

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Новосибирский военный институт внутренних войск  
имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России»

На правах рукописи

**БОРОВИЦКИЙ АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ  
КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ВНУТРЕННИХ  
ВОЙСК МВД РОССИИ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:**  
доктор педагогических наук, профессор  
Беловолов Валерий Александрович

Санкт-Петербург – 2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ.....	18
1.1. Состояние проблемы исследования в педагогической теории .....	18
1.2. Методологические подходы к развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.....	42
1.3. Содержание и структура коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России .....	69
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ.....	76
2.1. Организация исследования процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.....	76
2.2. Методы и методики исследования процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.....	81
ГЛАВА 3. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ .....	89
3.1. Обоснование модели развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.....	89
3.2. Разработка комплекса педагогических условий развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России .....	107
3.3. Технологическое обеспечение процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России .....	115
ГЛАВА 4. ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ .....	150
4.1. Критерии оценки уровня развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.....	150

4.2. Анализ результатов педагогического эксперимента по развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России .....	158
ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ОБЩИЕ ВЫВОДЫ .....	188
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	194
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	195
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	212

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В современных условиях развития государства и его силовых структур, внутренние войска МВД России в своей повседневной служебно-боевой деятельности обеспечивают безопасность личности, общества и государства, защищают права и свободы человека и гражданина от преступных и иных противоправных посягательств. Военнослужащие внутренних войск МВД России, ежедневно выполняющие служебно-боевые задачи во всех регионах Российской Федерации, сопряжены с постоянным взаимодействием с гражданами, органами государственной власти и местного самоуправления. И эта немаловажная задача, помимо организации и руководства служебно-боевой деятельностью подразделений, возлагается на офицеров внутренних войск МВД России.

Внутренние войска МВД России являются одной из важнейших жизнеобеспечивающих ячеек российского государства. Их нравственно-этический потенциал, ценностно-смысловая детерминанта выступают показателем общего духовного возрождения и развития российского общества. Современный офицер – это гражданин-патриот, преданный своей Родине, готовый к самопожертвованию ради защиты Отечества, гарант безопасности и обороноспособности России (Президент Российской Федерации В.В. Путин).

Одновременно с реформированием внутренних войск МВД России необходимо сформировать адекватную систему профессиональной подготовки офицерских кадров в военных институтах, отвечающей новой структуре и современным задачам внутренних войск МВД России, обеспечивающую радикальное повышение профессиональных качеств офицеров внутренних войск, способных компетентно выполнять служебно-боевые задачи на всем жизненном, профессиональном пути с учетом требований и запросов государства (Главнокомандующий внутренними войсками МВД России генерал-полковник В.В. Золотов).

В условиях проводимой оптимизации внутренних войск МВД России, повышением квалификационных требований к офицеру-выпускнику военного института как к субъекту реформирования внутренних войск одним из важных критериев его успешной служебно-боевой деятельности и дальнейшего карьерного роста, качественного функционирования внутренних войск в целом, выступает коммуникативная культура офицера, развитию которой уделяется особое внимание в ходе образовательного процесса военного института внутренних войск МВД России.

Проблемы, пути, условия эффективной профессиональной подготовки офицеров внутренних войск МВД России рассмотрены в работах В.А. Беловолова (Беловолов, В.А. Особенности профессиональной подготовки курсантов военного вуза Сибирский педагогический журнал. / Беловолов В.А., Жданок А.И., Матвеев Д.Е., 2012. № 1. С. 145-147.), Л.Н. Бережновой (Бережнова, Л.Н. Научная организация управления качеством образовательного процесса военного вуза в условиях перехода на компетентностный подход /Бережнова, Л.Н., Новожилов, В.Ю.// Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 6. – С. 290-299.), В.Ю. Новожилова (Новожилов, В.Ю. Основы психологической самопомощи (Текст): Учеб.- метод. пособие / В.Ю. Новожилов, Л.В. Куликов, В.А. Суворов. – М.: Изд-во журнала «На боевом посту», 2008. – 158 с.), В.Я. Слепова (Слепов, В.Я. Теоретические основы сущности, содержания и задачи военно– профессионального воспитания курсантов (слушателей) ВВ МВД России / В.Я. Слепов, А.В. Слюсарев // Вестник Санкт–Петербургского университета МВД России: научный рецензируемый журнал. – № 2 (54). – СПб., 2012. – С. 214-219.) и др.

Вопросы военного профессионального образования исследованы в трудах И.А. Алехина (Алехин, И.А. Развитие технологии профессиональной подготовки слушателей (курсантов) в высшем военно-учебном заведении / И.А. Алехин - Мир образования - образование в мире. 2009. № 2. С. 163-168.), А.В. Барабанщикова (Барабанщиков, А.В. Военная педагогика и психология. - / А.В. Барабанщиков, Н.Ф. Феденко - М.: Воениздат, 1986. - 237 с), Г.Г. Дмитриева (Дмитриев, Г.Г.

Мотивация как компонент личности, ее методологические и теоретические основы. / Г.Г. Дмитриев //Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур №5(9)2010. № 5. С. 70-77.), Ю.Ф. Подлипняка (Подлипняк, Ю.Ф. Физическая подготовка в вузах МВД СССР / Ю.Ф. Подлипняк, Ю.Б. Дьячков. – Тбилиси: ТГУ, 1985. – 125 с.), А.П. Шарухина (Шарухин, А.П. Психология менеджмента (Текст) / А.П. Шарухин. – СПб.: Речь, 2005. – 352 с.) и др.

В военно-педагогической мысли наработан огромный массив материалов, рассматривающих: основы обеспечения системы подготовки офицерских кадров в военной школе в исторической ретроспективе (В.В. Колпачев (Колпачев, В.В. Военно-педагогическая мысль России в XVIII Начале XX веков.- / В.В. Колпачев - Ставрополь, 1994. - 350 с.) и др.); особенности межличностных взаимоотношений внутри курсантских коллективов (Р.М. Кадыров (Кадыров, Р.М. Теория и организация физической подготовки войск. Часть 2 / Р.М. Кадыров, В.В. Миронов, В.А. Шейченко // Учебник для курсантов и слушателей института. – СПб.: ВИФК, 2001. – С. 3-104.), В.Л. Пашута (Пашута, В.Л. Подготовка офицерских кадров для Вооруженных Сил России на современном этапе военной реформы: Дис. докт. пед. наук / В.Л. Пашута – СПб.: ВИФК, 2005. – 500 с.), Н.В. Романенко (Романенко, Н.В. Психология физической подготовки и спорта: Учебное пособие / В.Л. Марищук, Н.В. Романенко, М.А. Евдокимов. Под ред. проф. А.С.Яцковца. – СПб.: ВИФК, 2003. – 389 с.) и др.); обеспечение физической подготовки курсантов военных вузов (С.М. Ашкинази (Ашкинази, С.М. Анализ эффективности различных тактических вариантов ведения рукопашного боя / С.М. Ашкинази, А.Н. Кочергин // Уч. записки ун-та им. П.Ф. Лесгафта, – 2008. – № 3, – С. 10–13.), В.В. Миронов (Обвинцев А.А., Миронов В.В., Щепелев А.А. Физическая подготовка в системе боевого совершенствования войск. /Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур № 3. часть 2 – СПб.: ВИФК, 2009. – С. 13–22.), Г.Г. Дмитриев (Дмитриев, Г.Г., Прокопчук С.С. Упреждающая адаптация к действиям в экстремальных условиях. Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур: научный

рецензируемый журнал. 2012. часть 2. С. 19-23.) и др.); адаптацию курсантов к условиям образовательного процесса в военных вузах (Б.В. Ендальцев (Ендальцев, Б.В. Подготовка личного состава к боевым действиям в горно-пустынной местности. / Г.Г. Дмитриев, Б.В. Ендальцев, С.А. Трапезников, И.В. Катаев //Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур (№4(8) 2010 г.) ВИФК 2010. № 4. С. 220-226.), В.А. Щеголев (Щеголев, В.А. Социально-личностное воспитание студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности (Текст): Учеб. пособие / В.Ю. Карпов, В.А. Щеголев, Ю.Н. Щедрин. – СПб., 2006. – 248 с.) и др. и т.д.

### **Степень научной разработанности проблемы**

В современной научной, психолого-педагогической литературе накоплен значительный объем знаний, необходимый для постановки и решения исследуемой проблемы. М.М. Бахтин (1996), И.В. Блауберг (1982), Д.С. Лихачев (1998), В.А. Слостенин (2007), С.Л. Рубинштейн (2002), А.Н. Леонтьев (2005) и др. определяют системный, культурологический, аксиологический и деятельностный подходы к рассмотрению исследуемого нами процесса.

В современных научно-педагогических исследованиях вопросы развития коммуникативной культуры рассматривались в трудах Г.А. Анохиной (2007), Е.В. Белосевич (2004), Д.И. Новоселецкой (2012), В.С. Романюка (2008) и др.

Так, Г.А. Анохина («Педагогические условия формирования коммуникативной культуры личности курсанта образовательных учреждений МВД России»: дис. ... канд. пед. наук - Воронеж, 2007 – 200с.) в своей работе делает акцент на формирование коммуникабельности сотрудника органов внутренних дел как специалиста в профессионально-правовом общении, необходимом для выполнения административной, оперативно-розыскной и уголовно-правовой деятельности. В процессе своего исследования Анохина Г.А. предложила использовать индивидуально-творческий и диалогический подходы, направленные на формирование коммуникативной культуры личности курсанта, представляющие собой систему регулятивов, несущих в себе комплекс общекультурных знаний. Все предложенные методики развивают коммуникабельность сотрудника органов

внутренних дел в рамках профессионального мастерства юриста, его способности грамотно применять полученные знания, умения и навыки с максимальной пользой, обеспечивающей наилучший результат своей юридической деятельности. Е.В. Белосевич («Практико-ориентированные технологии формирования коммуникативной культуры курсантов военного вуза»: дис. ... канд. пед. наук – Калининград, 2004 – 172с.) рассматривает коммуникативную культуру курсанта как совокупность норм, ценностей и установок, интегрируя профессионально-значимые качества, психические состояния и операциональный состав деятельности. В исследовании автор раскрывает формирование коммуникативной культуры курсантов на уровне духовно-познавательного освоения собственной деятельности, аксиологического отношения к миру и социального действия, реализуемых при помощи социальных навыков коммуникации. В исследовании Д.И. Новоселецкой («Педагогическое проектирование формирования профессионально-коммуникативной компетенции у курсантов военных вузов»: дис. ... канд. пед. наук - Краснодар, 2012 – 203с.) показано влияние изучения иностранного языка в образовательном процессе военного вуза как средство формирования профессионально-коммуникативной компетенции и знания социокультурного фона будущими специалистами по защите информации. В работе В.С. Романюка («Формирование коммуникативной культуры курсантов образовательных учреждений МВД»: дис. ... канд. пед. наук - Казань, 2008 – 194с.) рассматривается формирование коммуникативной культуры курсантов образовательных учреждений МВД через освоение цикла юридических дисциплин, детерминирующих формирование правовой лексики сотрудников ОВД, способствующее достижению взаимопонимания между субъектами правоохранительной деятельности в системе МВД России.

Каждая из проанализированных научных работ несет важную научную информацию для нашего исследования процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России с учетом специфики их служебно-боевой и повседневной деятельности. Рассмотренные подходы и экспериментальный курс Г.А. Анохиной, практико-ориентированные технологии Е.В. Белосевич, использование иностранного языка, предложенное



Д.И. Новоселецкой, освоение цикла юридических дисциплин В.С. Романюка, способствуют формированию коммуникативной культуры курсантов как специалистов в узкой профессиональной сфере. В научной литературе делается упор на профессионально-ориентированное общение специалиста и не учитывается специфика организации образовательного процесса военного института внутренних войск МВД России, подготавливающего командира боевого подразделения, наставника своих подчиненных, способного выстраивать эффективное взаимодействие в воинском коллективе с сослуживцами и гражданами в ходе выполнения служебно-боевых задач. В педагогической практике недостаточно изучен процесс развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России с учетом особенностей профессиональной подготовки будущего офицера войск правопорядка, который, в отличие от студента любого ВУЗа, находится в постоянном психологическом напряжении, определенном отрыве от привычного уклада жизни (проживание в казарме, перестройка распорядка дня, режима питания и увеличение физических нагрузок), адаптации к новому окружению (воинскому коллективу с наличием ярко выраженной служебной субординацией), ограничением личного выбора передвижения и постоянного нахождения в окружении офицеров и наставников, профессорско-преподавательского состава, осуществляющих контроль уровня овладения новыми знаниями, на базе которых развиваются профессионально значимые умения и навыки, в том числе и коммуникативные.

Требуется уточнение сущности, структуры, контента дефиниции «коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России» как целостного личностного образования. Необходимо репрезентативное обоснование критериально-диагностического инструментария по исследуемому процессу. Отсутствует структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, разработанная на основе культурологического, аксиологического, деятельностного, системного подходов с учетом специфики

профессиональной подготовки будущих офицеров внутренних войск МВД России. Необходимо теоретико-экспериментальное обоснование реализаций комплекса педагогических условий, обеспечивающих успешность процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России как на уровне личностно-ориентированного обучения курсантов, так и на уровне их повседневной деятельности, актуализации личностного потенциала курсанта в контексте развития его коммуникативной культуры.

Практика показывает, что процесс развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России должен иметь социокультурную, ценностно-смысловую, практико-ориентированную, системную направленность.

Таким образом, **актуальность проблемы исследования** обусловлена рядом **противоречий** на социально-педагогическом, научно-теоретическом, научно-методическом уровнях:

– между потребностью государства и общества в военных специалистах с достаточно высоким уровнем развития коммуникативных, профессионально значимых личностных качеств и недостаточным использованием потенциальных возможностей военных образовательных организаций внутренних войск МВД России по развитию коммуникативной культуры курсантов как целостного личностного образования;

– между необходимостью научно-методического обеспечения процесса развития коммуникативной культуры курсантов, разработки его организационно-педагогических, содержательных, процессуально-технологических, методических средств и слабой научно-методической разработанностью данного процесса.

Сформулированные противоречия определили **проблемную задачу исследования** как поиск компонентов развития коммуникативной культуры курсантов, предполагающий научно-методическую, технологическую разработанность исследуемого процесса.

Актуальность, научно-практическая значимость сформулированной нами проблемной задачи определили выбор **темы исследования «Педагогические условия развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России».**

**Объект исследования** – развитие коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

**Предмет исследования** – педагогические условия развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

**Научная задача** заключается в поиске методов и средств развития коммуникативной культуры курсантов в процессе профессиональной подготовки военных специалистов в военном институте внутренних войск МВД России.

**Гипотеза исследования.** Нами высказано предположение, что процесс развития коммуникативной культуры курсантов как целенаправленное, специально организованное педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса в военном институте внутренних войск МВД России, будет эффективным, если реализованы педагогические условия развития коммуникативной культуры курсантов соответствующие выявленным критериям развития коммуникативной культуры курсантов военного института.

**Цель исследования** – обоснование и реализация в образовательном процессе военного института педагогических условий, обеспечивающих успешность развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить состояние исследуемой проблемы на основе анализа научной, педагогической литературы и оценить уровень развития коммуникативной культуры курсантов в ходе обучения в военном институте внутренних войск МВД России.

2. Разработать и обосновать педагогические условия развития коммуникативной культуры курсантов и технологическое обеспечение этого процесса с учетом специфики образовательной среды военного института внутренних войск МВД России.

3. Проверить эффективность комплекса педагогических условий, способствующего успешному развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

**Методологическую основу исследования** составляют положения:

- системного подхода, направленного на изучение объекта в целостности как системы взаимосвязанных элементов, функций, обеспечивающих достижение целей системы (В.Г. Афанасьев (1982), И.В. Блауберг (1982), В.Н. Садовский (1982), Н.В. Кузьмина (2002), Э.Г. Юдин (1978) и др.);

- культурологического подхода, рассматривающего усвоение культурно-творческого опыта, культурной самореализации личности офицера внутренних войск в служебно-боевой деятельности (В.С. Библер (1989), Д.С. Лихачев (1998), Ю.М. Лотман (1994), М.С. Каган (2012), Н.Б. Крылова (2000) и др.);

- аксиологического подхода как ценностно-смыслового ориентира личности офицера, опосредующего реальные жизненные отношения человека с миром, ориентацию на гуманистическое взаимодействие, осмысление личностно-профессионального опыта офицера (Е.В. Бондаревская (2012), В.П. Зинченко (2007), И.Ф. Исаев (2008), В.С. Сластенин (2013) и др.);

- деятельностного подхода, рассматривающего совместную деятельность субъектов образовательного процесса, их фасилитативное взаимодействие, личностную позицию обучающегося (Л.С. Выготский (1991), А.А. Деркач (1998), А.Н. Леонтьев (2005), С.Л. Рубинштейн (2002) и др.).

**Теоретическую основу исследования** составляют: положения о совершенствовании профессиональной подготовки военных специалистов (А.В. Барабанщиков (1986), В.А. Беловолов (2012), В.Ю. Новожилов (2008), В.А. Щеголев (2006) и др.); теоретические положения о формировании профессионально важных качеств личности офицера, развития коммуникативной

культуры офицера (И.А. Алехин (2009), П.А. Корчемный (2008), Ю.Ф. Подлипняк (1985) и др.); положения общей теории культур, рассматривающие проблему культуры как проблему изменения самого человека (М.М. Бахтин (1996), Н.А. Бердяев (2003) и др.); мотивационно-ценностные, контентные, технологические, методические характеристики процесса профессиональной подготовки в учебных заведениях (В.П. Беспалько (1989), Г.Г. Дмитриев (2012), Н.В. Романенко (2003), Ю.В. Сенько (2009) и др.).

Для достижения цели, решения задач исследования применялся комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих **методов**:

- теоретических: анализ и синтез научной, педагогической литературы; обобщение, систематизация; теоретическое моделирование; аналогия и др.;
- эмпирических: педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, анализ результатов учебной деятельности, беседа, наблюдение;
- методы математической статистики (критерии Пирсона, Стьюдента), статистическая обработка полученных данных.

**Экспериментальная база исследования:** Федеральная государственная казенная военная организация высшего образования «Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России». Всего 496 курсантов, 16 офицеров на должностях преподавателей и командиров подразделений. Экспертные оценки даны офицерами ГКВВ МВД России.

Исследование проведено с 2010 по 2015 гг., в три этапа.

Первый этап (2010 по 2011 г.г.) – организационно-аналитический: анализ литературы по теме исследования; изучение педагогического опыта; разработка научного аппарата; построение программы эксперимента.

Второй этап (2011 по 2014 г.г.) – формирующий: внедрение в образовательный процесс военного института модели, педагогических условий, технологическое обеспечение развития коммуникативной культуры курсантов.

Третий этап (2014 – 2015г.г.) – обобщающий: анализ, обобщение, обработка теоретико-экспериментальных результатов; формулирование выводов;

литературное оформление результатов исследования в виде текста диссертации и автореферата.

**Научная новизна** исследования состоит в следующем:

- конкретизирована сущность, содержание определения понятия «коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России», которая проявляется в целостном личностном образовании во взаимосвязи со спецификой служебно-боевой деятельности, совокупности требований к офицеру внутренних войск МВД России базирующееся на выстраивание эффективного взаимодействия с гражданами и сослуживцами;

- эмпирическим путем определены педагогические условия, способствующие развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, включающие обогащение образовательного процесса военного института диалогическим взаимодействием преподавателей и курсантов; реализацию в образовательном процессе военного института факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России»; активное включение курсантов во внеаудиторную деятельность, проведение тренинга «Культура речи офицера»; практико-ориентированную направленность данного процесса в рамках войсковой стажировки.

- обоснованы критерии развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России к которым отнесены: мотивационно-ценностный критерий, характеризующийся в стремлении курсанта овладеть коммуникативной культурой для эффективного взаимодействия военнослужащих; когнитивный критерий определяющий стремление приобретать новые коммуникативные знания; деятельностный критерий позволяющий применять коммуникативные знания и умения в складывающихся коммуникативных ситуациях; рефлексивный критерий в ходе которого реализуется самоконтроль и самоанализ, приобретенного коммуникативного опыта, а также проведению рефлексии своей коммуникативной деятельности).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в обогащении теории и практики профессиональной подготовки военных кадров новыми знаниями о содержании и структуре коммуникативной культуры курсантов за счет системного анализа изучаемого явления; в развитии теоретических основ развития коммуникативной культуры курсантов с опорой на специфику их профессиональной подготовки в военном институте внутренних войск МВД России, что обогащает понимание сущности служебно-боевой деятельности офицеров внутренних войск и системы требований к офицерам; в дополнении научного представления о процессе становления профессиональной культуры военного специалиста за счет экспериментального обоснования и реализации модели, комплекса педагогических условий, технологического обеспечения развития коммуникативной культуры курсантов; в разработке показателей развития коммуникативной культуры курсантов в соответствии с установленными уровнями (оптимальный, допустимый, критический).

**Практическая значимость** полученных результатов исследования подтверждается следующим:

- разработаны и реализованы в образовательном процессе военного института образовательная программа, учебно-методический комплекс факультативного курса «Коммуникативная культура офицера внутренних войск МВД России», тренинга «Культура речи офицера»; комплекс критериально-диагностического инструментария, диагностических исследовательских методик, методических средств и материалов (анкеты, тесты, карта самооценивания, экспресс-опрос и др.), обеспечивающие мониторинг качественных и количественных характеристик процесса развития коммуникативной культуры курсантов, ориентированного на структуру коммуникативной культуры, педагогические условия развития в военном институте;
- разработан комплекс практических рекомендаций по реализации структурно-функциональной модели развития коммуникативной культуры курсантов;

- представлены методические рекомендации по изучению факультативного курса «Коммуникативная культура офицера внутренних войск МВД России», тренинга «Культура речи офицера»; методические рекомендации по войсковой стажировке курсантов в противовес действующим программным материалам;

- разработаны методические рекомендации командирам подразделений и их заместителям по работе с личным составом для повышения уровня морально-психологического обеспечения служебно-боевой деятельности в воинских подразделениях. Данные методические материалы представлены на учебно-методических сборах офицеров региональных командований внутренних войск МВД России, военных институтов, на курсах повышения квалификации преподавателей военного института.

**Достоверность и обоснованность результатов** проведенного исследования обеспечены четкостью и логикой построения теоретико-методологических оснований экспериментальной работы на всех этапах ее осуществления; комплексной реализацией теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных цели, задачам, гипотезе исследования; репрезентативностью экспериментальных данных, их качественным и количественным анализом, подтвержденных методами математической статистики (критерии Пирсона, Стьюдента); качественными совпадениями авторских результатов с независимыми экспертными оценками по определению коммуникативной культуры офицера, обозначенных представителями ГКВВ, РК ВВ МВД России на учебно-методических сборах.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения, теоретико-экспериментальные результаты диссертационного исследования обсуждались и получили одобрение на научно-практических конференциях различного уровня. Международных: Петропавловский ВИ ВВ МВД Республики Казахстан (2014 г.); Сибирская ассоциация научного консультирования (г. Новосибирск, 2013 г.); Оренбургский государственный университет (Оренбург, 2015 г.). Всероссийских: Сибирское региональное командование внутренних войск МВД России (2013 г.); «Школа молодого



ученого» в Новосибирском гуманитарном институте (2010 г.). Межвузовских: Новосибирский (2010-2013г.г.), Санкт-Петербургский (2014г.), военные институты внутренних войск МВД России и др.

Материалы, результаты исследования рассматривались на заседаниях кафедры военной педагогики и психологии, методологических семинарах Новосибирского военного института внутренних войск МВД России. Научно-методические рекомендации диссертации используются в образовательном процессе Новосибирского, Пермского, Саратовского и Санкт-Петербургского военных институтов внутренних войск МВД России и в воинских частях, о чем имеются соответствующие акты внедрения.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Педагогическими условиями развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России являются: 1) обогащение образовательного процесса военного института диалогическим взаимодействием преподавателей и курсантов; 2) реализация в образовательном процессе военного института факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России»; 3) активное включение курсантов во внеаудиторную деятельность с проведением тренинга «Культура речи офицера»; 4) практико-ориентированную направленность процесса развития коммуникативной культуры курсантов в рамках войсковой стажировки.

2. Оценка эффективности развития коммуникативной культуры курсантов с учетом специфики образовательной среды военного института внутренних войск МВД России определяется мотивационно-ценностным; когнитивным, деятельностным и рефлексивным критериями.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ

## 1.1. Состояние проблемы исследования в педагогической теории

В истории человечества явно выражен факт, что любое цивилизованное общество для защиты своей территориальной целостности и государственного управления во все времена опиралось на собственные силовые структуры, в частности на оснащенную профессиональную армию, стержнем которой во все времена является офицерский корпус. Известный общественный деятель и публицист М.О. Меншиков в своей статье подчеркнул: «Подумайте: офицеры — душа армии. В действительности на них одних лежит оборона государства Российского» (Меншиков, М. О. Письма к ближним. / М.О. Меншиков — СПб., 1908. — С. 778.). Офицер должен обладать пониманием политической культуры, общегосударственными и военными знаниями, иметь широкий кругозор и идейные позиции, уметь выстраивать эффективные взаимодействия и взаимоотношения не только с подчиненными, но и с гражданским населением в рамках их социального статуса оставаясь постоянно надежным щитом своего Отечества.

Активное становление и развитие офицерства в России протекало в XIX-нач. XX вв.. В развитии офицерского корпуса и сильных организованных войсковых формирований в целом неопределимую роль сыграли великие военные деятели, полководцы тех лет: М.И. Драгомиров, М. И. Кутузов, Г. А. Леер, П. А. Румянцев, А. В. Суворов, М. Д. Скобелев и др.

Развивая военно-педагогические знания и практически применяя их в мирное время и на поле боя, А. В. Суворов (1730-1800) считал неуместным разделение военно-профессионального обучения и нравственного воспитания воинов, составлявших основу системы подготовки профессионального войска. Выдающийся полководец обязательным пунктом включал в обязанности каждого офицера, используя всю палитру взаимоотношений, изучать индивидуальные качества воина, знать его способности, уровень знаний и умение их применять на практике и передавать сослуживцам. Офицерам всех чинов, используя знания и умения командования и выстраивания взаимоотношений с подчиненными, предписывалось на личном примере с первых дней прибытия солдат в подразделение вникать в нужды оных, словом и делом сплачивать бойцов в единый воинский коллектив, добиваясь тесного взаимодействия «внушать солдатам любовь и привязанность к полку», укреплять в сознании позицию, что боевая слава и честь полка зависит от свершений каждого солдата и прибывает с ним постоянно и в ратном деле и на поле боя (Суворов, А. В. Наука побеждать. — М.: Воениздат, 1987. — 39 с./ А. В. Суворов, П. А. Румянцев, М. И. Кутузов: документы и материалы. — Киев: Наукова думка, 1974. — 87 с.). В учении А.В. Суворова красной нитью проходит идея воспитания и обучения солдат на личном примере офицера, доказывающим словом и делом свою преданность Отчизне, верности присяге и заботой о подчиненных.

Генерал М.И. Драгомиров (1830-1905), продолжая развитие военно-педагогических знаний в России в конце XIX века, ввел в систему профессиональной подготовки в армии сочетание и взаимное дополнение обучения и воспитания офицерских кадров и войск. Обучение войск, согласно взглядам М. И. Драгомирова, основывалось на научении знаниям, пригодным на войне; необходимости и осмысленности обучения; систематичности личного примера, позволяющего упрочить передаваемые навыки, связанные с практикой войск (Драгомиров, М.И.. Военные заметки - С.-Петербург : тип. Гл. управления уделов , 1894 .- 30 с.). М. И. Драгомиров требовал от своих офицеров избегать «книжных слов», повседневно общаться с подчиненными, тем самым способствуя

развитию доверительных взаимоотношений в воинском коллективе, не пренебрегая субординацией, отдавать распоряжения наиболее доступным языком. На учебных занятиях и в боевой обстановке воспитывать веру солдат, в боевой дух русского воина и его оружие, формирование сноровки в преодолении любых препятствий на местности. «Офицеры, отдавайте приказание коротко и ясно, подбадривайте словом, взглядом, личным примером — это есть великое и трудное искусство командования» (Драгомиров, М.И.. Избранные труды – М. : Воен. Изд-во МО СССР, 1956 .- 689 с.) Одним из основных убеждений М. И. Драгомирова считалось высказывание: «кто не бережет солдата, тот недостойн чести им командовать» (Васильева Н. В. Офицерская памятка: Мысли и афоризмы ген. М. И. Драгомирова о воен. деле. / Н. В. Васильева - Санкт-Петербург : тип. воен.-кн. маг. 1892).

На современном этапе развития государства, проявления стабильности в обществе, постоянно повышающегося престижа военной службы и отношения к офицерскому корпусу как костяку армии, актуализируются вопросы повышения уровня профессиональной подготовки офицерских кадров. Обучение курсантов - будущих офицеров внутренних войск МВД России осуществляется в ведомственных высших военных учреждениях, где постоянно проходит совершенствование системы профессиональной подготовки в рамках выполнения служебно-боевых задач, стоящих перед внутренними войсками с учетом внедряемых изменений в федеральные государственные образовательные стандарты в системе высшего образования, что соответствует современным реалиям жизни. Особое внимание уделяется формированию коммуникативной культуры курсантов как будущих офицеров. За период прохождения обучения в военном институте внутренних войск МВД России курсант обязан, помимо овладения профессиональными навыками, развить в себе умения четко, грамотно и объективно передать собеседнику (командиру, подчиненному или сослуживцу) информацию, необходимую для успешного выполнения поставленной служебно-боевой задачи и сформировать навыки выстраивания наиболее эффективных взаимоотношений в воинском коллективе (Боровицкий, А.М. Роль

коммуникативной культуры курсантов в профессиональной деятельности (на примере военного института внутренних войск МВД РФ) / А.М. Боровицкий // Профессиональное образование в современном мире. - 2013. - № 4 (11). - С. 113-117.).

В связи с возрастающими требованиями к офицерским кадрам осуществляется гуманизация образовательного процесса в военных образовательных учреждениях внутренних войск МВД России, позволяющая курсантам наряду с овладением будущей профессией реализовать личностный потенциал по развитию коммуникативной культуры.

Курсанта военного института внутренних войск МВД России, как будущего офицера необходимо воспитывать с первых дней службы: закладывать азы понимания им сопричастности к отечественной истории, служение воинскому долгу и преумножению военных побед России; развивать навыки создания эффективных взаимодействий с гражданами и сослуживцами, принятия адекватных решений в складывающихся коммуникативных ситуациях; формировать готовность к самопожертвованию, воодушевлению подчиненных на ратные свершения во благо Отечества; развивать ответственность за обеспечение территориальной целостности страны, законности и правопорядка, обеспечения безопасности государства, общества и граждан; готовность принять тяготы и лишения, связанные с достижением положительного результата во исполнение приказа командира; требовать точного исполнения требований воинской дисциплины и выполнение поставленных служебно-боевых задач вне учета регламента служебного времени.

Повседневная жизнедеятельность и образовательный процесс в военном институте внутренних войск МВД России в отличие от иных образовательных учреждений высшего профессионального образования имеет ряд отличительных особенностей. Такие исследователи как Г.Н. Сериков, Ю.В. Подповетная и др. в своих работах на основе анализа ведомственных приказов и распоряжений выделяют ряд отличительных признаков военного образовательного учреждения, к которым относятся:

- регламентированность,
- специфика уклада жизнедеятельности,
- коммуникативная обеспеченность (Подповетная, Ю.В. Модель педагогического содействия самообразованию курсантов военного вуза: Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01, 13.00.08 : Челябинск, 2002 183 с.).

Принимая во внимание актуальность обусловленных признаков военного вуза Г.Н. Сериковым и Ю.В. Подповетной, в рамках нашего исследования выделяем специфические особенности, характерные для военного института внутренних войск МВД России, влияющие на развитие коммуникативной культуры курсанта. Во-первых, молодой человек, поступивший на обучение в военный институт внутренних войск МВД России обязан строго соблюдать требование определенных правовых и этических норм, регламентирующих образовательную деятельность всех участников образовательного процесса; во-вторых, с первых дней обучения в военном институте от курсанта требуют строгого соблюдения распорядка дня, установленного воинскими уставами, правил поведения и взаимоотношений с командирами, начальниками и сослуживцами, не допускающих «панибратского» отношения и жесткого соблюдения субординации в ходе повседневного общения; в-третьих, на территории военного института имеется ограниченный доступ к мировым информационным базам данных, библиотечным фондам и научным учреждениям, и лишь собственный фонд, планомерно пополняемый научными исследованиями, разработками ведомственных учреждений и собственным профессорско-преподавательским составом, а также личный пример офицеров-наставников способствует развитию коммуникативных знаний курсанта.

Также особенностью повседневной жизнедеятельности курсанта военного института является соблюдение принципа единоначалия, что подразумевает принятие и подчинение решениям командиров и начальников, в морально-психологическом аспекте выраженное в ограничении личной свободы и права выбора. Отличительной чертой повседневной жизнедеятельности курсантов военного института внутренних войск МВД России является нахождение в

постоянной моральной и боевой готовности к выполнению внезапно поставленных задач Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами Российской Федерации в любой точке государства. Примером подобных действий является привлечение курсантов военных учреждений внутренних войск МВД России к обеспечению общественной безопасности при проведении XXII летних Олимпийских игр в Москве, выполнение боевых задач по поддержанию конституционного порядка в Северо-Кавказском регионе курсантами Северо-Кавказского военного института внутренних войск МВД России.

Анализируя специфические особенности организации образовательного процесса и повседневной жизнедеятельности курсантов военного института внутренних войск МВД России следует отметить, что курсант, в отличие от студента любого ВУЗа, находится в постоянном психологическом напряжении, определенном отрыве от привычного уклада жизни (перестройка режима питания и увеличением физических нагрузок), адаптацией к новому окружению (воинскому коллективу), ограничением личного выбора передвижения и постоянного нахождения в окружении офицеров и наставников, профессорско-преподавательского состава, осуществляющих контроль уровня овладения новыми знаниями, на базе которых развиваются профессионально значимые умения и навыки, в том числе и коммуникативные.

В ходе проведения нашего исследования по развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России важное значение имеет анализ работ ученых Ю. В. Жукова, А. В. Мудрика, В.А. Сластенина и др., рассматривающих различные подходы к пониманию коммуникативной культуры специалистов.

По мнению А.В. Мудрика, коммуникативная культура входит в состав профессиональной культуры специалиста и представляется как «система знаний, норм, ценностей и образцов поведения, принятых в обществе и умение органично, естественно и непринужденно реализовать их в деловом и эмоциональном общении» (Мудрик, А. В. Социализация и «смутное время»: Сборник. М.: Знание, 1991. 80 с.).

В проводимых исследованиях М.Г. Рудь определяет коммуникативную культуру как: умение выстраивать личную деятельность в согласованности с другими, способности принимать мнение другого и представлять свои доводы и аргументы в процессе взаимодействия, обсуждения проблем и, вследствие этого, регулировать взаимоотношения для формирования общности обучающихся в достижении необходимых результатов совместной деятельности.

По мнению С.Д. Якушевой, коммуникативная культура имеет определенный уровень развития коммуникативных способностей вести диалог, в процессе которого индивид умело владеет своей речью в совокупности с использованием иных средств общения в ходе взаимодействия с другими.

Коммуникативная культура – это, прежде всего, «культура человеческих взаимоотношений, основу которых составляет общительность», которая в свою очередь «... проявляется в устойчивом стремлении к контактам с людьми и которое сочетается с быстротой установления контактов» (Куницына, В. Н. Трудности межличностного общения. СПб.: ЭКСМО, 2009.).

В процессе раскрытия речевой культуры Т.В. Владимирова на основе анализа методологических подходов определяет коммуникативную культуру педагога, как совокупность знаний, умений и коммуникативных качеств личности, оказывающую успешное воздействие на учащихся и позволяющую наиболее эффективно организовывать процесс обучения и воспитания и регулировать коммуникативную деятельность в процессе решения педагогических задач. Коммуникативная культура педагога предполагает овладение коммуникативными умениями и развитие коммуникативных способностей.

Л. Л. Лузянина трактует коммуникативную культуру преподавателя как «совокупность личностных коммуникативных качеств и коммуникативных умений, которая характеризуется наличием коммуникативного идеала, знанием норм и правил педагогического общения, ценностным отношением к обучаемому, знанием собственных коммуникативных качеств и умением владеть педагогической ситуацией» (Лузянина, Л.Л. Педагогические условия развития



коммуникативной культуры будущего учителя: автореферат дис. ... канд. пед. наук: / Л.Л. Лузянина. - Омск, 2001 - 24 с.).

Для эффективного выстраивания процесса общения каждый субъект взаимодействия должен обладать необходимым уровнем владения коммуникативной культурой. В научных работах Ю. В. Жукова коммуникативная культура представлена как лаконичное сочетание общекультурных норм, знаний и ценностей, используемых в процессе коммуникации, в том числе и при общении. Ю. В. Жуков (1988) выделяет три группы правил, составляющих коммуникативную культуру (Жуков, Ю. В. Эффективность делового общения. / Ю.В. Жуков — М., 1988).

- коммуникативный этикет. Предполагает упорядоченные, принятые манеры поведения и правила общения и др. Подобные правила носят необходимый характер выстраивания эффективного взаимодействия, который напрямую связан с эффективностью общения.

- согласованность коммуникативного взаимодействия. Предполагает собой определенный тип общения: светское, деловое, интимное и др.

- самопредставление (презентация своего Я). Способствует формированию общего понятия о личности у другого, которое способствует индивидуальному успеху участников общения. Самопредставление, презентация себя, прежде всего, предназначена для формирования наиболее выгодного образа о себе у окружающих.

Также в научной литературе дается определение коммуникативной культуры авторским коллективом Т.Е. Ковиной, А.К. Колеченко и И.И. Агафоновой. Коммуникативная культура – это умение реализовывать на практике личностно-ориентированные отношения в ситуациях профессиональной деятельности (Трофимова, Г.С. Педагогическая коммуникативная компетентность: теоретический и прикладные аспекты. / Г.С.Трофимова - Монография. Ижевск. 2012). Оно наиболее полно отвечает сегодняшним требованиям общества, предъявляемым к офицеру. В данной работе коммуникативная культура выступает как критерий квалификационных качеств.

В.А. Слостенин, анализируя понятие «коммуникативная культура», делает акцент на методологии и технологии педагогического общения, степень обладания которой предрешает плодотворность педагогической деятельности. Для понятия методики педагогического общения ученый апеллирует понятием "коммуникативная задача", поскольку процесс профессионально-педагогического общения представляет как систему коммуникативных задач (Слостенин, В. А. Педагогика: / В.А. Слостенин, И.Ф.Исаев, Е.Н. Шиянов // Учеб. пособие Издательский центр "Академия" - М., 2002. - 576 с.). Таким образом, в научной литературе на сегодняшний день имеется ряд определений коммуникативной культуры, которые отображают многогранность её составных частей, проявляющие ценностное отношение к процессу общения, оценивающие себя как субъекта взаимодействия, решительность к поиску сотрудничества с другими людьми, совокупность коммуникативных знаний, умений и навыков. Соответственно, при определении структуры коммуникативной культуры исследователи данного явления выделяют различные ее элементы.

Анализируя вышеприведенные подходы к дефиниции «коммуникативная культура», предложенные разными авторскими коллективами, следует рассмотреть уровни формирования коммуникативной культуры, что позволит выявить необходимые критерии сформированности коммуникативной культуры курсанта. В своих работах Е.И. Мычко дает классификацию уровней формирования коммуникативной культуры:

1. Интеграция и трансляции социального опыта. Коммуникативная культура обеспечивает управление процессами трансляции социального опыта, формируя единое направление мыслей, воли и чувств в данной социальной группе. Для этого широко используются механизмы педагогического, социального, художественного и массово-коммуникативного общения.

2. Социальная адаптация. Коммуникативная культура способна приводить индивидуальное сознание в соответствие с принципами и нормами, господствующими в социальной группе. Известно, что всякая культура вырабатывает формы и правила коммуникации, соответствующие конкретным

условиям взаимодействия между людьми и призванные обеспечить наиболее эффективное достижение социальных и индивидуальных целей. Коммуникативная культура облегчает взаимное приспособление людей и создает условия для адаптации личности к определенным образцам поведения. Социальная адаптация личности происходит в процессе ее общения с другими.

3. Социальная корреляция. Коммуникативная культура корректирует поведение личности, приводя его в соответствие с нормами, принятыми в данном социуме.

4. Социальная активация. Коммуникативная культура способна усиливать и активизировать человеческую деятельность воздействием групповых чувств и воли, а также создавать массовые эмоции как побудителя массовых действий.

5. Социальный контроль. Коммуникативная культура - носитель системы неформальных санкций общества или социальных групп, т.е. санкций, регулирующих поведение личности. Коммуникативная культура аккумулирует, транслирует нормативные санкции, посредством которых и осуществляет свою контрольную функцию.

6. Проективная разгрузка. Наличие неудовлетворенных желаний порождает в людях психологическое социальное напряжение. Коммуникативная культура призвана освободить от этого напряжения, не нарушая общепринятых норм.

Названные уровни формирования коммуникативной культуры (по Е.И. Мычко) органически связаны между собой и могут быть обособлены только теоретически. Все они реализуются в процессе приобретения коммуникативного опыта курсантом военного института внутренних войск МВД России, в процессе выстроенных взаимосвязей в воинском коллективе и взаимодействии с другими курсантами и непосредственными командирами (начальниками), а также через усвоение коммуникативной культуры современного общества.

Приводимые выше определения коммуникативной культуры показывают неоднозначность трактования данного понятия. С учетом определений «коммуникативной культуры», особенностями образовательного процесса в военном институте, коммуникативная культура курсанта рассматривается нами

как «...умение установить гуманистические, фасилитативные, личностно-ориентированные взаимоотношения с подчиненными и сослуживцами» и предполагает наличие у курсанта военного института внутренних войск МВД России:

- стремления постоянно повышать уровень собственной профессиональной и коммуникативной культуры, проводить рефлексию, развивать внутреннюю ориентированность на выстраивание эффективного взаимодействия с гражданами и сослуживцами;

- ориентации на признание положительных качеств и значимости военнослужащего при выполнении поставленных задач, понимания и учета морально-психологического состояния каждого подчиненного в воинском коллективе, умения направлять подчиненный личный состав на совместную деятельность и достижения требуемого результата;

- совокупности коммуникативных знаний и стремление приобретать новые коммуникативные знания;

- конкретных коммуникативных умений, применяемых в служебно-боевой деятельности в рамках установленных воинскими уставами правил взаимоотношения с соблюдением порядка подчиненности и социального статуса собеседника для грамотного и аргументированного донесения до последнего своего принятого решения;

- владение профессионально-нормативной речью, исключая лексические, орфографические, другие нарушения, искажающие восприятие и передачу профессиональной информации, умение предоставлять конструктивную обратную связь в процессе взаимодействия.

Развитие коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России способствует правильному осознанию своих коммуникативных действий, которые дают возможность ему, как субъекту взаимоотношений, выстраивать правильные коммуникативные ходы в процессе взаимодействия вне зависимости от объема поступающей информации. Тем самым подобные действия характеризуют способность курсанта выстраивать

коммуникативную стратегию и тактику своего речевого поведения посредством организации когнитивного плана предстоящей коммуникации для успешного решения складывающихся коммуникативных задач в процессе взаимодействия по выполнению служебно-боевых задач, стоящих перед подразделениями внутренних войск МВД России.

Применение коммуникативных стратегий в процессе выстраивания взаимодействия в различных ситуациях общения в своих работах раскрывает О.С. Иссерс и др. (Иссерс О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. — 6-е изд. — / О.С. Иссерс - М.: URSS: ЛКИ, 2012. — 299 с.). Осмысление применения коммуникативных стратегий позволяет курсанту военного института обеспечить информационную поддержку развития предстоящего процесса выполнения служебно-боевых задач для достижения требуемого результата по средствам использования наиболее эффективных инструментов воздействия на подчиненный личный состав. Грамотно выстроенные краткосрочные и долгосрочные способы информационного воздействия на всех участников взаимоотношения и взаимодействия эффективно позволяют командиру (наставнику) избавиться от внутренних противоречий и разногласий внутри воинского коллектива и поддерживать требуемый в конкретной ситуации уровень морально-психологического состояния подчиненных.

Для нашего исследования значимыми являются работы отечественных педагогов и психологов (А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, и др.) по осмыслению понятий взаимоотношения, общения, определению их содержания, видов, особенностей и т.д. С течением времени в процессе развития современного общества и развития новых взаимоотношений между народами стал открываться доступ к большим объемам информации, что привело к появлению международного термина «коммуникация». Значение этого слова в латинском языке «communicatio» означало - риторическая «фигура обращения к слушателям, как бы с приглашением принять участие в обсуждении вопроса». Также под коммуникацией понимается (сообщение, передача) смысловой и идеально-

содержательный аспект социального взаимодействия (Постмодернизм. Энциклопедия.— Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2001. — 1040 с.). В гуманитарных науках термин «коммуникация» трактуется, как «передача информации от человека к человеку», «смысловое взаимодействие».

Проведя анализ психолого-педагогической литературы видно, что существуют различные подходы к рассмотрению коммуникации, общения, их соотношения. Так, С.В. Бориснёв, трактуя дефиницию «коммуникация» как социальное распространение информации, её передачу и интерпретацию в условиях межсубъектного и общественного общения по разнообразным каналам при помощи различных коммуникативных средств (Бориснев, С.В. Социальная коммуникация. Учеб. Пособие для вузов. / С.В. Бориснев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.) отмечает схожесть этих понятий.

Однако существует позиция Г.М. Андреевой, М.С. Кагана, А.В. Соколова и др., разделяющая процессы общения и коммуникации, которая может быть представлена следующим образом (таблица 1).

В соответствии с данными таблица 1 категории «общение» и «коммуникация» не являются тождественными (Каган, М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. / М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1988. - с. 143–146). Во-первых, как упоминалось выше, общению присущ спектр уровней: практический, материальный, духовный, практически-духовный, информационный. Для коммуникации, суть которой заключается в передаче тех или иных сообщений, типична лишь информационная составляющая.

Таблица 1 Различия общенаучных категорий «общение» и «коммуникация»

Различия	Общение	Коммуникация
По характеру процесса	Практический, материальный, духовный, практически-духовный, информационный	Информационный
Характер связи систем, вступающих во взаимодействие	Симметричный: информация циркулирует между партнерами	Ассиметричный: информация поступает от субъекта к объекту
Способы адекватной самореализации	Диалог	Монолог

Во-вторых, характер связи вступающих во взаимодействие систем при общении и коммуникации отличен: целью общения является совместная выработка результирующей информации. В этом процессе нет отправителя и получателя, есть собеседники (соучастники), между которыми циркулируют сведения. Поэтому здесь характер связи симметричен. Цель коммуникации: информационные отношения субъекта с тем или иным объектом - человеком или машиной. Субъект передает некие данные посредством коммуникаций, т. е. по путям сообщений. Адресат должен получить, декодировать, понять, усвоить эту информацию и принять какое-либо решение. В этом случае характер связи ассиметричен.

В-третьих, общение и коммуникация отличаются по способам самореализации: структура общения диалогична, тогда как сообщения (т.е. коммуникации) - монологична.

Г. М. Андреева также придерживается взглядов о различии этих категорий. Она считает, что общение - более емкая категория (нежели коммуникация) и, как упоминалось ранее, выделяет три взаимосвязанные стороны этого процесса (Андреева, Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. / Андреева Г.М. - М.: Аспект Пресс, 2001. – 290 с.):

- а) коммуникативную - обмен информацией между собеседниками (собственно коммуникация);
- б) интерактивную - организация взаимодействия между людьми;
- в) перцептивную - процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению и установлению взаимопонимания.

1. Исследователи в области социальной коммуникации (например, А. В. Соколов) (Соколов, А. В. Введение в теорию социальной коммуникации. / А.В. Соколов – СПб., 1996.: С.24–28), напротив, понимают коммуникацию более широко, а общение воспринимают как одну из форм коммуникативной деятельности.

К вариантам отношений участников коммуникации они относят:

- а) субъект-субъектные отношения - диалог равноправных партнеров;

б) субъект-объектные отношения присутствуют при коммуникативной деятельности в форме управления. Коммуникатор рассматривает реципиента объектом коммуникативного воздействия, средством достижения своих целей;

в) объект-субъектные отношения характерны для коммуникативной деятельности в форме подражания.

В отечественной психолого-педагогической литературе феномен "общение-коммуникация" вызывает разногласия в основном подходе. Так, трактовка понятия "общение" обычно связана с категорией деятельности. В литературе отражаются возможные формы общения как специфические формы коллективной деятельности людей (Леонтьев, А.А. Психология общения. / А.А.Леонтьев. - Тарту, 1974. - 44 с.). В.В. Знаков, Б.Ф. Ломов, А.А. Реан и др. склоняются к мнению, что категории "общение и коммуникация" являются самостоятельными и не сводятся к деятельности. К примеру, реальное общение несет в себе идею самого процесса общения, которое необходимо двум и более индивидам, возможность обсудить, переживать, поделиться, либо донести какую-либо информацию или получить практический опыт (Знаков, В.В. Понимание в познании и общении. / В.В. Знаков. - М., 1993., Ломов, Б.Ф. Общение и социальная регуляция поведения индивида: Психологические проблемы социальной регуляции поведения. / Л.Ф. Лобов. - М., 1976. - С.130, Подласый, И.П. Педагогика. / И.П. Подласый. - М. 1998).

Проведя анализ научной литературы и приведенные выше подходы к трактованию понятия «коммуникативная культура» видим, что в широком смысле оно многогранно, выделяются различные ценностные и личные аспекты, в тоже время имеет обусловленные границы в контексте определенной профессиональной деятельности.

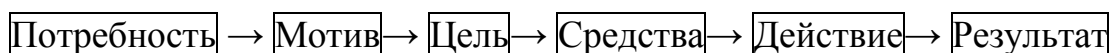
В современных научных исследованиях коммуникативная культура курсанта выражается в его повседневной коммуникативной деятельности, в ходе взаимодействия с командирами (начальниками) в профессиональной плоскости, с сослуживцами, передавая распоряжения и команды, в неформальном общении в повседневной жизнедеятельности (Анохина, Г.А. Педагогические условия



формирования коммуникативной культуры личности курсанта образовательных учреждений МВД России : диссертация ... кандидата педагогических наук / Г.А. Анохина. - Воронеж, 2007 – 172с.).

Коммуникативная деятельность представляется как отношения субъектов коммуникации между собой и активные целеустремленные действия, направленные на взаимодействия с предметами окружающего объективного мира, а также как обмен информацией. Коммуникативная деятельность является формой человеческой активности, личностно скорректированной на реализацию социального взаимодействия людей, и заключается в обмене социально значимой информацией, реализации взаимоотношений между субъектами коммуникации и установлении конструктивного взаимопонимания на этой основе.

Проведя анализ работ А. Н. Леонтьева и основываясь на его теоретических взглядах на общение как деятельность, в рамках нашего исследования рассмотрим структурные элементы коммуникативной деятельности:



- предмет коммуникации – личность сопричастная к взаимоотношениям как субъект;

- потребность в коммуникации – устремление личности к познанию и оценке других людей, при помощи которых он осуществляет свое самопознание и саморазвитие;

- коммуникативные мотивы – обусловлены в побуждении к коммуникации;

- задачи коммуникации - цель, конечный результат, на реализацию которого в данной коммуникативной ситуации устремлены коммуникативные действия;

- средства коммуникации, т.е. то, что помогает устанавливать взаимосвязь между партнерами;

- коммуникативные действия – осознанное, волевое поведение направленное на партнера взаимоотношений (инициативные или ответные действия);

- продукт коммуникации – достигнутый результат в процессе коммуникации.

Коммуникативная деятельность в ходе взаимоотношения и взаимодействия курсантов выстраивается по средствам, которые возможно распределить на основные группы: лингвистические (речевые); оптико-кинетические (жесты, мимика, пантомимика); паралингвистические (качество голоса, его диапазон, тональность); экстралингвистические (пауза, смех, плач, темп речи).

Исходя из предмета нашего исследования, считаем, что коммуникативная деятельность курсанта военного института внутренних войск МВД России в процессе его обучения как будущего офицера представляется как деятельность, направленная на реализацию взаимоотношений между командирами и подчиненными, в частности, преподавателями и курсантами военного института. Целью коммуникативной деятельности курсанта в стенах военного института внутренних войск МВД России является формирование ценностных, фасилитативных взаимоотношений с подчиненными и воинскими коллективами для наиболее эффективного и всеобъемлющего их включения в принятие служебно-боевой информацией, а также передачу и обмен информацией с взаимодействующими государственными и гражданскими организациями. В процессе коммуникативной деятельности курсанта, как будущего офицера, с подчиненными должно происходить насыщение всех субъектов взаимодействия гуманистическими ценностями и идеалами поведения и взаимоотношений.

Подобные коммуникативные действия невозможны без обладания коммуникативными умениями и навыками, развивающимися в процессе образовательной деятельности курсанта в стенах военного института внутренних войск МВД России. На групповых занятиях при изучении гуманитарных и профессиональных дисциплин в активной форме обучения происходит процесс передачи курсантам специальных знаний, в том числе и коммуникативных, которые способствуют в дальнейшем правильному выстраиванию взаимоотношений и взаимодействию в воинском коллективе и дальнейшему карьерному росту офицера.

В своих исследованиях И.В. Гришняяева рассуждает о необходимости развития личностных качеств и формирования у обучаемых психолого-

педагогических знаний, в том числе и коммуникативных, необходимых для реализации действенного профессионального взаимодействия в окружающей среде. Автор изучает коммуникативную культуру как систему трёх компонентов: мотивационного, содержательного, процессуально-технологического, большое значение отдается развитию коммуникативных знаний и умений.

В научной литературе под знанием понимается набор из полученных ранее опыта, ценностей, контекстной информации, экспертных оценок; способность к инновациям, расположенность к самостоятельной творческой деятельности (Павлова, Н.Д. Речь, язык, коммуникация / Н.Д. Павлова, Т.К.Ушакова // Современная психология. М. ИНФРА-М, 1999. С. 206-304). Коммуникативные знания - знания о том, что такое общение, его виды, фазы, закономерности развития, коммуникативные методы и приемы, их действие, возможности и ограничения; наиболее эффективные коммуникативные методы, применяемые в различных ситуациях; знание о степени развития у себя тех или иных коммуникативных умений и о том, какие методы эффективны именно в собственном исполнении (Иванова М.Б.. Педагогические условия формирования направленности личности курсантов вузов МВД России: Автореф. дис. канд. пед. наук: защищена 17.09.2000г. г. Барнаул, Изд-во ААЭП, 2000. 24с.).

В образовательном процессе у курсанта формируются профессионально значимые, коммуникативные знания, включающие в себя совокупность знаний норм, правил, приемов и методов общения, их потенциала для достижения наиболее эффективного взаимодействия и взаимоотношений с различными категориями граждан (Анохина, Г.А. Педагогические условия формирования коммуникативной культуры личности курсанта образовательных учреждений МВД России: дис. ... канд. пед. наук / Г.А. Анохина. - Воронеж, 2007 – 172с.) и военнослужащих в складывающихся ситуациях при выполнении служебно-боевых задач.

Современное применение приобретаемых коммуникативных знаний в образовательном процессе военного института внутренних войск МВД России курсанту как будущему офицеру позволяют коммуникативные умения.

Успешное развитие коммуникативной культуры курсантов требует не только высокого уровня овладения коммуникативными знаниями, но и сформированных на этой основе коммуникативными умениями. Согласно определению К.К. Платонова, умение — способность выполнять определенную деятельность или действия в новых условиях, образовавшаяся на основе ранее приобретенных знаний и навыков (Платонов К.К.. Словарь терминов (Электронный ресурс) Режим доступа: [http://www/uhr.rylindex/thesaurus-ja/4702,0.html](http://www.uhr.rylindex/thesaurus-ja/4702,0.html)).

1. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что понятие «коммуникативные умения» трактуется как «незавершенный навык» (Леонтьев, А.Н.. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. / А.А.Леонтьев. - М. Политиздат, 1999. – 304 с.); направленную на достижение определенной цели деятельность, творческое действие, образующееся на основе развития знаний и навыков, понятие более широкое, чем навык (Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. / К.К. Платонов. – М., 1981 – 175с.); элемент структуры коммуникативной способности (Руденский, Е.В. Социальная психология: курс лекций. / Е.В. Руденский - М.: ИНФРА-М; Новосибирск 1997. - 224с.); комплекс общеучебных умений (Лисина, М.И. Общение, личность, и психика ребенка. / М.И. Лисина. - М.: Высшая школа, 2001. – 176 с.); самостоятельная группа умений (Кукушин, В.С. Педагогические технологии: учебное пособие. / В.С. Кукушин. - Ростов н/Д: Март, 2002. - 320с.) и др. Таким образом, умения — структурный компонент личности, сочетающий чувственные, интеллектуальные, волевые, эмоциональные качества личности, формирующиеся и проявляющиеся в силу мыслительных, мнемонических, волевых, сенсомоторных и других действий, обеспечивают достижение поставленных целей деятельности не только в привычных, но и в изменившихся условиях ее протекания.

2. Изучение психолого-педагогической литературы показало, что в настоящее время нет однозначного подхода к классификации коммуникативных умений. Так, А.К. Маркова выделяет две группы коммуникативных умений. К

первой группе она относит умения, обеспечивающие постановку широкого круга коммуникативных задач, из которых главными являются создание психологической безопасности в общении и реализация внутренних резервов партнера по общению. Ко второй - умения, обеспечивающие высокий уровень общения: умение понять позицию и внутреннее состояние другого в общении, проявить интерес к личности партнера, владение средствами вербального и невербального общения, умение создать комфортную психологическую обстановку, умение предупреждать и эффективно разрешать конфликты и др. (Маркова, А.К. Психология труда учителя. / А.К. Маркова. - М. Просвещение, 1993. - 192с.). А.В. Мудрик предлагает: умение ориентироваться в партнерах, объективно воспринимать их; умение ориентироваться в ситуациях общения (Мудрик, А.В. Общение как педагогическая категория; / Под ред. А.А. Бодалева. М.: Наука, 1979. - 176 с.). Н.В. Кузьмина выделяет: умение вступать в контакт; устанавливать и поддерживать эмоционально положительный контакт; слушать и понимать партнера; управлять вниманием аудитории (Кузьмина, Н.В.. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. / Н.В. Кузьмина. - М.: Педагогика, 1990. - 176с.). К.В.Левитан и М.И. Лисина дают классификацию коммуникативных умений, таких как: ориентироваться в условиях ситуации общения; подобрать вербальные и невербальные средства, адекватные ситуации и партнерам по общению; реализовывать задуманное в процессе общения; умение оценивать результативность общения (Лисина, М.И.. Общение, личность и психика ребенка. / М.И. Лисина - М.: Высшая школа, 2001. 176с.). Ю.М. Жуков приводит следующие виды коммуникативных умений: способность к самостоятельности, умение объяснять, умение слушать, умение изъясняться письменно, инициативность, умение работать в команде (Жуков, Ю.М.. Эффективность делового общения. / Ю.М. Жуков.- М.: Педагогика. 1988. - 121 с.). И.А. Зимняя, М.Е. Дашкин описывают: вербальные, невербальные, продуктивные, рецептивные коммуникативные умения.

Опираясь на теоретические положения концепции общения, предложенной Г.М.Андреевой, используя подходы Е.М. Алифановой, А.К. Марковой, А.В. Мудрика, Н.В. Кузьминой, К.В.Левитана, М.И.Лисиной и др., выделим комплекс коммуникативных умений, необходимых курсанту военного института внутренних войск МВД России для выстраивания продуктивного взаимодействия. В данный комплекс входят следующие умения: межличностная коммуникация; межличностное взаимодействие; межличностное восприятие. Первый вид умений включает в себя использование вербальных и невербальных средств общения, умение структурно излагать и без искажений передавать профессионально значимую информацию и т.д. Второй вид умений представляет собой способность к установлению конструктивной обратной связи с подчиненными, оценки правильности понимания ими доводимого решения служебно-боевых задач. Третий вид характеризуется умением работать в воинском коллективе, воспринимать доводы подчиненных и прислушиваться к мнению, а также корректировать нежелательное поведение участников взаимоотношений, воздействовать на них таким образом, чтобы склонить их к своему решению. Эффективное владение совокупностью этих коммуникативных умений обеспечивает надлежащее выполнение поставленных служебно-боевых задач перед воинским коллективом.

Одним из важнейших аспектов, составляющих коммуникативные умения курсанта внутренних войск МВД России, является владение собственной речью. В связи с этим считаем важным обратить внимание на работу М.М. Бахтина «Проблемы речевых жанров» Ученый отмечает: «Освоение индивидуального речевого опыта формируется и развивается в непрерывном и постоянном взаимодействии с чужими индивидуальными высказываниями это освоение чужих слов» (Бахтин, М.М. Собр. соч. / М.М. Бахтин - М.: Русские словари, 1996. – Т.5: Работы 1940-1960 гг. – С.159-206, Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. / М.М. Бахтин – М., 1979. – С. 5.).

Весь процесс взаимодействия между субъектами взаимоотношений, как представлено выше, невозможен без владения коммуникативными знаниями и

умениями, совершенствования собственной культуры речи. Для формирования и усовершенствования подобных навыков необходимо соблюдение существующих условий успешного речевого общения: (Граудина, Л.К., Культура русской речи. / Л.К. Граудина, Е.Н. Ширяев //Учебник для вузов. М. Издательская группа НОРМА-ИНФА М, 1998 – 560 с.)

1. Коммуникативная заинтересованность обеих сторон взаимоотношений, по мнению М.М. Бахтина, является одним из основных условий, способствующих достижению паритетности в общении.

2. Ориентированность на партнера в общении, близость мировосприятия обоих субъектов диалога. Л.П. Якубинский обусловил это как схожесть апперцепционной базы говорящих. М.М. Бахтин назвал это явление апперцептивным фоном восприятия речи.

3. Важнейшим фактором эффективного общения становится умение слушателя проникать в коммуникативный замысел говорящего.

4. Прямой зависимостью успешности общения является способность субъекта, транслирующего информацию, выбирать способ языкового представления складывающейся ситуации в реальных условиях времени.

5. Эффективность общения зависит от внешних факторов: присутствие посторонних, физиологическое состояние, эмоциональная готовность и т.д. - все это предопределяет результат разговора. В этой связи выделяют общение: контактное - дистантное; непосредственное - опосредованное; устное - письменное.

6. Важнейшей составной частью эффективного речевого общения становится знание говорящим этических норм речевого общения.

7. Существующие условия эффективного речевого общения заключаются в соответствии планов и схем речевого поведения субъектов общения, во главе которых становится определенный уровень человеческих отношений и социальных взаимодействий.

На основе современных исследований установлено, что коммуникативные умения характеризуются следующими признаками: практическое владение

индивидуальным запасом вербальных и невербальных средств актуализации информационной, интерактивной, экспрессивной и перцептивной функций профессиональной коммуникации; умение варьировать коммуникативные средства в процессе коммуникации в связи с динамикой профессионального общения и др.

Таким образом, рассмотрев коммуникативные умения с различных позиций, мы видим, что они формируются в деятельности специалиста и определяются ее объективно-субъективными особенностями личности.

Опираясь на теоретические исследования М.А. Паутовой (Паутова, М.А. Развитие коммуникативной компетентности студентов экономических специальностей. Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Паутова Марина Аркадьевна; Место защиты: Сиб. гос. ун-т путей сообщ.- Новосибирск 2009. 213с.) и др., а также анализируя профессиональную служебно-боевую деятельность офицера внутренних войск МВД России выделим следующие группы коммуникативных умений и кратко рассмотрим их содержание.

Умения планировать — умение прогнозировать, обоснованно проектировать с учетом профильных нормативных документов характер своих действий, направленных на выполнение служебно-боевых задач, а также специальных обязанностей.

Адаптационные умения — умение выстраивать коммуникативное взаимодействие с подчиненными и сослуживцами, умение корректировать свое поведение и перестроить взаимоотношения с субъектами взаимодействия с учетом непредвиденного изменения обстановки, либо складывающимися обстоятельствами.

Организаторские умения - умение сплотить воинский коллектив, не ущемляя интересов подчиненных, создав благоприятную морально-психологическую атмосферу и стимулируя активное поведение и адекватную реакцию военнослужащих на выполнение поставленных служебно-боевых задач.

Управленческие умения - умение анализировать, мотивировать, осуществлять контроль за собственным морально-психологическим состоянием и



соблюдением профессиональной лексики, преодолевать коммуникативные барьеры, контролировать развитие взаимоотношений и взаимодействия в подчиненном воинском коллективе.

Толерантные умения — умение конструктивно выстраивать взаимоотношения и взаимодействия с подчиненными и сослуживцами, независимо от их национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения и типа поведения.

Гностические умения — умение анализировать складывающуюся ситуацию, содержание и результаты служебно-боевой и повседневной деятельности каждого военнослужащего, достоинства и недостатки выполнения своих обязанностей по должности и выполнения задач подчиненными.

Таким образом, в предлагаемой нами классификации коммуникативных умений курсанта, как будущего офицера внутренних войск МВД России, определяющим является характер выполняемой служебно-боевой деятельности.

Принимая во внимание наличие всех перечисленных элементов, отражающих коммуникативную культуру и проведя анализ дефиниций «культура», «общение», «коммуникация» приходим к выводу, что коммуникативная культура рассматривается как компонент профессиональной культуры офицера, представляющий собой систему регулятивов, несущих в себе комплекс общекультурных знаний, способностей, совокупность коммуникативных умений и навыков общения, культуру речи, которые формируются и развиваются в ходе образовательного процесса при наличии установленных ценностных ориентаций.

Проведенная работа по изучению научной, психолого-педагогической литературы для анализа состояния проблемы исследования изучаемого нами процесса обусловила необходимость рассмотрения методологических подходов к развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, которые раскрыты в параграфе 1.2.

## 1.2. Методологические подходы к процессу развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России

Служебно-боевая деятельность внутренних войск МВД России связана с выполнением задач по обеспечению безопасности личности, общества и государства, защиты прав и свобод человека и гражданина от преступной и иных противоправной деятельности экстремистских, сепаратистских и террористических движений, организованной преступности. Это, в свою очередь, требует от военных институтов внутренних войск МВД России повышения эффективности подготовки профессиональных высококвалифицированных военных специалистов для внутренних войск МВД России (Приказ МВД № 22 от 14.01.2005г. "Об утверждении Положения об организации деятельности военного образовательного учреждения высшего профессионального образования внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации"), воспитания курсантов - будущих офицеров как защитников Отечества, готовых к самопожертвованию ради выполнения воинского долга, обеспечению безопасности государства, общества, граждан с риском для личной безопасности военнослужащего, повышения квалификации офицеров-преподавателей.

В условиях реформирования внутренних войск МВД России, предъявления новых требований к личности офицера, к их профессиональной подготовке в военном институте с учетом специфики служебно-боевой деятельности значимое место занимает коммуникативная культура офицера, способного успешно взаимодействовать с гражданами и сослуживцами, выявлять ценностный смысл в процессе их взаимодействия, владеть коммуникативными умениями и навыками, реализовывать коммуникативный потенциал для развития личности самого офицера.

Проблема развития коммуникативной культуры курсантов военного института в процессе профессиональной подготовки офицеров имеет социально-

культурную, ценностно-смысловую, психолого-педагогическую значимость. От успешного решения данной проблемы во многом определяется перспективы успешной профессиональной подготовки офицеров, качественное выполнение ими служебно-боевых задач.

В качестве методологических подходов исследования процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России нами определены следующие подходы: культурологический, деятельностный, аксиологический и системный.

В современных условиях жизнь становится наиболее многообразной и культуросообразной. На социальную сферу жизни все большее влияние оказывают культурные факторы.

Для нашего исследования по развитию коммуникативной культуры курсантов представляют научный интерес общие вопросы реализации культурологического подхода в образовательном процессе военного института, его системообразующая роль, рассмотренная в работах В.И. Андреева, Ю.А. Бельчикова, Е.В. Бондаревской, Н.Б. Крыловой, А.А. Кирсанова, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, Н.Е. Щурковой и др.

Опираясь на научные работы обозначенных авторов, мы рассматриваем культурологический подход к развитию коммуникативной культуры курсантов как взгляд на образование через призму культуры, определяющую требования нахождения в центре образовательного процесса личности курсантов, обеспечение полноценного процесса ее разностороннего интеллектуального, нравственно-этнического, физического, эстетического развития на основе освоения ценностей культуры и нравственности.

При культурологическом подходе культуру рассматривают как социально-антропологическое и собственно педагогическое явление, что предоставляет возможность для изучения педагогического процесса на общекультурном фоне, его явления и фактов с точки зрения взаимодействия и взаимообусловленности культуры и педагогики. Культурологический подход в контексте педагогических проблем осуществляется общефилософским пониманием культуры, трактуемый в

ранге повседневного, метафизического сознания. Культура понимается как характерный способ человеческой жизнедеятельности, проявляющийся в поддержании и воссоздании социально-ценных традиций.

Теоретико-методологическую значимость для нашего предмета исследования представляют работы Н.Б. Крыловой, рассматривающей культурологический подход как концентрацию методологических приемов, обеспечивающих рассмотрение любой из систем социальной и психологической жизни в спектре системообразующих культурологических понятий, культуры поведения, общения и профессионального взаимодействия с другими субъектами в ходе образовательного процесса (Крылова, Н.Б. Культурология образования. / Н.Б. Крылова // М. Народное образование, 2000. 272с.). Н.Б. Крылова указывает на многоаспектность данного подхода и представляет формы актуализации культурологических идей, связанных с образованием. Автор справедливо определяет культурологический подход как один из основных в совершенствовании образования, включая профессиональное развитие личности обучающегося.

Мы учитываем также подход И.Я. Лернера, согласно которому исходное положение культурологического подхода состоит в том, что основная функция обучения выражена в трансляции новому поколению квинтэссенцию социальной культуры для её сохранения, воспроизводства и развития. Соглашаясь с идеей построения концепции содержания образования на основе культурологического подхода В.С. Леднева, мы в своем исследовании придерживаемся мнения, что содержание военного образования должно быть наполнено культурой (Леднев, В.С. Содержание образования: Учеб. пособие./ В.С. Леднев - М., 1989.).

Анализ научных источников, современной педагогической практики ВУЗов для решения задач нашего исследования позволяет констатировать, что культурологический подход, ориентируясь на культуру личности обучающегося, на создание условий, необходимых для самореализации его сущностных сил определяет пути, формы, методы, средства развития коммуникативной культуры будущего офицера в военном институте внутренних войск МВД России. Мы

исходим также из выводов ученых (М.М. Бахтин, Д.С. Лихачев, М.К. Мамардашвили и др.) о том, что культурологический подход, реализуемый в рамках коммуникативной функции, воспроизводит самые разнообразные модели человеческого общения, закладывает основы коммуникативной компетенции. Существенное значение в этой связи приобретает культурологическая подготовленность офицера-наставника (командир подразделения, преподаватель), который, используя свои знания, профессиональный опыт общения и взаимодействия с гражданами и сослуживцами, способен успешно передать и научить курсантов коммуникативным умениям и навыкам, реализовать коммуникативный потенциал личности офицера в служебно-боевой деятельности для успешного решения служебно-боевых задач.

Рассматривая в контексте культурологического подхода к развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России понятие «культура» как многогранное, входящее во многие сферы жизнедеятельности личности офицера мы согласны с исследованиями И.А. Алехина (Алехин, И.А. Развитие технологии профессиональной подготовки слушателей (курсантов) в высшем военно-учебном заведении / И.А. Алехин - Мир образования - образование в мире. 2009. № 2. С. 163-168.), а также теоретическими взглядами Е.В. Бондаревской, И.Ф. Исаева, В.А. Сластенина и др. рассматривающих феномен «культуры». Для установления исходных теоретико-методологических позиций исследования нам целесообразно обеспечить анализ и выбор системы дефиниций. В рамках исследования важной дефиницией является дефиниция «культура». Начнем рассмотрение её контента с наиболее общего толкования, представленного в философии, антропологии, социологии, педагогике, культурологии. Классическое определение понятия «культура» дано Эдвардом Б. Тайлором, который в культуру включает все способности и привычки, приобретаемые человеком как членом общества, (Энциклопедия «Британика». Encyclopaedia Britannica Inc., 1961г, 1100с.) и рассматривает культуру как интегрированный образец человеческих знаний, верований, поведения. По мнению ученого, культура состоит из языка, идей,

вероисповеданий, обычаев, кодов, учреждений, инструментов, техник, предметов искусства, ритуалов, церемоний и прочих компонентов». В своем исследовании мы руководствуемся трактовкой П.А. Флоренского о том, что культура есть среда, растящая и питающая личность. Анализ научной литературы позволяет установить, что общепризнанного понятия «культура» не существует. В настоящее время в научных источниках выделяются более 500 различных определений понятия «культура».

Теоретико-методологическую значимость для нашего исследования представляет трактовка учеными понятия «культура» как многогранного целостного явления и понимания человека как субъекта культурного развития. Большинство ученых (М.С. Каган, Д.С. Лихачев, А.Ф. Лосев, Ю.М. Лотман, Н.Б. Крылова и др.) понимают «культуру» как многогранное и многоаспектное явление.

В проанализированной научной литературе нами выделены несколько теоретических подходов к рассмотрению понятия «культура»: философский, антропологический и социологический.

Философский подход (М.С. Кагана и др.) к рассмотрению понятия «культура» дает самую широкую панораму видения культуры, предполагая изучение фундаментальных оснований человеческого бытия, глубин самосознания народа. Концепция М.С. Кагана заключается в описании явлений культуры, возможности их осмысления, а не простого трактования. Ученый сущность культуры видит в сознательной человеческой деятельности по преобразованию окружающего мира и самих людей. Во-первых, отмечается, что культура — это «вторая природа», искусственный мир, сознательно и целенаправленно созданный человеком, причем посредником между этими двумя мирами выступает человеческая деятельность, которая рассматривается предельно широко как технология и производство культуры, как производство не только материального окружения, но и всего социального бытия человека. Во-вторых, культура трактуется как способ развития и саморазвития человека как родового существа, т.е. сознательного, творческого, самодеятельного.

М.С. Каган в рамках философского подхода делает важный, на наш взгляд, вывод о том, что «культура» определяется как форма бытия, включающая в себя сверхприродные качества человека, т.е. такие, которые не даны ему от природы, а формируются у него (на основе данных природой возможностей) в ходе общественной жизни; многообразие предметов - материальных, духовных, художественных, которые составляют «вторую природу», возникающую благодаря деятельности человека; «сверхприродные» (в том же смысле, что и качества человека) способы деятельности, с помощью которых люди «опредмечивают» (воплощают) и «распредмечивают» (извлекают) содержание, множенное в продуктах их деятельности; общение как способ реализации потребностей людей друг в друге (выделено нами). Для нашего исследования в контексте культурологического подхода важным является рассмотрение М.С. Каганом человека, с одной стороны, как творца культуры, создающего в своей опредмечивающей деятельности ее предметное бытие, а с другой - как творение культуры развивающееся, благодаря распредмечивающей деятельности, которая позволяет ему владеть культурой и участвовать в ее дальнейшем развитии. «Человечество сегодня идет к осознанию неразрывности культуры и человека» (Каган, М.С. Философия культуры. / М.С.Каган - С.-Пб.: 1996. 414с.). Ученый подчеркивает неразрывное взаимодействие духовности и культуры: машина не способна продуцировать человеческую духовность, вне которой не было, нет и не может быть культуры.

Анализ литературных источников в контексте решения задач нашего исследования показал, что антропологический подход (Р. Лоуи и др.) к понятию «культура» рассматривается в работах известного американского антрополога-эволюциониста Р. Лоуи, который в своем определении «культура» выделяет самоценность культуры каждого народа, которая лежит в основе образа жизни, как отдельного человека, так и целого общества. Ученый отмечает, что человек приобретает путем формального или неформального общения и просвещения от своего общества знания и умения, обычаи и нормы жизни. Р. Лоуи рассматривает культуру как способ существования человечества через многочисленные

локальные культуры. Этот предельно широкий подход ставит знак равенства между культурой и историей всего общества. Специфика антропологического подхода заключается в направленности исследования на целостное познание человека в контексте конкретной культуры (Lowie, R.H. The Yistory of Ethnological Theory. N.Y., 1937. P. 3).

В своем исследовании мы руководствуемся также социологическим подходом (О.С. Газман, Г.М. Коджаспирова) к рассмотрению понятия «культура», упоминающим культуру как фактор образования и организации жизни общества. Ученые в рамках социологического подхода выделяют следующие составляющие: организующим началом считается система ценностей каждого общества; культурные ценности создаются самим обществом, но они же затем и определяют развитие этого общества; над человеком начинает господствовать то, что создано им самим.

Для нашего исследования важным является рассмотрение О.С. Газманом культуры как достижения личностью гармонии, дающей ей социальную включенность в общественную жизнь и труд, а также личностный, психологический комфорт. Важным звеном базовой культуры О.С. Газман называет культуру жизненного самоопределения личности, которая включает в себя формирование культуры отношения человека к обществу, себе, своему здоровью, образу жизни, своим талантам, свободному времени.

Соглашаясь с О.С. Газманом, Г.М. Коджаспирова трактует понятие «культура» (от лат. *cultura* воспитание, развитие) как исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях (Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике. / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М. ИКЦ «Март», 2005. - 448с.).

В качестве теоретической основы исследования процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института используем



культуроцентристскую концепцию образования А.С. Запесоцкого, которая предполагает:

- понимание образования и воспитания как важнейших социальных институтов культурной преемственности; расширение гуманитарного ядра образования путём органичного включения в образовательный процесс духовно-нравственного потенциала российской культуры; возвышение роли воспитателя как механизма формирования «культуры жизнеспособности» - психологической и нравственной готовности жить и работать в быстроменяющемся мире, как способа выращивания творческой личности, сознательного субъекта социально - культурных преобразований;

- утверждение в качестве мировоззренческих приоритетов воспитания, стратегической задачи и идеала формирование разносторонне развитой личности;

- оптимальное сочетание профессионализма и универсализма; ориентация на принципы партнёрства и социальной ответственности, на приоритет гуманистически и демократически ориентированных социальных технологий; построение образовательного и воспитательного процессов на принципе диалогичности информационно-ценностного поля, взаимосопрягающим цивилизационно-культурное единство мира и многообразие существующих идеологий, теорий и взглядов и определяющим роль руководителя как посредника между мировым духовным опытом и личностью обучаемого.

Нам близок подход А.С. Запесоцкого, что культура в образовании выступает как его содержательная составляющая, источник знаний о природе, обществе, способах деятельности, эмоционально-волевого и ценностного отношения человека к окружающим людям, труду, общению. А.С. Запесоцкий справедливо обосновал положение о том, что формирование коммуникативной культуры личности начинается на уровне познания мира, обучения, передачи ценностей от поколения к поколению в зависимости от сферы существования.

Таким образом, в рамках предмета нашего исследования по развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России важен теоретико-методологический вывод ученых о том, что

образование рассматривается как социокультурный институт, социокультурный феномен, как возможность существования человека в культуре, а культуру то, что возвышает человека над его биологическими обстоятельствами, «дается возможность человеку быть, а не казаться» (М.Н. Ахметова, М. М. Бахтин, Д.С. Лихачев и др.) В исследовании мы исходим из чрезвычайно важного вывода С.И. Гессена: понятие «культура» - это родовое понятие по отношению к дефиниции «образование».

В контексте культурологического подхода к процессу развития коммуникативной культуры курсантов внутренних войск методологическую основу нашего исследования составляют также идеи о диалоге М.М. Бахтина, В.С. Библера, В. П. Зинченко, М.С. Кагана, Ю.М. Лотмана, А.Ф. Лосева и др.

В своих трудах М.М. Бахтин делает, на наш взгляд, важный вывод, что каждый феномен человеческой жизни необходимо воспринимать как феномен культуры, как синтез духовных смыслов бытия - логических, эстетических, религиозных, нравственных, эмоциональных. Через культуру человек способен к самодетерминации и способен быть ответственным за свои поступки. Здесь речь идет уже не только о человеке, владеющем культурой, но и о том, как сама жизнь наполняется, пронизывается культурой. По мнению М.М. Бахтина, диалог понимается, как взаимовосприятие всех участников данного процесса с непосредственным сохранением своей сущности, мнения и положения по отношению к друг другу (Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. / М.М. Бахтин - М., 1986.с.430). Диалог способствует взаимному развитию участников общения, взаимодействию для достижения поставленных перед собой целей каждым участником процесса. М.М. Бахтин, рассматривая творчество Ф.М. Достоевского, высказывал мнение, что процесс диалогического общения длится постоянно, так как общество развивается. Если диалог прекратится, то остановится взаимодействие субъектов общения и любое иное развитие. (Бахтин, М.М. Проблемы поэтики Достоевского. / М.М. Бахтин - М., 1972, с.433). М. М. Бахтин рассматривает также диалог как передачу чужой речи. Нам близка идея ученого, что истинным предметом исследования должно быть именно

динамическое взаимоотношение этих двух величин — передаваемой («чужой») и передающей («авторской») речи, так как реально они существуют, живут и формируются только в этом взаимодействии, а не сами по себе в своей отдельности. М.М. Бахтин констатирует, что чужая речь и передающий контекст — только термины динамического взаимоотношения, обосновывает, что эта динамика, в свою очередь, отражает динамику социальной взаимоориентации словесно-идеологически общающихся людей (конечно, в существенных и устойчивых тенденциях этого общения) (Бахтин, М. М. Марксизм и философия языка: Основные проблемы социологического метода в науке о языке. / М.М. Бахтин— М.: Лабиринт, 1993. 191 с.).

В рамках культурологического подхода к исследованию процесса развития коммуникативной культуры курсантов в военном институте внутренних войск МВД России мы рассматриваем концепцию культуры диалога, предложенную В.С. Библером. В своей авторской концепции В.С. Библер, представляя культуру как особый феномен духовной жизни человека, определяет культуру как способ самодетерминации индивида, преодолевающей его детерминацию извне; как сотворение мира впервые, на грани с варварством; как форму общения культур (цивилизация в форме культуры выходит на грань с другой культурой и только тогда возникает как культура).

Рассмотрение взглядов В.С. Библера на диалог культур в контексте развития коммуникативной культуры курсантов позволяет нам сделать вывод, что диалог в концепции «Школы диалога культур» - не просто коммуникация двух или нескольких лиц о чем бы то ни было и не просто способ организации обучения или усвоения знаний. Ученый делает чрезвычайно важный для нас вывод, что диалог - это способ существования культуры, современного знания, самого содержания обучения, а не только его методов и способов. В полной своей форме такой диалог едва ли возможен на занятиях, но он является регулятивной идеей для построения содержания обучения и организации учебного процесса. Грамотное и содержательное построение диалога играет немаловажную роль в

процессе общения и взаимоотношения курсантов военного института внутренних войск МВД России с командирами и профессорско-преподавательским составом.

В своем исследовании мы опираемся также на теоретико-методологический вывод ряда ученых (О. Ю. Климов, Т. Н. Полякова и др.), рассматривающих диалог как универсальное общение, как основной принцип не только культуры, но и человеческого существования. По мнению ученых, диалог включает всю полноту возможностей общения человека с миром и требует признания не только личностного равенств участников, но и взаимоуважения, толерантности, свободы мышления и выражения взглядов, передачи знания как индивидуального осмысления опыта. Диалог возможен при условии включения сознания в активную деятельность по преодолению собственных ценностных установок, мешающих в восприятии другого – чуждого, чужого; обеспечивает конструктивность в переосмыслении своей позиции, новом видении проблемы и путей ее решения, в готовности оценить иную точку зрения, понять и, может быть, принять ее (Климов, О. Ю. Образовательное пространство как условие интеркультурного диалога / О.Ю. Климов, Т. Н. Полякова // *Философия образования*. 2007. № 3 (20)).

Для исследования процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института важен теоретический подход В. А. Сластенина, выделяющий в диалоговых отношениях умение вести дискуссию, отстаивать свое мнение, отличное от общего, понимание демократических процедур, прав и обязанностей. Ученый делает важный вывод о том, что диалоговые отношения учат предъявлять требования к себе, ставить перед собой социально значимые задачи, быть субъектом отношений в диалоге с «другим», с самим собой (Сластенин, В.А. *Методика воспитательной работы : учеб. пособие / под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2002. – 144 с*).

Мы также разделяем мнение И. Н. Калинаускаса, что диалогичность – это свойство жизни, поэтому «жить – значит участвовать в диалоге», «искусство жить состоит в искусстве диалога, человек, владеющий этим, владеет своей жизнью»

(Калинаускас, И. Н. Наедине с миром. / И. Н. Калинаускас – Киев, 1991), то есть интегрируется в жизненный мир.

Проведенный нами контент-анализ исследований в рамках культурологического подхода как одного из методологических подходов к процессу развития коммуникативной культуры курсантов военного института служит предпосылкой для решения проблемы исследования:

- культурологический подход рассматривает культуру как многогранное и многоаспектное явление;
- культурологический подход рассматривает культуру как многоплановую, многослойную ценность, что предлагает особое отношение к её изучению;
- культурологический подход исследует понятие «культура» как понятие родовое по отношению к дефиниции «образование»;
- культурологический подход изучает человека как субъекта культуры, процесса культуротворчества.

Одним из методологических подходов к развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России является деятельностный подход.

Исследуя проблему нашего диссертационного исследования и рассматривая коммуникативную культуру курсантов как психолого-педагогический феномен отметим, что в нем находит отражение так называемая деятельностная трактовка явлений культуры, сложившаяся в XX веке. Сторонники ее определяют культуру как совокупность форм, способов, средств и результатов человеческой деятельности.

В рамках предмета нашего исследования заслуживают научное внимание работы отечественных философов (Г.С. Батищев, Э.В. Ильенков, В.А. Лекторский и др.), которые активно разрабатывают базовые принципы человеческой деятельности, рассматривают становление личности с точки зрения формирования его как полноценного субъекта деятельности, а не самой деятельности субъекта как таковой. Субъект сам выбирает и моделирует свою деятельность, определяет её виды, которые отвечают его потребностям в

саморазвитии, самореализации. В качестве главной цели рассматривается субъект, способный трансформировать свою жизненную деятельность в предмет практического преобразования, относиться к самому себе, оценивать себя, выбирать способы своей деятельности и контролировать ее. В настоящее время существует полидисциплинарная теория деятельности (А.Н. Леонтьев, С.М. Рубинштейн и др.).

Деятельность человека, согласно наиболее широкому философскому определению, есть способ жизни человека и общества в целом, является актуальным бытием субъектно-объектного отношения, сочетанием всех форм активности взаимодействующих субъектов, направленной на объекты внешнего мира и превращающей их с помощью других объектов (орудий, средств деятельности) в объекты третьего рода (продукты деятельности, вещи, предметы культуры).

Философы (Г.В. Гегель, И. Кант, И.Г. Фихте, М.С. Каган, И.Т. Фролов и др.) представляют деятельность как процесс, в ходе которого человек творчески преобразует природу, делая себя деятельностью субъектом, а осваиваемые им явления природы – объектом своей деятельности (Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1987. – 590 с.).

И.Г. Фихте писал о деятельности как о всеобщем основании культуры. Г.В. Гегель описывал всеобщую схему деятельности; проанализировал диалектику, структуру деятельности; сделал ряд важных суждений о культурной и социально-исторической взаимосвязи деятельности и её форм. В реализации рассматриваемого подхода к пониманию культуры наблюдается множество вариантов, различающихся по акцентам на ту или иную сторону деятельности. Одни исследователи выдвигают на первый план в содержании культуры способы человеческой деятельности, ее «технологический контекст» (В.Е. Давыдович, З.И. Файнбург); другие - совокупность надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (В. Степин); третьи - духовные ценности (Н.С. Злобин, Г. Выжленцов), четвертые - творческую деятельность, направленную на «поиск сакрального смысла бытия» (П.С. Гуревич) и т. д.

Также на основе деятельностного подхода российские культурологи в 90-х годах XX века почти единодушно отстаивали ряд фундаментальных для философии культуры положений, в том числе:

- «о надбиологическом», социальном характере культуры как формы человеческого бытия, воплощающей в себе специфику образа жизни человека;
- о «человекотворческой» функции культуры, в силу которой она выступает как способ реализации творческих возможностей человека;
- о единстве духовной и материальной сторон культуры и неравномерности их противопоставления и обособления (в марксистской философии признавалась «первичность» материальной, то есть практической, производственной деятельности перед духовной);
- о необходимости системного подхода к изучению культуры;
- о разнообразии культур и неоправданности европоцентристского взгляда на историческое развитие мировой культуры;
- о социокультурном прогрессе как общем направлении исторического развития человечества.

Нами использована в рамках деятельностного подхода к процессу развития коммуникативной культуры курсантов психологическая теория деятельности, представленная в работах Б.Г. Ананьева, Л. С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина и др.

Большую роль в развитии психологической теории деятельности сыграл А.Н. Леонтьев, который показывает неделимый характер деятельности человека, её целостность во внутреннем строении и развитии, как неотъемлемой части общественных отношений. В человеческом обществе личность выстраивает свою деятельность в зависимости от выполняемых ею функций. Условия, предъявляемые обществом, влияющие на развитие деятельности индивида, являются своего рода мотивами и целями, к которым стремится человек в своей деятельности. Деятельность создает своеобразный образ идеального мира. А.Н. Леонтьев показал, что ключевым моментом понимания личности становится «исследование процесса порождения и трансформации личности человека в его

деятельности, протекающей в конкретных социальных условиях» (Леонтьев, А.Н. "Деятельность. Сознание. Личность". / А.Н. Леонтьев - М., 2005. - С.352.).

Для теоретико-методологического обоснования изучаемого нами процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института также важен теоретический вывод А.Н. Леонтьева, что каждая деятельность направлена на удовлетворение конкретных потребностей субъекта, стремясь к предмету этой потребности, и угасает её удовлетворение, достижение цели, а затем воспроизводится. В теории деятельности А.Н. Леонтьева предложено структурное строение деятельности, которое предполагает выделение собственно деятельности, действий, операций.

Важным теоретико-методологическим положением для исследования процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института является вывод отечественных психологов, что формирование личности человека и его психических качеств происходит в деятельности. Так, С.Л. Рубинштейн рассматривал формирование личности в ходе взаимодействия человека и окружающего мира.

Деятельность — форма активного взаимодействия, в ходе которого животное или человек целесообразно воздействует на объекты окружающего мира и за счет этого удовлетворяет свои потребности.

В своих работах С. Л. Рубинштейн рассматривал деятельность как процесс активного отношения человека к действительности, в ходе которого происходит достижение субъектом поставленных ранее целей, удовлетворение разнообразных потребностей и освоение общественного опыта. Под деятельностью ученый-психолог понимает сочетание всех действий человека, ориентированных на удовлетворение его потребностей и жизненных интересов. Существование человека немислимо без его деятельности. Многогранность человеческой деятельности трактуется многообразием его потребностей и интересов. С.Л. Рубинштейн считает, что психологическое исследование человеческой деятельности является изучением процессов и функций в их взаимосвязи с межличностными свойствами.



В процессе этой взаимодействия и осуществляемой человеком деятельности личность и формируется. Анализ понятия «деятельность» подробно рассмотрен К.К. Платоновым в монографии «Структура и развитие личности». Психолог сделал вывод, что деятельность есть такая форма взаимосвязи человека со средой, в которой он осуществляет сознательно намеченную цель. Необходимо согласиться с социально-психологической структурой всякой деятельности: «цель-мотив-способ-результат», разработанной К.К. Платоновым.

Для нас важен теоретический вывод Б.Ф. Ломова о существовании в любой деятельности двух сторон: внутренней и внешней, находящихся в тесной взаимосвязи. Ученый считает такое разделение искусственным, потому психологу, педагогу важно при изучении внешней стороны деятельности выявить и внутреннюю сторону, тем самым осознав подлинную роль психологического в деятельности.

Психологи представляют человеческую деятельность в следующих видах: учебная, трудовая, игровая и др. Отличительной чертой любого вида человеческой деятельности является общественный характер. С самого начала своего исторического развития, для того чтобы существовать, люди были вынуждены объединяться и действовать сообща (Рудик, П.А. «Психология»/ П.А. Рудик. // гос. учебно-педагогич. изд-во Мин-ва Просвещения РСФСР, М., 1955.).

Таким образом, в процессе развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России нами используется сформулированный Б.Ф. Ломовым психологический подход к изучению деятельности для определения сущности процесса субъектного отражения действительности в ходе этой деятельности механизмов психологической регуляции деятельности, для изучения влияния деятельности на развитие психологических процессов и функций человеческих свойств и состояний (Ломов, Б.Ф. К проблеме деятельности в психологии / Б.Ф. Ломов // Психологической журнал – 1981. -№5. – С.3-22).

В повседневной жизнедеятельности, в образовательном процессе курсант военного института внутренних войск МВД России следует выполнению

поставленных перед ним целей, личных установок в рамках выполнения предстоящих служебно-боевых задач, которые достигаются по средствам и способам его деятельности. Для курсанта основным видом деятельности является учебная деятельность. Как отмечал в своих работах Д.Б. Эльконин, учебная деятельность — способ постижения предметных и познавательных действий, в основе которого лежат механизмы преобразования усваиваемого материала, выделения базовых отношений между предметными условиями ситуации в целях решения типичных задач в измененных условиях, обобщения принципа решения, моделирования процесса решения задачи и контроля за ним.

Важнейшим для характеристики личности является типичный, преобладающий для нее способ отношения к другому человеку, людям и соответственно, к самому себе. С.Л. Рубинштейн обосновал, что первейшее из первых условий жизни человека - это другой человек. Психолог показывает, что отношение к другому человеку, людям составляет основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину. Посредством различных отношений, личность удерживает, выстраивает и проживает взаимодействие с «Другими», будь то реальные люди из повседневного окружения, или выдающиеся авторитеты, или символические личности. «Другой» присутствует в личности как «значимый для Я», «Другой как Я», «Я как Другой», «Мое другое Я», «Другой, недоступный для Я», «Другой, для кого Я недоступен». Соединение или слияние личности с другим человеком имеет многие формы, включая подражание, присвоение, обладание, привязанность, любовь, принятие влияний, обратные влияния, признание взаимной свободы. Все это происходит в процессе межличностного общения, которое подразумевает непосредственный контакт между людьми в группах, в воинских коллективах. Курсанты общаются между собой в рамках своих должностных обязанностей, ведут себя в соответствии с прописанными правилами, регламентированными общевойсковыми уставами и сложившимися в военном институте воинскими, боевыми традициями и ритуалами.

На наш взгляд, особое внимание заслуживают труды В.Н. Мясищева. Ученый особо выделяет в структуре личности психологическую данность -

отношение, замыкающее на себя все другие психологические характеристики личности. Для нас важен вывод В. Н. Мясищева, что именно отношения является интегратором этих свойств, что и обеспечивает целостность, устойчивость, глубину и последовательность поведения личности. В. Н. Мясищев, строя свою концепцию личности, центральным элементом рассматривает понятие «отношение» как активную, сознательную, интегральную, избирательную, основанную на опыте связь личности с различными сторонами действительности. По мысли В. Н. Мясищева, отношение - это системообразующий элемент личности, которая предстает как система отношений. При этом важным моментом является представление о личности как о системе отношений, структурированной по степени обобщенности - от связей субъекта с отдельными сторонами или явлениями внешней среды до связей со всей действительностью в целом. Сами отношения личности формируются под влиянием общественных отношений, которыми личность связана с окружающим миром в целом и обществом в частности. Эти отношения выражают личность в целом и составляют внутренний потенциал человека. Именно они проявляют, т. е. обнаруживают для самого человека скрытые, невидимые его возможности и способствуют появлению новых. В.Н. Мясищев выделяет в отношении "эмоциональную", "оценочную" (когнитивную, познавательную) и "конативную" (поведенческую) стороны. Каждая сторона отношения определяется характером жизненного взаимодействия личности с окружающей средой и людьми, включающего различные моменты от обмена веществ до идейного общения. Эмоциональный компонент способствует формированию эмоционального отношения личности к объектам среды, людям и самому себе. Познавательный (оценочный) способствует восприятию и оценке (осознанию, пониманию, объяснению) объектов среды, людей и самого себя. Поведенческий (конативный) компонент способствует осуществлению выбора стратегий и тактик поведения личности по отношению к значимым (ценным) для нее объектам среды, людям и самому себе.

Теоретико-методологическую значимость для нашего исследования представляет подход Б.Г. Ананьева, согласно которому "непосредственно в жизни

социальной группы из взаимоотношений между ее членами возникают отношения личности к другим людям, которые, закрепляясь в практике общественного поведения, превращаются в наиболее общие и первичные черты характера, названные нами коммуникативными (включают способы общения и общительность)". По мнению Б.Г. Ананьева, эти черты характера становятся внутренним основанием для образования других характерологических свойств (интеллектуальных, волевых, эмоционально-мотивационных и др.). Далее ученый отмечает, что социальная перцепция (восприятие) и взаимопонимание в процессе общения зависят от характера информации о людях, особенностей приема и переработки ее в социальном развитии личности. Для нас важна также мысль Б.Г. Ананьева о формировании личности путем интериоризации присвоения продуктов общественного опыта и культуры в процессе воспитания и обучения. Согласно Б.Г. Ананьеву, личность формируется, осваивая определенные позиции, роли, функции, совокупность которых характеризует ее социальную структуру. Общественное становление личности детерминирует все сферы мотивации и ценностей. Но поведение человека выступает не только как сложный комплекс социальной деятельности, но и как отношение, практическое взаимодействие с людьми в различных социальных структурах.

Изучая научно-теоретические основы развития коммуникативной культуры, обратимся к анализу трудов Г. М. Андреевой, А.В. Мудрика, А.Н. Леонтьева, И.А. Зимней и др., рассматривающих коммуникативную деятельность личности. Это позволит нам более углубленно и предметно рассмотреть деятельностный подход к развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

Ученые представляют коммуникативную деятельность как сложную многоканальную систему взаимодействия людей. Так, Г. М. Андреева основными процессами коммуникативной деятельности считает коммуникативный (обеспечивающий обмен информацией), интерактивный (регулирующий взаимодействие партнеров в общении) и перцептивный (организуемый взаимовосприятие, самооценку и рефлексии в общении).

В научных разработках А.Н. Леонтьева выделены два типа коммуникативной деятельности: личностно-ориентированный и деятельностно-ориентированный. По мнению автора, данные типы коммуникативной деятельности обладают коммуникативными, функциональными, социально-психологическими и речевыми структурами.

И.А. Зимняя убедительно представляет, что коммуникативная деятельность проявляется в социальной и индивидуально-психологической репрезентативности коммуникативного процесса. Социальная репрезентативность коммуникативной деятельности означает, что она может происходить только по конкретному поводу, в конкретной реальной ситуации. Индивидуально-личностная репрезентативность проявляется в отражении индивидуально-личностных особенностей участников образовательного процесса.

Ю.А. Шерковин показывает, что с помощью коммуникации такие системы как системы социального взаимодействия имеют возможность существования и функционирования в схожих состояниях - возбуждения либо спокойствия, ощущения неуверенности либо уверенного состояния. Эти системы могут руководствоваться идентичными по ориентации установками, использовать одинаковые стереотипы в процессе осмысления поступающей информации (Шерковин, Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. / Ю.А. Шерковин - М., 1973. - С.23.).

Подходы психологов о деятельности, её структуре, контексте, видах и т.д. составили теоретико-методологическую основу исследования нами процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

Одним из методологических подходов к развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России является аксиологический подход, рассмотренный в работах Л.В. Баева, Е.В. Бондаревской, И.Ф. Исаева, А.М. Кармина, В.А. Слостенина, В.П. Тугаринова, Е.Н. Шиянова и др.

С помощью аксиологического подхода решаются многие проблемы профессионального образования, основа модели которого складывается из сознания, функционирования и дальнейшего развития педагогических ценностей. Эти ценности формируются в процессе исторического общественного развития, образования, фиксируясь в педагогике как одной из форм общественного сознания в форме специфических образов, представлений, которые отражаются в педагогических теориях, концепциях, идеях, правилах, нормах и т.д.

С точки зрения И. Канта, выбирая то или иное поведение, человек должен учитывать как субъективные мотивы, так и общечеловеческие правила, являющиеся для него безусловными в поведении. Следовательно, практический императив будет заключаться в том, что необходимо всегда относиться к человеку и к себе, в том числе так же, как к цели, и никогда не относиться только как к средству (Кант, И. О Педагогике / И. Кант // Трактаты и письма М. Наука 1980.).

Л.В. Баева подчеркивает, что рассматриваемое понятие «ценность» обладает исключительным смыслом, что выражается в изучении индивидуального существования личности, в рассмотрении социальных взаимодействий. В рамках персонального существования (личностных предпочтений и убеждений) ценности представляют область пересечения субъективного и объективного существования, и в этом заключается их значение (Баева, Л.В. Ценностное основание индивидуального и общественного бытия: Опыт экзистенциальной аксиологии / Л.В.Баева // Перспективы философской мысли России. Ростов-на-Дону, 2002. С. 17–61).

В.П. Тугаринов рассматривает ценности как «явления (или стороны, свойства явлений) природы и общества, которые полезны, нужны людям исторически определенного общества или класса в качестве действительности, цели или идеала» (Тугаринов, В.П. Природа, цивилизация, человек. / В.П. Тугаринов - Д., 1978).

М. Рокич определяет ценность как стойкое предпочтение личностью или обществом определенного образа поведения или конечного состояния, в противоположность другому типу поведения или состоянию.

При решении задач нашего исследования по развитию коммуникативной культуры курсантов военного института важен вывод о том, что в общей системе культуры человека неотъемлемую составляющую играет система ценностей, созданных человечеством в материальной и духовной сферах. И высшей ценностью в обществе и самоцелью его развития является человек. В процессе жизни человек познает окружающий мир и формирует свое отношение к нему, к природе, обществу, а также самому себе, используя аксиологический или ценностный подход.

А. С. Кармин отметил, что в основе аксиологического подхода лежит представление о том, что культура является олицетворением «истинной человечности», «подлинно человеческого бытия». К ней возможно отнести лишь только то, что выражает достоинства человека, способствующие его развитию и совершенствованию. В связи с этим верно утверждение ученого, что не всякий результат творения человеческого разума может называться достоянием культуры. Под культурой следует понимать совокупность лучших произведений человеческого духа, высших духовных ценностей, созданных человечеством (Кармин, А.С. Культурология. / А. С. Кармин. СПб, 2009, 900с.).

В.А. Слостенин охарактеризует ценностные ориентации человека как «систему устойчивых отношений личности к окружающему миру и самому себе в форме фиксированных установок на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества» (Слостенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию. / В.А. Слостенин, Г.И Чижикова. – М.: Академия, 2003.).

Н.А. Асташева особо констатирует, что в современном обществе воспринимается любая деформация ценностной системы, проектирующей отношение человека к самому себе и окружающему миру, как переоценка приоритетов, изменения в сфере межличностных отношений и профессиональных обязанностей личности, распространяющихся на все виды

деятельности человека. В ценностном пространстве личности нарушаются иерархические связи между отдельными ориентациями, в результате чего возникает ценностный конфликт, который проявляется в диссонансе поведения и социальной апатии (Асташева, Н. А. Учитель: проблема выбора и формирование ценностей. М.: Московский психолого-социальный институт / Н.А. Асташева - Воронеж: Изд-во НПО «Модек», 2000. 272 с.).

Изучая аксиологический подход к культуре, К. Маркс высказал мнение, что культура должна быть формой, в которой человек существует для другого человека, общество для человека, сам человек для себя – как общественное существо. Культурная деятельность личности носит ценностный характер и ее ценность определяется коммуникативной функцией, позволяющей человеку быть человеком (то есть существом общественным) и исторически развиваться, улучшаться. Чем более развиты и универсальны отношения человека к природе, к другим людям, к самому себе, тем выше уровень развития человека и общества и, следовательно, тем выше уровень культуры (Маркс, К. Экономические рукописи 1857–1859 годов / Маркс К., Энгельс Ф. // Сочинения. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1968. Т. 46. Ч. 1. 506с.).

В процессе развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России нами использована классификация ценностей (Сластёнин В.А. Педагогика: учебник для студентов ОУ среднего профессионального образования, обучающихся по педагогическим специальностям /В.А.Сластёнин, И.Ф.Исаев, Е.Н.Шиянов.- М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 496с.), предложенная В.А. Сластениным и др., адаптированная нами в виде таксонов аксиологического компонента процесса развития коммуникативной культуры курсантов с учетом особенностей и специфики военно-профессиональной деятельности офицера:

– ценности-цели раскрывают смысл и значение развития коммуникативной культуры курсантов как составной части профессиональной культуры офицера;



– ценности-знания раскрывают значение теоретических и практических знаний, способствующих развитию коммуникативной культуры курсантов, представляющих собой содержательный предмет общения;

– ценности-отношения раскрывают совокупность ценностных отношений курсантов к самому себе, к людям, к окружающему миру;

– ценности-средства раскрывают совокупность ценностей, показывающих значение способов осуществления культурного диалога в процессе развития коммуникативной культуры курсантов;

– ценности-качества раскрывают ориентированность курсанта на выстраивание эффективного взаимодействия с гражданами и сослуживцами; умение выявлять для себя ценностный смысл в процессе взаимодействия; наличие совокупности коммуникативных знаний, стремление приобретать новые коммуникативные знания; эффективное владение коммуникативными умениями и навыками; принятие адекватного решения в складывающихся коммуникативных ситуациях; представление о себе как о субъекте взаимодействия, способном реализовать коммуникативный потенциал для развития личности самого офицера

Культура способна задать каждому человеку систему ценностных представлений. И одна из важнейших целей профессионального образования как феномена культуры – это формирование у выпускников военного института внутренних войска МВД России знаний о базовых ценностях, принятых в обществе, помощь в осознании ими сущности ценностного отношения к коммуникативному взаимодействию в процессе служебно-боевой деятельности офицера.

Наряду с вышерассмотренными методологическими подходами к развитию коммуникативной культуры курсантов военного института нами выбран также системный подход, изложенный в работах И. В. Блауберга, В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина и др. Ученые рассматривают системный подход как направление методологии научного познания, основой которого является изучение объекта как некой системы взаимосвязанных элементов. Само понятие "система" является греческим словом (*systema*), буквально означает целое, составленное из частей;

совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство (БСЭ. М: Советская энциклопедия 1969-1978.).

Мы принимаем предложенное авторами определение системы как совокупность элементов, взаимосвязанных между собой таким образом, что возникает определенное целостное единство. В научной литературе авторы выделяют следующие принципы системного подхода, предложенные учеными:

целостность, позволяющая рассматривать одновременно систему как единое целое и в то же время как подсистему для вышестоящих уровней;

иерархичность строения, то есть наличие множества (по крайней мере, двух) элементов, расположенных на основе подчинения элементов низшего уровня элементам высшего уровня;

структуризация, позволяющая анализировать элементы системы и их взаимосвязи в рамках конкретной организационной структуры. Как правило, процесс функционирования системы обусловлен не столько свойствами её отдельных элементов, сколько свойствами самой структуры;

множественность, позволяющая использовать множество кибернетических, экономических и математических моделей для описания отдельных элементов и системы в целом.

В работах Н.В. Кузьминой, В.А. Сластёнина и др. важнейшее значение отводится характеру связей, возникающих в условиях педагогической системы, во взаимодействии наставника и обучающихся. Системный подход, по мысли Н.В. Кузьминой, предполагает «выделение системы, структуры, элемента как на уровне системы в целом, так и в каждой её подсистеме, исходя из конечного результата, достижению которого подчинено функционирование системы» (Кузьмина, Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища. / Н.В. Кузьмина - М.: Высш. шк., 1989.), а также предусматривает «построение структурных и функциональных моделей».

В настоящее время системный подход все шире используется при описании объектов исследования, накоплении положительного опыта деятельности, систематизации образовательных процессов. Необходимость использования нами системного подхода как методологического подхода к процессу развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России обусловлена также постоянным усложнением взаимосвязей среди элементов, обеспечивающих профессиональное развитие будущего офицера в период его обучения. Основываясь на принципах системного подхода, в нашем исследовании раскрывается сущность, структура, содержание и уровни коммуникативной культуры курсантов внутренних войск. Принципы системного подхода дополняются идеями деятельностного, аксиологического и культурологического подходов, что позволяет уточнить сущность, контент понятия «коммуникативная культура курсантов» как полисистемного, многоструктурного образования, включающего мотивационно-ценностную, когнитивную, деятельностную и рефлексивную подсистемы. В свою очередь, обозначенные подсистемы раскрываются в компонентах коммуникативной культуры курсантов. Интерпретация коммуникативной культуры курсантов как системы взаимоотношений и взаимодействия предполагает вычленение в ее структуре коммуникативных отношений между субъектами, которые обнаруживают себя в таких специфических качествах личности, как толерантность, эмпатия, сочувствие, сострадание, великодушие, благородство, тактичность, вежливость, искренность.

При использовании системного подхода к процессу развития коммуникативной культуры курсантов военного института мы опирались также на работы В. Г. Афанасьева, в которых ученый сформулировал сущность системного подхода, определив ряд взаимосвязанных аспектов, которые в совокупности и единстве составляют системный подход (Афанасьев, В. Г. Моделирование как метод исследования социальных систем. / В.Г. Афанасьев // Системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодник. 1982. - М.: Наука, 1982 г. – С. 26-46.):

- системно-элементный, отвечающий на вопрос «из чего (каких компонентов) образована система»;
- системно-структурный, раскрывающий внутреннюю организацию системы, способ взаимодействия образующих ее компонентов;
- системно-функциональный, показывающий функции, выполняемые системой и образующими ее компонентами;
- системно-коммуникационный, раскрывающий взаимосвязь данной системы с другими, как по горизонтали, так и по вертикали;
- системно-интегративный, показывающий механизмы, факторы сохранения, совершенствования и развития системы;
- системно-исторический, отвечающий на вопрос «как, каким образом возникла система, какие этапы в своем развитии проходила, каковы ее исторические перспективы».

Системный подход позволяет рассматривать коммуникативную культуру курсантов военного института внутренних войск МВД России как многомерную, многоуровневую, полифункциональную систему, а процесс ее формирования как определенное множество взаимосвязанных и взаимозависимых элементов.

Таким образом, системный подход в развитии коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России осуществляется путем интеграции всех элементов повседневной жизнедеятельности курсантов и образовательного процесса военного института в общую и быстро развивающуюся педагогическую систему.

Рассмотренные выше методологические подходы позволяют нам сделать вывод о том, что проблема развития коммуникативной культуры личности в научной литературе рассматривается многогранно. Также рассмотренные нами теоретико-методологические положения позволяют выявить предпосылки для всестороннего изучения и развития коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России. Исходя из этих предпосылок, необходимо выявить и уточнить содержание понятия «коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России» как психолого-

педагогического феномена, его сущность, содержание и структуру. Параграф 1.3. настоящей диссертации посвящен решению данной задачи исследования.

### 1.3. Содержание и структура коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России

Рассмотренное в параграфе 1.1. состояние проблемы изучаемого нами явления в педагогической теории и методологические подходы к процессу развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, изложенные в параграфе 1.2., позволяют сделать вывод, что рассмотренные нами сущность, понятия «культура», «общение», «коммуникация», их сущность и содержание, особенности должностного профессионального взаимодействия в воинском коллективе курсантов, проведенные исследования в области коммуникативной культуры с учетом специфики профессиональной деятельности внутренних войск МВД России и современных требований общества к офицерскому корпусу позволяют нам уточнить понятие «коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России», ее содержание и структуру.

На наш взгляд коммуникативная культура курсанта военного института внутренних войск МВД России выражается во внутренней ориентированности курсанта на выстраивание эффективного взаимодействия с гражданами и сослуживцами; умение выявлять для себя ценностный смысл в процессе взаимодействия; наличие совокупности коммуникативных знаний, стремление приобретать новые коммуникативные знания; эффективное владение коммуникативными умениями и навыками; принятие адекватного решения в складывающихся коммуникативных ситуациях; представление о себе как о

субъекте взаимодействия, способном реализовать коммуникативный потенциал для развития личности самого офицера.

Структура коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России раскрывается и наиболее полно представлена в её компонентах: мотивационно-ценностном, когнитивном, деятельностном, рефлексивном.

Мотивационно-ценностный компонент коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России представляется как система присущих профессиональному военному специалисту мотивов коммуникативной деятельности и связанных с ней ценностных отношений, установленных в рамках воинских уставов, норм, личностных стремлений, интересов и установок; наличие у курсанта открытости и потребности в расширении новых контактов и толерантного отношения к сослуживцам в процессе взаимоотношений и взаимодействия.

Мотивационно-ценностный компонент также выражен в личной мотивации курсанта на выстраивание эффективных взаимоотношений и выявление ценностного смысла в процессе взаимоотношений; определение человека, как высшей ценности; поиск в предмете индивидуальной деятельности курсанта личностных интересов непосредственно значимых для него самого в его жизни (Ломов, Б.Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. / Б.Ф. Ломов - М.: Педагогика, 1991. - 296 с.; Лукьянов, В.М. Педагогическое содействие самоопределению молодежи на военную профессию: дис. . канд. пед наук. / В.М. Лукьянов - Челябинск, 1999. - 157 с.). Но заявляемые курсантами потребности не всегда трансформируются в мотивы.

Формирование ценностного отношения к подчиненным и сослуживцам является одним из наиболее важных составляющих коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России. Такая культура отношений курсанта военного института внутренних войск МВД России выходит на первый план коммуникативной культуры и акцентируется на установке на субъект отношений как ценности, на принятие позиции другого.

Вместе с тем мотивационно-ценностный компонент способствует отображению общей культуры личности курсанта, достижению им гармонии с окружающим миром и жизненным самоопределением.

Когнитивный компонент коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России проявляется в совокупности приобретаемых знаний, установленных общевоинскими уставами, норм, правил, приемов и методов общения их потенциала для достижения наиболее эффективного фасилитативного взаимоотношения и взаимодействия с подчиненными, сослуживцами и различными категориями граждан в складывающихся ситуациях в ходе выполнения служебно-боевых задач (Анохина, Г.А. Педагогические условия формирования коммуникативной культуры личности курсанта образовательных учреждений МВД России : диссертация ... кандидата педагогических наук / Г.А. Анохина. - Воронеж, 2007 – 172с.).

Когнитивный компонент коммуникативной культуры курсанта включает:

- знание организации выстраивания эффективного взаимоотношения и взаимодействия в социуме с различными категориями граждан, сослуживцами и подчиненными основанных на общекультурных познаниях и установленных обществом правилах поведения;
- знание организации профессионально значимого взаимодействия и передачи накопленного опыта успешного выполнения служебно-боевых задач в ходе повседневной деятельности;
- изучение психического состояния подчиненных, анализ причинно-следственных связей поведения, неадекватности реакций, бытовых условий;
- изучение подчиненного как ценности в воинском коллективе, осознание подчиненного как уникальности, как личности, связанной с другими субъектами отношений.

Таким образом, коммуникативные знания позволяют субъектам взаимоотношений и взаимодействий обмениваться информацией с целью обогащения своей культуры и передачи собственных ценностей, в том числе и профессиональных другим культурным общностям, тем самым воспитывая

гуманистическое отношение к человеку, восприятие современного мира и принятие наиболее адекватного решения в возникающих коммуникативных ситуациях с повседневной жизнедеятельностью.

Когнитивный компонент коммуникативной культуры курсанта сопряжен с постоянным развитием у курсанта умений свободно использовать поступающую информацию, создавать на её основе собственные образы восприятия; способностью освоения способов понимания окружающей действительности и собственных потребностей; с развитием способности освоения новых видов деятельности.

Деятельностный компонент коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России обусловлен способностью курсанта использовать полученные коммуникативные умения и навыки в образовательном процессе для решения возникающих коммуникативных задач и различных коммуникативных ситуаций при выполнении конкретных служебно-боевых задач. Данный компонент позволяет курсанту военного института внутренних войск МВД России анализировать результаты своей коммуникативной деятельности, выявлять причины отклонений в подчиненном воинском коллективе и принимать превентивные меры для их устранения. Курсант военного института внутренних войск как будущий офицер и наставник для подчиненных в своей профессиональной деятельности должен всесторонне знать специфику своей повседневной деятельности, глубоко вникать в требования нормативно-правовых актов, уметь применять на практике методы психологического воздействия и мобилизовать внутренние способности подчиненных для выполнения поставленных задач, в совершенстве обладать методиками воспитания и обучения профессиональным навыкам личный состав.

Деятельностным компонентом коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России является также умение руководить любой коммуникативной ситуацией вне зависимости от времени и место происходящего взаимодействия с подчиненными и сослуживцами. Коммуникативная ситуация появляется лишь при осуществлении



взаимоотношений между общающимися людьми. Суть подобных отношений, складывается от их внутренней готовности к акту общения и внешних условий, влияющих на стороны взаимодействия. Любую коммуникативную ситуацию возможно моделировать на занятиях курсантов. Е.И. Пассов обуславливает подобные ситуации как систему, имеющую структурированное строение. В подобные системы составной частью входят определенные компоненты: цель, коммуниканты, интеракция, время, место. Ситуация - это система субъективных и объективных элементов, объединяющихся в деятельности субъекта. Объективные элементы - совокупность элементов среды или фрагмент среды на определённом этапе жизнедеятельности индивида. К субъективным элементам относятся межличностные отношения, социально-психологический климат, групповые нормы, ценности, стереотипы сознания.

Ситуация как совокупность взаимосвязанных отношений не возникает спонтанно. В процессе обучения курсантам необходимо моделировать различные коммуникативные ситуации. Складывающаяся обстановка вследствие этого будет действовать на курсантов таким образом, чтобы они постоянно проводили поиск оптимального коммуникативного решения для эффективного выхода из складывающейся ситуации для успешного выполнения служебно-боевых задач. Итак, ситуация - это универсальная форма функционирования процесса общения, существующая как интегративная динамическая система социально-статусных, ролевых, деятельностных и нравственных взаимоотношений субъектов общения, отражённая в их сознании и возникающая на основе взаимодействия ситуативных позиций общающихся (Лихачев, Б.Т. Педагогика. / Б.Т. Лихачев - М., 1998. - 463 с.).

Рефлексивный компонент коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России включает в себя умения производить самопознание выполняемой профессиональной деятельности, правильно оценивать и понимать индивидуальные коммуникативные возможности и способности. Адекватная оценка результатов своей коммуникативной деятельности способствует пониманию курсантом складывающихся в

повседневной жизнедеятельности поведенческих ситуаций вне зависимости от социального и служебного статуса субъектов взаимодействия. Подобная работа дает понимание о характере выстраиваемых в воинском коллективе взаимоотношений, прогнозировании дальнейшей совместной работы и моделированию процесса коммуникации между курсантами военного института внутренних войск МВД России, как будущими офицерами и подчиненным личным составом.

Рефлексивный компонент коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России позволяет осознать курсанту затруднения в процессе формирования взаимоотношений и взаимодействия и позволяет разобраться в складывающейся коммуникативной ситуации, найти наиболее эффективный способ разрешения разногласий. Развитие коммуникативной культуры курсанта при выстраивании определенных взаимоотношений с подчиненными, сослуживцами и гражданским населением дает возможность использовать рефлексивное отображение ситуации для выстраивания рефлексивных рассуждений в процессе взаимодействия субъектов служебно-боевой деятельности. А также применять полученные в процессе обучения коммуникативные знания, умения и навыки для своевременной корректировки нежелательного поведения участников взаимоотношений, воздействовать на них таким образом, чтобы склонить их к своему решению, способствующему эффективному выполнению поставленных служебно-боевых задач.

Отсутствие однозначной трактовки понятия «коммуникативная культура» и, в частности, неразработанность сущности коммуникативной культуры курсанта внутренних войск МВД России и её основных структурных элементов, что подразумевает предмет нашего исследования, ставит нас перед необходимостью уточнения понятия «коммуникативная культура курсанта внутренних войск МВД России». Психолого-педагогический феномен коммуникативной культуры курсанта определяется исходя из специфики служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России, заключающейся в выполнении задач по

поддержанию конституционного строя государства, охраны общественного порядка и обеспечении общественной безопасности граждан России и предъявляет требования к курсанту как к субъекту этой служебно-боевой деятельности. Анализируя систему образовательного процесса военного института внутренних войск МВД России с учетом его специфики, возможно определить степень раскрытия коммуникативной культуры курсантов, способствующей их профессиональному росту, как будущих офицеров внутренних войск МВД России в соответствии с современными требованиями, обеспечивающих эффективное взаимодействие с подчиненными, сослуживцами, взаимодействующими органами и гражданским населением. Использование приобретенных коммуникативных знаний способствует принятию оптимально верного решения в складывающихся коммуникативных ситуациях для достижения положительного результата при выполнении поставленных служебно-боевых задач.

Таким образом, развитие коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России требует целостной всесторонней профессиональной подготовки с учетом специфики образовательного процесса военного института, от которой зависит комплектование войск правопорядка высококвалифицированными офицерскими кадрами. В целях совершенствования изучаемого процесса нами выстроена структурно-функциональная модель и комплекс педагогических условий, способствующих развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, раскрытый во второй главе диссертационного исследования.

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ

### 2.1. Организация исследования процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России

Актуальность подготовки профессиональных офицерских кадров для внутренних войск МВД России, обладающих коммуникативной культурой выражена потребностью государства заложенной в квалификационных требованиях к офицеру-выпускнику (Приказ Министерство образования и науки Российской Федерации от 17 января 2011 г. N 39 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 030901 правовое обеспечение национальной безопасности (квалификация (степень) "специалист")»). В связи с этим перед высшим военно-образовательным учреждением обусловлена проблема по организации и проведении комплекса мер направленных на развитие у курсантов коммуникативной культуры для более эффективного выстраивания взаимоотношений и взаимодействия с подчиненными и сослуживцами в целях решения поставленных служебно-боевых задач. Это возможно в итоге реализации цели нашего исследования по теоретическому обоснованию и практической реализации в образовательном процессе военного института внутренних войск МВД России созданных педагогических условий способствующих эффективному развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

В целях эффективного решения определенных задач экспериментальной работы нами определено проведение исследования по теме диссертации с 2010 по 2015 годы в три этапа:

Первый этап (2010 по 2011 г.г.) – организационно-аналитический: анализ литературы по теме исследования; изучение педагогического опыта; разработка научного аппарата; построение программы эксперимента.

Второй этап (2011 по 2014 г.г.) – формирующий: внедрение в образовательный процесс военного института модели, педагогических условий, технологического обеспечения развития коммуникативной культуры курсантов 1-4 курсов, проведение педагогического эксперимента.

Третий этап (2014 – 2015г.г.) – обобщающий: анализ, обобщение, обработка теоретико-экспериментальных результатов; формулирование выводов; литературное оформление результатов исследования в виде текста диссертации и автореферата.

В опытно-экспериментальной работе, проведенной в период с 2010 по 2015 год задействовано 496 военнослужащих (факультет разведывательный, 3,4 рота 2-го батальона) из них: 243 курсанта – экспериментальная группа; 237 курсантов – контрольная группа; 16 офицеров на должностях преподавателей и командиров подразделений. Экспертные оценки даны офицерами главного командования ВВ МВД России и военного института ВВ МВД России.

В ходе подготовки, планирования и проведения исследования мы опирались на положения, раскрытые в педагогической литературе (Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: дидактический аспект / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1982. – 192 с.; Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования (Текст)/ В.И. Загвязинский. - М.: Педагогика, 1981. - 160 с.; Новиков, А.М. Методология образования (Текст)/ А.М. Новиков. - М.: Эгвес, 2002. - 320 с.; Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований: В помощь начинающему исследователю (Текст)/ М.Н. Скаткин. - М.: Педагогика, 1987. - 152 с.): - проведение мониторинга проблемы исследования;

- выявление методики проведения эксперимента;
- установление сроков проведения эксперимента, а также определение экспериментальной и контрольных групп;
- систематический сбор и анализ информации об исследуемых процессах в ходе эксперимента;
- сопоставление полученных результатов контрольно-критериальным положениям определенных нами в начале исследования.

В соответствии с требованиями и рекомендациями, представленными в научно-педагогической литературе, в рамках нашего исследования нами были выдвинуты следующие задачи эксперимента:

- проверка результативности определенных нами педагогических условий развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России;
- установление эффективности модели развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России;
- соответствие критериальным показателям, полученные в ходе эксперимента данные;
- дальнейшие пути совершенствования развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

В период второго этапа исследовательской работы с 2011 по 2014 г.г. проведен констатирующий и формирующий эксперимент на базе определенных ранее курсантских подразделений с использованием обусловленных взаимодополняемых методов и методик. Анализ результатов, который дал подтвержденные эмпирические данные, отображающие реальный уровень коммуникативной культуры курсантов.

В ходе констатирующего эксперимента у большинства курсантов первого курса (только поступивших на обучения в военный институт) изначально выявлен низкий уровень коммуникативной культуры. Это проявляется в неспособности курсантов осознавать себя субъектом взаимодействия с подчиненными и сослуживцами, отдавать должное значения целям коммуникативной культуры и

реализации их в своей служебно-боевой деятельности; неспособности самостоятельно развивать коммуникативные умения и навыки и не воспринимать культуру взаимодействия, как ценность; отсутствие осознания правил и норм языкового этикета; отсутствие стремления саморазвития коммуникативных знаний и умений; неспособность применять приобретенные коммуникативные навыки для адекватного принятия решения в складывающихся коммуникативных ситуациях и эффективного разрешения возникающих разногласий.

В ходе проведения формирующего эксперимента была внедрена выстроенная нами структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры курсантов военного института МВД России, проверены и реализованы педагогические условия, оказывающие непосредственное влияние на достижения декларируемых нами целей исследования.

Для получения достоверных данных формирующего эксперимента было привлечено 243 курсанта экспериментальной группы (3 роты и роты факультета (разведывательного)) и 237 курсантов контрольной группы (4 роты и роты факультета (разведывательного)) в период с сентября 2011 года по ноябрь 2014 года. В этом период в единой образовательной среде военного института внутренних войск МВД России курсанты с 1-го по 4-й курс осваивали профессиональную образовательную программу, разработанную на основе ФГОС по специальности 40.05.01. «Правовое обеспечение национальной безопасности» идентично. За исключением с курсантами входящими в экспериментальную группу на протяжении с 2-го семестра (2011год) по 4-й семестр (2012год) при освоении ряда социально-гуманитарных и психолого-педагогических дисциплин таких как: «Военная педагогика», «Военная психология», «Социология», «Философия», «Религиоведение» проведение занятий дополнено применением активных методов обучения (решение ситуационных задач, диалогических заданий, учебные дискуссии, «круглый стол»). В 4-м семестре (2012 год) и 7-м семестре (2014год) с курсантами экспериментальной группы проведены занятия по практико-ориентированной направленности процесса развития

коммуникативной культуры курсантов в период проведения войсковой стажировки. В ходе 6-го семестра (2013год) реализован интегрированный в образовательный и учебно-воспитательный процесс военного института, проведенный в рамках дополнительных занятий разработанный нами факультативный курс «Коммуникативная культура офицера внутренних войск МВД России».

Проведенная нами экспериментальная работа была органично встроена в образовательный процесс военного института внутренних войск МВД России, что не внесло значительных изменений требующих изменения образовательных программ, а в значительной степени органически дополняли её. Отдельное значение при проведении формирующего эксперимента отдавалось специфике организации учебного процессе и повседневной жизнедеятельности курсантов, строго регламентируемой ведомственными приказами и распоряжениями.

В ходе третьего этапа исследования в период 2014 – 2015 г.г. проведена важнейшая работа по обобщению, анализу и сопоставлению полученных в ходе предыдущих этапов данных, а также их проверка на объективность. В ходе проведения третьего этапа наша работа спланирована и проведена по аналогии с констатирующим экспериментом, проведенным в начале исследования.

В ходе завершающего этапа исследования проведены уточнения и корректировка факультативного курса «Коммуникативная культура офицера внутренних войск МВД России», что в дальнейшем будет способствовать достижению наиболее лучших результатов, сопоставимых с представленными нами в параграфе 4.1. критериями в рамках выстроенной нами модели развития коммуникативной культуры курсантов военного института МВД России.

Помимо проведенной нами исследовательской работы, в целях получения наиболее обширных и достоверных сведений о состоянии изучаемого процесса, в ходе служебных командировок апробирован и внедрен в Пермском, Санкт-Петербургском, Саратовском военных институтах внутренних войск МВД России разработанный факультативный курс «Развитие коммуникативной культуры офицера внутренних войск МВД России».



## 2.2. Методы и методики исследования процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России

В рамках экспериментальной работы для достижения цели, решения задач исследования на базе военного института внутренних войск МВД России проведен комплекс педагогических и организационно-методических мероприятий выраженный в применении взаимосвязанных и взаимодополняющих методов:

- теоретических: анализ и синтез научной, педагогической литературы; обобщение, систематизация; теоретическое моделирование; аналогия и др.;
- эмпирических: педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, анализ результатов учебной деятельности, беседа, наблюдение;
- методы математической статистики (критерии Пирсона, Стьюдента), статистическая обработка полученных данных.

Для анализа состояния коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России в основу нашей работы положены исследовательские методы тестирования, анкетирования, опроса, беседы, наблюдения, изучения результатов проводимых учебных и внеучебных (факультативных) занятий, экспертные оценки, а также изучение руководящих общегосударственных и ведомственных документов и педагогической литературы.

В психолого-педагогической литературе отражается методика проведения педагогических исследований, что носит огромную практическую значимость для науки. В таких работах как: «Методология и методика дидактического исследования» В.И. Загвязинского (Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования (Текст)/ В.И. Загвязинский. - М.: Педагогика, 1981. - 160 с.); «Методы системного педагогического исследования» Н.В.Кузьминой (Кузьмина Н.В., Методы системного педагогического исследования (Текст) / Н.В. Кузьмина. - Л., 1980.- 103 с.); «Методология образования» А.М.Новикова (Новиков, А.М. Методология образования (Текст)/ А.М. Новиков. - М.: Эгвес, 2002. - 320 с.); «Методология и методика педагогических исследований: В

помощь начинающему исследователю.» М.Н.Скаткина (Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований: В помощь начинающему исследователю (Текст)/ М.Н. Скаткин. - М.: Педагогика, 1987. - 152 с.) и др. рассматривается методика проведения эксперимента и даются практические рекомендации, что является важным для нашего исследования в области развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

Такие известные педагоги как: С.И.Архангельский, Ю.К. Бабанский, В.И.Журавлев, В.И. Загвязинский, А.И. Пискунов считаю, что организация и планирование эксперимента в педагогике является основной и наиболее важной для разрешения проблемой охватывающей весь спектр теории и практики педагогической науки. И большинство теоретических работ в педагогике характеризуют эксперимент как дидактический. Эксперимент есть метод исследования, который используется с целью выяснения эффективности применения отдельных методов и средств обучения и воспитания (Архангельский, С.И. Лекции по теории обучения в высшей школе. / С.И. Архангельский - М., 1976).

Понятие эксперимент (лат. experimentum) в русской транскрипции обозначает «проба, опыт». В научных трудах имеется довольно большое количество трактовок понятия «эксперимент». В педагогике под экспериментом понимается научно определенный опыт, целью которого является поиск новых, в настоящем не существующих и, соответственно, более эффективных способов решения возникших в ходе педагогического исследования вопросов. М.Н. Скаткин в своей работе трактует эксперимент как искусственное изменение или воспроизведение явления с целью изучения его в наиболее благоприятных условиях (Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований: В помощь начинающему исследователю (Текст)/ М.Н. Скаткин. - М.: Педагогика, 1987. - 152 с.). И.П. Подласый понимает эксперимент как научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях. (Подласый, И.П. Педагогика: Новый курс: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений.

В 2 кн. / И.П. Подласый // Общие основы. Процесс обучения.- М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - Кн. 1: - 576 с.). Эксперимент в педагогике – это активное вмешательство исследователя в изучаемое им педагогическое явление с целью открытия закономерностей и изменения существующей практики (Кушнер Ю.З. Методология и методы педагогического исследования (учебно-методическое пособие) — Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.).

Суть проводимого нами эксперимента по развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России охарактеризована целенаправленным введением существенных изменений в ход образовательного процесса военного института, что соответствует задаче и гипотезе нашего исследования.

Таблица 3 - Исследование процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России

(констатирующий и контрольный этап исследования)

№ п\п	Основные направления в исследовании	Главные задачи	Методы исследования	Инструменты исследования
1	Исследование мотивационно-ценностного критерия	Определить уровень мотивации и активности курсантов в овладении коммуникативными знаниями, умениями и навыками, осознания ценностного смысла взаимодействия военнослужащих, ценности взаимоотношений между ними, и осознание значимости будущей профессии	1. Анкетирование 2. Тестирование 3. Наблюдение	1. Анкета «Коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России» 2. Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И.Д.Ладанов, В.А.Уразаева) в авторской модификации. 3. Тест оценки мотивационно-ценностного компонента коммуникативной культуры курсантов. 4. План наблюдения.
2	Определение когнитивного критерия	Уровень коммуникативных знаний, умений и	1. Анкетирование. 2. Тестирование. 3. Интервью.	1. Анкета «Коммуникативная культура курсантов

		навыков, наличие стойких познавательных побуждений в освоении новых знаний, уверенное владение языковым этикетом и нормами взаимоотношений военнослужащих, применение коммуникативных навыков в процессе саморазвития		военного института внутренних войск МВД России». 2. Тест оценки уровня коммуникативных знаний курсантов внутренних войск МВД России (Е.В. Белосевич) в авторской модификации. 3. План собеседования.
3	Выявление деятельностного критерия	Определить умения применять коммуникативные навыки в рамках взаимодействия с подчиненными, способность принимать решения в различных коммуникативных ситуациях, и умение саморегулировать собственную коммуникативную деятельность	1. Анкетирование. 2. Тестирование. 3. Педагогическое наблюдение	1. Экспресс-опрос по выявлению стиля коммуникативной деятельности курсантов военного института ВВ МВД России. 2. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2). 3. Методика оценки способов реагирования в конфликте (К. Н. Томас). 4. План наблюдения.
4	Изучение рефлексивного критерия	Способность курсантов к самоанализу и самосовершенствованию коммуникативных навыков в ходе рефлексии приобретенного коммуникативного опыта при выполнении профессиональных обязанностей, осознание себя, как субъект взаимодействия	1. Анкетирование. 2. Тестирование.	1. Анкета «Коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России». 2. Тест рефлексии А.В. Карпова. 3. Карта самооценивания курсантов военного института внутренних войск МВД России.

Использованные в ходе нашей работы методы исследования дали валидные, подтвержденные эмпирические данные, отражающие реальный уровень коммуникативной культуры курсантов на начальном и завершающем этапе эксперимента (таблица 3).

Представленные в таблице 3 ряд методик, текстов и заданий на начальном (констатирующем) и завершающем (контрольном) этапах работы по исследованию процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного

института внутренних войск МВД России в рамках определенного нами критериального аппарата распределены по направлениям выявления уровня развития изучаемого нами процесса:

- Для выявления мотивационно-ценностного критерия, характеризующегося уровнем мотивации и активности курсантов в овладении коммуникативными знаниями, умениями и навыками, осознании ценностного смысла взаимодействия военнослужащих, ценности взаимоотношений между ними и осознания значимости будущей профессии использовали Анкету «Коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России» (приложение 3); Диагностику мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева) (Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И.Д.Ладанов, В.А.Уразаева) Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. С.92-94) в авторской модификации; Тест оценки мотивационно-ценностного компонента коммуникативной культуры курсантов внутренних войск МВД России (приложение 4), наблюдение.

- Для обоснования когнитивного критерия, характеризующегося уровнем коммуникативных знаний, умений и навыков, наличием стойких познавательных побуждений в освоении новых знаний, уверенном владении языковым этикетом и нормами взаимоотношений между военнослужащими, применением коммуникативных навыков в процессе саморазвития офицера использовали Анкету «Коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России» (приложение 3); Тест оценки уровня коммуникативных знаний курсантов внутренних войск МВД России в авторской модификации (приложение 6); План собеседование.

- Для определения деятельностного критерия характеризующегося определением умения применять коммуникативные навыки в рамках взаимодействия с подчиненными, сослуживцами и гражданами, способностью принимать решения в различных коммуникативных ситуациях, и умением

саморегулировать собственную коммуникативную деятельность использовали Экспресс-опрос по выявлению стиля коммуникативной деятельности курсантов военного института (приложение 5); Диагностику коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) (Фетискин, Н.П. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) / Н.П.Фетискин, В.В.Козлов, Г.М. Мануйлов Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С.263-265.); Методику оценки способов реагирования в конфликте (К. Н. Томас) (Бордовская, Н.В. Педагогика. Учебник для вузов, / Н.В. Бордовская, А.А. Реан СПб: Издательство “ Питер”, 2000. 304 с. — (Серия «Учебник нового века»)); План наблюдения.

- Для исследования рефлексивного критерия, характеризующегося способностью курсантов к самоанализу и самосовершенствованию коммуникативных навыков в ходе рефлексии приобретенного коммуникативного опыта при выполнении профессиональных обязанностей, осознанием себя как субъекта взаимодействия использовали Анкету «Коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России» (приложение 3); Тест рефлексии А.В. Карпова (Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. / А.В. Карпов // Психологический журнал - 2003, т.24, №5.); Карту самооценивания курсантов военного института внутренних войск МВД России (приложение 7).

Анализ и обобщение результатов явились основным методом, который использовался на начальном этапе исследования процесса развития коммуникативной культуры курсантов внутренних войск МВД России. По проблеме исследования были изучены диссертации, авторефераты, монографии, ведомственные нормативно-правовые акты, методические пособия и научные статьи, военно-специальная литература. Это способствовало нам определить уровень научной разработанности исследуемого процесса, уточнить применяемые научные понятия, конкретизировать сущность понятия «коммуникативная культура курсантов внутренних войск МВД России», а также выявить и

обосновать комплекс педагогических условий способствующий эффективному развитию исследуемого процесса.

Анкетный опрос проводился по специально разработанному опроснику с целью выявления в процессе обучения и воспитания курсантов в зависимости от этапов их профессионального совершенствования уровня развития коммуникативных знаний, умений и навыков.

Эффективным методом явился опрос профессорско-преподавательского состава, а также командиров подразделений, в ходе которого выявлено недостаточное использование потенциальных возможностей военных образовательных учреждений внутренних войск МВД России по развитию коммуникативной культуры курсантов как целостного личностного образования.

Наблюдение применялось для сбора информации о поведении курсантов в повседневной и служебно-боевой деятельности, их способности выстраивать эффективные взаимоотношения и взаимодействовать друг с другом при выполнении коллективных служебно-боевых задач, освоении учебного материала на занятиях по военно-профессиональным и гуманитарным дисциплинам.

Статистическая обработка полученных результатов исследовательской работы и их трактовка проводились с использованием математического статистического анализа с вычислением среднего арифметического, критериев достоверности Пирсона, а также обоснованность объема выборки из генеральной совокупности подтверждена использованием критерия Стьюдента.

Проведенный всесторонний анализ состояния исследуемого процесса в ходе констатирующего эксперимента выявил ряд причин, влияющих на развитие коммуникативной культуры курсантов военного института:

- в связи с общей тенденцией снижения учебной нагрузки уменьшается бюджет учебного времени, отводимый на практические и научные занятия и отдается приоритет на лекционные занятия, что сказывается на качестве приобретаемых коммуникативных знаний, умений и навыков;

- анализ тематики образовательной программы военного института показывает, что в предметах обучения должным образом не отражается, а

зачастую просто упускается важность развития коммуникативной культуры курсантов, способствующая вооружению курсантов навыками профессионального взаимодействия и выстраивания эффективных взаимоотношений с подчиненными и сослуживцами;

- состояние учебно-материальной базы и литературный фонд своевременно не обновляются;

- ограничение использования информационных ресурсов на территории военного института приводит к затруднению курсантов проводить самостоятельную работу по повышению уровня своих коммуникативных знаний и умений.

Все это негативно сказывается на развитии коммуникативной культуры курсантов военного института и возможности качественного применения приобретенных навыков на практике.

Подобная методика проведения констатирующего эксперимента способствует получению достоверных сведений состояния исследуемой проблемы развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России как будущих офицеров и осуществлению соответствующего анализа её интеграции в образовательную деятельность военного института внутренних войск МВД России.

В целях достижения поставленных задач нашего исследования и на основе полученных данных в ходе констатирующего эксперимента нам предстоит выявить и обосновать ряд педагогических условий, влияющих на качественное развитие коммуникативной культуры курсантов, которое бы соответствовало заявленным критериям.



## ГЛАВА III. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ.

### 3.1. Обоснование модели развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России

Проведенный анализ теории и практики высшего военного образования в системе МВД России позволяет сделать вывод, что в настоящее время актуализируются вопросы развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России. Это обусловлено существующими педагогическими условиями, создаваемыми в образовательном процессе, которые, в свою очередь, в полной мере не обеспечивают полноценное развитие коммуникативной культуры курсантов как будущих офицеров.

В служебно-боевой деятельности офицера внутренних войск МВД России коммуникативная культура играет значительную роль, способствуя полноценному и эффективному выстраиванию взаимодействия с подчиненными и сослуживцами, развитию умения выявлять для себя ценностный смысл в процессе взаимодействия, наличию совокупности коммуникативных знаний и эффективного владения коммуникативными умениями и навыками при принятии адекватных решений в складывающихся коммуникативных ситуациях в ходе выполнения служебно-боевых задач.

Анализ научно-педагогических источников (Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М.Бахтин - М.: Просвещение, 1989. 109с.; Мудрик, А.В. Общение как педагогическая категория / Под ред. А.А. Бодалева. М.: Наука, 1979. 176 с.; Парыгин, Б.Д. Основы социально-психологической теории. / Б.Д.

Парыгин - М. Педагогика, 1971. 291с.) показывает, что в современных исследованиях все более эффективным преобразующим средством становится моделирование. Оно является наиболее унифицированным и способным отразить сложные профессиональные и педагогические системы, представляющие структуру, характеристики и взаимосвязь основных компонентов. Под моделированием понимается метод познавательной и управленческой деятельности, благодаря которому можно адекватно и целостно с помощью модели отразить сущность, важнейшие качества и компоненты системы. Наличие модели позволит обладать информацией о её прошлом, настоящем и будущем, состояниях, возможностях и условиях построения, функционирования и развития (Стернин, И.А. О понятии коммуникативного поведения // *Kommunikativ-funktionale Sprachbetrachtung*. Halle, 1989. 26с.).

Структура процесса моделирования, по утверждению Б.Г. Глинского, Б.С. Дынина, Е.П. Никитина, включает в себя следующие этапы: обобщение имеющихся знаний об объекте исследования и выявление противоречий, отражающих невозможность на данный момент получить коммуникативные знания востребованные в современном мире; выбор известных моделей для получения желаемого результата; исследование модели; подтверждение истинности приобретенных данных, определяющих необходимые нам знания и включение их в систему знаний об объекте исследования (Глинского Б.Г., Дынина Б.С., Никитина Е.П., Энциклопедия профессионального образования: в 3-х т. / под ред. С.Я. Батышева. – М.: АПО, 1998.-568с.).

Метод научного моделирования процесса обучения, по утверждению С.И. Архангельского, способствует объединению практического наблюдения за процессом и теоретическую основу, рассуждение о сущности происходящих явлений и построение идеальной модели объекта, объединение установки, выраженную в модели и решение определенных задач.

В научной литературе описаны различные методы моделирования для построения моделей: метод «сценариев», обеспечивающий согласование представлений всех субъектов моделирования о проектируемой системе;

графические методы (в том числе сетевое моделирование); метод структуризации заключается в расчленении сложной проблемы со значительной степенью неопределенности на более мелкие, поддающиеся анализу в большей степени; метод дерева целей (как особый метод структуризации) обеспечивает расчленение общей цели проекта на подцели, а их, в свою очередь, на подцели нижележащих уровней системы; морфологический метод предполагает выделение в проектируемой системе подсистем с последующим их моделированием; метод генерирования альтернатив: деловые игры, мозговой штурм, коллективная генерация идей, конференция идей; метод «Дельфи» (дельфийского оракула), метод синектики (ассоциативного мышления) и др. (Субетто, А. И. Качество человека как объект квалиметрии образования / А. И.Субетто // Материалы VIII симпозиума «Квалиметрия человека и образования». М.: Наука, 1999. Ч. 1. С. 21-32.)

В ходе проведения нашего исследования и изучения научных трудов Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинского, А. И. Субетто, В.А. Штоффа и др., рассматривающих вопросы моделирования, построения и изучения моделей, которые имеют свое отражение в представленной нами модели развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, мы использовали метод структуризации, позволяющий рассмотреть развитие коммуникативной культуры курсантов на всех этапах развития и более детально разобрать вычленённые нами критерии на уровни достижения предполагаемого результата.

В монографии известного советского ученого В.А. Штоффа дефиниция модели рассматривается как мысленно или материально реализованная система, которая отображает и воспроизводит объект так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте” (Штофф, В.А. Моделирование и философия. / В.А. Штофф - М.-Л.: Наука, 1966. 311 с.)

В своих работах В.А. Беликов трактует дефиницию модели как наглядно-логическое представление исследуемого предмета с целью четкого определения компонентов, входящих в состав предмета, связей между ними, а также

особенностей функционирования и развития объекта (Беликов, В.А. Модель организации образовательного процесса в образовательном учреждении: пос. аспирантам и соискателям/ В.А. Беликов, Н.Г. Кривошапова. – Магнитогорск: МаГУ, 2001. – 20 с.).

Б.Д. Парыгин трактовал модель как искусственно созданный образец, специальная знаково-символическая форма для отражения и воспроизведения в более простом виде структуры многофакторного явления, непосредственно рассмотрение которой дает новые знания об объекте изучения (Парыгин, Б.Д. Основы социально-психологической теории. / Б.Д. Парыгин, - М. Педагогика, 1971. 291с.).

Ю.К. Бабанский в своих трудах отмечал, что использование методов моделирования способствует упорядочиванию знания об исследуемом объекте или явлении, указывает на пути наиболее целостного его описания, выявляет все существующие связи между компонентами и вскрывает потенциал для формирования целостных классификаций (Бабанский, Ю.К. Проблема повышения педагогических исследований. / Ю.К. Бабанский - М.: Педагогика, 1982. - 192с.).

Важнейшим видом педагогического моделирования, по мнению В.И. Загвязинского, считается мысленный эксперимент, в ходе его проведения по средствам сопоставления получаемых эмпирических данных с имеющимися теоретическими знаниями формируется идеальный объект, представленный трансформируемой моделью, имитирующей конкретный ситуации. При этом идеальные модели обнаруживают «в чистом виде» наиболее важные для познающего, существенные связи и отношения (Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования / В.И. Загвязинский. – М., 1982. – 160с.).

В.И. Загвязинский отдельно останавливается на том факте, что объект исследования представляет определенную сложность (заставляет исследователя искать более простые аналогии) поиска решения, которые выражаются в построении модели по отношению к системе. Открывается возможность переноса информации по аналогии от модели к прототипу. В этом состоит сущность одного из специфических методов теоретического уровня-метода моделирования

(Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования / В.И. Загвязинский. – М., 1982. – 160с.).

В психолого-педагогической литературе встречаются различные виды моделей, применимые к научному познанию: функциональные, структурные, субстанциональные, смешанные, информационные, логико-математические и др.

Общее направление развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России многогранно и выявляет потребность в выработке точной модели ее реализации. Обобщив полученные результаты практического осмысления и теоретического анализа исследуемой проблемы, а также предложенную классификацию Б.А. Глинского в его работе "Моделирование как метод научного исследования" (Глинский Б.А., Грязное Б.С., Дынин Б.С., Никитин Е.П. Моделирование как метод научного исследования. М., 1965, с. 227), мы выстроили структурно-функциональную модель развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

Под структурой понимается содержание и расположение его элементов, составляющих целостное психолого-педагогическое образование. Единство структурных элементов способствует обеспечению коммуникативной подготовленности выпускников военных вузов будущих офицеров (Лазуткина, Л. Н. Педагогическая концепция формирования и развития речевой культуры курсантов военных командных вузов : дис. ... док. пед. наук : 13.00.08 / Лазуткина Лариса Николаевна - Москва, 2008. - 460 с.). Также системный подход к характеристике структуры развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России полагает выделение субъекта и объекта, постановка определенных целей и задач, принципов, методов и форм, способствующих достижению заявленного результата.

Структурные компоненты – это фундаментальные характеристики педагогической системы, в совокупности создающие факт их наличия, что отличает ее от всех других систем, а также определяет внутреннюю организацию элементов процесса: цель, задачи, содержание идей исследуемого

процесса (Матвеев, Д.Е. Формирование готовности будущего офицера к воспитанию культуры межнационального общения военнослужащих, / Д.Е. Матвеев – 2013 – 178 с.).

Так, для нашей модели структурными характеристиками являются последовательность блоков модели, направленных на достижение поставленной цели, отражающих определенные автором критерии коммуникативной культуры курсантов. Выделенные блоки модели формируют завершенную целостную систему по развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

Для нашего исследования важным является понятие «развитие» и его отличие от «формирования» в контексте коммуникативной культуры курсантов военного института.

Так, в психолого-педагогической литературе понятие «развитие» понимается как процесс, направленный на изменение материальных и духовных объектов с целью их усовершенствования (Большая Советская энциклопедия). Изменение материи и сознания, их универсальное свойство, всеобщий принцип объяснения истории природы, общества и познания. Развитие человека есть процесс становления его личности под влиянием внешних и внутренних, управляемых и неуправляемых социальных и природных факторов.

А.В. Мудрик трактовал «развитие как реализация имманентных (внутренне присущих) задатков, свойств человека». Развитие — это общий процесс становления человека в физическом, психическом и духовном плане. Развитие в самом общем виде можно определить как процесс и результат его социализации, т.е. усвоения и воспроизводства культурных ценностей и социальных норм, а также саморазвития и самореализации в том обществе, в котором он живет. (Мудрик, А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 200 с.). «Формирование» понимается как процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности;

понимает изменение структуры личности под воздействием внешних факторов (Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов. – М., 1986. – 255 с.).

Представленные в психолого-педагогической литературе различные трактовки понятия «развития» отражают схожую мысль о ходе процесса усвершенствования уже существующего духовного и материального. В отличие от понятия «формирования», которое заключается в процессе становления нечто нового, не существовавшего. Согласно проведенным нами исследований, у курсантов первого курса военного института внутренних войск МВД России имеется начальный низкий уровень коммуникативной культуры, что подтверждается проведенными нами исследованиями.

Для совершенствования исследуемого нами процесса применяется выстроенная структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, включающая в себя: целевой, содержательный, организационно-деятельностный и оценочно-результативный блоки. Подобные структурные элементы ориентированы на идеальные действия всех субъектов образовательного процесса в рамках служебно-боевой и повседневной деятельности военного института внутренних войск МВД России в целях достижения заявленного результата.

Под понятием функции понимается взаимоотношение между элементами, при котором вносимые изменения в один неизменно отражаются на другом и наоборот (Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1987. – 590 с.).

Функциональные элементы выражены в четко выверенных, константных основных связях базовых блоков выстроенной нами модели, возникающих в процессе достижения требуемого результата развития коммуникативной культуры курсантов в ходе служебно-боевой и повседневной деятельности командиров (начальников), профессорско-преподавательского состава и курсантов, следовательно, обеспечивающих развитие и усвершенствование имеющейся педагогической системы. Они представляют собой способ

организации деятельности и функционирования модели (Новиков, А.М. *Методология образования (Текст)* / А.М. Новиков. - М.: Эгвес, 2002. - 320 с.).

Представленная нами структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России (рисунок 1) отображает: цель, формы, методы, содержание, критерии, результат, уровни развития и, исходя из этого, модель развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России и раскрывается в следующих блоках: целевом, содержательном, организационно-деятельностном и оценочно-результативном.

В качестве методологических подходов исследования процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России нами определены системный, деятельностный, культурологический и аксиологический методологические подходы, которые повсеместно влияют на предполагаемый результат во всех блоках определенной нами структурно-функциональной модели.

Основываясь на методологии, отраженной в работах И. В. Блауберга, В. Н. Садовского, Э. Г. Юдина, Н.В. Кузьминой, Г.Н. Серикова и др., системный подход позволяет рассмотреть развитие коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России как систему, для которой свойственны внутренние и внешние взаимосвязи её элементов. Системный подход способствует раскрытию сущности, структуры, содержания и критериев развития коммуникативной культуры курсантов внутренних войск МВД России, обеспечивающих профессиональное развитие будущего офицера в период его обучения в военном институте.

В рамках системного подхода развитие коммуникативной культуры курсантов представляется как полисистемное образование, включающее мотивационно-ценностную, когнитивную, деятельностную и рефлексивную подсистемы, раскрытую в компонентах коммуникативной культуры курсантов в параграфе 1.3.



Деятельностный подход, раскрытый в работах А.Н. Леонтьева, А.В. Брушлинского, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина и представленный нами в рамках развития коммуникативной культуры курсантов в параграфе 1.1.

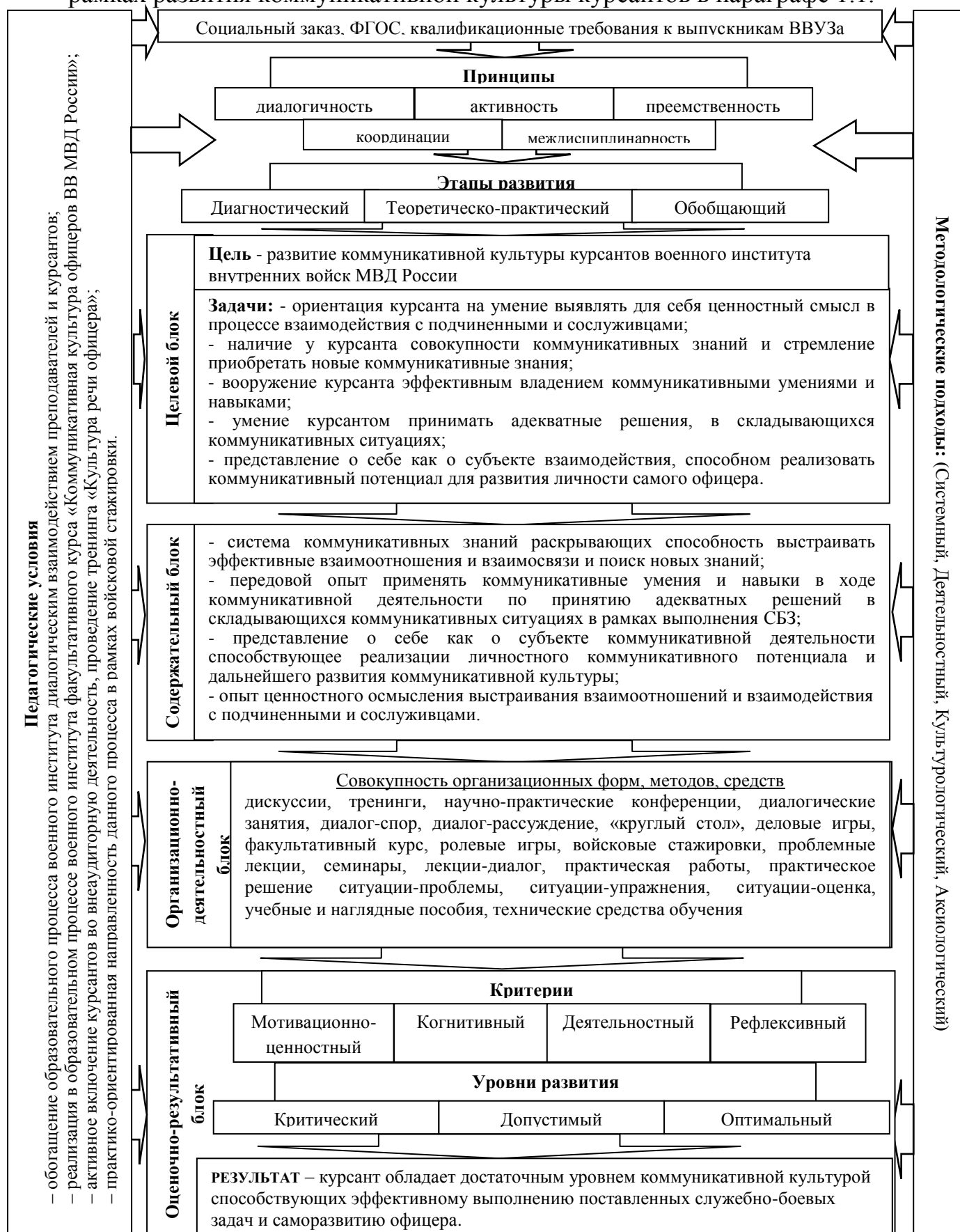


Рисунок.1. Модель развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД РФ

обеспечивает полноценное становление курсанта как субъекта служебно-боевой деятельности внутренних войск. Курсант, овладев коммуникативными знаниями, умения и навыками, сам способен моделировать свою коммуникативную деятельность в рамках выполняемых им служебных обязанностей, в соответствии со своими потребностями в саморазвитии и самореализации как офицера внутренних войск МВД России.

Контент-анализ научных трудов В.И. Андреева, Е.В. Бондаревской, Н.Б. Крыловой, В.А. Слостенина и др., позволяет нам исследовать развитие коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России с точки культурологического подхода, ориентируя на развитие культуры личности, культуры поведения и профессионального взаимодействия курсанта с подчиненными и сослуживцами в образовательном процессе в военном институте. Культурологический подход в образовательном процессе в рамках развития коммуникативной культуры курсантов становится содержательной составляющей, дающей информацию об источнике естественных знаний о природе, обществе, способах производства, эмоционально-волевого, ценностного отношения человека к окружающим, а также с учетом специфики обучения в военном образовательном учреждении о культуре, порядках и правилах взаимодействия и взаимоотношений между военнослужащими в ходе служебно-боевой деятельности в рамках выполнения возложенных на внутренние войска МВД России задач.

Также в качестве методологического подхода в развитии коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России рассматривается аксиологический подход, рассмотренный в работах Л.В. Баевой, Е.В. Бондаревской, И.Ф. Исаева, А.М. Кармина, М. Рокича, В.П. Тугаринова.

Для нашего диссертационного исследования аксиологический подход актуален выявлением совокупности приоритетных ценностей для курсанта военного института, как будущего офицера. Он способствует развитию умения выявлять для себя ценностный смысл в процессе взаимодействия и формирования представления о себе как о субъекте взаимодействия, способном реализовать

собственный коммуникативный потенциал, осознающим ценность взаимоотношений с подчиненными и сослуживцами в ходе служебно-боевой деятельности.

Рассмотрев методологические подходы к развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, мы характеризуем исследуемый феномен как ценностный, изменяющийся педагогический процесс, характерный своей структурой и взаимосвязями составных элементов, что обуславливает выстроенная нами модель. Важным компонентом выстроенной нами структурно-функциональной модели развития коммуникативной культуры курсантов является принципы: диалогичности, активности, преемственности, координации и междисциплинарности.

Принцип диалогичности развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России рассматривает субъект-субъектные отношения, проявляющиеся в потребности курсантов выстраивать эффективные взаимоотношения в повседневной и служебно-боевой деятельности, умение вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения и принимать мнения других. Диалог является одной из самых эффективных форм взаимодействия курсантов между собой, командирами и преподавателями. Он способствует осознанию каждым курсантом ценностного отношения ко всем субъектам взаимодействия и раскрывает коммуникативный потенциал курсанта в процессе взаимоотношений.

Принимая точку зрения Т.И. Шамовой, в рамках нашего исследования принцип активности в процессе развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России проявляется в сознательном устремлении курсантов в процессе своей служебно-боевой деятельности принимать новые коммуникативные знания, формировать коммуникативные умения и применять приобретенные коммуникативные навыки на практике.

Принцип преемственности проявляется в постоянной взаимосвязи и последовательности достижения этапов развития коммуникативной культуры курсантов от исходного к более высокому в процессе обучения в стенах военного

института. Сам принцип преемственности способствует развитию условий к постоянному развитию личности будущего офицера внутренних войск МВД России.

Принцип координации выражен в практической деятельности субъектов управления, направленной на скоординированную работу всех элементов образовательного процесса. Данный принцип предполагает четкость поставленной цели по развитию коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России, организации планирования, логичности и последовательности всех шагов, направленных на достижение заявленного результата.

Принцип междисциплинарности характеризуется в создании и внедрении нового на основе существующих элементов разных дисциплин. В рамках проводимого нами исследования принцип междисциплинарности проявляется во внедрении и факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России», способствующего сбалансированному всестороннему развитию личности будущего офицера в профессиональной и общекультурной сферах, а также умению принимать оптимальные решения в складывающихся коммуникативных ситуациях для успешного усвоения программ учебных дисциплин, межпредметных связей и организации совместной деятельности внутри подразделения.

В рамках проведения нашего исследования мы выделяем логически связанные этапы, способствующие достижению заявленного результата, представляющие собой: диагностический, теоретико-практический, обобщающий этапы процесса коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России.

Диагностический этап развития коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России предполагает определение способов диагностирования, сбора и обработки данных, отображающих уровень развития коммуникативной культуры курсантов на момент его поступления в военный институт внутренних войск МВД России и способности их наладить

коммуникацию в профессиональной сфере с учетом особенностей своей деятельности, а также этических норм и правил поведения, принятых в обществе. На основе проведенного сбора и анализа информации производятся теоретико-экспериментальные выводы и формируются практические рекомендации по освоению необходимых коммуникативных знаний и умений курсантами военного института.

Проводится параллельная работа начальствующего и профессорско-преподавательского состава по подбору наиболее эффективных форм и методов обучения, способствующих продвижению от минимального к более высокому уровню развития коммуникативной культуры курсантов военного института МВД России.

Диагностический этап способствует формированию мотивации курсанта в освоении коммуникативной культуры для дальнейшего развития личности курсанта, как офицера - профессионала своего дела.

Теоретико-практический этап развития коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России заключается в формировании ценностного отношения к налаживанию эффективных взаимоотношений в воинском коллективе; достижении сформированных системных коммуникативных знаний и умений в процессе взаимоотношений с сослуживцами и подчиненными в ходе повседневного выполнения служебно-боевых задач, стоящих перед внутренними войсками МВД России. Совокупность получаемых коммуникативных знаний в ходе освоения образовательной программы военного института и разработанного факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» способствует совершенствованию коммуникативных умений и профессиональному становлению курсанта военного института как офицера внутренних войск МВД России. Кроме того, сформированность системных коммуникативных знаний курсантов военного института достигается системным проведением диагностических методик и коррекции образовательной программы в ходе рефлексии получаемых коммуникативных знаний. Этот комплекс форм и

методов активного обучения способствует развитию коммуникативной культуры курсантов, выраженной в применении полученных коммуникативных знаний и умений на практике в ходе участия в научно-практических конференциях, межвузовских олимпиадах, войсковых и юридических стажировках при реализации взаимодействия с подчиненными, сослуживцами и гражданским населением с соблюдением их социального и служебного статуса. В ходе участия курсантов в подобных научных и практических занятиях вырабатываются практические коммуникативные навыки. Они характеризуют позиционирование курсанта, как субъекта взаимодействия, способного реализовывать собственный коммуникативный потенциал, необходимый для индивидуального развития курсанта, как офицера, а также способность принимать адекватные решения в складывающихся коммуникативных ситуациях в ходе взаимодействия с сослуживцами и подчиненными.

Применение активного обучения мотивирует курсанта на самостоятельную индивидуальную теоретическую подготовку, осознание темы предстоящего выступления, практическое использование коммуникативных знаний и умений, реализацию способности моделирования коммуникативной ситуации в ходе обсуждения обретенных знаний в рамках изучаемых дисциплин. Более того, подобные формы активного обучения тренируют собственные коммуникативные умения курсантов, инициируют рефлексивную деятельность, вырабатывают необходимость сравнивать себя с другими участниками взаимоотношений, постоянно ведут поиск приемлемых коммуникативных действий в ходе совместного выполнения служебно-боевых задач в составе воинского формирования.

Теоретико-практический этап развития коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России является наиболее важным потому, как повсеместное применение системных коммуникативных знаний, умений и навыков в ходе ценностного осмысления выстраивания взаимодействий в воинском коллективе, способствующим эффективному

решению возникающих задач, становится существенным фактором в мотивации личностного профессионального роста офицера.

На обобщающем этапе развития коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России проводится осмысление и оценивание: сформированности совокупных коммуникативных знаний, умений и навыков; рефлексии своей деятельности эффективно применять коммуникативные навыки для принятия адекватных решений в складывающихся коммуникативных ситуациях и выстраивать действенные взаимоотношения с подчиненными и сослуживцами, при этом выявлять для себя ценностный смысл взаимодействия и осознания ценности коммуникации в процессе реализации собственного коммуникативного потенциала для дальнейшего самосовершенствования.

Курсанты через рефлексию своей коммуникативной деятельности совершенствуют собственные коммуникативные навыки, самостоятельно расширяют и углубляют теоретические знания и категориально-понятийный аппарат коммуникации, способны воспринимать и делиться передовым опытом выстраивания эффективных взаимоотношений с подчиненными и сослуживцами в ходе своей профессиональной деятельности.

Курсант самостоятельно способен подвергать анализу возможные варианты развития складывающихся коммуникативных ситуаций и принимать оптимальные приемлемые в конкретное время решения.

Для более детального изучения процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России рассмотрим целевой, содержательный, организационно-деятельностный и оценочно-результативный блоки выстроенной нами структурно-функциональной модели.

Целевой блок акцентирует внимание на актуализации модели, сконцентрированной на главной цели исследования в рамках существующих квалификационных требованиях к офицеру-выпускнику. Представленная структурно-функциональная модель ставит целью развитие коммуникативной

культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, как будущих офицеров, необходимой для реализации собственного коммуникативного потенциала в процессе выстраивания взаимоотношений и взаимодействия при выполнении служебно-боевых задач, саморазвития способствующего карьерному росту офицера.

Основная цель предложенной модели развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России выразила постановку ряда задач:

- ориентация курсанта на умение выявлять для себя ценностный смысл в процессе взаимодействия с подчиненными и сослуживцами;
- наличие у курсанта совокупности коммуникативных знаний и стремление приобретать новые коммуникативные знания;
- вооружение курсанта эффективным владением коммуникативными умениями и навыками;
- умение курсантом принимать адекватные решения в складывающихся коммуникативных ситуациях;
- представление о себе как о субъекте взаимодействия, способном реализовать коммуникативный потенциал для развития личности самого офицера.

Содержательный блок модели развития коммуникативной культуры курсантов представляется как процесс реализации определенных государственным заказом целей обучения, воспитания офицерских кадров, а также организации взаимодействия курсантов с учетом особенностей военного института внутренних войск МВД России.

В процессе рассмотрения структурно-функциональной модели развития коммуникативной культуры курсантов мы опираемся на определенные нами компоненты коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный.



В рамках нашего исследования содержательный блок структурно-функциональной модели развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России отражает в своей сущности:

- систему коммуникативных знаний, раскрывающих способность выстраивать эффективные взаимоотношения и взаимосвязи и поиск новых знаний;

- передовой опыт применять коммуникативные умения и навыки в ходе коммуникативной деятельности по принятию адекватных решений в складывающихся коммуникативных ситуациях в рамках выполнения служебно-боевых задач;

- представление о себе как о субъекте коммуникативной деятельности, способствующее реализации личностного коммуникативного потенциала и дальнейшего развития коммуникативной культуры;

- опыт ценностного осмысления выстраивания взаимоотношений и взаимодействия с подчиненными и сослуживцами.

Все приведенные выше элементы являются взаимообусловленными и находятся в постоянной взаимосвязи.

Организационно-деятельностный блок модели развития коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России показывает, что основа развития коммуникативной культуры появляется непосредственно в образовательной деятельности военного института с учетом её особенностей, в её методах, формах и средствах достижения требуемого результата. Правильное и грамотное их использование профессорско-преподавательским составом, а также командирами и начальниками в образовательной, служебно-боевой и повседневной деятельности позволит эффективно воздействовать на курсанта в целях развития у последнего оптимального уровня коммуникативной культуры.

В военном институте внутренних войск МВД России под методом обучения понимается способ упорядоченной взаимодействия курсанта и профессорско-преподавательского состава, способствующий наиболее эффективно достигнуть

цели и задачи учебных дисциплин. Тем самым метод обучения становится отражением активной передачи преподавателем знаний, связанных с изучаемой дисциплиной при практическом вовлечении всей группы обучаемых и стимулирование активных коммуникативных действий курсантов на организацию взаимодействия в воинском коллективе.

Активные методы обучения способствуют осмыслению важности развития коммуникативных умений, применения моделирования процесса взаимодействия и взаимоотношений для решения складывающихся коммуникативных задач, что приводит к совершенствованию коммуникативных навыков и развитию коммуникативной культуры курсантов.

Одним из наиболее эффективных методов является метод личного примера, применение которого характеризуется своей наглядностью, компетентностью и становится отдельным условием успешности развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

Курсант, находясь под эмоциональным воздействием принятия манеры поведения и общения командира (наставника), сознательно, либо бессознательно подражает таким действиям, интерпретируя под собственное понимание необходимости подобного позиционирования себя в коллективе при выстраивании взаимоотношений.

В рамках исследуемой нами проблемы в военном институте в курсантских подразделениях ситуация успеха развивается в ходе учебной деятельности курсантов под воздействием правильно выстроенной профессорско-преподавательским составом системы активного обучения по формированию потребности у курсантов осмысления и принятия новых коммуникативных знаний и формирования коммуникативных умений для эффективного взаимодействия с подчиненными и сослуживцами.

Важным компонентом предложенной нами структурно-функциональной модели развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России является оценочно-результативный блок. В свою очередь он позволяет контролировать процесс развития коммуникативной

культуры курсантов в ходе освоения образовательной программы и вносить своевременные изменения в деятельность преподавателя, оценивающего развитие профессиональных качеств будущего офицера. Параллельно в ходе повседневной жизнедеятельности, осваивая образовательную программу, курсанты проводят рефлексию своих коммуникативных знаний с учетом получаемых на практике результатов в процессе взаимоотношений и взаимодействия между собой, что способствует проведению самопознания и самообразования.

Для определения успешности развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России мы определяем ряд критериев: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный, которые подробно раскрыты в параграфе 3.2. настоящей диссертации.

### 3.2. Разработка комплекса педагогических условий развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России

Процесс развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России является сложным и многогранным, требующим поиска комплекса взаимосвязанных условий, не идущих в разрез с образовательным процессом военного института. Коммуникативная деятельность в рамках образовательного процесса, как и любая другая, требует создания соответствующих условий, способствующих вхождению курсанта в воинский коллектив, выстраиванию взаимодействия и взаимоотношений с сослуживцами, делаясь приобретенным коммуникативным опытом.

Для более четкого представления о совокупности необходимых педагогических условий для развития коммуникативной культуры курсантов условий обратим внимание на трактовку данного понятия.

Так, Философский энциклопедический словарь трактует понятие «условие», как категорию, отражающую необходимость, без которой не возможно объективное существование определенного явления (Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840с.). Н.Л. Коршунова в своей работе дает понятия «условие» как совокупности объективных возможностей, обстоятельств педагогического процесса, целенаправленно создаваемых и реализуемых в образовательной среде и обеспечивающих решение поставленной педагогической задачи (Коршунова, Н.Л. Единство и различие терминов «условие» и «средство» в педагогике / Н.Л. Коршунова // Новые исследования в педагогических науках / Сост. И.И. Журавлев, В.С. Шубинский. М.: Педагогика, 1991. – Вып. 1.(57) – С. 0-94.). «Условия» представляют собой качественную характеристику основных факторов, процессов и явлений образовательной среды, отражающей основные требования к организации деятельности (Беспалько, В. П., Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалиста. /Беспалько, В. П., Татур Ю. Г. - М.: Высшая школа, 1989. 144 с.).

В психолого-педагогической литературе (В.И. Андреев, В. П. Беспалько, Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, Л.Ф. Лобов, Г.Н. Сериков и др.) имеются различные подходы понимания и трактования педагогических условий.

Так, В.И. Андреев под педагогическими условиями понимает обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения определенных дидактических целей. И.Я. Лернер считает, что педагогические условия являются факторами, обеспечивающими успешное обучение. Л.Ф. Лобов рассматривает педагогические условия как стимуляцию познавательных интересов через содержание учебного материала, изменение организации и

характера протекания познавательной деятельности и изменение отношений между участниками образовательного процесса (Лобов, Л.Ф. Проблемы общения в психологии / Л.Ф. Лобов. – М.: Наука, 1981. – 323с.; Сериков, Г.Н. Образование и развитие человека / Г.Н. Сериков. – М.: Мнемозина. 2002. – 416с.). По мнению Ю.К. Бабанского, педагогические условия являются обстановкой, при которой компоненты учебного процесса представлены в наилучшем взаимодействии и которая дает возможность преподавателю плодотворно руководить учебным процессом, а обучаемому – успешно учиться. Г.В. Рубина и В.Д. Симоненко определяют педагогические условия эффективного формирования знаний, как совокупность знаний, форм, средств и методов обучения. С точки зрения В.Г. Максимова, педагогические условия – это совокупность объективных и субъективных факторов, необходимых для обеспечения эффективного функционирования всех компонентов образовательной системы, зависящей от целей, задач, содержания, форм и методов этой системы.

В своих исследованиях Г.Н. Сериков утверждает, что педагогические условия должны соответствовать специфике образования и должны создаваться намеренно (Сериков, Г.Н. Образование и развитие человека / Г.Н. Сериков. – М.: Мнемозина. 2002. – 416с.).

Изучив теоретико-методологические подходы к исследованию изучаемого процесса, а также принятые в психолого-педагогической литературе положения, опираясь на содержание, структуру коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, определенные критерии оценки развития исследуемого процесса, а также полученные результаты констатирующего эксперимента с учетом специфики служебно-боевой деятельности войск нами выделен комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России:

– обогащение образовательного процесса военного института диалогическим взаимодействием преподавателей и курсантов;

– реализация в образовательном процессе военного института факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России»;

– активное включение курсантов во внеаудиторную деятельность, проведение тренинга «Культура речи офицера»;

– практико-ориентированная направленность данного процесса в рамках войсковой стажировки.

Выбор данного комплекса педагогических условий, способствующих развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, в рамках проведения нашего исследования обусловлен следующими основополагающими характеристиками.

Обогащение образовательного процесса военного института диалогическим взаимодействием преподавателей и курсантов является одним из важных педагогических условий, влияющих на эффективное развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России и включает в себя применения активных методов обучения (ситуационные задания, диалогические задания, учебные дискуссии, «круглый стол», семинары) в ходе освоения учебной программы военного института внутренних войск МВД России при изучении ряда социально-гуманитарных и психолого-педагогических дисциплин таких как: «Социология», «Философия», «Религиоведение», «Военная педагогика», «Военная психология» и др.

Реализация и внедрение в образовательном процессе военного института внутренних войск МВД России факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» как одного из педагогических условий изучаемого нами процесса, способствует будущим офицерам в расширении и углублении своих знаний новыми коммуникативными умениями и навыками по эффективному выстраиванию взаимоотношения и взаимодействия с подчиненными и сослуживцами в целях успешного выполнения поставленных служебно-боевых задач на основе системного, культурологического, аксиологического и деятельностного подходов.

В комплекс определенных нами педагогических условий, влияющих на развитие коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, входит активное включение курсантов во внеаудиторную деятельность, проведение тренинга «Культура речи офицера». В ходе изучения и анализа научной психолого-педагогической литературы в рамках проводимого нами исследования, важным является понимание активного обучения как фасилитативного взаимодействия преподавателя и курсанта в рамках образовательной деятельности с применением таких форм обучения, которые способствуют реализации самостоятельного развития обучаемого с целью развития коммуникативных и организаторских навыков, осознанию и принятию мнения другого, стимулированию мотивации познания нового и применения его на практике. Отечественными основоположниками развития идеи активного обучения являются А. Дистервег, Я.А.Коменский, И. Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский и др. Так, в своих трудах К.Д. Ушинский отмечал, что процесс обучения становится активным при соблюдении принципа сознательности обучаемого и активного включения в процесс обучения. В целях качественного достижения результата проводимого нами исследования процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, курсанты принимают активное участие в проведении научно-практических конференций, «круглых столов», тренингов, воспитательной и спортивно-массовой работе.

Также для наиболее эффективного развития коммуникативной культуры курсантов в период их обучения в военном институте внутренних войск МВД России нами рассматривается в качестве педагогического условия - практико-ориентированная направленность данного процесса в рамках войсковой стажировки.

В научной психолого-педагогической литературе профильная практика специалиста определяет практико-ориентированное образование и максимальную интеграцию в профессиональную среду (Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е.В. Бондаревская, С.В.

Кульневич. – Ростов н/Д: Учитель, 1999. – 560 с.; Чернилевский, Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов / Д.В. Чернилевский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.). Такое погружение в профессиональную деятельность позволяет специалисту осознать характер реально предстоящей деятельности, имеющей социальные и иные дополнения к теоретическим знаниям. Также ученые допускают профессионально-ориентированное обучение, выраженное в специальных профессиональных практиках (Дмитренко, Т.А. Профессионально ориентированные технологии обучения / Т.А. Дмитренко. – М.: Прометей; МПГУ, 2003. – 327 с.). В рамках нашего исследования таковой являются войсковые стажировки, на которых курсанты военного института внутренних войск МВД России в должностях командиров подразделения практически применяют приобретенные коммуникативные навыки по выстраиванию эффективных взаимодействий и взаимоотношений с сослуживцами и подчиненными в ходе совместного выполнения поставленных служебно-боевых задач.

В ходе реализации определенного нами на основе системного, культурологического, аксиологического, деятельностного подходов комплекса педагогических условий, способствующих развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, целесообразным является обширное применение ряда активных методов и форм, способствующих в процессе усвоения профессиональных знаний развивать коммуникативную культуру курсантов как будущих офицеров внутренних войск МВД России. К таким активным методам относятся:

- деловая «ролевая» игра (способствует в процессе усвоения материала изучаемой дисциплины искусственно создавать коммуникативные ситуации, отражающие служебно-боевую деятельность офицеров внутренних войск МВД России). Это оказывает содействие становлению офицера, как непосредственному участнику профессиональной деятельности, которая обязывает применять полученные коммуникативные знания и умения. Деловая игра дает возможность стать как главным действующим лицом, так и проиграть второстепенную роль в



процессе взаимодействия и выстраивания взаимоотношений, либо взгляд со стороны на действия сослуживцев, дающий эмоциональное возбуждение курсанту и побуждающий к осуществлению активной умственной деятельности;

- решение ситуационных задач (располагает к моделированию условий будущей служебно-боевой деятельности и активизации мыслительной деятельности курсантов по поиску альтернативных вариантов выхода из складывающейся коммуникативной ситуации наиболее выгодных для выполнения поставленной задачи);

- тренинг (обеспечивает тренировку коммуникативных умений курсантов в процессе обучения, выработку профессиональных качеств и коммуникативных навыков). В процессе тренинга формируется умение позиционировать себя в коллективе, порядок поведения и взаимоотношения с командирами и подчиненными. Необходимо обращать внимание, что подобные занятия должны проходить систематически;

- диалогические задания (предполагают выполнение определенных действий, в том числе и коммуникативных, целью которых будет являться наработка шаблона деятельности, интерпретирующаяся в связи с изменениями неких условий её существования и обучения курсантов, применяющих свои коммуникативные умения в этой обстановке);

- «круглый стол» (целесообразно применять при возникновении необходимости разрешения неких противоречий либо поиска решения задач, актуальных для интересов определенной общности индивидов). Таким образом, «круглый стол» в учебном плане способствует практическому применению приобретенных коммуникативных знаний и умений курсантов выстраиванию системы взаимоотношений и взаимодействия в коллективе с учетом социального, возрастного и служебного статуса всех участников взаимоотношений. И в дальнейшем облегчает переносить полученный в процессе обучения коммуникативный опыт на практическое применение в ходе выполнения служебно-боевых задач.

Разработанный нами на основе Приказа МВД РФ от 14.01.2005 № 22 (Приказ МВД РФ от 14.01.2005 N 22 "Об утверждении Положения об организации деятельности военного образовательного учреждения высшего профессионального образования внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации") факультативный курс «Коммуникативная культура офицера внутренних войск МВД России» представляет собой специальную форму организации учебного занятия, проводимого во внеаудиторное время, и направлен на расширение и коррекцию приобретенных коммуникативных знаний, умений и навыков курсантов в целях эффективного выстраивания взаимоотношений в ходе выполнения служебно-боевых задач.

Факультативный курс «Коммуникативная культура офицера внутренних войск МВД России» в своей сущности выполняет ряд функций:

- когнитивную (повышает уровень коммуникативных знаний и умений, а также применяется на практике коммуникативных навыков в целях качественного выполнения поставленных задач),

- мотивационную (содействует развитию у курсантов открытости и потребности к расширению контактов, толерантного отношения к подчиненным и сослуживцам в процессе взаимодействия, определяя взаимоотношения как ценность),

- рефлексивную (курс способствует развитию самоанализа, приобретенного коммуникативного опыта в ходе выполнения служебно-боевой задач, а также проведению рефлексии своей коммуникативной деятельности, способствующей пониманию курсантом складывающихся в повседневной жизнедеятельности коммуникативных ситуаций).

Оптимальными формами обучения, способствующими развитию коммуникативной культуры курсантов, становятся формы, в которых основное значение уделяется выстраиванию взаимоотношений и взаимодействию курсантов в рамках решения общей задачи. Подобное возможно при проведении занятий организованных в форме: тематического вечера, дискуссии, тренинга, конференции, семинара, «круглого стола», «ситуационных заданий»,

«диалогических заданий» и др., применяемых в комплексе педагогических условий развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

Эффективность определенных нами педагогических условий, необходимых для развития коммуникативной культуры курсантов в ходе образовательного процесса военного института внутренних войск МВД России, раскрыта в параграфе 3.3.

### 3.3. Технологическое обеспечения процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России

Изучив теоретико-методологические предпосылки исследуемого нами процесса, раскрыв состояние развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России и определив критериально-диагностический инструментарий, в данном параграфе рассматриваем технологическое обеспечение изучаемого процесса.

В научной психолого-педагогической литературе технологическое обеспечение рассматривается как совершенствование организации коллективной деятельности преподавателя и обучаемого, которое непосредственно связано с активной передачей профессионально значимой информации с задачей надления обучаемого новыми знаниями и умениями (Васильева, В.Д. Технологическое обеспечение образовательного в техническом вузе в условиях разработки и внедрения новых образовательных программ / В.Д. Васильева // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 7 – С. 71-73).

В рамках проводимого нами исследования процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД

России технологическое обеспечение изучаемого нами процесса заключается в реализации разработанного комплекса педагогических условий, выстроенного на основе системного, культурологического, аксиологического, деятельностного подходов, целостного, личностно-ориентированного образования с учетом специфики служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России. Целью технологического обеспечения процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России является освоение курсантами военного института новых коммуникативных знаний, умений и успешном применении приобретенных коммуникативных навыков при принятии эффективных решений в складывающихся коммуникативных ситуациях.

Уточненное нами определение понятия «коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России» и выстроенная структурно-функциональная модель обуславливают необходимость раскрытия комплекса педагогических условий, способствующих эффективному развитию изучаемого процесса.

Обогащение образовательного процесса военного института диалогическим взаимодействием преподавателей и курсантов как педагогическое условие, обеспечивающее эффективное развитие коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России мы, прежде всего, должны рассмотреть задачи, раскрываемые при изучении учебных дисциплин социально-гуманитарного и психолого-педагогического циклов обучения. На теоретических и практических занятиях по социологии, философии, религиоведении, военной педагогике, военной психологии и др. курсанты военного института как будущие офицеры внутренних войск МВД России вооружаются комплексом взаимодополняющих знаний о мироздании и месте в нем человека; о его духовной, социальной, религиозной и научной составляющей; о современных процессах, протекающих в социуме; о ценностях духовного развития постиндустриального общества (А.М. Новиков); о культуре взаимоотношений и взаимодействия; об особенностях коммуникативных связей между народами. Все

это способствует достижению цели исследуемого нами процесса развития коммуникативной культуры курсантов.

В психолого-педагогической литературе трактовка дефиниции «обогащение» раскрывается в контексте насыщения, полезности, повышения значимости изучаемого процесса. Применение понятия «обогащение» используется в трудах М.А. Холодной, научных материалах Л.В. Поповой, в ходе проведения своих исследований Л.В. Петровой и др. (Бердяев, Н.А. Самопознание / Н.А. Бердяев. – М.: Харьков, 2003. – 620 с.; Эрдынеева, К. Г. Менталитет как социокультурный и психологический феномен / К.Г. Эрдынеева // III Забайкальские социологические чтения: материалы конференции. – Чита, 2006. – С. 57–69.). Так, практическая реализация педагогического условия выражена в насыщении диалоговыми методами передачи учебной профессионально значимой информации от преподавателя к курсанту в ходе образовательного процесса. В таблице 2 показана коммуникативная составляющая материалов ряда учебных дисциплин гуманитарного цикла.

Таблица 2 - Отражение коммуникативной составляющей содержания учебных дисциплинах военного института

Название учебной дисциплины	Содержание, способствующее развитию коммуникативной культуры курсантов
Военная педагогика	Знакомство с вопросами развития коммуникативной культуры личности курсанта, изучение закономерностей, методов и форм обучения и воспитания личного состава. Овладение теоретическими основами педагогического мастерства. На практических занятиях курсанты получают необходимый опыт правильного изучения воинского коллектива и применении комплекса способов педагогического воздействия с целью воспитания и обучения сплоченного здорового коллектива способного выполнить задачи любой сложности.
Военная психология	Социализация и развитие коммуникативных качеств личности. Коммуникативная направленность личности – содержание, структура, функции. Коммуникация в межличностных отношениях. Психология общения - её цели и средства, реализация основных принципов взаимоотношений. Природа конфликтов на почве, неспособности выстраивания взаимоотношения в ходе взаимодействия.
Философия	Познания сущности образа мира, бытия и ценности жизни человека. Разнообразие связей в обществе. Взаимосвязь человека и природы. Взгляды философов на проблему развития общества и коммуникации между гражданами.

Религиоведение	Раскрытие основ мировых религиозных конфессий. Важность правильного выстраивания взаимоотношения с представителями различных религий, принятие и уважение ценностей других, их мировоззренческие взгляды, таинства, символы веры, а также образа жизни.
Социология	Формирование и развитие социальных групп, важность их влияния на процесс коммуникации в воинском коллективе. Изучение социометрии и применение её на практике в ходе войсковой стажировки.

В рамках образовательного процесса военного института наше исследование по развитию коммуникативной культуры курсантов является личностно-ориентированным. Курсант в этом процессе является целью специально созданной образовательной программы и её объектом.

Исходя из этого, развитие коммуникативной культуры курсантов возможно лишь при наличии коммуникативной деятельности в социуме на диалоговой основе, базирующейся на научной диалоговой концепции М.М. Бахтина и В.С. Библера, в которой основой человеческого сознания выступает всеобщность диалога и диалоговых отношений (Библер, В.С. Культура: Диалог культур / В.С. Библер. // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 23-41.).

В ходе обогащения образовательного процесса военного института диалогическим взаимодействием преподавателей и курсантов, согласно утверждению В.С. Библера, мы видим личностно-ориентированное обучение, несущее в себе диалогичность, взаимопонимание и согласие обеих сторон данного процесса. На этой основе происходит переход монолога к диалогу, от субъект-объектного ингибиторного отношения к фасилитативному, субъект-субъектному взаимодействию в направлении обогащением знаниями и развития рефлексии курсантами приобретенного коммуникативного опыта.

На фоне идеи М.М. Бахтина о диалогичности воспитания и обучения, обогащение образовательного процесса диалогическим взаимодействием преподавателей и курсантов выглядит одним из наиболее приемлемых педагогических условий развития изучаемого нами процесса. М.М. Бахтин в своей работе обозначает: «Жить – значит участвовать в диалоге: вопрошать, внимать, ответствовать, соглашаться и т.п.» (Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. / М.М.Бахтин – М., 1979. – С. 5.).

На основе утверждения авторов обогащение образовательного процесса диалогическим взаимодействием преподавателей и курсантов возможно при непосредственном совершенствовании диалогичности всего учебно-воспитательного процесса; развитии внутреннего понимания, диалога, мотивации субъектов взаимодействия и выстраиванию совместной деятельности; получении речевой практики в ходе активного освоения общеобразовательных и профессиональных дисциплин, а также включенности курсантов в служебно-боевую деятельность.

Используя представленные в работе В.П. Зинченко (Зинченко, В.П. Живое знание: психологическая педагогика / В.П. Зинченко. – Самара, 1998. – 296 с.) взгляды о месте образования в сфере человеческой деятельности, обеспечение «живого знания»; идеи П.Ф. Каптерева об использовании творческой работы при выборе заданий в рамках осваиваемой учебной программы (Каптерев, П.Ф. Педагогический процесс / П.Ф. Каптерев // Избранные педагогические сочинения. – М., 1982. – 704 с.); предложенные в работе А.В. Хуторского (Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 415 с.) взгляды о дифференцированном подходе к взаимодействию с обучаемыми, опираясь на их личностные особенности и уровень готовности к диалогу, мы определяем важность обогащения образовательного процесса диалогическим взаимодействием преподавателей и курсантов как педагогического условия, способствующего достижению наиболее эффективного результата нашего исследования.

Одной из форм диалогического взаимодействия преподавателя и обучаемого в ходе образовательного процесса вышеуказанными авторами определяются «ситуационные задания», решение которых способствует формированию благоприятной обстановки на занятиях и выстраиванию эффективной коммуникации между её участниками, совместному поиску нового знания, целенаправленному обмену информацией между участниками диалога.

Опираясь на работу А.В. Хуторского, в которой автор трактует «ситуационные задания» как некую совокупность обстоятельств, влияющих на

создание реальной обстановки, и мнение Б.Ф. Ломова, что «ситуация» есть система происходящих событий, нами в рамках формирующего эксперимента использован ряд ситуаций, для реализации педагогического условия по обеспечению обогащения образовательного процесса диалогическим взаимодействием преподавателя и курсантов, в развитии коммуникативной культуры курсантов внутренних войск МВД России (Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 214 с.; Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 415 с.).

В целях приближения ситуаций к образовательному процессу военного института по развитию коммуникативной культуры курсантов нами разработаны специальные «ситуации», максимально приближенные к тематике занятий, проводимых в рамках учебных дисциплин военная психология, военная педагогика, религиоведение, политология, социология и др., способных моделировать профессиональную деятельность офицера внутренних войск МВД России. Наиболее эффективными и продуктивными в плане развития коммуникативной культуры курсантов на практических занятиях вышеуказанных дисциплин нами выбраны следующие «ситуационные задания»: «ситуация-проблема»; «ситуация-оценка»; «ситуация-упражнение».

«Ситуация-проблема» позволяла курсантам вникнуть в искусственно созданные профессиональные условия служебно-боевой деятельности офицера в период возникновения коммуникативных барьеров в решении поставленных командованием служебно-боевых задач. Курсанты в роли офицера-руководителя анализировали сложившуюся ситуацию-проблему, предлагали наиболее эффективные пути решения в рамках установленных ведомственных правил и норм взаимоотношений между сослуживцами и подчиненными. В период диалога курсантов по обсуждению возникшей проблемы наблюдалось образование групп единомышленников и противников предполагаемых решений для выхода из сложившейся ситуации с выдвиганием конкретных аргументов в свою пользу.



Тем самым мы стимулировали когнитивную составляющую занятия и умение выстраивать эффективные взаимоотношения и взаимодействия с сослуживцами для решения общих задач.

Пример: в ходе повседневной деятельности на занятиях по боевой подготовке один из военнослужащих отказывается выполнять упражнение во взаимодействии с сослуживцем. Курсант, на начальном этапе, применяя командный ресурс и степень подчиненности военнослужащего определяет, что в моем подразделении таких ситуаций быть не может и все равно военнослужащий под страхом наказания будет выполнять мои приказания вне зависимости причин, побудивших его к такого рода поступку. Впоследствии оценки, данной преподавателем на подобные действия курсанта и группового обсуждения сложившейся «ситуации-проблемы», курсант в роли офицера-наставника пытается разобраться в причинах проявления негативного отношения военнослужащего к выполнению совместной деятельности; объяснению важности выполнения поставленной задачи не по частям и отдельно, а в комплексе и совместно; при необходимости замены военнослужащих, работающих в паре либо в группе. Подобные коммуникативные действия офицера-наставника приводят к положительным результатам и способствуют в дальнейшем минимизации конфликтных ситуаций при выполнении совместных задач.

В ходе реализации «ситуации-оценки» курсантам предлагалась произвести углубленный анализ уже завершенной коммуникативной ситуации и оценить принятые решения. В данном случае курсантами использовался разбор произошедшего события пошагово с обсуждением взаимосвязи событий, приведших к полученному результату. Многие курсанты, используя коммуникативный опыт других, в том числе прошедших войсковую стажировку, высказывали возможное решение ситуации с наиболее приемлемой точки зрения. В подобной «ситуации-оценки» прослеживалось эмоциональное напряжение участвующих в диалоге курсантов и некоторое сопереживание сложившейся ситуации.

Пример: в подчиненном воинском коллективе начало проявляться

этническое расслоение при выполнении различных задач и т.д. Обучаемые курсанты в роли офицеров первоначально пытаются найти и покарать зачинщика подобных действий, чтобы на этом примере показать власть командира и жесткое соблюдение «заведенных им правил». Предвидев развитие подобных событий, преподаватель дает указание на проведение оценки своей работы как командира и направление деятельности по установлению причин и недопущению появления подобных разногласий в коллективе. Тем самым преподаватель обучает будущих офицеров прогнозированию морально-психологического состояния воинского коллектива, прививает ценность межличностных взаимоотношений внутри воинского коллектива, толерантное отношение к сослуживцам, оказание взаимопомощи и воспитание гордости за причастность к единому слаженному подразделению, способному выполнить любые задачи вне зависимости от их сложности, тем самым создавая платформу невозможности появления межэтнического расслоения и нетерпимости к его проявлениям.

Использование «ситуации-упражнения» предполагает осуществление выбора курсантами из готовых вариантов решения сложившейся коммуникативной ситуации реально существующие в воинских подразделениях, либо предложение и обоснование своего решения. Подобное занятие стимулировало проведение рефлексии собственного коммуникативного опыта. Курсанты, проведя анализ возможных вариантов выхода из сложившейся ситуации с применением способов речевого воздействия, проведением прогнозирования развития событий совместно принимали решение о дальнейших коммуникативных адекватных обстановки действиях. В процессе использования «ситуации-упражнения» наблюдалось сплочение группы вокруг совместного поиска приемлемого решения, взаимодополнение решений других и поддержка в ходе реализации выбранных коммуникативных действий.

Пример: при выполнении служебно-боевой задачи по удержанию опорного пункта в подчиненном подразделении начали появляться вопросы «Зачем это надо и стоит ли это таких усилий?». Первой реакцией курсантов, считая свои действия правильными, становится принятие решения об ограничении общения

между военнослужащими и увеличение служебной нагрузки на каждого, тем самым якобы снимая проблемный вопрос. Открытый анализ принятого решения курсантами, преподавателем-наставником с приведением им примеров военнослужащих, отмеченных государственными наградами, опытом локальных войн и ретроспективы действий войск по сдерживанию противника в годы Великой Отечественной войны, формирует иное решение курсантов. Оно выражается в проведении разъяснительной работы с подчиненными и сослуживцами, применением всего арсенала приобретенных коммуникативных знаний, умений и навыков курсантов, направленных на формирование патриотизма, верности долгу, важности выполнения поставленной задачи их подразделением в масштабе действия войск по обеспечению общественной безопасности граждан и общества в целом.

Подобные ситуации апробированы на всех группах, с предоставлением решений других групп как исходного материала к действию. Тем самым курсанты, входящие в экспериментальную группу исправляли, взаимодополняли и совершенствовали принятые предшественниками решения в складывающихся коммуникативных ситуациях. Вся группа получила практику взаимодействия, сплочения для решения конкретной задачи, создала задел рефлексии полученного коммуникативного опыта.

В ходе формирующего эксперимента в рамках исследуемого нами процесса становится очевидным, что развитие коммуникативной культуры курсантов становится возможным при:

- принятии идентичности каждого курсанта, находящегося на индивидуальном уровне развития изучаемого процесса (Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1980. – 281 с.; Анцыферова, Л.И. Психология формирования и развития личности / Л.И. Анцыферова. – М.: Наука, 1982. – 365 с.);

- выстраивании субъект-субъектных фасилитативных взаимоотношений между участниками образовательного процесса с учетом общих сформированных черт личности курсантов (Конопкин, О.А. Психологические механизмы

регуляции деятельности / О.А. Конопкин. – М.: Наука, 1980. – 253 с.).

В ходе формирующего эксперимента обогащение образовательного процесса диалогическим взаимодействием преподавателя и курсантов отражалось при отработке учебных материалов. На занятиях преподавателем ставятся вопросы, затрагивающие актуальные проблемы и современный уклад деятельности войск. Это, в свою очередь, требует от курсантов при ответе включенности в жизнь войск, проведение самостоятельного анализа складывающейся ситуации и стимулирования собственной когнитивной деятельности (Барабанщиков, А.В. Военная педагогика и психология / А.В. Барабанщиков. – М.: Воениздат, 1986. – 204 с.; Корчемный, П.А. Военная психология и педагогика: учеб. пособие / П.А. Корчемный, Л.Г. Лаптев, В.Г. Михайловский. – М.: Совершенство, 1998. – 384 с.).

На практических занятиях военно-профессиональных дисциплин в форме докладов с последующей углубленной дискуссией курсанты под руководством преподавателей поднимали наиболее значимые для войск правопорядка темы, в ходе которых они излагали друг другу своё видение проблемы (Бархаев, Б.П. Психология и педагогика профессиональной деятельности офицеров / Б.П. Бархаев, А.Г. Караяни, В.Ф. Перевалов, И.В. Сыромятников. – М.: Воен. изд-во, 2006. – 488 с.). По завершению обсуждения вносилось сбалансированное, совместно выработанное курсантами решение, которое оценивалось преподавателем в рамках существующих ведомственных нормативно-правовых актов и постановлений военного совета Главного командования внутренних войск МВД России.

На стадии формирующего эксперимента нами использован учебный диалог как форма выстраивания диалогического взаимодействия между курсантом и преподавателем, что было описано в работе Е.А. Рябухиной, как стимулирование создания положительного эмоционального фона в диалоговых отношениях и побуждению к рефлексии своей деятельности, определению стратегических и тактических решений, обеспечивающих успешность развития коммуникативной культуры курсантов военного института. Так, в рамках выстраивания

диалогического взаимодействия между курсантами и преподавателем применялись диалогические задания, способствующие развитию коммуникативной культуры курсантов, формированию коммуникативных умений и навыков; развивающие способность слышать и принимать точку зрения других; стимулирующие критическое восприятие поступающей информации и выработку собственного мнения; эффективной организации совместной деятельности в рамках выполнения коллективной работы; способности анализировать и прогнозировать свою коммуникативную деятельность в складывающейся ситуации.

Опираясь на труд Л.В. Кондрашовой, в рамках предмета нашего исследования определен комплекс диалогических заданий, способствующих развитию коммуникативной культуры курсантов военного института.

С учетом специфики нашего исследования выделены несколько видов диалогических заданий:

- задания, направленные на осознание сущности коммуникативной культуры. (Задания: раскрытие понятия «коммуникативная культура курсанта»; «Шанс понять человека»; «Представление своего мнения» и др.);

- задание, несущие в себе знание организации и планирования предстоящей коммуникативной деятельности (Задание: «Готовлюсь к переговорам (выступлению)»; «Предвидение развития коммуникативных ситуаций»; «Поиск и изучение передового коммуникативного опыта»; «Формирование личного стиля коммуникации» и др.);

- задания, стимулирующие познавательную деятельности, стремления овладеть новыми коммуникативными знаниями, умениями и навыками (Задание: «Поиск альтернативы»; «Важность новых научных достижений»; «Карьерный рост как стимул развития коммуникативных навыков»);

- задания, целью которых является рефлексия полученного коммуникативного опыта (Задание: «Формирование нового решения повторяющейся коммуникативной ситуации»; «Размышление о персоналии»; «Принятие мнения другого» и др.).

Исходя из теоретических основ, описанных в психолого-педагогической литературе и специфики нашего исследования, мы разделяем работу с диалогическими заданиями на три этапа:

Первый этап – начальный. Установление исходного уровня коммуникативных знаний и умений курсантов. Способность проведения анализа предлагаемого диалогического задания и становление навыков акцентирования разрешаемой проблемы.

Второй этап – развивающий. Предполагает использование приобретенных на практике коммуникативных знаний и умений в постановке проблемы в ходе организации работы с предложенным диалогическим заданием. Развитие способностей курсантов критически оценивать поступающую информацию.

Третий этап – завершающий. Предусматривает наличие группового обсуждения существующей проблемы и проведение анализа высказываемых точек зрения с формированием собственного мнения и формулировки принимаемого на основе этого решения. Рефлексия полученного коммуникативного опыта.

Реализация условия обогащения образовательного процесса военного института диалогическим взаимодействием преподавателей и курсантов в ходе экспериментальной работы способствовала обеспечению результативности достижения целей исследуемого процесса.

Одним из обусловленных нами педагогических условий развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России является реализация в образовательном процессе военного института внутренних войск МВД России факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России».

Коммуникативная составляющая образовательного процесса военного института внутренних войск МВД России выражена в особом комплексе коммуникативных знаний, умений и навыков, овладения которыми позволяют курсанту военного института эффективно выстраивать свои взаимоотношения и взаимодействия с подчиненными и сослуживцами в целях успешного

выполнения поставленных служебно-боевых задач. Проведя анализ содержания психолого-педагогических, социально-гуманитарных и профессиональных дисциплин, мы выявили присутствие материалов, несущих таковые знания, но их раскрытие и донесение до курсантов недостаточны. Это актуализировало реализацию в образовательном процессе военного института факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» (приложение 1).

В ходе изучения научной психолого-педагогической литературы (Лазуткина, Л. Н. Педагогическая концепция формирования и развития речевой культуры курсантов военных командных вузов: диссертация ... доктора педагогических наук: / Лазуткина Лариса Николаевна) нами выявлен ряд принципов процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института в ходе освоения факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России»:

1. Принцип социальной предопределенности и научности, выражающейся в соблюдении предъявляемых государством квалификационных требований по коммуникативной подготовке курсантов в профессиональной сфере как будущего офицера войск правопорядка.

Основные усилия этого принципа сосредоточены на соблюдении требований современной педагогики, психологии и лингвистики; использования новейших научных разработок в процессе освоения курсантами новых коммуникативных знаний и умений; использования приобретенных коммуникативных навыков в профессиональной деятельности офицера.

2. Принцип гуманизма, способствующий формированию у курсантов военного института внутренних войск МВД России человеколюбия, уважения личности другого, осознания ценности человека и обеспечения безопасности его деятельности (Сластёнин, В.А. Субъектно-деятельностный подход в общем и профессиональном образовании / В.А. Сластёнин. – М.: Магистр-Пресс, 2000. – 488 с.).

Основные усилия принципа гуманизма сосредоточены на формировании готовности офицера исполнить свой воинский долг, не пренебрегая гуманным отношением к окружающим; способности донести это до подчиненных, стимулируя их к служебно-боевой деятельности; использование в ходе взаимодействия с сослуживцами и подчиненными уважительного обращения, норм воинского этикета с основой на славных традициях российского офицерства и достижения российской армии.

3. Принцип военно-профессиональной направленности образовательного процесса военного института, ориентирующий курсантов на всестороннюю коммуникативную подготовку в военно-профессиональной сфере в условиях быстроменяющейся обстановки.

Основные усилия данного принципа сосредоточены на осознании курсантами особенностей военно-профессиональной коммуникации в ходе выполнения служебных обязанностей; следование и разъяснение подчиненным военно-политической направленности государства; развитие коммуникативных навыков курсантов по выстраиванию эффективного взаимодействия с подчиненными при максимальном приближении коммуникативных ситуаций к полевым, тактическим учениям, войсковым стажировкам.

4. Принцип непрерывности и интенсивности, выраженный в последовательном развитии коммуникативной культуры курсантов от низкого уровня к высокому.

Основные усилия рассматриваемого принципа сосредоточены на поэтапном освоении коммуникативными навыками, получении коммуникативного опыта и проведении рефлексии своей коммуникативной деятельности; активном включении курсантов в научно-практическую деятельность военного института, получение практического опыта публичных выступлений.

5. Принцип сознательности и мотивированности, ориентирующий курсантов на овладение коммуникативной культурой, способствующей профессиональному росту офицера внутренних войск МВД России.



Основные усилия этого принципа сосредоточены на: осознании курсантами ценности получаемых профессиональных и коммуникативных знаний в процессе обучения; стремление развивать коммуникативные навыки в профессионально сфере в ходе интенсивной коммуникативной деятельности; формировании заинтересованности курсантов развивать свою коммуникативную культуру как составляющую профессиональной и общей культуры личности офицера.

Опираясь на вышеуказанные принципы в рамках нашего исследования и внедрения факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России», нами спланированы и проведены лекционные и практические занятия. В ходе них курсанты имели практику выступления с фиксированными докладами на заданную тему с последующим групповым обсуждением, выступление на научно-практической конференции «Направления и перспективы развития образования в военных институтах внутренних войск МВД России» с обязательным применением аудио- и видеовизуализации излагаемого материала докладов.

Приобретаемые коммуникативные знания и умения курсантов в процессе освоения факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» становились личностными, благодаря специально разработанной программе взаимодействия преподавательского состава с курсантами при изучении гуманитарных и военно-профессиональных дисциплин, рассматривающих взаимоотношения и взаимодействия с сослуживцами и подчиненными как ценность.

В ходе проведенного опроса профессорско-преподавательского состава выяснилось, что курсанты, входящие в экспериментальную группу, при изучении факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» в отличие от курсантов контрольной группы более глубоко интересовались освоением новых коммуникативных знаний и умений, изучением коммуникативного опыта других, открыто вступали в дискуссию.

Таким образом, факультативный курс «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» (приложение 1) лаконично

интегрирован и успешно внедрен в образовательный процесс военного института в ходе формирующего эксперимента в рамках исследования изучаемого нами процесса.

Факультативный курс «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» является интегрированным, включающим учебную информацию из различных гуманитарных и военно-профессиональных дисциплин, способствующих эффективному развитию коммуникативной культуры курсантов.

При реализации факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» обязательным являлось обеспечение: связи образования с жизнью; единство педагогических целей; выделение ведущих идей; использование приемов научного познания; единство видов деятельности.

Факультативный курс «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» состоит из 30-ти часов, из них 18 часов - лекционные занятия и 12 часов - практические занятия. Данный курс осваивался курсантами военного института в 6-м семестре.

Представленные темы, раскрываемые в факультативном курсе, несут в себе систему углубленных знаний по различным учебным дисциплинам, включенным в образовательную программу военного института. Дополняя и расширяя их развитием коммуникативной культуры курсантов в профессиональной сфере.

Данный факультативный курс решает следующие задачи:

- целесообразность развития коммуникативной культуры курсантов в ходе образовательного процесса военного института внутренних войск МВД России;
- формирование у курсантов коммуникативных навыков и применения их на практике в профессиональной сфере;
- постоянное внедрение современных научных достижений в процесс развития коммуникативной культуры будущих офицеров внутренних войск МВД России.

В ходе проведения эксперимента внедренный факультативный курс «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» является

не самостоятельной дисциплиной, а составной частью общей профессиональной подготовки офицера внутренних войск МВД России. Достижение положительного результата его освоения возможно лишь при гуманистическом, фасилитативном взаимодействии профессорско-преподавательского состава и курсантов.

В ходе освоения тем, входящих в содержание факультативного курса, наряду с традиционными формами и методами обучения мы применяли интерактивные формы и методы обучения и воспитания, использовали средства мультимедийной визуализации материала, способствующие достижения наиболее эффективных результатов исследуемого процесса.

В начале изучения факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России», на первом занятии, проводимом в лекционной форме, на тему: «Сущность и особенности коммуникативной культуры курсантов военного института» курсантов знакомят с теоретико-методологическими основами изучаемого процесса, важности эффективной коммуникации в служебно-боевой деятельности офицеров внутренних войск МВД России, а также влияние приобретаемого коммуникативного опыта на общекультурное и профессиональное развитие курсантов военного института.

Перед началом лекционного занятия курсантам обозначались вопросы для самостоятельного ответа, определяющие уровень познания в заданной теме. Подобное акцентирование изучаемой проблематики направлено на стимулирование познавательной деятельности курсантов, включение их в занятие. Поиск истинного ответа и достижение целей лекции позволяет курсантам принять новые знания и интегрировать их в сформированные.

При освоении материала лекции «Коммуникация как информационный процесс» преподаватель передавал курсантам знание сущности, функций и классификации коммуникации, раскрытие структуры передачи информации, её цель и задачи, трактовку коммуникативного процесса как субъект-субъектной связи.

В ходе лекции «Психология восприятия человека человеком» курсанты военного института получали общее понятие о коммуникативно-перцептивных умениях и навыках; о физиогномике, установлению психологических качеств личности по внешним признакам; о причинах и мотивах коммуникативной деятельности.

Материал лекции «Психология взаимодействия людей в процессе коммуникации» дает понятие курсантам о типологии причин, по которым люди вступают во взаимоотношения друг с другом; информационно-коммуникативные и регулятивно-коммуникативные функции межличностного взаимодействия; рефлексии как осознанию того, каким воспринимается человек взаимодействующим с другими; основные правила построения контакта.

В ходе лекции «Психология формирования взаимоотношений» раскрываются отношения и взаимоотношения: общие и особенные; положительные, отрицательные и индифферентные взаимоотношения; основные формы эмоционального сближения в ходе коммуникативной деятельности.

Тема лекции «Технология межличностных коммуникаций» призвана дать курсантам военного института понятие о стиле и манере поведения как презентационном факторе коммуникации, проявлении в межличностном взаимодействии защитных механизмов; знания о коммуникативных ритуалах с четким информационным содержанием, искусству эффективного слушания и выстраивания обратной связи; проксемическом построении взаимодействия с другими и различных способах расположения сослуживцев к себе в процессе взаимодействия; основные факторы, обуславливающие дистанцию и типы коммуникативной дистанции.

В ходе освоения лекции «Этикет как компонент коммуникативной культуры личности» раскрывается сущность этикетного регулирования внешних форм поведения и общения военнослужащих; соблюдение традиций и ритуалов, заложенных во внутренних войсках МВД России; углубленное изучение служебного этикета и кодекса офицера внутренних войск; уважение к другому человеку - ведущий принцип этикетных предписаний.

На лекции «Коммуникативные качества личности и их развитие» рассматриваются существующие у каждого человека предпосылки к осуществлению эффективной коммуникации; устойчивое стремление к приобретению новых контактов, эмоциональному состоянию в процессе взаимодействия с другими; способность легко, быстро и гибко применять свои коммуникативные знания и приобретенный коммуникативный опыт в складывающихся коммуникативных ситуациях, возникающих в ходе взаимодействия с сослуживцами и подчиненными; умение влиять на подчиненных, передавать им свое настроение и отношение к выполнению поставленных служебно-боевых задач и другим сослуживцам; социально-психологический такт; обостренное чувство меры во взаимодействии с другими подчиненными и сослуживцами; четкое видение границ, выход за которые деформирует или нарушает межличностный, коммуникативный контакт.

В ходе изучения теоретического раздела факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» для более эффективного освоения курсантами предложенного материала на завершающем этапе отработки каждой темы в ходе семинара-дискуссии осуществлялось:

- ориентирование курсантов на углубленное изучение научной литературы в заданной области знаний с предъявлением полученной информации современным требованиям;

- поиск основополагающего смысла изучаемого процесса, определение основных понятий;

- вычленение из общего материала основных положений и проблемных вопросов, требующих расширенного рассмотрения в ходе практических занятий.

Данная система построения теоретического занятия позволяет сконцентрировать внимание курсантов к проблеме нашего исследования и практической заинтересованности в овладении курсантами коммуникативной культурой.

Практическая составляющая содержания факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» несет в

себе замысел привлечения максимального участия курсантов в обсуждении поднимаемой проблемы при использовании как традиционных, так и нетрадиционных форм обучения. Широкое распространение получили диспуты и практические занятия, на которых курсанты имеют возможность практически применить свои способности выстраивать эффективное взаимодействие с коллективом, вступить в научную дискуссию по профессиональным и общекультурным темам, обсудить и принять опыт других в исследовании интересующей их проблемы в свете перспектив развития войск и образовательного процесса военного института.

На практических занятиях моделируются профессионально-служебные ситуации, требующие принятия адекватного решения для эффективного выполнения поставленных служебно-боевых задач.

В рамках практической реализации полученных коммуникативных знаний, умений и навыков в процессе изучения факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» организована ролевая игра «Эффективное разрешение конфликтных коммуникативных задач».

Ролевая игра по своей сущности разделена на четыре основных блока: познавательный; самостоятельно-аналитический; дискуссионный и итоговый. Проводится в целях вооружения курсантов военного института новыми коммуникативными умениями и практической выработке коммуникативных навыков принятия решения по поиску эффективного выхода из складывающихся негативных коммуникативных ситуаций.

Первый (познавательный) блок ролевой игры «Эффективное разрешение конфликтных коммуникативных задач» представляет собой теоретический курс, в ходе которого преподаватель акцентирует внимание курсантов на действующее законодательство и нормативно-правовые документы МВД России, регламентирующие порядок осуществления взаимодействия и взаимоотношения между военнослужащими; следование воинскому этикету и языковым нормам устного и письменного языка; существующий положительный опыт в решении

конфликтных коммуникативных ситуаций; важность владения культурой речи и правильного применения профессиональной терминологии. Также преподаватель особое внимание уделяет неспособности отдельных командиров и начальников принимать наиболее эффективные решения по выходу из возможных негативных ситуаций, возникающих в процессе взаимоотношений среди военнослужащих подразделения.

Во втором (самостоятельно-аналитический) блоке ролевой игры «Эффективное разрешение конфликтных коммуникативных задач» курсанты экспериментальной группы с использованием специализированной литературы, предложенной преподавателем, материалов библиотечного фонда, своих эмпирических наблюдений и обобщения войскового передового положительного опыта, самостоятельно анализируют складывающиеся и перспективные пути развития в войсках по заданной ролевой игрой проблематике.

В ходе анализа поступающей информации курсанты вычленяют:

- характерные предпосылки, способствующие проявлению негативного поведения либо взаимоотношения в воинском коллективе;
- основные этапы развития конфликтных коммуникативных ситуаций в подразделениях;
- факторы, влияющие на активизацию и нейтрализацию негативных проявлений в воинском коллективе;
- место и роль офицеров и сержантского состава в воспитании подчиненных в духе нетерпимости к негативным проявлениям по отношению к сослуживцам.

Итогом данного блока является формулировка предпосылок, сущности, форм и условий, способствующих развитию коммуникативных ситуаций в воинском коллективе.

В ходе третьего (дискуссионного) блока ролевой игры «Эффективное разрешение конфликтных коммуникативных задач» курсанты, излагая сформулированное ими видение обсуждаемой проблематики, приступают к ведению активной конструктивной дискуссии, предлагая свое мнение с опорой на войсковую стажировку.

В процессе обсуждения курсанты рассматривают возможные блок-схемы решения коммуникативных задач; способы и форму участия всего воинского коллектива в разрешении складывающейся негативной коммуникативной ситуации; применение превентивных мер для снижения риска проявления негатива в воинском коллективе.

По завершению ролевой игры «Эффективное разрешение конфликтных коммуникативных задач» в ходе четвертого (итогового) блока курсантами через коллективное обсуждение совместно с преподавателем (выступающим экспертом) формулируются и излагаются в виде практических рекомендаций командирам подразделений по выявлению, классификации и разрешению возможных конфликтных коммуникативных ситуаций в воинском коллективе.

Таким образом, проведя анализ собранных эмпирических данных, внедрение факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России» позволяет нам сделать вывод, что в рамках нашей экспериментальной работы, предложенное педагогическое условие эффективно влияет на исследуемый нам процесс.

Одним из педагогических условий, влияющим на развитие коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России является активное включение курсантов во внеаудиторную деятельность, проведение тренинга «Культура речи офицера».

В ходе изучения научной литературы и в рамках проводимого нами исследования изучаемого процесса активным включением курсантов во внеаудиторную деятельность является внеаудиторное деятельностное взаимодействие преподавателей и курсантов, способствующее стимулированию курсантов к познанию новых коммуникативных знаний, развитию новых коммуникативных умений и практическому применению приобретенных коммуникативных навыков в ходе реализации совместной деятельности.

В рамках нашего исследования развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России во внеаудиторное время нами применялись активные методы обучения, в ходе которых курсанты



участвовали в: тренинге «Культура речи офицера»; научно-практических конференциях «Коммуникативная культура в профессиональном становления личности офицера», «Социально-коммуникативные умения курсантов военного института», «Межкультурное взаимодействие у курсантов военного института», «Диалог в профессиональном общении курсантов военного института», «Воспитание культуры взаимоотношений у курсантов военного института»; «круглом-столе» на темы: «Конструктивное интеллектуальное разрешение курсантами конфликтных ситуаций в военном институте», «Позитивное внутриколлективное взаимодействие курсантов военного института», «Ценностно-смысловое отношение у курсантов военного института в процессе профессиональной подготовки», «Офицер и гуманное отношение в воинском коллективе» и др.

В научной литературе разработанность данного направления обучения довольно распространена. В ходе применения такого метода как тренинг, нами учитывался подход Б.Д. Парыгина, трактующего тренинг как метод активного группового обучения, коллективного консультирования практического применения навыков общения в социуме. В нем протекает обучение профессионально-направленным знаниям, умениям и навыкам, способствующим адаптации личности в новой реальности в соответствии с «Я-концепцией» и проведением рефлексии. С.М. Макшанов усматривает главным в тренинге процесс непрерывного движения профессионально значимой для участников информации от одного к другому.

Учитывая специфику профессиональной направленности военного института внутренних войск МВД России и проводимое нами исследование, таким видом активного обучения во внеаудиторное время является разработанный и примененный нами в ходе экспериментальной работы тренинг «Культура речи офицера», в ходе которого организуется активная коммуникативная деятельность курсантов под руководством преподавателя. Целью коммуникативной деятельности ставится передача новых коммуникативных знаний, в результате чего происходит развитие

коммуникативных умений и отработка полученных коммуникативных навыков на практике.

Проведенная экспериментальная работа позволила выявить отличие разработанного нами тренинга «Культура речи офицера» от традиционных форм обучения, таких как тренировки и упражнения. Различия применяемого тренинга заключаются в постоянном поиске решений курсантами, выборе стиля и манеры изложения поступающей информации сослуживцам, подчиненным и взаимодействующим организациям в складывающихся ситуациях, а не применение шаблонного решения в стандартной ситуации, как это происходит на тренировке.

Для полноценного проведения разработанного нами тренинга «Культура речи офицера» нами были определены: начальный, основной и завершающий этапы.

На начальном этапе проводится планирование, разработка и согласование хода проведения тренинга, его структурные теоретические и практические элементы. Доводится до курсантов информация о целях и задачах проведения тренинга. Преподаватель обращает внимание курсантов на психолого-педагогическую идею занятия, объясняет механизм проведения тренинга и формирование комплекса знаний и умений владения речью, а также совершенствование применения на практике приобретенных навыков владения речью.

В ходе организационной работы по подготовке и проведению тренинга «Культура речи офицера» был проведен контент-анализ научной литературы, в ходе которого нами определены основные стили речи: разговорный; официальный (деловой); научный; публицистический (газетный); художественный (Стили речи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://videotutor-rusyaz.ru/>, свободный).

В теоретической части тренинга курсантам были даны понятия, типы и классификация основных стилей речи, к которым относятся:

-Разговорный стиль. Применяется в непринужденном бытовом общении, способствующем обмену информации на простые бытовые нужды в ходе неформальной обстановки. С применением данного стиля субъекты взаимоотношений делятся между собой чувствами, мыслями в рамках дружественной беседы и т.д., используя простую лексику.

- Официальный или деловой стиль. Применяется в подавляющем большинстве случаев для сообщения, передачи официальной профессионально значимой информации в виде оформления документов и иных установленных законодательством и внутренним регламентом документооборотом. Целью использования данного стиля является установление административно-правовых отношений между организациями, должностными лицами и гражданами, находящимися в рамках взаимозависимости друг от друга. Характерной чертой официального (делового) стиля становится применение речевых клише, использование официальной либо профессиональной терминологии, недопущение двойного трактования излагаемой информации, отсутствие эмоционального фона речи.

- Научный стиль. Используется для передачи научной мысли, описания закономерностей, открытий, обучения и т.д. Применяется в научной среде учёными, узкими специалистами, учениками и людьми, заинтересованными в познании той или иной области науки. Для данного стиля характерно передача информации, несущей знание, доказательство истинности феномена. Присутствие общенаучных слов и терминов, а также абстрактной лексики.

- Публицистический или газетный стиль. Предназначен для передачи людям общедоступной информации через средства массовой коммуникации. Характеризуется открытостью, эмоциональной насыщенностью, оценочными суждениями и тематической направленности подачи фактов. В подавляющем большинстве случаев применяется для привлечения внимания к поднимаемой проблеме, воздействию на сознание и чувства адресата с целью побуждения к действиям либо формированию определенной позиции. Использование данного

стиля предназначено для широкого круга лиц вне зависимости от их образовательного уровня и социального статуса.

- Художественный стиль. Использование данного стиля направлено на формирование у адресата художественного образа, отображающего временной период, персонажей, одушевленных и неодушевленных предметов, и иных явлений описанные в литературных произведениях. Характерной чертой художественного стиля является применение повествования, рассуждений и размышлений, с помощью которых автор полностью раскрывает внутренний мир персонажа, его психологические характеристики и задает тон произведения. Применение художественного стиля автором способствует развитию воображения читателей, эмоционально-эстетическому развитию, приобщения к миру литературного искусства, реализованное в форме поэзии, прозы, драмы.

В ходе основного этапа после освоения теоретической части тренинга «Культура речи офицера» курсанты были разделены на три равные группы, для которых смоделированы и предложены к реализации три коммуникативные ситуации. Каждая группа по очереди самостоятельно разбирала предложенную им ситуацию и предлагала на общее обсуждение её решение под руководством преподавателя, решение записывалось, и происходила смена ролей с повторением процесса.

Первая ситуация моделировала организацию непосредственным командиром повседневной и служебно-боевой деятельности контрактного подразделения, состоящего из военнослужащих возрастом от 18 до 25 лет, 50% из которых состоит в браке и имеет высшее образование (на примере проведения занятий по общественно-государственной подготовке и инструктивных занятий).

Вторая ситуация моделировала выстраивание взаимоотношений с сослуживцами в рамках взаимодействия в совместной деятельности при выполнении служебно-боевых задач (на примере охраны общественного порядка при обеспечении массовых мероприятий).

Третья ситуация моделировала практическое применение приобретенных коммуникативных знаний, умений и навыков, владения речи в проведении

информационной и разъяснительной работы с гражданами о деятельности военнослужащих в частности и повышения имиджа войск правопорядка в целом (на примере выполнения задач по обеспечению общественного порядка и охраны общественной безопасности).

В ходе первого круга обсуждения предложенных преподавателем ситуаций вне зависимости от уровня развития коммуникативной культуры курсантов и освоения образовательной программы военного института в подавляющем большинстве участники групп применяли административно-распорядительный (авторитарный) стиль организации работы, официально-деловой стиль речи и позицию дистанцированности от коллектива подчиненных, сослуживцев и гражданского населения.

Записанное решение еще раз озвучивалось преподавателем с акцентированием внимания на индивидуальном поиске решения проблемных вопросов в зависимости от состава коллектива, его социального и административного статуса, морально-психологического состояния и понимания действий войск правопорядка. Преподавателем приводились примеры организации служебно-боевой и повседневной деятельности войск, отраженные на страницах средств массовой информации, официального сайта внутренних войск МВД России и решений Военного совета Главного командования внутренних войск МВД России.

В ходе последующих кругов конструктивной дискуссии, в рамках поиска решения предложенных ситуаций, курсанты, после проведенного анализа уже сформированных решений и постоянном дополнении их приобретенными знаниями и умениями владения культурой речи, использования положительного опыта других вырабатывали новые решения, складывающихся ситуаций.

На завершающем этапе тренинга проведено обобщение выраженных мнений по складывающимся ситуациям, определение условий, способствующих их рациональному разрешению, дана профессиональная оценка ситуации с учетом специфики действий внутренних войск. Итогом проведения тренинга «Культура речи офицера» на завершающем этапе стало совместно выработанное

под руководством преподавателя решение об организации непосредственным командиром служебно-боевой и повседневной деятельности воинского коллектива.

В первой ситуации, проведя эмпирическое наблюдение, и определив морально-психологический климат воинского коллектива, командир, используя взаимодополняемые публицистический, художественный и разговорный стили речи, не ущемляя чьего-либо достоинства, организует проведение общественно-государственной подготовки с применением цитат и выдержек из общеизвестных литературных произведений патриотической направленности, с целью формирования осознания себя неотъемлемой частицей большой сильной страны, имеющей огромное культурное и духовное наследие. В то же время, при организации инструктивных занятий, используя официальный стиль речи, командир обязан донести до каждого подчиненного важность строгого соблюдения правил несения службы и воинской вежливости в ходе взаимоотношений в воинском коллективе.

Во второй ситуации офицер в ходе выполнения поставленной служебно-боевой задачи по охране общественного порядка при проведении массовых мероприятий во взаимодействии с иными подразделениями и сослуживцами, используя приобретенные навыки владения речью, обязан выстроить взаимоотношения и конструктивную совместную деятельность на официальных позициях, исключая панибратство и взаимное перекалывание ответственности и обязанностей, выполнив поставленные старшим командиром задачи на вверенном ему участке.

В ходе решения третьей ситуации офицер, владея комплексом знаний руководящих документов МВД России, стилей речи и способов проведения информационной и разъяснительной работы, самостоятельно и через образцовые действия подчиненных оказывает информационное воздействие на гражданское население с целью создания положительного имиджа войск правопорядка, пропаганды и популяризации службы во внутренних войсках, а также

неукоснительном соблюдении и защиты правовых норм и гарантий граждан его подчиненными в ходе выполнения служебно-боевых задач.

Организация коммуникативной деятельности курсантов во внеаудиторное время через активный метод обучения – тренинг «Культура речи офицера» - способствует достижению высоких результатов нашей экспериментальной работы по развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

В рамках реализации педагогического условия активного включения курсантов во внеаудиторную деятельность были проведены «круглые столы» на темы: «Конструктивное интеллектуальное разрешение курсантами конфликтных ситуаций в военном институте», «Позитивное внутриколлективное взаимодействие курсантов военного института»; «Ценностно-смысловое отношение у курсантов военного института в процессе профессиональной подготовки»; «Офицер и гуманное отношение в воинском коллективе». «Круглые столы» проводились в учебном либо специализированном классе с расположением курсантов лицом друг к другу, что обеспечивало открытую дискуссию, применяя вербальные и невербальные формы общения. Преподаватель, задав тематику дискуссии, предлагал каждому курсанту высказать свою точку зрения и обсуждения высказанных мнений, периодически обобщая выработанные позиции. Для повышения эффективности проводимых «круглых столов» преподаватель каждый раз начинал с акцентирования внимания курсантов на нормативно-правовой базе деятельности внутренних войск МВД России; поправляя при необходимости курсантов в применении профессиональных терминов и понятий, тем самым добиваясь семантического однообразия; контролировал корректность ведения дискуссии и поведения курсантов.

Каждый раз в ходе проведения «круглого стола» преподаватель постепенно переходит от одной стадии проведения занятия к другой. Тем самым прослеживает правильность формирования хода мысли курсантов от начала дискуссии, то есть тематической направленности «круглого стола» к активному

обсуждению и оценки высказанных мнений, к совместному консолидированному принятию эффективного решения в сложившейся профессиональной ситуации.

Первоначально курсанты принимают значимую информацию, осмысливают её и формируют для себя профессиональное мнение. Затем, в ходе второй стадии, применяя приобретенные коммуникативные навыки с использованием профессиональной терминологии, курсанты активно обсуждают и отстаивают мнения, в том числе и конфликтующие по своей сущности. На этой стадии преподаватель корректирует складывающуюся коммуникативную ситуацию, не позволяя перерасти в конфликт личностей. И на завершающей стадии, под руководством преподавателя, курсанты принимают консолидированное решение, удовлетворяющее мнению всех участников, реализация которого ведет к профессиональному росту офицера внутренних войск МВД России.

Одним из значимых методов активного обучения курсантов во внеаудиторное время явилось участие курсантов в работе научно-практических конференций, организованных на тему: «Коммуникативная культура в профессиональном становлении личности офицера»; «Социально-коммуникативные умения курсантов военного института»; «Межкультурное взаимодействие у курсантов военного института»; «Диалог в профессиональном общении курсантов военного института»; «Воспитание культуры взаимоотношений у курсантов военного института» с обязательным применением аудио- и видеовизуализации излагаемого материала.

Научно-практическая конференция как метод активного обучения предполагает организацию научной деятельности, в ходе которой исследователи представляют на общее обсуждение свои работы и научные труды. Подобный формат позволяет рассматривать исследуемую проблему с нескольких сторон, вести научную дискуссию и обсуждать различные научные подходы по её решению.

Целью участия курсантов военного института в проводимых конференциях значилось: обобщение и анализ складывающегося состояния в войсковом образовании с учетом современных требований; обсуждение проблемы освоения



курсантами коммуникативных знаний; причастность курсантов к обсуждению злободневных для внутренних войск проблем; получении речевой практики публичного выступления.

Одной из немаловажной составляющей активного включения курсантов во внеаудиторную деятельность является реализация требований ГКВВ изложенных в «Наставлении по морально-психологическому обеспечению служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России», согласно которому командир подразделения в целях повышения сплоченности воинских коллективов, утверждения в них гласности, социальной справедливости, взаимного доверия между военнослужащими, создания в подразделениях обстановки нетерпимости к недостаткам (Приказ главнокомандующего внутренними войсками МВД России № 106 от 22.03.2007 «Об утверждении Наставления по морально-психологическому обеспечению служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России»), активно применяя личный пример, постоянно занимается воспитанием подчиненных в духе ревностного отношения к службе, совершенствования культуры взаимоотношений между военнослужащими, заботы о сплоченности воинского коллектива и укреплении дружбы между ними, а также уважения национальных чувств, традиций и обычаев.

В рамках реализации требований ГКВВ МВД России в военном институте во внеаудиторное время активно привлекаются курсанты к проведению спортивных и воспитательных мероприятий. Одной из целей является активизация коммуникативной деятельности курсантов в ходе выполнения коллективных задач. К таким внеаудиторным мероприятиям возможно отнести: Дни открытых дверей; тематические вечера, посвященные культуре речи и основам взаимоотношений между военнослужащими; познавательные викторины на тему «Излагаю свою мысль правильно»; выступления деятелей культуры и искусства; проведение мероприятий в подшефных организациях: зарницы, военно-полевые игры; смотры-конкурсы художественного самодеятельного творчества военнослужащих и членов их семей; все виды спортивных состязаний. Подобное привлечение курсантов во внеаудиторное время стимулирует

практическое применение приобретенных ранее коммуникативных умений и навыков курсантов для принятия наиболее эффективного решения по выстраиванию взаимоотношений с сослуживцами и гражданами в целях качественного решения поставленных служебно-боевых задач.

Обобщая эмпирические, экспертные данные, собранные в ходе применения вышеизложенных методов активного обучения с активным включением курсантов во внеаудиторную деятельность свидетельствуют о положительной динамике исследуемого нами процесса развития коммуникативной культуры у курсантов экспериментальной группы военного института внутренних войск МВД России.

Одним из педагогических условий, способствующим эффективному развитию коммуникативной культуры курсантов военном институте внутренних войск МВД России нами рассматривается практико-ориентированная направленность данного процесса в рамках войсковой стажировки.

Проведя изучение и анализ научной литературы, практико-ориентированное обучение предполагает интеграцию образовательного процесса и среду профессиональной деятельности будущего специалиста (Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. – Ростов н/Д: Учитель, 1999. – 560 с.; Чернилевский, Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов / Д.В. Чернилевский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.). Такое погружение в профессиональную деятельность позволяет специалисту осознать характер реально предстоящей деятельности, имеющей социальные и иные дополнения к теоретическим знаниям. Также ученые допускают профессионально-ориентированное обучение, выраженное в специальных профессиональных практиках (Дмитренко, Т.А. Профессионально ориентированные технологии обучения / Т.А. Дмитренко. – М.: Прометей; МПГУ, 2003. – 327 с.). В рамках нашего исследования таковой являются войсковые стажировки курсантов в должностях командиров подразделений.

Опираясь на анализ научной литературы, рассматривающей практико-

ориентированную направленность образования в рамках проводимого эксперимента, нами определены условия её реализации: практическое применение полученных коммуникативных знаний и умений на практике в ходе публичных выступлений (общие собрания, доклады, совещания); на занятиях с подчиненными по привитию им ценностного значения развития взаимодействия и взаимоотношения с сослуживцами; проведение подробного анализа и разбора с курсантами принятых решений в произошедших конфликтных коммуникативных ситуациях; расширение предметных знаний о коммуникативной культуре курсантов военного института.

Учитывая специфику образовательного процесса военного института внутренних войск МВД России, войсковая стажировка является практико-ориентированной направленностью изучаемого нами процесса. В ходе нее курсант, используя свои приобретенные коммуникативные знания и умения, способен применить их на практике в рамках выстраивания взаимоотношений с подчиненными и сослуживцами. Прибывая в новый коллектив, курсант в роли офицера (наставника), изучая подчиненных, должен оценить морально-психологическую обстановку в воинском коллективе. Применяя коммуникативные навыки, выстроить взаимодействие с подчиненными для эффективного выполнения поставленных служебно-боевых задач; прогнозировать складывающиеся коммуникативные ситуации в коллективе и принимать адекватные решения, предотвращающие возможные конфликты интересов всех участников взаимодействия.

Существующая в военном институте практика по подготовке курсантов к войсковой стажировке не включает рекомендации по выстраиванию эффективных взаимоотношений и взаимодействий курсантов с подчиненными в новом для них коллективе. В связи с этим многие курсанты, прибывая в воинские части, зачастую испытывают затруднения в организации совместной деятельности с подчиненными в вверенном им коллективе и сложности общения с новыми командирами и сослуживцами.

В рамках изучаемого нами процесса в программу войсковой стажировки

курсантов военного института внутренних войск МВД России внесены дополненные цели:

- осознание важности развития собственной коммуникативной культуры курсантами и осознание ценности выстраивания эффективных взаимоотношений между представителями различных культур;

- стремление получения новых коммуникативных знаний посредством расширения круга взаимоотношений и взаимодействия;

- получение практического опыта коммуникативной деятельности курсантов по принятию адекватных решений в складывающихся коммуникативных ситуациях;

- проведение рефлексии полученных коммуникативных навыков, позволяющих произвести самопознание выполняемых профессиональных обязанностей и представлении себя как субъекта взаимодействия в ходе анализа получаемого результата.

Для наиболее качественного достижения результатов по поставленным в нашем исследовании задачам в программу войсковой стажировки были включены обязательная практика проведения тренингов с подчиненными, способствующих развитию коммуникативной культуры; проведение с младшим командным составом занятий и инструктажей; создание и обобщение практического передового опыта решения конфликтных коммуникативных ситуаций, возникающих в ходе выполнения служебно-боевых задач.

Для приобретения практического навыка эффективного использования полученных коммуникативных знаний и умений в ходе войсковой стажировки курсант военного института обязан использовать весь арсенал методов по оценке морально-психологического климата в коллективе, включающего в себя: наблюдение; личные и групповые беседы; анкетирование; изучение документов и т.д., делая соответствующие записи в дневнике курсанта-стажера в листе наблюдения (Приложение 2). Полученные эмпирические данные о каждом военнослужащем и воинском коллективе в целом, курсант военного института анализирует складывающуюся обстановку и, используя приобретенные

коммуникативные знания и умения, выстраивает систему взаимодействий и взаимоотношений с подчиненными и сослуживцами на новом месте в период войсковой стажировки. Тем самым обеспечивается саморазвитие собственных коммуникативных знаний, умений и навыков, а также передача этих знаний своим подчиненным.

В целях качественной подготовки курсантов военного института к проведению войсковой стажировки в ходе экспериментальной работы нами было организовано ознакомление курсантов с местом дислокации воинских частей, куда предстояло прибыть; изучение особенностей национального и возрастного состава подразделений, пробное составление социально-психологического портрета подразделений, в которых предстоит работать; ознакомление со спецификой выполнения служебно-боевых задач воинской частью.

По прибытию к месту проведения войсковой стажировки курсанты планировали и согласовали с командованием проведение занятий с младшим командным составом на темы: «Методика работы младшего командира по сплочению воинского коллектива», «Формы и способы выстраивания эффективных взаимоотношений с подчиненными и сослуживцами», «Культура речи и воинский этикет», «Конструктивное урегулирование конфликтных ситуаций» и др.

В ходе войсковой стажировки курсант в роли командира-наставника, применяя приобретенные ранее коммуникативные умения и навыки, грамотно используя профессиональную терминологию, участвует в проведении занятий по общественно-государственной подготовке, проведению воспитательных и спортивных мероприятий, повышает авторитет командира и стимулирует подчиненных к выполнению слаженных совместных действий в рамках выполнения служебно-боевых задач, участвует в проведении мероприятий воспитательного характера, описанные нами выше.

Раскрытый нами комплекс педагогических условий способствует эффективному развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

## ГЛАВА IV. ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ.

### 4.1. Критерии оценки уровня развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России

В ходе организации и планирования экспериментальной работы по исследованию процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России нами была выстроена структурно-функциональная модель развития изучаемого процесса, в которой отражены её цель, формы, методы, содержание, критерии и результат. Критериальный аппарат, способствующий произвести оценку достижения желаемого результата, показан в оценочно-результативном блоке модели, раскрытом в параграфе 3.1.

Важным для нашего исследования в рамках изучаемого процесса стало углубленное изучение научной литературы и современных педагогических исследований, которое способствовало качественному подходу к формулированию и обоснованию определенного нами критериального аппарата, позволяющего объективно оценить степень достижения результатов исследуемого нами процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

Качественная проработка критериального аппарата позволяет контролировать процесс развития коммуникативной культуры курсантов в ходе освоения образовательной программы и вносить своевременные изменения в

деятельность преподавателя оценивающего развитие профессиональных качеств будущего офицера.

Для успешного разрешения поставленного в нашем исследовании вопроса о развитии коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России необходимо определить критерии сформированности коммуникативной культуры курсантов.

По мнению К.К. Платонова критерием является признак, на основе которого производится оценка или квалификация чего-либо (Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий./ К.К. Платонов – М., 1981 – 175с.). В своей работе Б.Ф. Ломов отмечал, что при изучении того или иного индивида мы обязаны рассматривать весь круг взаимодействия изучаемого субъекта, сферу его общения, то, с кем и как он общается, а не строить свои оценки на анализе результатов его деятельности (Ломов Б.Ф. Общение как проблема общей психологии / Б.Ф. Ломов // Методологические проблемы социальной психологии. М, 1975. 130с.), потому как результаты достижения личности и его побудительные мотивы могут розниться.

Критерии должны удовлетворять основным положениям:

- доступность понимания и применения в оценке;
- отображать уникальность оцениваемого явления;
- охватывать всю структуру явления с её подсистемами и элементами;
- способствовать практическому оцениванию качества развития явления.

Исходя из анализа научной литературы, под критериями развития коммуникативной культуры курсантов мы определяем готовность к выстраиванию взаимоотношений и взаимодействия в ходе выполнения служебно-боевых задач. И в рамках нашего исследования определяем следующие критерии развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный (таблица 4).

Таблица 4 - Критерии развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России

№п/п	Критерий	Исследуемые показатели изучаемого процесса
1	Мотивационно-ценностный критерий	Осознание курсантом важности освоения коммуникативной культуры в его профессиональной деятельности; стремление курсанта к овладению коммуникативной культуры, правил взаимоотношений между военнослужащими и дальнейшего самосовершенствования своих коммуникативных навыков; наличие у курсанта ценностного смысла взаимодействий военнослужащих и ценности взаимоотношений между ними.
2	Когнитивный критерий	Коммуникативные знания и стремление приобретать новые коммуникативные знания, основы владения языком; понимание и практическое применение языкового этикета и норм общения в воинском коллективе согласно установленных уставом и руководящими документами правил; коммуникативные умения, проявляющиеся в процессе взаимодействия в коллективе и совершенствующиеся коммуникативные навыки в процессе собственного развития как офицера внутренних войск МВД России.
3	Деятельностный критерий	Умения применять коммуникативные знания в рамках взаимодействия с подчиненными и сослуживцами в ходе профессиональной деятельности; умения регулировать собственную коммуникативную деятельность в целях самосовершенствования профессиональной деятельности; умения принимать адекватные складывающейся коммуникативной ситуации решения и практически применять приобретенные коммуникативных навыков в ходе служебно-боевой и повседневной деятельности.
4	Рефлексивный критерий	Наличием у курсанта военного института представления о себе, как о субъекте взаимодействия, способном реализовать коммуникативный потенциал для развития личности самого офицера, который включает в себя умения производить самопознание выполняемой профессиональной деятельности, правильно оценивать и понимать индивидуальные коммуникативные возможности и способности; реализация самоконтроля и самоанализа приобретенного коммуникативного опыта в ходе выполнения служебно-боевой задачи, а также проведению рефлексии своей коммуникативной деятельности, способствующей пониманию курсантом складывающихся в повседневной



		жизнедеятельности коммуникативных ситуаций вне зависимости от социального и служебного статуса субъектов взаимодействия; постановкой задач на самосовершенствование коммуникативных навыков на основе проведения анализа полученного результата.
--	--	--

Определенный нами критериальный аппарат, представленный в таблице 4 способствует адекватному оцениванию исследуемых характеристик изучаемого процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, а в частности:

По мотивационно-ценностному критерию: Определить уровень мотивации и активности курсантов в овладении коммуникативными знаниями, умениями и навыками, осознания ценностного смысла взаимодействия военнослужащих, ценности взаимоотношений между ними и осознание значимости будущей профессии.

По когнитивному критерию: Уровень коммуникативных знаний, умений и навыков, наличие стойких познавательных побуждений в освоении новых знаний, уверенное владение языковым этикетом и нормами взаимоотношений военнослужащих, применение коммуникативных навыков в процессе саморазвития офицера.

По деятельностному критерию: Определить умения применять коммуникативные навыки в рамках взаимодействия с подчиненными, способность принимать решения в различных коммуникативных ситуациях и умение саморегулировать собственную коммуникативную деятельность.

По рефлексивному критерию: Способность курсантов к самоанализу и самосовершенствованию коммуникативных навыков в ходе рефлексии приобретенного коммуникативного опыта при выполнении профессиональных обязанностей, осознание себя, как субъекта взаимодействия.

Рассмотренные выше критерии описывают близкое к идеальному состоянию развития коммуникативной культуры курсантов, на основании которого возможно проводить сравнение имеющихся коммуникативных знаний

курсантов и их практическое применение в складывающихся коммуникативных ситуациях.

Развитие коммуникативной культуры курсантов с момента поступления на обучение в военный институт внутренних войск МВД России до окончания выпускного курса проходит поэтапно от низкого к высокому. На протяжении всего периода обучения, согласно предложенной нами модели развития коммуникативной культуры курсантов, проводятся промежуточные и контрольные срезы развития коммуникативной культуры курсантов. Проверка уровня развития и сформированности необходимых навыков осуществляется посредством проведения тестирования. Выявленные результаты сравниваются с предыдущими результатами, определяется степень соответствия предъявляемым критериям и корректируется направление основных усилий, сосредоточенных на развитии и совершенствовании полученных коммуникативных знаний и умений. Так как процесс развития коммуникативной культуры курсантов военного института является длительным и протекает поэтапно, целесообразно применить уровневый подход, широко рассмотренный в работах Н.В. Кузьминой, В.А. Сластенина, Е.В. Бондаревской и др., где под уровнем понимается отношение каких-либо высших и низших ступеней развития структур, определенных объектов или процессов.

Для оценки развития коммуникативной культуры курсантов и наиболее детального определения достижения выявленных показателей, отражающих элементы критериев развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, целесообразным становится раскрытие определенных нами в параграфе 3.1. уровней развития коммуникативной культуры курсантов, которыми являются: оптимальный (высокий), допустимый (средний) и критический (низкий) (таблица 5).

Таблица 5 - Уровни развития коммуникативной культуры курсантов  
военного института внутренних войск МВД России.

Уровни Критерии	Оптимальный	Допустимый	Критический
Мотивационно-ценностный	<p>Курсант полностью осознает важность изучения коммуникативных знаний и умений, а также стремится применять коммуникативные навыки в своей профессиональной деятельности, понимая и принимая ценностный смысл взаимодействия военнослужащих и ценность их взаимоотношений, что способствует последующему карьерному росту офицера и его всестороннему развитию, как члену современного общества.</p>	<p>Курсант понимает необходимость применения собственных коммуникативных знаний и умений в своей профессиональной деятельности, но не уделяет этому должного значения, в повседневной деятельности осознает ценность взаимодействия и взаимоотношений между военнослужащих, но не стремится развивать коммуникативные знания и применять на практике приобретенный коммуникативный опыт.</p>	<p>Курсант не принимает усилий овладения коммуникативной культуры в дальнейшей профессиональной деятельности и не воспринимает взаимодействия и взаимоотношения между военнослужащими как ценность. Мотивации развития коммуникативных навыков нет.</p>
Когнитивный	<p>Наличие комплекса коммуникативных знаний и стремление приобретать новые, основы владения языковым этикетом и четкое следование нормам взаимоотношений между военнослужащими, а также способность применять на практике коммуникативные навыки для успешного выполнения служебно-боевых задач.</p>	<p>Курсант не в полном объеме владеет основами и правилами взаимодействия и взаимоотношения между военнослужащими, не полностью способен применять на практике коммуникативные навыки в процессе собственного развития, что накладывает свой отпечаток на качество выполнения служебно-боевых задач, проявление посредственного отношения к освоению новых коммуникативных знаний.</p>	<p>Отсутствие у курсанта надлежащих коммуникативных знаний, основ владения языковым этикетом и нормами взаимоотношения между военнослужащими, неспособность развивать и применять коммуникативные навыки в процессе своего развития как офицера внутренних войск МВД России.</p>

Деятельностный	Курсант самостоятельно способен организовывать и регулировать свою коммуникативную деятельность, эффективно применяя приобретенные коммуникативные умения и навыки в профессиональной деятельности при принятии адекватных решений в складывающихся коммуникативных ситуациях.	Курсант не в полной мере способен организовать свою коммуникативную деятельность, принять правильные решения в складывающихся коммуникативных ситуациях, что затрудняет совершенствование применения имеющихся коммуникативных умений и навыков.	Неспособность курсанта самостоятельно регулировать свою коммуникативную деятельность и правильно принимать решения в складывающихся коммуникативных ситуациях в силу отсутствия должных коммуникативных знаний.
Рефлексивный	Курсант постоянно занимается самосовершенствованием коммуникативных знаний, умений и навыков, рефлексии коммуникативной деятельности и полученного коммуникативного опыта, что позволяет произвести самопознание выполняемых профессиональных обязанностей и представлении себя как субъекта взаимодействия в ходе анализа получаемого результата.	Применение курсантом коммуникативных умений и навыков остается на среднем уровне, проводимый анализ приобретаемого коммуникативного опыта не анализируется и в дальнейшей коммуникативной деятельности не используется для наиболее эффективного выстраивания взаимоотношений.	Курсант не способен провести рефлексии полученного коммуникативного опыта, что не позволяет самосовершенствовать коммуникативные навыки будущего офицера на основе анализа полученного результата, курсант не осознает себя субъектом взаимодействия.

Тем самым, в ходе проводимых обследований в рамках нашего исследования развития коммуникативной культуры курсантов, выделяются уровни обусловленного нами процесса. Каждый из представленных нами уровней развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России характеризуются следующими положениями.

Для оптимального уровня коммуникативной культуры характерно: адекватное осознание курсантом задач и целей своей коммуникативной деятельности и способность варьировать приобретенными коммуникативными навыками в любой коммуникативной ситуации, осознавая себя субъектом

взаимодействия; свободно владеет основами языкового этикета и стремится приобретать новые коммуникативные знания; умело использует полученные коммуникативные умения при освоении профессиональных дисциплин в рамках своей служебно-боевой деятельности; способен проводить рефлексию, эффективно анализировать и оценивать результаты собственной коммуникативной деятельности, внося необходимые коррективы в её процессе; постоянно самостоятельно самосовершенствовать свои коммуникативные знания, умения и навыки.

Допустимый уровень коммуникативной культуры: курсант понимает значение коммуникативной культуры в ходе выполнения служебно-боевой деятельности, но не в полном объеме применяет приобретенные коммуникативные знания на практике при освоении профессиональных дисциплин; в ходе своей коммуникативной деятельности допускает ошибки в использовании культурно-речевого инструментария, а также знания документов, регламентирующих взаимоотношения между военнослужащими; культурно-речевой и профессионально-терминологический запас не в полной мере дает возможность правильно решать возникающие коммуникативные задачи; занимается самосовершенствованием своих коммуникативных знаний и умений нерегулярно, лишь при наличии дополнительных стимулов; имеющийся уровень коммуникативной культуры полностью удовлетворяет.

Критический уровень коммуникативной культуры: курсант понимает цели коммуникативной культуры, но в ходе своей служебно-боевой деятельности не придает им должного значения, себя субъектом взаимодействия не осознает; самостоятельно не способен развивать коммуникативные умения и навыки и не воспринимает культуру взаимодействия, как ценность; отсутствует осознание правил и норм языкового этикета; отсутствует стремление саморазвития коммуникативных знаний и умений; неспособность применять приобретенные коммуникативные навыки для адекватного принятия решения в складывающихся коммуникативных ситуациях и эффективного разрешения возникающих разногласий.

В ходе проведенного нами обследования в рамках исследуемого процесса развития коммуникативной культуры курсантов, полученные результаты дали возможность определить содержание формирующего эксперимента по реализации педагогических условий, описанного в параграфе 4.2.

#### 4.2. Анализ результатов педагогического эксперимента по развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России

Педагогические условия развития коммуникативной культуры курсантов были реализованы в Новосибирском военном институте внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России. На протяжении экспериментальной работы нами проводился мониторинг её результатов, основанный на существующих в педагогической науке представлениях Б.А. Глинского, В.И. Загвязинского, Г.Н. Серикова (Глинский, Б.А. Моделирование как метод научного исследования (гносеологический анализ) / Б.А. Глинский, Б.С. Грязнов, Б.С. Дынин, Е.П. Никитин. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1965. – 248 с.; Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования / В.И. Загвязинский. – М.: Педагогика, 1981. – 160 с.; Сериков, Г.Н. Образование: аспекты системного анализа / Г.Н. Сериков. – М.: Курган, 1997. – 464 с.), а также учитывая сложность изучаемого явления:

- установление структуры и принципов мониторинга исследуемого процесса;
- уточнение категорийно-понятийного аппарата и постоянное осуществление контроля за ходом экспериментальной работы;

- корректировка применяемых средств и способов получения эмпирических данных;

- уточнение и постоянное корректирование оценки эмпирических признаков в ходе мониторинга.

Анализ научной литературы (Сериков, Г.Н. Образование: аспекты системного анализа / Г.Н. Сериков. – М.: Курган, 1997. – 464 с.; Штофф, В.А. Моделирование и философия / В.А. Штофф. – Л., 1966. – 325 с.) позволил нам определить структуру проводимой экспериментальной работы:

- по количеству уровней достижения исследуемого процесса (применение уровней);

- по продолжительности и охвату испытуемых (краткосрочная, длительная, выборочная, полная);

- по содержанию и частоте получения эмпирических данных (простая, сложная, регулярная, избирательная).

Определение контрольных и экспериментальных групп нашего исследования обуславливалось рядом условий, необходимых для получения чистоты эксперимента:

- однообразие планирования и организации образовательного процесса;

- близкая списочная и штатная численность учебных групп;

- равный уровень начальных знаний у курсантов;

- оперативность получения, обработки и анализа информации, а также своевременная корректировка проведения эксперимента;

- единоначалие построения руководства учебной и повседневной деятельности курсантов.

В целях достижения оптимального количества респондентов из числа курсантов, профессорско-преподавательского и командного состава военного института мы применяем формулу И.Г. Венецкого, Г.С. Кильдишева (Венецкий, И.Г. Теория вероятностей и математическая статистика / И.Г. Венецкий, Г.С. Кильдишев. – М.: Статистика, 1975. – 264 с.):

$$P = \frac{T^2 W(1-W)N}{A^2 N + T^2(1-W)W}$$

Где P – объем выборки,

N – генеральная совокупность,

W – достаточная доля исследуемого материала,

A – допустимая ошибка, характеризующая точность сделанной выборки с предельной вероятностью величинного коэффициента значимости T.

В научной литературе установлено, что при проведении педагогических исследований достоверность полученных данных измеряется с вероятной ошибкой, не превышающей 5%. В соответствии с таблицей коэффициентов распределения Стьюдента значение T равняется 2, при котором вероятность отклонение выборочной доли от генеральной совокупности 3098 человек составляет 5%. В связи с отсутствием информации о выборочной доли определение численного выражения принимает значение, равное 0,25 при W=0,5. На основании представленных данных и использованной формулы И.Г. Венецкого, Г.С. Кильдишева, мы получаем P = 496. Таким образом, именно количество 496 курсантов даст нам наиболее полное представление о исследуемом процессе в масштабе военного института, распределение респондентов определено в параграфе 3.1.

Исходя из вышесказанного, анализа научной психолого-педагогической литературы, ведомственных нормативно-правовых документов в разрезе изучаемого нами процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института, мы сформулировали замысел и задачи экспериментальной работы, определили критериально-диагностический инструментарий, способствующий выявлению уровня развития коммуникативной культуры курсантов, определили выборку привлекаемых к эксперименту курсантов и распределили их на группы.

Для достижения целей исследуемого нами процесса в ходе проведения экспериментальной работы нами использованы методы математической статистики (критерий Пирсона, критерий Стьюдента) (Венецкий, И.Г. Теория



вероятностей и математическая статистика / И.Г. Венецкий, Г.С. Кильдишев. – М.: Статистика, 1975. – 264 с.; Грабарь, М.И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы / М.И. Грабарь. – М.: Педагогика, 1977. 135 с.).

Используемый в ходе экспериментальной работы критериально-диагностический инструментарий и методы сопоставления полученных результатов математической статистики, обеспечили получение валидных, объективных данных, это позволило сделать объективный вывод о состоянии уровня развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России до и после эксперимента.

В рамках нашего исследования для установления уровня развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России по ранее определенным критериям в экспериментальных и контрольных группах был определен ряд методик, текстов и заданий на начальном и завершающем этапах эксперимента, представленный в параграфах 3.1. и 3.2.

На первом, констатирующем этапе эксперимента, нами исследовался мотивационно-ценностный критерий коммуникативной культуры курсантов.

Для этого нами была проведена анкета «Коммуникативная культура курсантов военного института» (приложение 3)

$$X(\%) = \frac{H}{P} \times 100\%$$

где: X – величина выборки, выраженная в процентах предоставленного варианта ответа; H – количество сделанных респондентами выборов среди предложенных вариантов; P - общее количество респондентов, участвующих в анкетировании. Были получены следующие результаты.

При ответе на вопросы предложенной анкеты курсанты в 31% ответили утвердительно, что «Считаете ли Вы, что овладение коммуникативной культурой в дальнейшем будет способствовать Вашему продвижению по службе?», не дали определенного ответа 55%, не считают важным 14% опрошенных. При этом

познавательные мотивы ориентации на развитие коммуникативной культуры курсантов выше среднего и характеризуются пониманием значимости её в служебно-боевой деятельности.

Социальная мотивация развития коммуникативной культуры курсантов военного института раскрывается в анализе результатов, полученных в ходе анкетирования. Так, с большей долей уверенности 15% опрошенных ответили на вопрос «Вы способны мотивировать подчиненных заниматься самосовершенствованием своих речевых навыков?», 53% опрошенных ответили иногда и 32% считают это маловажным.

Ценность эффективного выстраивания взаимоотношений и взаимодействия с сослуживцами и подчиненными показана в ответах респондентов на блок вопросов «Имеет ли ценностный смысл для офицера владение коммуникативной культурой при организации взаимодействия с подчиненными и сослуживцами». Так, 29% ответили утвердительно; 52% отнеслись посредственно; и 19% ответили отрицательно.

Для выявления мотивационно-ценностного критерия развития коммуникативной культуры курсантов нами также применена диагностика мотивационных ориентаций курсантов в межличностных коммуникациях И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой (Фетискин, Н.П. Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (И.Д.Ладанов, В.А.Уразаева) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. С.92-94) в авторской модификации. Данная диагностика представлена нами в трех направлениях: ориентация на совместную эффективную служебно-боевую деятельность, выстраивание доверительных отношений с сослуживцами и подчиненными; ориентация на осознание ценностного смысла взаимоотношений и взаимодействия с подчиненными и сослуживцами; ориентация на стремление урегулировать разногласия в процессе принятия эффективного решения в складывающихся коммуникативных ситуациях.

Согласно методике И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой в авторской модификации степень выраженности мотивационных ориентаций курсантов выстроена согласно шкале в соответствии со следующими показателями: 21-28 баллов – высокая; 8-20 баллов – средняя; 7 баллов и менее – низкая, а также отображается общая гармоничность коммуникативных ориентаций курсантов по сумме набранных баллов каждой из шкал, и полученный результат сопоставляется с величинами, характеризующими: высокий уровень – 64 балла и более; средний уровень – 30-63 баллов; 29 баллов и менее – низкий уровень.

Результаты, полученные нами в ходе диагностики мотивационных ориентаций курсантов в межличностных коммуникациях, представлены в таблице 6, рис. 2

Таблица 6 - Уровень мотивационных ориентаций курсантов военного института внутренних войск в межличностных коммуникациях в баллах

<b>коммуникативные ориентации</b>	<b>Общая сумма баллов ответов</b>
Ориентация на совместную эффективную служебно-боевую деятельность, выстраивание доверительных отношений с сослуживцами и подчиненными	10
Ориентация на осознание ценностного смысла взаимоотношений и взаимодействия с подчиненными и сослуживцами	4
Ориентация на стремление урегулировать разногласия в процессе принятия эффективного решения в складывающихся коммуникативных ситуациях	7
Общая гармоничность коммуникативных ориентаций курсантов военного института	21



*Рисунок 2* Уровень мотивационных ориентаций курсантов военного института внутренних войск в межличностных коммуникациях в баллах

Анализ результатов, представленных в таблице 6 и на рис. 2, позволяет сделать следующие выводы:

По направлению ориентации курсантов на совместную эффективную служебно-боевую деятельность, выстраивание доверительных отношений с сослуживцами и подчиненными преобладает 10 баллов, что на основании методики И.Д. Ладанова и В.А. Уразаевой соответствует низкой выраженности ориентация курсантов на совместную эффективную служебно-боевую деятельность, выстраивание доверительных отношений с сослуживцами и подчиненными. Таким образом, курсанты на начальном констатирующем этапе эксперимента не испытывают большой потребности принимать партнера по взаимодействию, оценить доверительные отношения для достижения необходимого результата совместной служебно-боевой деятельности (таблица 6; рис. 2);

По направлению ориентации курсантов на осознание ценностного смысла взаимоотношений и взаимодействия с подчиненными и сослуживцами преобладают 4 балла, что, согласно применяемой методике, соответствует

низшему показателю, отражающему непонимание и непринятие курсантами первого курса взаимоотношений и взаимодействия с сослуживцами, как ценности. Необходимость реальности приятия других в процессе взаимодействия и выстраивания стабильных взаимоотношений для курсантов, поступивших на обучение в военный институт, согласно опросу, неактуальна в силу не осознания таковой ценности (Таблица 6; Рис. 2);

По третьему направлению ориентации курсантов на стремление урегулировать разногласия в процессе принятия эффективного решения в складывающихся коммуникативных ситуациях получено 7 баллов, что соответствует низкой выраженности мотивационной ориентации курсантов военного института на стремление урегулировать разногласия в процессе принятия эффективного решения в складывающихся коммуникативных ситуациях, частично идя на возможные уступки, нежели решить возникшие проблемы иным, возможно административным путем. Ориентация на стремление урегулировать разногласия в процессе принятия эффективного решения в складывающихся коммуникативных ситуациях (Таблица 6; Рис. 2);

Таким образом, анализ полученных результатов по трем направлениям используемой методики И.Д. Ладанова, В.А. Уразаевой, в авторской модификации позволяет определить суммарное количество баллов, равное 21. Полученный результат дает возможность утверждать о низком уровне общей гармоничности коммуникативных ориентаций курсантов военного института по мотивационно-ценностному критерию развития коммуникативной культуры курсантов (Таблица 6).

Для выявления мотивационно-ценностного критерия развития коммуникативной культуры курсантов военного института в ходе экспериментальной работы нами был проведен также тест, примененный в работе Е.В. Белосевич (Белосевич, Е. В. Практико-ориентированные технологии формирования коммуникативной культуры курсантов военного вуза : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 : Калининград, 2004 172 с.) по выявлению уровня развития у них мотивационно-ценностного компонента коммуникативной

культуры курсантов (Приложение 4).

Согласно проводимой методике определение уровня развития у курсантов военного института внутренних войск МВД России мотивационно-ценностного компонента коммуникативной культуры применялась формула:

$$y = \frac{A}{N}$$

где: У – уровень развития компонента культуры,

А – сумма набранных при ответе баллов,

Н – число респондентов.

Ранжирование баллов при выявлении уровня развития мотивационно-ценностного компонента коммуникативной культуры курсантов военного института соответствует:

Высокий от 2 до 1; Средний от 1 до 0,7; Низкий 0,7 до -0,6; низший от -0,6 до -2.

Результаты обработки и анализа полученных данных по итогам проведения теста по определению уровня развития мотивационно-ценностного компонента коммуникативной культуры курсантов военного института представлены по следующим составляющим в таблице 7 и рис. 3:

- наличие потребности и мотивации коммуникативной деятельности;
- социальные установки на коммуникативную деятельность;
- стабильный уровень профессиональных интересов;
- сформированность системы профессионально-ценностных ориентаций;
- осознание ответственности за результаты коммуникативной деятельности.

Таблица 7 - Уровень развития мотивационно-ценностного компонента коммуникативной культуры курсантов военного института

<b>Оцениваемые показатели мотивационно-ценностного компонента</b>	<b>Экспериментальная группа</b>	<b>Контрольная группа</b>
Наличие потребности и мотивации коммуникативной деятельности	0,7	0,7

Социальные установки на коммуникативную деятельность	0,4	0,4
Стабильный уровень профессиональных интересов	0,7	0,6
Сформированность системы профессионально-ценностных ориентаций	-1	-0,8
Осознание ответственности за результаты коммуникативной деятельности	-0,5	-0,5
Итого:	0,3	0,4

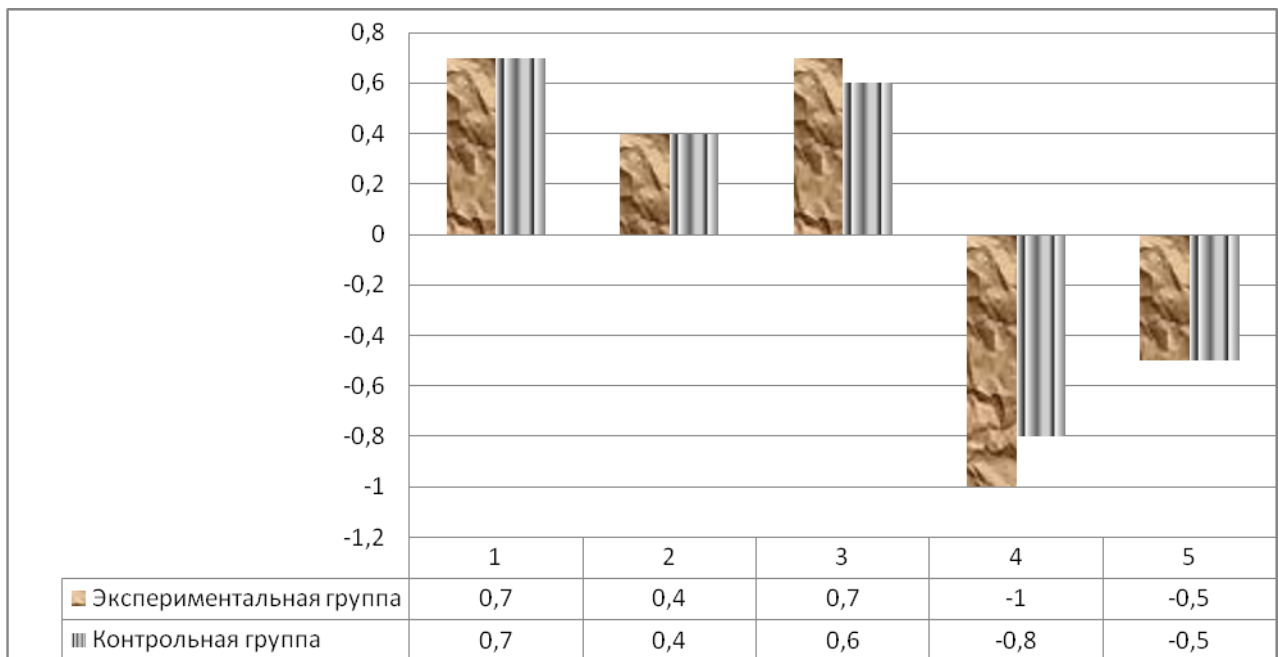


Рисунок 3 Уровень развития мотивационно-ценностного компонента коммуникативной культуры курсантов военного института

Результаты, представленные в таблице 7 и на рис. 3, позволяют констатировать, что в контрольной и экспериментальной группах превалирует мотивация на развитие стабильно высокого уровня профессиональных интересов 0,6 и 0,7 баллов; наличие потребности и мотивации коммуникативной деятельности от 0,7 до 0,7 баллов соответственно. В то же время принятие ответственности за результаты коммуникативной деятельности -0,5 баллов и сформированность системы профессионально-ценностных ориентаций -0,8 и -1 баллов находится на низшем уровне.

В соответствии с методикой, примененной Е.В. Белосевич, полученные результаты теста охарактеризовали общий уровень развития мотивационно-

ценностного компонента коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России на начальном этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группе от 0,4 до 0,3, как низкий (таблица 7, рис. 3).

Таким образом, проведённый нами комплекс методик и тестов по выявлению мотивационно-ценностного критерия коммуникативной культуры курсантов военного института позволяет констатировать, что основная масса курсантов на начальном этапе эксперимента находится на низком уровне развития коммуникативной культуры, что наглядно отражено на рис. 3

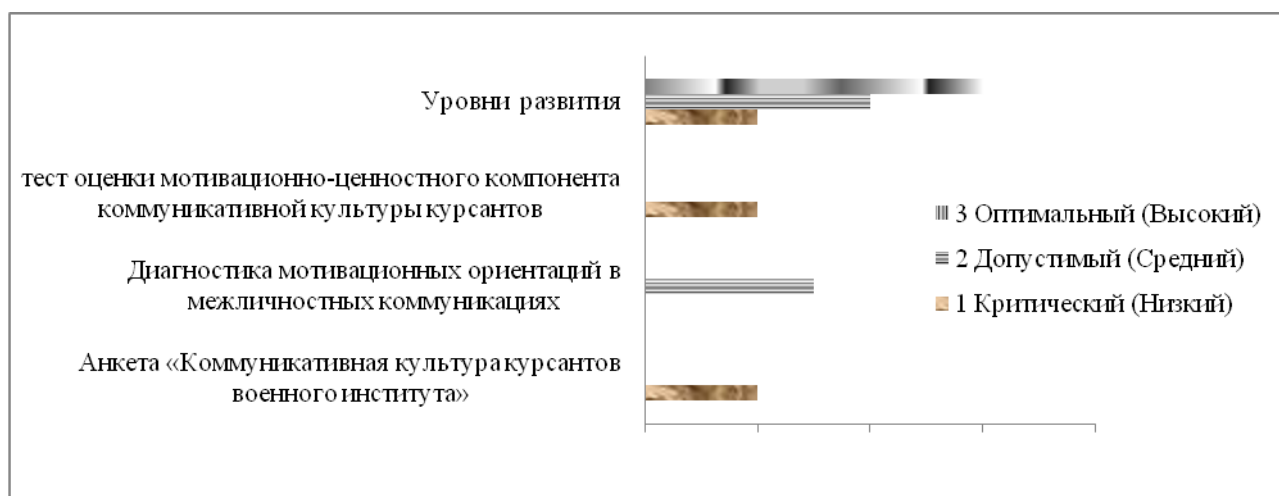


Рисунок 3 Состояние развития коммуникативной культуры курсантов военного института по мотивационно-ценностному критерию на начальном этапе эксперимента

Показатели когнитивного критерия коммуникативной культуры курсантов военного института нами исследовался с помощью анкеты «Коммуникативная культура курсантов военного института» (приложение 3). В ходе проведенного анкетирования мы установили поверхностное понимание курсантами своих коммуникативных знаний и способностей применять коммуникативные навыки при выстраивании взаимодействия и взаимоотношений с сослуживцами и подчиненными. Так, на вопрос «Имеющиеся сейчас у Вас знания способствуют принятию эффективных профессиональных решений в складывающихся коммуникативных ситуациях?» 83 % курсантов с большей степенью уверенности ответили, что нет; 11 % курсантов не дали твердого ответа и всего 6 % утвердительно ответили «да». Также 62% опрошенных утвердительно ответили



на вопрос: «Повышение уровня коммуникативных знаний и умений необходимо для курсанта - будущего офицера?» 24% опрошенных частично сомневаются в утверждении и 14% опрошенных не придают этому никакого значения.

При ответе на вопрос анкеты «Знание нормативной лексики необходимо для организации конструктивной дискуссии по профессиональным вопросам и вовлечение в неё сослуживцев?» 57% респондентов ответили отрицательно, 30% респондентов затруднились ответить и 13% респондентов ответили, что их уровня развития вполне хватит для обсуждения любых тем.

Диагностическое исследование когнитивного критерия коммуникативной культуры курсантов военного института проводилось с помощью теста оценки уровня коммуникативных знаний курсантов военного института (приложение б). Данный тест представлен десятью направлениям знаний, представленными в таблице 8 и рис. 4: о возрастных особенностях личности; об индивидуально-психологических особенностях (в ходе СБЗ, в ходе учебной деятельности); о формировании индивидуального стиля общения; о системе методов коммуникативного воздействия; о формировании нравственной, волевой, эмоциональной сфер личности; о возможностях развития коммуникативных способностей; о коммуникативных возможностях различных средств общения; о сигнальных признаках внешнего облика человека; об особенностях коммуникативной работы с «трудными»; об организации самостоятельной коммуникативной работы.

Обработка данных производилась согласно формуле представленной методики:

$$y = \frac{A}{N}$$

где:  $y$  – уровень развития компонента культуры,

$A$  – сумма набранных при ответе баллов,

$N$  – число респондентов.

На рис. 4 и таблице 8 наглядно видно распределение баллов, полученных в ходе проведения теста, которые отображают предпочтения курсантов военного

института, сделанные по направлениям знаний.

По итогам тестирования на начальном этапе эксперимента на первостепенное место курсанты военного института внутренних войск МВД России, входящие в состав экспериментальной и контрольной групп поставили знания о формировании индивидуального стиля общения с результатом 0,8 и 0,7 баллов; знания о системе методов коммуникативного воздействия на подчиненных и сослуживцев получили 0,9 и 0,7 баллов соответственно. Знания о формировании нравственной, волевой и эмоциональной сферах личности получили -0,9 балла, а также знания особенностей коммуникативной работы с «трудными» -0,5 и -0,6 баллов и знание организации самостоятельной коммуникативной работы -0,4 балла, тестируемые отнесли к наименее необходимым для курсанта знаниям.

Таким образом, методика определения усредненной оценки уровня коммуникативных знаний курсантов военного института позволяет выявить уровень коммуникативных знаний курсантов на начальном этапе эксперимента, находящимся на низком уровне -0,3 и -0,2, приближенном к неудовлетворительному (таблица 8), что, соответственно, влияет на эффективность выстраивания конструктивных взаимоотношений и взаимодействия с сослуживцами и подчиненными для их совместной служебно-боевой деятельности.

Таблица 8 - Оценка уровня коммуникативных знаний курсантов военного института в баллах

Характеристика знаний	Экспериментальная группа	Контрольная группа
О возрастных особенностях личности	-0,6	-0,4
Об индивидуально-психологических особенностях: - в ходе СБЗ; - в ходе учебной деятельности	0,5	0,8
О формировании индивидуального стиля общения	0,8	0,7
О системе методов коммуникативного воздействия	0,9	0,7
О формировании нравственной, волевой,	-0,9	-0,9

эмоциональной сфер личности		
О возможностях развития коммуникативных способностей	0,2	0,2
О коммуникативных возможностях различных средств общения	0,2	0,4
О сигнальных признаках внешнего облика человека	-0,5	-0,7
Об особенностях коммуникативной работы с «трудными»	-0,5	-0,6
Об организации самостоятельной коммуникативной работы	-0,4	-0,4
Итого:	-0,3	-0,2

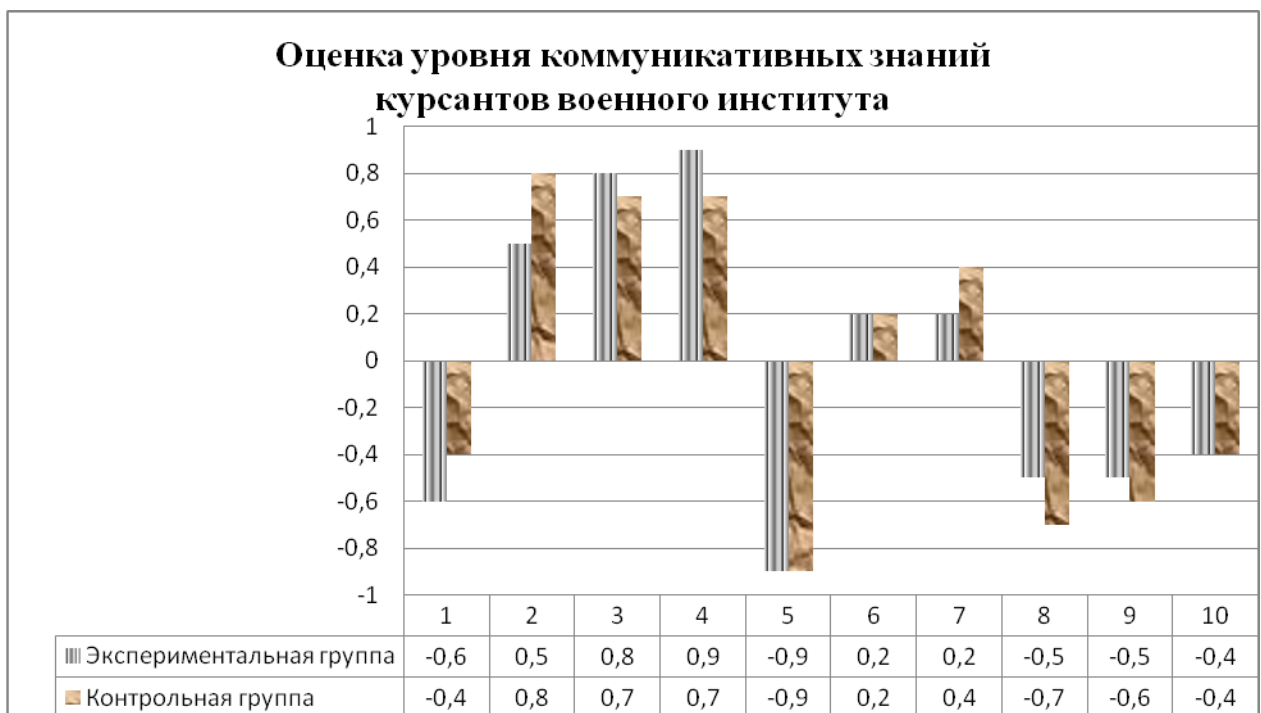
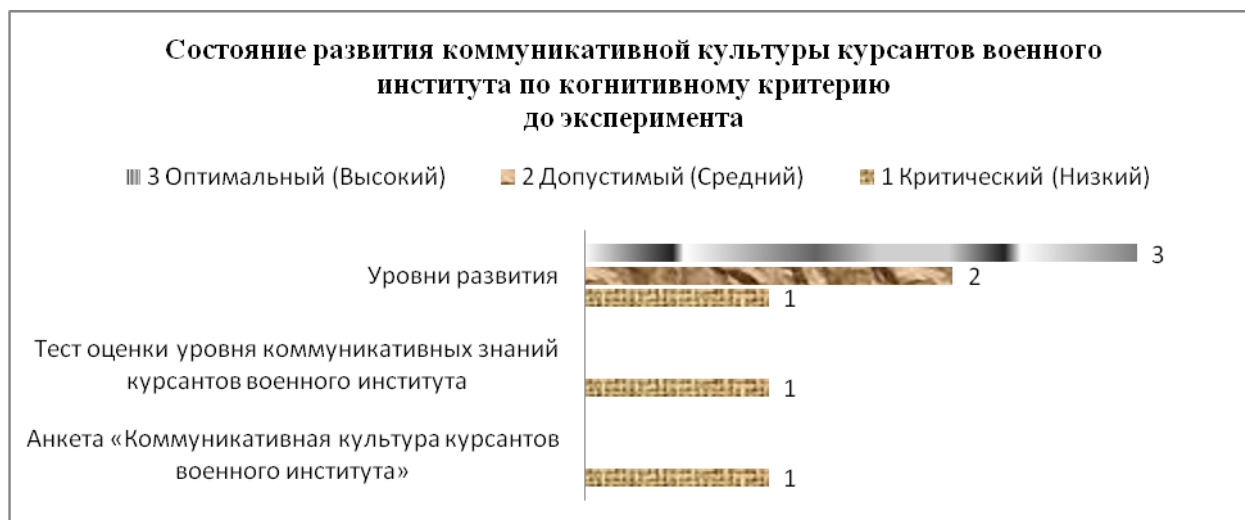


Рисунок 4 Оценка уровня коммуникативных знаний курсантов военного института в баллах

По итогам проведения комплекса методик по выявлению когнитивного критерия коммуникативной культуры курсантов военного института, наглядно отображенных на рис. 5, можно утверждать, что подавляющее большинство курсантов на начальном (констатирующем) этапе эксперимента имеют низкий уровень коммуникативных знаний, умений и навыков владения коммуникативной культуры по когнитивному критерию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.



*Рисунок 5* Состояние развития коммуникативной культуры курсантов военного института по когнитивному критерию на начальном этапе эксперимента

Анализ показателей деятельностного критерия коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России производился с применением следующих методик: Экспресс-опроса по выявлению стиля коммуникативной деятельности курсантов военного института (приложение 5); Диагностики коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) (Фетискин, Н.П. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) / Н.П.Фетискин, В.В.Козлов, Г.М.Мануйлов Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С.263-265.) в авторской модификации; Методики оценки способов реагирования в конфликте (К. Н. Томас) (Бордовская, Н.В. Педагогика. Учебник для вузов, / Н.В. Бордовская, А.А. Реан СПб: Издательство “ Питер”, 2000. 304 с. — (Серия «Учебник нового века»)); План наблюдения.

Так, проведенное обследование на начальном этапе эксперимента на основе «Диагностики коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС-2) (Фетискин, Н.П. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С.263-265.) в авторской модификации способствовало определению у курсантов, входящих в состав экспериментальной и контрольной групп уровня коммуникативных склонностей, в частности, выстраиванию взаимоотношений и

взаимодействия с подчиненными и сослуживцами, способности коммуникативного влияния на других и стремления к проявлению инициативы в своей профессиональной деятельности.

Для получения достоверного результата в ходе проводимой диагностики по определению уровня коммуникативных и организаторских склонностей курсантов военного института мы использовали формулу оценочного коэффициента:

$$K=0.05*C$$

Где: К – оценочный коэффициент;

С – величина идентичных с ключом ответов.

Таблица 9 - Таблица распределения оценочного коэффициента определения уровня коммуникативных склонностей курсантов военного института внутренних войск МВД

<b>Уровень</b>	<b>коммуникативные склонности</b>
Очень низкий	0,10—0,45
Низкий	0,46—0,55
Средний	0,56—0,65
Высокий	0,66—0,75
Высший	0,76—1,00

Итоги проведения диагностики (КОС-2) в авторской модификации проведенной обработки и анализе полученных ответов курсантов позволили сделать вывод, что уровень развития коммуникативных склонностей у большинства курсантов военного института на начальном этапе эксперимента по данному показателю находятся на низком уровне.

Исходя из полученных данных, возможно сделать вывод о том, что курсанты, входящие в состав экспериментальной и контрольной групп, изначально не стремятся наладить взаимоотношения для совместного выполнения поставленных служебно-боевых задач, склоняются к необдуманному выполнению распоряжений командира, при этом избегая самостоятельных решений. Курсанты,

попав в новый незнакомый коллектив, ощущают себя дискомфортно, испытывая некое давление со стороны командиров и сослуживцев, с трудом идут на контакт с другими, переживая неудачи.

В рамках определения деятельностного критерия развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России в ходе нашего исследования на основе научных трудов А.А. Леонтьева в области коммуникативной деятельности, нами применен разработанный экспресс-опрос по выявлению стиля коммуникативной деятельности курсантов военного института (приложение 5).

В процессе ответа курсанты военного института выбирали наиболее приемлемые для них полярные качества личности офицера внутренних войск МВД России, которыми он должен обладать в ходе повседневной и служебно-боевой деятельности при организации взаимодействия с подчиненными и сослуживцами. Ранжирование ответов, согласно методике, производилось по 5-ти бальной системе, полученные баллы каждого ответа суммировались, и выводилась окончательная величина соответствующая уровню развития коммуникативной деятельности курсанта военного института.

В ходе экспресс-опроса, согласно предложенной методике, курсанты военного института по предложенным им полярным качествам в подавляющем большинстве на начальном этапе эксперимента отдали свое предпочтение внимательности (62% респондентов), чем безразличию (38% респондентов); пассивности (процесс взаимоотношений не интересует, устраивает их самоорганизация, что не затрагивает лично каждого) (70 % респондентов), чем активности (старается удерживать подчиненных в напряжении) (30% респондентов); регулируемому подавлению инициативы со стороны подчиненных (67% респондентов), чем поощрению инициативы подчиненных (33% респондентов); командирскому (общепринятому способу) принятию решения, тем самым отсутствием индивидуального подхода (65% респондентов), чем индивидуальному подходу к каждому подчиненному в решении возникающих задач (35% респондентов); доброжелательности (80% респондентов), чем

недоброжелательности к подчиненным (20% респондентов); жесткости в принятии решений (в процессе взаимодействия не замечает возникающих проблем, не прибегает к способам разрешения конфликта интересов в процессе выполнения задач) (92% респондентов), чем к гибкости (владеет коммуникативной ситуацией, уделяет основное внимание, не разрешает возникающих конфликтов интересов в процессе выполнения задач) (8% респондентов).

Полученные в ходе экспресс-опроса данные свидетельствуют об удовлетворительной способности курсантов выстраивать систему взаимодействия и взаимоотношений с сослуживцами и подчиненными. В ходе своей коммуникативной деятельности курсанты идут на контакт, но испытывают некоторое недопонимание во взаимодействии со стороны сослуживцев и подчиненных. В то же время имеет место односторонняя нереализованная должным образом направленность коммуникативного воздействия на подчиненных. Присутствие коммуникативных барьеров в ходе взаимодействия и взаимоотношений с подчиненными и сослуживцами отражается на качестве выполнения служебно-боевых задач, поставленных перед подразделением.

Применяемый нами тест К. Томаса «Методика оценки способов реагирования в конфликте» (Бордовская, Н.В. Педагогика. Учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан - СПб: Издательство «Питер», 2000. 304 с. — (Серия «Учебник нового века»)) в своей сути позволяет выявить характерные способы реагирования курсантов военного института в складывающихся конфликтных ситуациях. Данная методика способствует определению деятельностного критерия коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России в ходе нашего исследования.

Предложенная серия вопросов и вариантов ответов теста К. Томаса располагает курсантов военного института на осмысленное определение способа действий при моделировании той или иной конфликтной ситуации. Методика оценивания градуируется на пять шкал, которым соответствуют отраженные в таблице 10 и рис. 6 способы реагирования курсантов военного института.

Таблица 10 - Способы реагирования курсантов военного института в складывающихся конфликтных ситуациях, %

№ п\п	Способ реагирования курсантов на конфликтные ситуации	Количество опрошенных (%)
1	Соперничество	21
2	Сотрудничество	8
3	Компромисс	25
4	Избежание	28
5	Приспособление	18

По итогам теста на начальном этапе эксперимента обработанные данные, представленные в таблице 10 и рис. 6 отразили следующие результаты. Типическими способами реагирования курсантов, поступивших на обучение в военный институт внутренних войск МВД России, в сложных коммуникативных, конфликтных ситуациях с результатом 28% избегают конфликта; 25% опрошенных отдали свое предпочтение поиску компромисса в конфликтной ситуации; 21% курсантов склонен к проявлению соперничества (открытому противостоянию); 18% курсантов согласны приспособляться к складывающейся ситуации и всего 8% курсантов военного института способны сотрудничать для конструктивного разрешения складывающейся конфликтной ситуации.

Тем самым полученные результаты свидетельствуют о том, что поступившие на обучение в военный институт курсанты имеют слабый уровень адаптации к условиям выстраивания взаимодействия в специфике военного коллектива, у них изначально присутствует внутреннее противоборство к совместной деятельности.



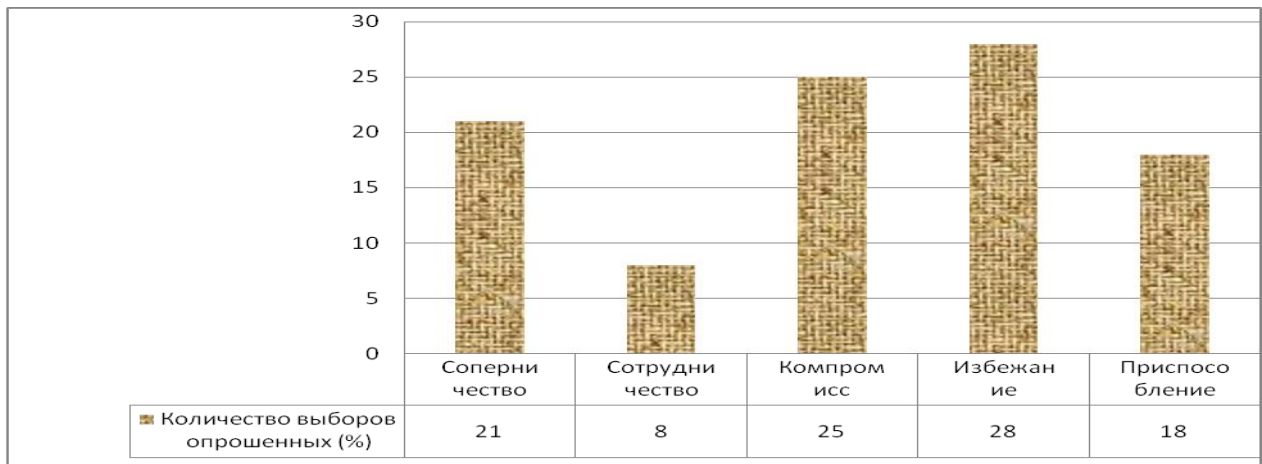


Рисунок 6 Типические способы реагирования курсантов военного института в складывающихся конфликтных ситуациях

Проведенный комплекс диагностик, наглядно отображенный на рис. 7, показывает уровень развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России по деятельностному критерию на начальном этапе эксперимента. Полученные результаты свидетельствуют о низком уровне способности курсантов, поступивших на обучение в военный институт, применять имеющиеся у них коммуникативные умения и навыки в рамках взаимодействия с подчиненными в ходе принятия решений в складывающихся коммуникативных ситуациях, что отражается на качестве выполнения поставленных служебно-боевых задач в ходе своей профессиональной деятельности.

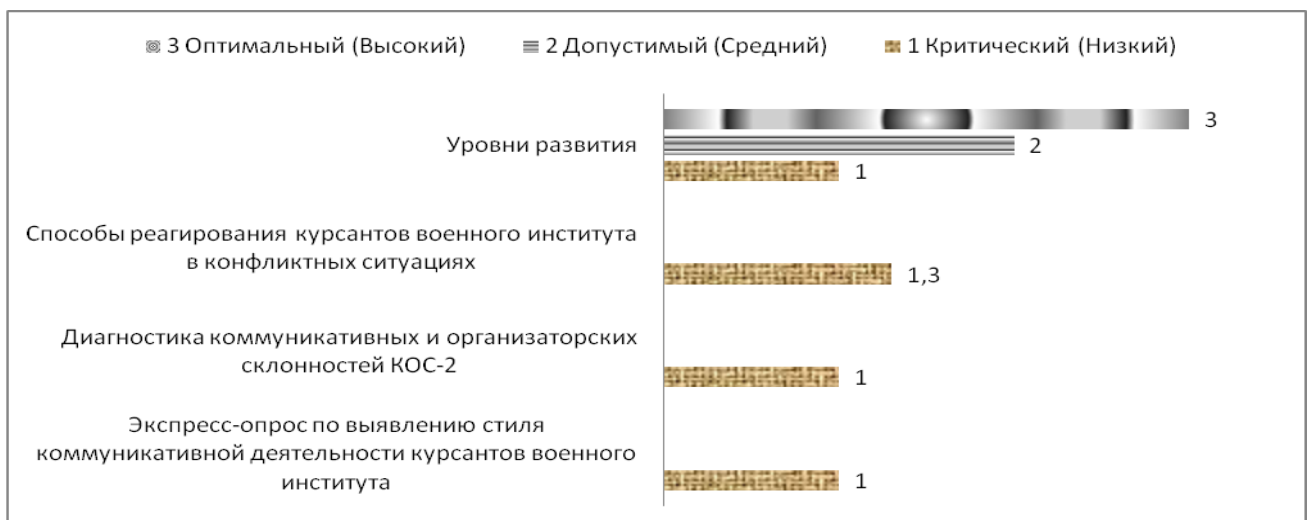


Рисунок 7 Состояние развития коммуникативной культуры курсантов военного института по деятельностному критерию на начальном этапе эксперимента

Диагностика рефлексивного критерия коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России нами производилась с применением теста рефлексии А.В. Карпова (Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. / А.В. Карпов // Психологический журнал, 2003, т.24, №5. С.45-57) в авторской модификации.

Согласно используемой методике, определение результата проведенного диагностирования уровня развития рефлексивности курсантов военного института осуществлялось по суммированию полученных баллов, переведенных в «стены» (термин А.В. Карпова) в соответствии с таблицей 11.

Таблица 11

Стены	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тестовые баллы	80 и ниже	81	101	108	114	123	131	140	148	157	172 и выше
		– 101	– 107	– 113	– 122	– 130	– 139	– 147	– 156	– 171	

На начальном этапе эксперимента результаты зафиксированных ответов в контрольной и экспериментальной группах оказались близко схожими и в большей части (70%) курсантов имеют низкий уровень развития рефлексивности. Данное состояние уровня рефлексивности курсантов военного института на начальном этапе эксперимента отражено в следующем: ситуационная рефлексия курсантов выражена в слабом самоконтроле своей коммуникативной деятельности в конкретно складывающейся ситуации и быстрота проведения анализа этой ситуации с целью принятия наиболее приемлемого решения; ретроспективная рефлексия выражена в низкой способности курсантов выявить мотивы и причины уже произошедшего события, проанализировать допущенные ошибки и не допустить их в будущем; слабо прослеживается перспективная рефлексия курсанта при моделировании предстоящего взаимодействия с сослуживцами и подчиненными, прогнозирование своих коммуникативных действий, направленных на достижение положительного результата совместного

выполнения поставленных служебно-боевых задач.

Нами использована также в рамках определения показателей рефлексивного критерия коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России «Карта самооценивания курсантов» (Приложение 7). В качестве экспертной группы для получения достоверных результатов самооценивания курсантов военного института уровня выраженности у них коммуникативной культуры были привлечены также профессорско-преподавательский и командный состав военного института внутренних войск МВД России. В соответствии с предложенной методикой оценивания, вычисления сформированности признаков присутствия изучаемого нами процесса производились по 5-ти бальной шкале с применением формулы:

$$C(\%) = P/K * 100$$

где С - процент выборки данного варианта ответа; Р – количество выборов опрашиваемых среди указанного варианта; К - общее количество участников анкетирования.

На каждом этапе эксперимента нами был произведен срез самостоятельной оценки курсантов уровня выраженности у них коммуникативной культуры и выявлена динамика изменения исследуемого процесса по группам, наглядно отображенных в таблице 12.

Таблица 12 - Сравнительный анализ самооценивания курсантами военного института уровня выраженности у них коммуникативной культуры, %

	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	До экспер.	Промежут. результат	После экспер.	До экспер.	Промежут. результат	После экспер.
Показатели	30,5	46,8	59,7	32,7	37,7	43,2
Динамика	29,2			10,5		

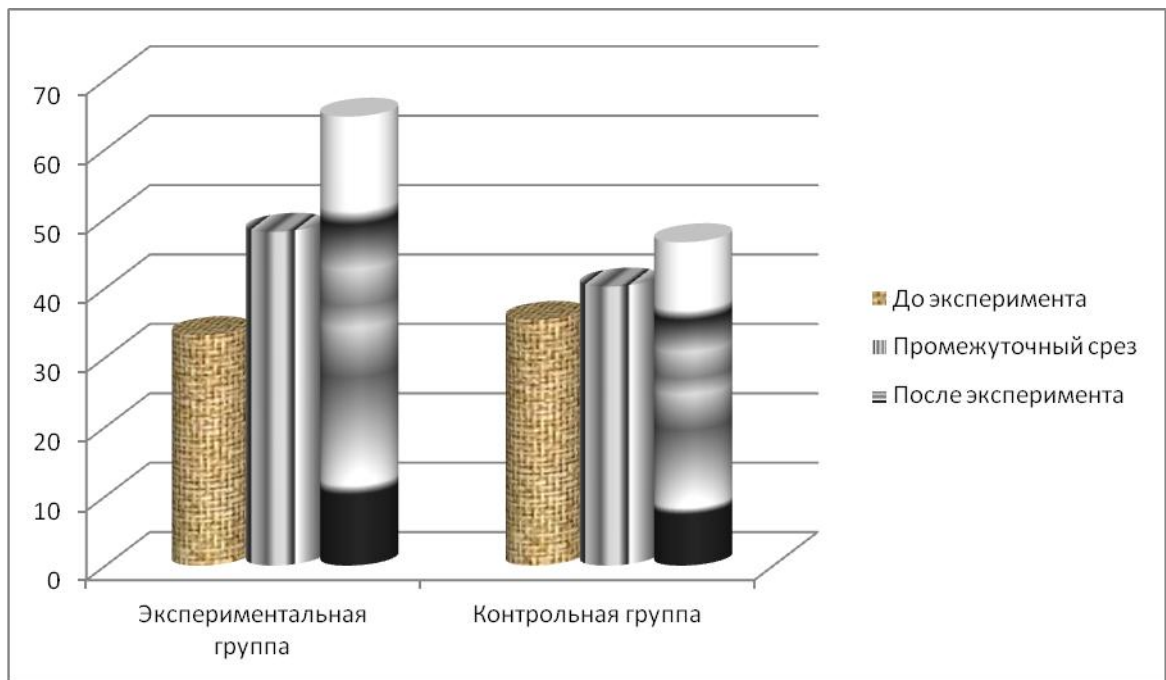


Рисунок 8 Сравнительный анализ самостоятельной оценки курсантов военного института уровня выраженности у них коммуникативной культуры, %

Полученные в ходе эксперимента результаты наглядно отображаются на рис. 8 и показывают существенную динамику развития исследуемого процесса в экспериментальной группе на 29,2 % в отличие от 10,5% в контрольной группе курсантов военного института.

Таким образом, проведя ряд методик по выявлению рефлексивного критерия коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, обобщив и проанализировав полученные результаты, мы можем утверждать, что уровень развития коммуникативной культуры по рефлексивному критерию на начальном этапе эксперимента у курсантов находится на низком уровне.

Основываясь на теоретических положениях, изложенных в научных трудах Ю. В. Жукова, А. В. Мудрика, В.А. Слостенина и т.д., а также практических данных, полученных с использованием определенного нами ранее комплекса методик (А.В. Карпова, И.Д. Ладанова, К.Н. Томаса, В.А. Уразаевой, Н.П.Фетискина и др.), способствовавшего выявлению уровня развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, на начальном этапе эксперимента мы получили следующие

результаты. Начальный срез уровня развития коммуникативной культуры курсантов военного института показал низкий уровень развития исследуемого нами процесса. Это, безусловно, накладывает свой отпечаток на способность курсантов эффективно принимать решения в складывающихся коммуникативных ситуациях и выстраивать эффективные взаимоотношения и взаимодействия с сослуживцами и подчиненными для совместного достижения высоких результатов выполнения поставленных служебно-боевых задач.

Для получения и сопоставления искомых результатов в ходе проведения нашего исследования в экспериментальной и контрольной группах применялся метод статистического анализа критерия Пирсона, позволяющий раскрыть соотношения исследуемого нами процесса в определенных нами выборках с использованием значения «Т», которое определяется по формуле:

$$T_{\text{Эмп}} = \frac{1}{N_1 N_2} \sum_{i=1}^c \frac{(N_1 o_{2i} - N_2 o_{1i})^2}{O_{1i} + O_{2i}}$$

где  $O_{1i}$  – число объектов первой выборки, попавших в первую категорию, по состоянию исследуемого процесса;

$O_{2i}$  – число объектов второй выборки, попавших в первую категорию, по состоянию исследуемого процесса;

$N_1, N_2$  – объемы выборок.

Для принятия решения, полученные значения статистики «Тэмп» сравниваются с критическим значением «Ткр», которое выбирается по таблицам математической статистики, с учетом степени значимости « $\alpha$ » и степени свободы ( $r=m-1$ ). При выполнении неравенства  $T_{\text{Эмп}} > T_{\text{кр}}$  подтверждается степень разности величин и характеризуется динамикой исследуемого процесса.

Для степени значимости  $\alpha = 0,05$  и  $m = 3$  степень свободы равна ( $r=m-1$ ), а уровень критического значения статистики  $T_{\text{кр}}=10,45$

Для определения уровня развития коммуникативной культуры курсантов военного института мы применяли формулу:

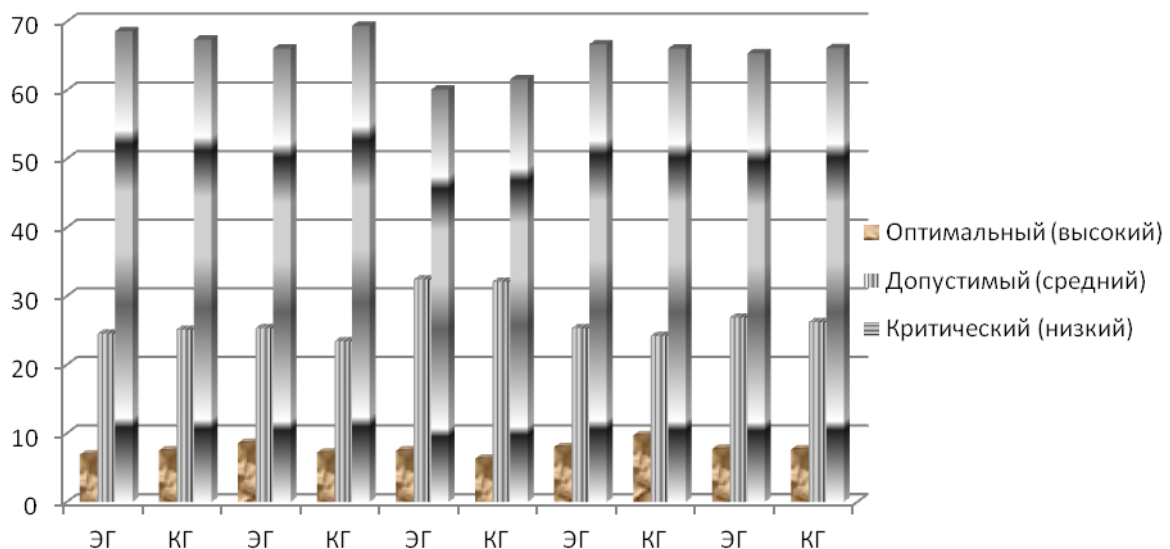
$$X = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^k n_i x_i$$

где  $n_i$  – количество респондентов, получивших определённый балл,  
 $x_i$  – балл, полученный курсантом,  
 $n$  – количество респондентов,  
 $k$  – максимальное количество баллов.

После обработки результатов всего комплекса методик мы получили срез уровня развития коммуникативной культуры курсантов на начальном этапе эксперимента отраженный в таблице 13, рис. 9

Таблица 13 - Анализ данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента по развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, в %

	Мотивационно-ценностный		Когнитивный		Деятельностный		Рефлексивный		Средние показатели	
	ЭК	КГ	ЭК	КГ	ЭК	КГ	ЭК	КГ	ЭГ	КГ
Оптимальный (высокий)	6,9	7,5	8,6	7,2	7,5	6,3	8	9,7	7,75	7,67
Достаточный (средний)	24,5	25,1	25,3	23,4	32,4	32,1	25,3	24,2	26,87	26,2
Исходный (низкий)	68,6	67,4	66,1	69,4	60,1	61,6	66,7	66,1	65,38	66,13



Мотивационно-ценностный	Когнитивный	Деятельностный	Рефлексивный	Средние показатели
-------------------------	-------------	----------------	--------------	--------------------

Рисунок 9 Анализ данных полученных в ходе констатирующего эксперимента по развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, %

Используя полученные данные в таблице 13, рис. 9 и применяемую формулу математической статистики (критерий Пирсона), мы получили Тэмп для начального этапа эксперимента, которое равняется 8,324, что меньше  $T_{кр}=9,48$  и свидетельствует об относительном равенстве состояния развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России в контрольной и экспериментальной группах на начальном этапе эксперимента, находящимся на низком уровне.

В рамках проведения нашей работы по изучению исследуемого процесса на этапе формирующего эксперимента была внедрена выстроенная нами структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры курсантов военного института, созданы педагогические условия, оказывающие непосредственное влияние на достижения декларируемых нами целей исследования, а также с курсантами военного института пройден факультативный курс «Развитие коммуникативной культуры офицера внутренних войск МВД России». Проводимая нами экспериментальная работа интегрирована в образовательный и учебно-воспитательный процесс военного института и проведена в рамках дополнительных факультативных занятий. Отдельное значение при проведении формирующего эксперимента отдавалось специфике организации учебного процесса и повседневной жизнедеятельности курсантов, строго регламентируемой ведомственными приказами и распоряжениями.

По итогам проведенных нами мероприятий формирующего эксперимента на третьем этапе (контрольном эксперименте) с личным составом курсантов, входящих в экспериментальную и контрольную группы, работа спланирована и проведена по аналогии с констатирующим экспериментом, проведенном на начальном этапе. Также в рамках контрольного эксперимента проведены уточнения и корректировка факультативного курса «Развитие коммуникативной культуры офицера внутренних войск МВД России» в целях достижения более высоких результатов, сопоставимых с выработанным нами критериальным аппаратом и выстроенной модели развития коммуникативной культуры курсантов военного института МВД России, отраженной в параграфе 1.3.

Результаты третьего этапа экспериментальной работы (контрольного эксперимента) по выявлению мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного критерия развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России с применением ранее выбранных методик и тестов показали тенденцию на положительное изменение изучаемого нами процесса, отображены в таблице 14 и рис. 10

Таблица 14 Анализ данных, полученных в ходе контрольного эксперимента по развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, в %

	Мотивационно-ценностный		Когнитивный		Деятельностный		Рефлексивный		Средние показатели	
	ЭК	КГ	ЭК	КГ	ЭК	КГ	ЭК	КГ	ЭК	КГ
Оптимальный (высокий)	71,5	10,3	68,2	12,5	65,2	13,6	73,5	15,2	69,6	10,4
Допустимый (средний)	24,5	26,7	25,3	21,5	25,1	30,2	20,4	35,2	23,83	28,4
Критический (низкий)	4,0	63,0	6,5	66,0	9,7	56,2	6,1	49,6	6,57	61,2

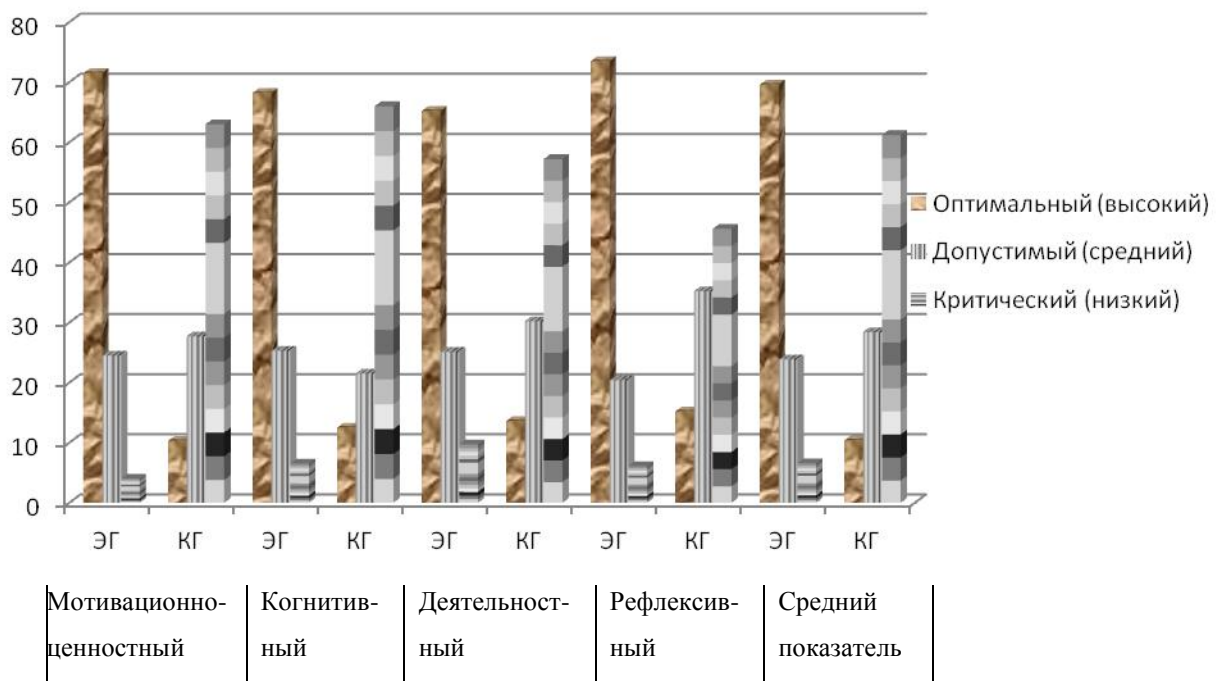


Рисунок 10 Анализ данных полученных в ходе контрольного эксперимента по развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, в %

Представленные в таблице 14, рис. 10 данные использованы нами для вычисления Тэмп на завершающем контрольной этапе эксперимента согласно



предложенной формуле математической статистики (критерия Пирсона). Полученный результат равный, 386,23, показал значение, существенно больше  $T_{кр}$  равного 10,45. Тем самым, по итогам контрольного эксперимента, полученные результаты свидетельствуют о реальной разнице уровней развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России в контрольной и экспериментальной группах. Состояние уровня развития коммуникативной культуры у курсантов экспериментальной группы значительно выше по всем показателям по отношению к курсантам контрольной группы.

Сравнительный анализ обработанных данных, полученных с применением определенного нами ранее критериально-диагностического инструментария, способствующего определению уровня развития коммуникативной культуры курсантов военного института наглядно показал, что в экспериментальной группе, в отличие от контрольной группы, имеется положительная динамика развития исследуемого нами процесса (таблица 15).

Таблица 15 - Сравнительная динамика развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России по итогам проведения экспериментальной работы.

Критерии	Уровни	ЭГ		Динамика	КГ		Динамика
		до эксперимента (%)	после эксперимента (%)		до эксперимента (%)	после эксперимента (%)	
Мотивационно-ценностный	Оптимальный (высокий)	6,9	71,5	64,6	7,5	10,3	2,8
	Допустимый (средний)	24,5	24,5	0	25,1	26,7	2,6
	Критический (низкий)	68,6	4,0	-64,6	67,4	63,0	-4,4
Когнитивный	Оптимальный (высокий)	8,6	68,2	59,6	7,2	12,5	5,3
	Допустимый (средний)	25,3	25,3	0	23,4	21,5	-1,9
	Критический (низкий)	66,1	6,5	-59,6	69,4	66,0	-3,4
	Оптимальный (высокий)	7,5	65,2	57,7	6,3	13,6	7,3

Деятельностный	Допустимый (средний)	32,4	25,1	-7,3	32,1	30,2	-1,9
	Критический (низкий)	60,1	9,7	-50,4	61,6	56,2	-4,4
Рефлексивный	Оптимальный (высокий)	8	73,5	65,5	9,7	15,2	5,5
	Допустимый (средний)	25,3	20,4	-4,9	24,2	35,2	11
	Критический (низкий)	66,7	6,1	-60,6	66,1	49,6	-20,5

В ходе контрольного эксперимента у курсантов военного института, прошедших факультативный курс по всем определенным нами критериям развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, имеется положительная динамика, выраженная в качественном и количественном переходе с критического (низкого) на допустимый (средний) и оптимальный (высокий) уровни развития коммуникативной культуры таблица 15, овладения коммуникативными знаниями, умениями и навыками. А у курсантов военного института, входящих в состав контрольной группы, изменения в развитии коммуникативной культуры имеют незначительное изменение в рамках математической погрешности.

В соответствии с этим возможно сделать вывод, что созданные нами педагогические условия, внедренные авторской структурно-функциональной модели развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России в комплексе способствуют развитию внутренней ориентированности курсанта на выстраивание эффективного взаимодействия с гражданами и сослуживцами; умению выявлять для себя ценностный смысл в процессе взаимодействия; наличию совокупности коммуникативных знаний, стремлению приобретать новые коммуникативные знания; эффективному владению коммуникативными умениями и навыками; принятию адекватных решений в складывающихся коммуникативных ситуациях; представлению о себе как о субъекте взаимодействия, способном реализовать коммуникативный потенциал для развития личности самого офицера. Что, в свою очередь, положительно сказывается на наиболее эффективном совместном с сослуживцами

и подчиненными в выполнении поставленных перед внутренними войсками МВД России служебно-боевых задач Верховным главнокомандующим Вооруженными силами Российской Федерации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России является одним из важных критериев, предъявляемых квалификационными требованиями к офицеру-выпускнику для его успешной служебно-боевой деятельности и дальнейшего карьерного роста, развитию которой уделяется особое внимание в ходе образовательного процесса военного института внутренних войск МВД России.

Контент-анализ научной психолого-педагогической литературы позволил нам определить основные методологические подходы (культурологический, системный, аксиологический, деятельностный) к исследованию изучаемого процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

Всестороннее изучение ведомственных нормативно-правовых актов, учебной и повседневной служебной жизнедеятельности курсантов военного института внутренних войск МВД России позволили нам определить специфику организации образовательного процесса военного института внутренних войск МВД России на основе, на которой выстроена структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

Разработанная в ходе эксперимента и успешно внедренная структурно-функциональная модель развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, выстроена на базе системного, культурологического, аксиологического, деятельностного подходов, включает в себя взаимосвязанные, взаимодополняющие блоки: целевой, содержательный, организационно-деятельностный, оценочно-результативный. Определены и обоснованы критерии развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России: мотивационно-ценностный критерий (осознание курсантом важности освоения коммуникативной культуры в его профессиональной деятельности; стремление

курсанта к овладению коммуникативной культуры, правил взаимоотношений между военнослужащими и дальнейшего самосовершенствования своих коммуникативных навыков; наличие у курсанта ценностного смысла взаимодействий военнослужащих и ценности взаимоотношений между ними); когнитивный критерий (коммуникативные знания и стремление приобретать новые коммуникативные знания, основы владения языком; понимание и практическое применение языкового этикета и норм общения в воинском коллективе согласно установленных уставом и руководящими документами правил; коммуникативные умения, проявляющиеся в процессе взаимодействия в воинском коллективе и совершенствование коммуникативных навыков в процессе собственного развития как офицера внутренних войск МВД России); деятельностный критерий (умение применять коммуникативные знания в рамках взаимодействия с подчиненными и сослуживцами в ходе профессиональной деятельности; умение регулировать собственную коммуникативную деятельность в целях самосовершенствования профессиональной деятельности; умение принимать адекватные складывающейся коммуникативной ситуации решения и практически применять приобретенные коммуникативные навыки в ходе служебно-боевой и повседневной деятельности); рефлексивный критерий (наличие у курсанта военного института представления о себе как о субъекте взаимодействия, способного реализовать коммуникативный потенциал для развития личности самого офицера, который включает в себя умения производить самопознание выполняемой профессиональной деятельности, правильно оценивать и понимать индивидуальные коммуникативные возможности и способности; реализация самоконтроля и самоанализа, приобретенного коммуникативного опыта в ходе выполнения служебно-боевых задач, а также проведению рефлексии своей коммуникативной деятельности, способствующей пониманию курсантом складывающихся в повседневной жизнедеятельности коммуникативных ситуаций вне зависимости от социального и служебного статуса субъектов взаимодействия; постановка задач на самосовершенствование коммуникативных навыков на основе проведения анализа полученного

результата).

Также для наиболее верного определения достижения выявленных показателей, отражающих элементы критериев развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, нами раскрываются уровни развития коммуникативной культуры курсантов: оптимальный, допустимый и критический.

Выявлен и экспериментально реализован комплекс педагогических условий, влияющий на успешность процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России:

- обогащение образовательного процесса военного института диалогическим взаимодействием преподавателей и курсантов;
- реализация в образовательном процессе военного института факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России»;
- активное включение курсантов во внеаудиторную деятельность, проведение тренинга «Культура речи офицера»;
- практико-ориентированная направленность процесса развития коммуникативной культуры курсантов в рамках войсковой стажировки.

Таким образом, полученные результаты проведенного исследования отразили положительную динамику количественных и качественных изменений, произошедших в экспериментальной группе курсантов военного института внутренних войск МВД России, тем самым подтвердили выдвинутую нами гипотезу, результативность выстроенной структурно-функциональной модели и эффективность определенного комплекса педагогических условий, способствующего развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.

## ВЫВОДЫ

1. Коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России является многогранным комплексом знаний, умений и навыков, необходимых для офицера внутренних войск МВД России, способствующим эффективно выстраивать взаимоотношения и взаимодействия с гражданами и сослуживцами в ходе выполнения служебно-боевых задач по обеспечению безопасности граждан и государства от противоправных действий.

2. Анализ результатов исследуемого процесса, а также поступающие отзывы на офицеров-выпускников свидетельствует о достаточно низком уровне развития коммуникативной культуры у будущих офицеров, что не в полной мере позволяет им эффективно выполнять поставленные служебно-боевые задачи. Из 100% исследуемых 7,67% находятся на оптимальном уровне; 26,2% исследуемых находится на допустимом уровне; 66,13% находится на критическом уровне развития коммуникативной культуры.

3. На основе анализа педагогического опыта в совокупности со спецификой образовательной среды военного института внутренних войск МВД России конкретизировано понятие «Коммуникативная культура курсантов внутренних войск МВД России», которое рассматривается как целостное личностное образование, выражающееся во внутренней ориентированности курсанта на выстраивание эффективного взаимодействия с гражданами и сослуживцами; умении выявлять для себя ценностный смысл в процессе взаимодействия; наличии совокупности коммуникативных знаний, стремлении приобретать новые коммуникативные знания; эффективном владении коммуникативными умениями и навыками; принятии адекватных решений в складывающихся коммуникативных ситуациях; представлении о себе как о субъекте взаимодействия, способном реализовать коммуникативный потенциал для развития личности самого офицера на всем жизненном, профессиональном пути.

4. Сущность технологического обеспечения процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России заключается в совокупности взаимодополняемых методов

диагностирования исследуемой проблематики; отборе и контенте учебного материала; выборе и обосновании форм и средств обучения, способствующих развитию коммуникативной культуры курсантов в соответствии с определенными критериями: мотивационно-ценностным; когнитивным; деятельностным и рефлексивным.

5. Эффективность процесса развития коммуникативной культуры курсантов внутренних войск МВД России с учетом специфики образовательной среды военного института становится возможным при реализации комплекса педагогических условий: обогащение образовательного процесса военного института диалогическим взаимодействием преподавателей и курсантов; реализация в образовательном процессе военного института факультативного курса «Коммуникативная культура офицеров внутренних войск МВД России»; активное включение курсантов во внеаудиторную деятельность с проведением тренинга «Культура речи офицера»; практико-ориентированную направленность процесса развития коммуникативной культуры курсантов в рамках войсковой стажировки.

6. Динамика прироста количества курсантов, достигших оптимального уровня развития коммуникативной культуры, по сравнению с констатирующим экспериментом составила:

- мотивационно-ценностному в ЭГ – 64,6%, в КГ – 2,8%;
- когнитивному в ЭГ – 59,6%, в КГ – 5,3%;
- деятельностному в ЭГ – 57,7%, в КГ – 7,3%;
- рефлексивному в ЭГ – 65,5%, в КГ – 5,5%;

Исходя из этого общий уровень развития коммуникативной культуры курсантов значительно увеличился в экспериментальной группе по сравнению с контрольной, о чем свидетельствуют следующие результаты: в ЭГ на оптимальном уровне находится 69,6% курсантов, в КГ 10,4% курсантов; в ЭГ на допустимом уровне находится 23,83% курсантов, в КГ 28,4% курсантов; в ЭГ на критическом уровне находится 6,57% курсантов, в КГ 61,2% курсантов.

Проверка по критерию Хи квадрат показала достоверный уровень



достигнутых различий.

Полученные результаты позволяют сделать положительное заключение об обоснованности, правомерности и подтверждении выдвинутой в исследовании гипотезы.

## ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Для внедрения результатов исследования в образовательный процесс военных институтов внутренних войск МВД России рекомендуется:

1. Центру оперативно-тактических исследований, управлению по работе с личным составом ГКВВ МВД России:

– учитывать результаты диссертационного исследования при определении основных направлений информационно-воспитательной и социально-психологической работы во внутренних войсках МВД России.

2. Командующим региональными командованиями, командирам соединений и воинских частей внутренних войск МВД России:

– учитывать экспериментальные данные, полученные в ходе исследования при составлении планов ввода в должность молодых офицеров, а также при составлении отзывов о результатах служебно-боевой деятельности выпускников военных институтов.

3. Начальникам военных институтов внутренних войск МВД России, педагогическим работникам, организовать работу по внесению изменений в учебно-методические комплексы по дисциплинам социально-гуманитарного профиля.

Данное исследование не охватывает все аспекты решения проблемных вопросов, связанных с развитием коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России, и открывает перспективы последующего исследования в области поиска новых методов и подходов к формированию профессиональной культуры офицера внутренних войск МВД России.

**Список литературы:**

1. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности. / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1980. – 281 с.
2. Абульханова-Славская, К.А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности. / К.А. Абульханова-Славская.- М., 1981. - 385 с.
3. Алехин, И.А. Развитие технологии профессиональной подготовки слушателей (курсантов) в высшем военно-учебном заведении / И.А. Алехин - Мир образования - образование в мире. 2009. № 2. С. 163-168.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. / Андреева Г.М. - М.: Аспект Пресс, 2001. – 290 с.
5. Анохина, Г.А. Педагогические условия формирования коммуникативной культуры личности курсанта образовательных учреждений МВД России: дис. ... канд. пед. наук / Г.А. Анохина. - Воронеж, 2007 – 172с.
6. Анцыферова, Л.И. Психология формирования и развития личности / Л.И. Анцыферова. – М.: Наука, 1982. – 365 с.
7. Архангельский, С.И. Лекции по теории обучения в высшей школе. / С.И. Архангельский. - М., 1976. – 87 с.
8. Асташева, Н.А. Учитель: проблема выбора и формирование ценностей. М.: Московский психолого-социальный институт / Н.А. Асташева. - Воронеж: Изд-во НПО «Модек», 2000. - 272 с.
9. Афанасьев, В.Г. Моделирование как метод исследования социальных систем. / В.Г. Афанасьев // Системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодник. 1982. - М.: Наука, 1982 г. – С. 26-46.
10. Ашкинази, С.М. Анализ эффективности различных тактических вариантов ведения рукопашного боя / С.М. Ашкинази, А.Н. Кочергин // Уч. записки ун-та им. П.Ф. Лесгафта», – 2008. – № 3, – С. 10–13.
11. Бабанский, Ю.К. Проблема повышения педагогических исследований. / Ю.К. Бабанский.- М.: Педагогика, 1982. - 192с.

12. Бабанский, Ю.К. Методы обучения в современной общеобразовательной школе. / Ю.К. Бабанский. - М., Просвещение, 1985 – 208 с.
13. Бабанский, Ю.К. Педагогика / Ю.К. Бабанский. - М.: Просвещение, 1983 - 603 с.
14. Баева, Л.В. Ценностное основание индивидуального и общественного бытия: Опыт экзистенциальной аксиологии / Л.В. Баева. // Перспективы философской мысли России. Ростов-на-Дону, 2002. С. 17–61
15. Барабанщиков, А.В. Военная педагогика и психология / А.В. Барабанщиков. – М.: Воениздат, 1986. – 204 с.
16. Бархаев, Б.П. Психология и педагогика профессиональной деятельности офицеров / Б.П. Бархаев, А.Г. Караяни, В.Ф. Перевалов, И.В. Сыромятников. – М.: Воен. изд-во, 2006. – 488 с.
17. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. / М.М. Бахтин – М., 1979. – С. 5.
18. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. / М.М. Бахтин - М., 1986. - 430 с.
19. Бахтин, М.М. Проблемы поэтики Достоевского. / М.М. Бахтин - М., 1972. - 433 с.
20. Бахтин, М.М. Марксизм и философия языка: Основные проблемы социологического метода в науке о языке. / М.М. Бахтин — М.: Лабиринт, 1993. - 191 с.
21. Бахтин, М.М. Собр. соч. / М.М. Бахтин - М.: Русские словари, 1996. – Т.5: Работы 1940-1960 гг. – С.159-206,
22. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. / М.М. Бахтин - М.: Просвещение, 1989. 109с.;
23. Беспалько, В.П., Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалиста. / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур - М.: Высшая школа, 1989. - 144 с.

24. Беловолов, В.А. Особенности профессиональной подготовки курсантов военного вуза Сибирский педагогический журнал. / Беловолов В.А., Жданок А.И., Матвеев Д.Е., 2012. № 1. С. 145-147.
25. Беляева, А.П. Методология и теория профессиональной педагогики./ А.П. Беляева. – СПб, 1999.
26. Беляева, А.П. Дидактические принципы профессиональной подготовки: Методическое пособие. /А.П. Беляева. - М., 1991
27. Белосевич, Е. В. Практико-ориентированные технологии формирования коммуникативной культуры курсантов военного вуза : дис. ... канд. пед. наук / Е.В. Белосевич. – Калининград, 2004 – 172с.
28. Белкин, А.С. Ситуация успеха. Как ее создать? / А.С. Белкин. - М.: «Просвещение», 1991. - 176с.
29. Беликов, В.А. Модель организации образовательного процесса в образовательном учреждении: пос. аспирантам и соискателям/ А.А. Беликов, Н.Г. Кривошапова. – Магнитогорск: МаГУ, 2001. – 20 с.
30. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалиста./ В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур - М.: Высшая школа, 1989. - 144 с.
31. Бердяев, Н.А. Самопознание / Н.А. Бердяев. – М.: Харьков, 2003. – 620 с.;
32. Бережнова, Л.Н. Научная организация управления качеством образовательного процесса военного вуза в условиях перехода на компетентностный подход /Бережнова, Л.Н., Новожилов, В.Ю.// Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 6. – С. 290-299.
33. Библер, В.С. Культура: Диалог культур. / В.С. Библер. // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 23-41.
34. Бордовская, Н.В. Педагогика. Учебник для вузов. / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. - СПб: Издательство “ Питер”(Серия «Учебник нового века»), 2000. - 304 с.

35. Боровицкий, А.М. Роль коммуникативной культуры курсантов в профессиональной деятельности (на примере военного института внутренних войск МВД РФ) / А.М. Боровицкий. // Профессиональное образование в современном мире. - 2013. - № 4 (11). - С. 113-117.

36. Боровицкий, А.М. Методологические подходы к анализу развития коммуникативной культуры курсанта военного института внутренних войск МВД России / А.М. Боровицкий // В мире научных открытий, № 7.2(43), 2013 – С.240–245

37. Боровицкий, А.М. «К вопросу развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России» / А.М. Боровицкий. // Материалы XXX международной заочной научно-практической конференции. — Новосибирск: Изд. «СибАК», 2013. — 202с.

38. Боровицкий, А.М. Развитие коммуникативных знаний и умений курсанта военного института внутренних войск МВД России» / А.М. Боровицкий. // Молодой ученый, - 2014. - № 4 (63). – С. 923-926.

39. Боровицкий, А.М. Коммуникативная культура курсанта военного института внутренних войск МВД России как психолого-педагогический феномен / А.М. Боровицкий. // В Мире науки, культуры, образования / А.М. Боровицкий, В.А. Беловолов. № 2 (45) — 2014. – С.80-83

40. Боровицкий, А.М. Модель развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России / А.М. Боровицкий. // «European Social Science Journal» (Европейский журнал социальных наук). 2014.- № 7 том 1.- С.178.

41. Боровицкий, А.М. Критерии оценки развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России / А.М. Боровицкий. // Межвузовская научно-практическая конференции «Проблемы непрерывного профессионального образования». - Санкт-Петербург: изд. СПбВИ ВВ МВД России, 2014. – 131с.

42. Боровицкий, А.М. Особенности экспериментальной работы по развитию коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних

войск МВД России / А.М. Боровицкий. // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием) - Оренбург, Оренбургский государственный университет - 2015 г. 434с.

43. Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. – Ростов н/Д: Учитель, 1999. – 560 с.

44. Бориснев, С.В. Социальная коммуникация. Учеб. Пособие для вузов. / С.В. Бориснев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.

45. Блауберг И. В., Мирский Э. М., Садовский В. Н. Системный подход и системный анализ // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 1982. — М., 1982.

46. Буева, Л. П. Человек: деятельность и общение. / Л.П. Буева. - М., 1978.

47. Васильева, В.Д. Технологическое обеспечение образовательного процесса в техническом вузе в условиях разработки и внедрения новых образовательных программ / В.Д. Васильева. // Международный журнал экспериментального образования. – 2010. – № 7 – С. 71-73

48. Вдовюк, В.И. Военно-педагогическая этика советского офицера. / В.И. Вдовюк. — М.: ВПА, 1981. – 168 с.

49. Венецкий, И.Г. Теория вероятностей и математическая статистика / И.Г. Венецкий, Г.С. Кильдишев. – М.: Статистика, 1975. – 264 с.

50. Вильгельм, А. М. Содержание и динамика представлений учителей о коммуникативной культуре : автореферат дис. ... канд. псих. наук / А.М. Вильгельм. – Екатеринбург, 2013 – 205 с.

51. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. // Сб. соч. В 6т. М.: 1982. Т2.

52. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. / Л.С. Выготский. -М.: Педагогика, 1991 — 497 с.

53. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций. / Л.С. Выготский.— М., Прогресс, 1960 – 500 с.

54. Грабарь, М.И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы / М.И. Грабарь. – М.: Педагогика, 1977. - 135 с.
55. Гришняева, И.В. Формирование коммуникативной культуры у будущего педагога дошкольного образования: автореферат дис. ... канд. пед. наук / И.В. Гришняева. – Нижний Новгород, 2000
56. Граудина, Л.К., Культура русской речи. / Л.К. Граудина, Е.Н. Ширяев //Учебник для вузов. М. Издательская группа НОРМА-ИНФА М, 1998 – 560 с.
57. Глинского, Б.Г. Энциклопедия профессионального образования: в 3-х т. / под ред. С.Я. Батышева. / Б.Г. Глинского, Б.С. Дынина, Е.П. Никитина. – М.: АПО, 1998. – 568 с.
58. Глинский, Б.А. Моделирование как метод научного исследования (гносеологический анализ) / Б.А. Глинский, Б.С. Грязнов, Б.С. Дынин, Е.П. Никитин. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1965. – 248 с.
59. Глинский, Б.А., Грязнов Б.С., Дынин Б.С., Никитин Е.П. Моделирование как метод научного исследования. / Б.А. Глинский, Б.С. Грязнов, Б.С. Дынин, Е.П. Никитин - М., 1965, с. 227
60. Дмитренко, Т.А. Профессионально ориентированные технологии обучения / Т.А. Дмитренко. – М.: Прометей; МПГУ, 2003. – 327 с.
61. Дмитриев, Г.Г., Прокопчук С.С. Упреждающая адаптация к действиям в экстремальных условиях. Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур: научный рецензируемый журнал. 2012. № часть 2. С. 19-23.
62. Драгомиров, М.И.. Военные заметки / М.И. Драгомиров. - С.-Петербург : тип. Гл. управления уделов, 1894. - 30 с.
63. Драгомиров, М.И.. Избранные труды / М.И. Драгомиров.– М. : Воен. Изд-во МО СССР, 1956. - 689 с.
64. Елисеева, Л.В. Формирование профессиональных качеств у слушателей вузов МВД России. / Л.В. Елисеева. дис. канд. пед. наук. СПб., 1998 - 163 с.



65. Ендальцев, Б.В. Подготовка личного состава к боевым действиям в горно-пустынной местности. / Г.Г. Дмитриев, Б.В. Ендальцев, С.А. Трапезников, И.В. Катаев //Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур (№4(8) 2010 г.) ВИФК 2010. № 4. С. 220-226.
66. Жуков, Ю.М.. Эффективность делового общения. / Ю.М. Жуков.- М.: Педагогика. 1988. - 121 с.
67. Загвязинский, В.И. Методология и методика дидактического исследования / В.И. Загвязинский. - М.: Педагогика, 1981. - 160 с.
68. Зинченко, В.П. Живое знание: психологическая педагогика / В.П. Зинченко. – Самара, 1998. – 296 с.
69. Зинченко, В.П. Психология на качелях между душой и телом // Знание. Понимание. Умение. — 2005. — № 3. — С. 151-169.
70. Зинченко, В.П. О целях и ценностях образования / В.П. Зинченко. // Педагогика. – 2007. – № 5. С. 3–16.
71. Знаков, В.В. Понимание в познании и общении. / В.В. Знаков. - М., 1993. - С.267
72. Иванова, М.Б. Педагогические условия формирования направленности личности курсантов вузов МВД России: автореф. дис. канд. пед. наук: / М.Б. Иванова. г. Барнаул, Изд-во ААЭП, 2000. - 24 с.
73. Исаев, И.Ф. Учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования, обучающихся по педагогическим специальностям / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов // Среднее профессиональное образование. Педагогическое образование. – М., 2008. - 496 с.
74. Иссерс, О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. — 6-е изд. / О. С. Иссерс. — М.: URSS: ЛКИ, 2012. — 299 с.
75. Каган, М.С. Философия культуры. / М.С. Каган. - С.-Пб.: 1996. 414 с.
76. Каган, М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. / М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1988. - с. 143–146

77. Кадыров, Р.М. Теория и организация физической подготовки войск. Часть 2 / Р.М. Кадыров, В.В. Миронов, В.А. Шейченко // Учебник для курсантов и слушателей института. – СПб.: ВИФК, 2001. – С. 3-104.
78. Кант, И. О педагогике / И. Кант. // Трактаты и письма М. Наука 1980.
79. Калинаускас, И. Н. Наедине с миром. / И. Н. Калинаускас. – Киев, 1991.
80. Каптерев, П.Ф. Педагогический процесс / П.Ф. Каптерев. // Избранные педагогические сочинения. – М., 1982. – 704 с.
81. Кармин, А.С. Культурология. / А.С. Кармин. - СПб, 2009. - 900 с.
82. Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. / А.В.Карпов. // Психологический журнал, 2003, т.24, №5. С.45-57
83. Кикоть, В.Я. Формирование культуры профессионального общения у курсантов училищ МВД России. дис. канд. пед. наук. / В.Я. Кикоть. - СПб., 1994. - 257с.
84. Климов, О. Ю. Полякова Т. Н. Образовательное пространство как условие интеркультурного диалога / О.Ю. Климов. // Философия образования. 2007. № 3 (20)
85. Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике. / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М. ИКЦ «Март», 2005. - 448с.
86. Колпачев, В.В. Военно-педагогическая мысль России в XVIII Начале XX веков.- / В.В. Колпачев - Ставрополь, 1994. - 350 с.
87. Конопкин, О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности / О.А. Конопкин. – М.: Наука, 1980. – 253 с.
88. Корчемный, П.А. Военная психология и педагогика: учеб. Пособие. / П.А. Корчемный, Л.Г. Лаптев, В.Г. Михайловский. – М.: Совершенство, 1998. – 384 с.
89. Коршунова, Н.Л. Единство и различие терминов «условие» и «средство» в педагогике / Н.Л. Коршунова // Новые исследования в педагогических науках / Сост. И.И. Журавлев, В.С. Шубинский. М.: Педагогика, 1991. – Вып. 1.(57) – С. 0-94.

90. Крылова, Н.Б. Культурология образования. / Н.Б. Крылова. - М. Народное образование, 2000. - 272с.
91. Кузьмина, (Головко-Гаршина) Н.В. Предмет Акмеологии. СПб.: Политехника, 2002.
92. Кузьмина, Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища. / Н.В. Кузьмина. - М.: Высш. шк., 1989.
93. Кузьмина, Н.В.. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. / Н.В. Кузьмина. - М.: Педагогика, 1990. - 176с.
94. Кузьмина, Н.В. Методы системного педагогического исследования / Н.В. Кузьмина. - Л., 1980.- 103 с.
95. Кукушин, В.С. Педагогические технологии: учебное пособие. / В.С. Кукушин. - Ростов н/Д: МарТ, 2002. - 320с.
96. Куницына, В. Н. Трудности межличностного общения. / В. Н. Куницына.- СПб.: ЭКСМО, 2009.
97. Кушнер, Ю.З. Методология и методы педагогического исследования (учебно-методическое пособие) / Ю.З. Кушнер.– Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.
98. Лазуткина, Л. Н. Педагогическая концепция формирования и развития речевой культуры курсантов военных командных вузов : дис. ... доктора пед. наук : / Л. Н. Лазуткина. - Москва, 2008. - 460 с.
99. Леднев, В.С. Содержание образования: Учеб. пособие. М., 1989.
100. Лебедева, Н.М. Введение в этическую и кросс-культурную психологию. / Н.М. Лебедева. - М., 1999.
101. Леонтьев, А.А. Деятельность и общение / А.А.Леонтьев. // Вопросы философии. 1979г. № 1.
102. Леонтьев, А.А. Педагогическое общение. / А.А.Леонтьев. - М., 1979. - 47 с.
103. Леонтьев, А.А. Психология общения. / А.А.Леонтьев. - Тарту, 1974. - 44 с.

104. Леонтьев, А.Н. "Деятельность. Сознание. Личность". / А.А.Леонтьев. - М., 2005. - С.352.
105. Леонтьев, А.Н.. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. / А.А.Леонтьев. - М. Политиздат, 1999. – 304 с.
106. Лисина, М.И. Общение, личность, и психика ребенка. / М.И. Лисина. - М.: Высшая школа, 2001. – 176 с.
107. Лихачев, Б.Т. Педагогика. / Б.Т. Лихачев. - М., 1998. - 463 с.
108. Ломов, Б.Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. / Б.Ф. Ломов. - М.: Педагогика, 1991. - 296 с.
109. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 214 с.
110. Лобов, Л.Ф., Проблемы общения в психологии / Л.Ф. Лобов. – М.: Наука, 1981. – 323 с.
111. Ломов, Б.Ф. Общение как проблема общей психологии / Л.Ф. Лобов. // Методологические проблемы социальной психологии. М, 1975. -130 с.
112. Ломов, Б.Ф. Общение и социальная регуляция поведения индивида: Психологические проблемы социальной регуляции поведения. / Л.Ф. Лобов. - М., 1976. - С.130
113. Ломов, Б.Ф. К проблеме деятельности в психологии / Л.Ф. Лобов. // Психологической журнал – 1981. -№5. – С.3-22
114. Лотман, Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянстваXVII-нач. XIX века / Ю.М. Лотман – «Искусство - СПб», - 1994. - 709с.
115. Лукьянов, В.М. Педагогическое содействие самоопределению молодежи на военную профессию: дис. . канд. пед наук. / В.М. Лукьянов. - Челябинск, 1999. -157 с.
116. Мазаева, И. А. Профессиональная коммуникативная культура в содержании подготовки специалиста: На материале профессий "человек - человек" : дис. ... канд. пед. наук / И.А. Мазаева. - Москва, 2003 – 239с.

117. Матвеев, Д.Е. Формирование готовности будущего офицера к воспитанию культуры межнационального общения военнослужащих. дис. ... канд. пед. наук: / Д. Е. Матвеев - Чита 2013. - 223с.
118. Маркова, А.К. Психология труда учителя. / А.К. Маркова. - М. Просвещение, 1993. - 192с.
119. Майерс, Дэвид Дж. Психология / пер. И. Карпиков, В.Старовойтова. — Санкт-Петербург: Питер, 2006. — 848 с.
120. Меньшиков, М.О. Письма к ближним. / М.О. Меньшиков. - СПб., 1908. — С. 778.
121. Миронов, В.В. Физическая подготовка в системе боевого совершенствования войск. /Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур № 3. часть 2 – СПб.: ВИФК, 2009. – С. 13–22.
122. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 200 с.
123. Мудрик, А.В. Общение как педагогическая категория; / Под ред. А.А. Бодалева. М.: Наука, 1979. - 176 с.;
124. Мудрик, А.В. Социализация и «смутное время»: Сборник. / А.В. Мудрик. - М.: Знание, 1991. - 80 с.
125. Мясищев, В.Н. Личность и неврозы. / В.Н. Мясищев. - Л., ЛГУ, 1960. – 426 с.
126. Новоселецкая, Д. И. Педагогическое проектирование формирования профессионально-коммуникативной компетенции у курсантов военных вузов: дис. ... канд. пед. наук / Д.И. Новоселецкая. - Краснодар, 2012 – 203 с.
127. Новожилов, В.Ю. Основы психологической самопомощи (Текст): Учеб.-метод. пособие / В.Ю. Новожилов, Л.В. Куликов, В.А. Суворов. – М.: Изд-во журнала «На боевом посту», 2008. – 158 с.
128. Новиков, А.М. Методология образования / А.М. Новиков. - М.: Эгвес, 2002. - 320 с.

129. Офицерская памятка: Мысли и афоризмы ген. М. И. Драгомирова о воен. деле. - Санкт-Петербург : тип. воен.-кн. маг. Н. В. Васильева, 1892
130. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: 7000 слов / С.И. Ожегов. – М.: Рус. яз., 1990. – 917 с.
131. Павлова, Н.Д. Речь, язык, коммуникация / Н.Д. Павлова, Т.К. Ушакова // Современная психология. М. ИНФРА-М, 1999. - С. 206-304
132. Парыгин, Б.Д. Основы социально-психологической теории. / Б.Д. Парыгин. - М. Педагогика, 1971. - 291с.
133. Пашута, В.Л. Подготовка офицерских кадров для Вооруженных Сил России на современном этапе военной реформы: Дис. ...докт. пед. наук / В.Л. Пашута – СПб.: ВИФК, 2005. – 500 с.
134. Паутова, М.А. Развитие коммуникативной компетентности студентов экономических специальностей. дис. ... канд. пед. наук: / М.А. Паутова - Новосибирск 2009. - 213с.
135. Платонов, К.К. Словарь терминов [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www/uhr.rylindex/thesaurus-ja/4702,0.html](http://www.uhr.rylindex/thesaurus-ja/4702,0.html).
136. Подповетная, Ю.В. Модель педагогического содействия самообразованию курсантов военного вуза: дис. ... канд. пед. наук: / Ю.В. Подповетная. - Челябинск, 2002. - 183 с.
137. Подласый, И.П. Педагогика. / И.П. Подласый. - М., 1998
138. Подлипняк, Ю.Ф. Физическая подготовка в вузах МВД СССР / Ю.Ф. Подлипняк, Ю.Б. Дьячков. – Тбилиси: ТГУ, 1985. – 125 с.
139. Петровский, В.А. Личность в психологии / В.А. Петровский. – Ростов н/Д., 1996. – 512 с.
140. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. / К.К. Платонов. – М., 1981 – 175с.
141. Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов. – М., 1986. – 255 с.

142. Подласый, И.П. Педагогика / И.П. Подласый. // Новый курс: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. В 2 кн. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. - 576 с.

143. Постмодернизм. Энциклопедия.— Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2001. - 1040 с.

144. Приказ Министерство образования и науки Российской Федерации от 17 января 2011 г. N 39 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 030901 правовое обеспечение национальной безопасности (квалификация (степень) "специалист")».

145. Приказ МВД РФ от 14.01.2005 N 22 "Об утверждении Положения об организации деятельности военного образовательного учреждения высшего профессионального образования внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации".

146. Приказ главнокомандующего внутренними войсками МВД России № 106 от 22.03.2007 «Об утверждении Наставления по морально-психологическому обеспечению служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России».

147. Реан, А.А. Анализ вербального взаимодействия как метод исследования педагогической деятельности / А.А. Реан. // Проблемы диагностики факторов продуктивной деятельности педагогического коллектива. - Л., 1988.

148. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломенский. - СПб., 1999.

149. Романюк, В.С. Формирование коммуникативной культуры курсантов образовательных учреждений МВД : дис. ... канд. пед. наук / В.С. Романюк. - Казань, 2008 – 194с.

150. Романенко, Н.В. Психология физической подготовки и спорта: Учебное пособие / В.Л. Марищук, Н.В. Романенко, М.А. Евдокимов. Под ред. проф. А.С.Яцковца. – СПб.: ВИФК, 2003. – 389 с.

151. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. / С.Л. Рубинштейн - М.: Учпедгиз, 1946. - 704с.

152. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн - Издательство: Питер, 2002 г., 720 стр.
153. Руденский, Е.В. Социальная психология: курс лекций. / Е.В. Руденский - М.: ИНФРА-М; Новосибирск 1997. - 224с.
154. Рудик, П.А. «Психология»/ П.А. Рудик. // гос. учебно-педагогич. изд-во Мин-ва Просвещения РСФСР, М., 1955.
155. Сериков, Г.Н. Образование и развитие человека / Г.Н. Сериков. – М.: Мнемозина. 2002. – 416с.
156. Сериков, Г.Н. Образование: аспекты системного анализа / Г.Н. Сериков. – М.: Курган, 1997. – 464с.
157. Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований: В помощь начинающему исследователю / М.Н. Скаткин. - М.: Педагогика, 1987. - 152 с.
158. Сластенин, В.А. Методика воспитательной работы: учеб. пособие / под ред. В.А. Сластенина. – М. : Академия, 2002. – 144 с.
159. Сластёнин, В.А. Субъектно-деятельностный подход в общем и профессиональном образовании / В.А. Сластёнин. – М.: Магистр-Пресс, 2000. – 488 с.
160. Сластенин, В.А. Введение в педагогическую аксиологию. / В.А. Сластенин, Г.И Чижаква. – М.: Академия, 2003.
161. Сластёнин, В.А. Педагогика: учебник для студентов ОУ среднего профессионального образования, обучающихся по педагогическим специальностям /В.А.Сластёнин, И.Ф.Исаев, Е.Н.Шиянов.- М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 496с.
162. Сластенин, В.А. Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: / Под ред. В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева, Е.Н. Шиянова // Учеб. пособ. для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2002. - 576 с.
163. Слепов, В.Я. Теоретические основы сущности, содержания и задачи военно–профессионального воспитания курсантов (слушателей) ВВ МВД России / В.Я. Слепов, А.В. Слюсарев // Вестник Санкт–Петербургского университета



МВД России: научный рецензируемый журнал. – № 2 (54). – СПб., 2012. – С. 214-219.

164. Соколов, А. В. Введение в теорию социальной коммуникации. – СПб., 1996.: С.24–28

165. Сопер П. Л. Основы искусства речи. / П.Л. Сопер. - М.: Феникс, 2006. — 448 с.

166. Столяров, П. В. Формирование коммуникативной культуры юриста в образовательном процессе вуза : дис. ... канд. пед. наук / П.В. Столяров. - Москва, 2011. – 204с.

167. Стернин, И.А. О понятии коммуникативного поведения. / И.А. Стернин. // *Kommunikativ-funktionale Sprachbetrachtung*. Halle, 1989. - 26с.

168. Стили речи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://videotutor-gusyaz.ru/>, свободный.

169. Суворов, А.В. Наука побеждать. — М.: Воениздат, 1987. — 39 с./ А. В. Суворов, П. А. Румянцев, М. И. Кутузов: документы и материалы. — Киев: Наукова думка, 1974. — 87 с.

170. Субетто, А.И. Качество человека как объект квалиметрии образования / А.И. Субетто. // Материалы VIII симпозиума «Квалиметрия человека и образования». М.: Наука, 1999. Ч. 1. С. 21-32.

171. Сухомлинский В.А. Потребность человека в человеке. / В.А. Сухомлинский– М., 1978. – С. 39-40

172. Титова, В. Б. Коммуникативная культура как условие успешности деятельности специалиста социально-культурной сферы : дис. ... канд. пед. наук /В.Б. Титова. - Санкт-Петербург, 2005. – 175с.

173. Трофимова, Г.С. Педагогическая коммуникативная компетентность: теоретический и прикладные аспекты. / Г.С. Трофимова. // Монография. Ижевск. 2012.

174. Тугаринов, В.П. Природа, цивилизация, человек. Д., 1978.

175. Тег-блок: Культурология, Культурология как наука. – 2012.

176. Уразаева, В.А. Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (В.А.Уразаева, И.Д.Ладанов) / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. С.92-94
177. Фетискин, Н.П. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С.263-265.
178. Философский словарь. — СПб. 1911. — С. 263
179. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Политиздат, 1987. – 590 с.
180. Философский энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.
181. Хизгияева, Н. В. Психологические особенности развития коммуникативной культуры формирующейся личности : автореферат дис. ... канд. псих. наук / Н.В. Хизгияева. - Москва, 2014 – 24с.
182. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 415 с.
183. Чернилевский, Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов. / Д.В. Чернилевский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.
184. Шарухин, А.П. Психология менеджмента (Текст) / А.П. Шарухин. – СПб.: Речь, 2005. – 352 с.
185. Штофф, В.А. Моделирование и философия / В.А. Штофф. – Л., 1966. – 325 с.
186. Шерковин, Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. / Ю.А. Шерковин. - М., 1973. - С.23.
187. Щеголев, В.А. Социально-личностное воспитание студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности (Текст): Учеб. пособие / В.Ю. Карпов, В.А. Щеголев, Ю.Н. Щедрин. – СПб., 2006. – 248 с.

188. Эльконин, Д.Б. Возрастание возможности усвоения знаний. / Д.Б. Эльконин. - М.: Просвещение, 1966. - 442с.
189. Эрдынеева, К. Г. Менталитет как социокультурный и психологический феномен / К.Г. Эрдынеева // III Забайкальские социологические чтения: материалы конференции. – Чита, 2006. – С. 57–69.
190. Экономические рукописи 1857–1859 годов / К. Маркс, Ф. Энгельс Сочинения. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1968. Т. 46. Ч. 1. 506 с.
191. Энциклопедия «Британика». Encyclopaedia Britannica Inc., 1961. - 1100 с.
192. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. / Э.Г. Юдин - М.: Наука, 1978. - 391с.
193. Большая Советская энциклопедия. М: Советская энциклопедия 1969-1978.
194. Lowie, R.H. The Yistory of Etnological Theory. / R.H. Lowie - N.Y., 1937.
195. De Charms, R. Motivation Enhacement in Education Setting / R. De Charms // Research on Motivation in Education. - New York, 1984.
196. Dimpleby, R. More Than Words. An Introduction to Communication. L.; / R. Dimpleby, G. Burton. - N.Y., 1998.
197. Geertz, C. The Interpretation of Cultures: / C. Geertz - N.Y.1993.
198. Hall, E. Beyond Culture. / E. Hall. - N.Y.; L., 1989.
199. Samovar, L.A., Communication between Cultures. / L.A. Samovar, R.E. Porter - Belmont, 1991.

**ПРОГРАММА ФАКУЛЬТАТИВНОГО КУРСА**  
**«Коммуникативная культура офицера внутренних войск МВД России»**

Факультативный курс «Коммуникативная культура офицера внутренних войск МВД России» направлен на передачу курсантам военного института общей системы знаний о коммуникации, практическом овладении курсантами коммуникативными знаниями, умения и навыками осознавая ценность взаимоотношений между субъектами взаимодействия.

По итогам прохождения факультативного курса «Коммуникативная культура офицера внутренних войск МВД России» курсант военного института ВВ МВД России должен обладать системой коммуникативных знаний, умений и навыков эффективного выстраивания взаимоотношений в профессиональной сфере с сослуживцами и подчиненными не противоречащих общекультурным норм морали и ведомственным требованиям этикета.

Факультативный курса состоит из двух взаимодополняющих частей. В первой части курса отражены теоретические и научно-методические основы изучаемого предмета. Во второй части курса изложена практическая составляющая включающая тематику, занятия по изучаемому направлению. Вторая часть направлена на должное усвоение коммуникативных знаний и умений, практическую отработку полученных навыков адекватного принятия сослуживцев и подчиненных, выстраивание эффективных взаимоотношений и продуктивного взаимодействия между военнослужащими. Содержание факультативного курса составлено на основании изучения научной зарубежной и отечественной литературы, достижений в области психологии, педагогике, культурологии, социологии, и тд.

В ходе отработки тем факультативного курса применяются активные формы обучения, такие как, диспуты, семинары, тренинги. В факультативный курс заложены индивидуальные занятия и практика в малых группах, что позволяет качественно отработать сформированные коммуникативные навыки на основе полученных коммуникативных знаний.

Факультативный курс состоит из 30 часов и имеет возможность лаконично вписаться в любой учебный план в зависимости от наличия резерва времени. Количество времени отводимое на отработку разделов и тем при необходимости можно изменить, как увеличив их так и уменьшив.

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ФАКУЛЬТАТИВНОГО КУРСА**  
**«Коммуникативная культура офицера внутренних войск МВД России»**

Название разделов и тем занятий		Количество часов		
		Лекции	Практические	Итого
Часть 1. Теоретический раздел				
1	Сущность и особенности коммуникативной культуры курсантов военного института	2	-	2
2	Коммуникация как информационный процесс	2	-	2
3	Психология восприятия человека человеком	2	-	2
4	Психология взаимодействия людей в процессе коммуникации	2	-	2
5	Психология формирования взаимоотношений	4	-	4
6	Технология межличностных коммуникаций	2	-	2
7	Этикет как компонент коммуникативной культуры личности	2	2	4
8	Коммуникативные качества личности и их развитие	2	2	4
Часть 2. Практический раздел				
9	Вступление в коммуникацию с другими	-	4	4
10	Настроение в ходе выстраивания коммуникации с другими	-	4	4
<b>Итого</b>		<b>18</b>	<b>12</b>	<b>30</b>

## СОДЕРЖАНИЕ ФАКУЛЬТАТИВНОГО КУРСА

### Часть 1. Теоретический раздел курса

#### **Тема 1. Сущность и особенности коммуникативной культуры курсантов военного института**

Коммуникация как процесс взаимоотношений и взаимодействия субъектов, в ходе которого протекает обмен информацией, умениями и навыками, а также результатами коммуникативной деятельности.

Коммуникативная культура и её составляющие. Коммуникативный этикет. Предполагает упорядоченные, принятые манеры поведения и правила общения и др. Подобные правила носят необязательный, но необходимый характер выстраивания эффективного взаимодействия который напрямую связан с эффективностью общения. Согласованность коммуникативного взаимодействия. Предполагает собой определенный тип общения: светское, деловое, интимное и др. Самопредставление (презентация своего я). Способствует формированию общего понятия о личности у другого, которое способствует индивидуальному успеху участников коммуникативного взаимодействия. Самопредставление, презентация себя прежде всего предназначена для формирования наиболее выгодного образа о себе у окружающих.

Коммуникация и деятельность. Обусловленность коммуникации в процессе совместной деятельности. Сопоставление и различия категорий коммуникация и общение. Коммуникация, как действие, сознательно ориентированное на ценностное и смысловое восприятие сослуживцев и подчиненных.

Коммуникация, как составляющая культуры. Осознание духовно-нравственных ценностей посредством литературы, искусства и передачи их в процессе коммуникации. Организация и консолидация с помощью таких интеракций больших социальных общностей.

Особенность развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России. Влияние способностей применения коммуникативного опыта на общекультурное и профессиональное развитие курсантов военного института.

#### **Тема 2. Коммуникация как информационный процесс**

Взаимодействие и информация. Информация как знания, которые передаются. Основные компоненты коммуникативного процесса: источник информации, передатчик информации, приемник информации, канал связи. Важнейшие свойства информации: количество, ценность, истинность, полнота, оперативность. Семантическая, синтаксическая и прагматическая характеристика информационной деятельности. Коммуникация как субъект- субъектная связь.

Типология коммуникации. Классифицирование их по типу отношений между участниками (межличностная, публичная, массовая) и по средствам общения (речевая, паралингвистическая, вещественно-знаковая).

Основные виды, сообщений: информативные, побудительные, экспрессивные. Использование в коммуникативных целях средств информационной технологии. Понятие о содержании коммуникации. Возможности обмена в процессе межличностных коммуникаций сведениями, знаниями, оценками, опытом, переживаниями.

Возможности педагогической корректировки содержания коммуникативной деятельности. Основные задачи корректировки. Пути корректировки: сублимация интересов, постановка альтернатив, сообщение неординарной информации, выдвижение проблем, которые ранее не привлекали внимание и др.

### **Тема 3. Психология восприятия человека человеком**

Человек в роли субъекта, познающего и оценивающего других людей. Общее понятие о коммуникативно-перцептивных умениях и навыках.

Внешне наблюдаемые данные о человеке. Физиогномика и установление психологических качеств личности по внешним признакам. Дистраивание образа на основе ограниченной информации. Стереотипизация как распространение на человека характеристик определенной социальной группы. Временная и устойчивая апперцепция. Функции при восприятии человека человеком каузальной атрибуции. Искусство истолкования причин и мотивов поведения других.

Интуиция в системе коммуникативно-перцептивных механизмов, Смутные предчувствия, о причинах появления которых люди не могут дать ясного ответа. Сущность и особенности экстрасенсорного восприятия.

Возможность приема информации, не связанной с функционированием известных науке органов чувств. Эффект ореола и феномен аттракции.

### **Тема 4. Психология взаимодействия людей в процессе коммуникации**

Типология причин, по которым люди вступают в общение друг с другом. Информационно-коммуникативные и регулятивно-коммуникативные функции межличностного взаимодействия. Основные цели интеракционального поведения: обмен информацией, выражение определенных психологических состояний, достижения деятельностных результатов. Информационный, дискуссионный, исповедальный, прагматический, фактический виды взаимодействия.

Развитие умений и навыков контактирования. Рефлексия как осознание того, каким воспринимается человек взаимодействующим с ним людьми: Прямая и обратная связь в процессе контакта. Анализ чужого поведения и реакция на обратную информацию. Способность понимать характер отражения воздействий по тону голоса, выражению лица, жестам, репликам, эмоциональному подтексту.

Основные правила построения контакта. Недопустимость монологического общения. Искусство быть слушателем. Умение перехватывать инициативу и умение делать собеседника лидером контакта. Понятие об оптимальной дистанции в общении. Виды дистанций и способы их выражения. Форма обращений, тональность речи, пластическое выражение отношений. Умение прочесть дистанцию, предлагаемую партнером, и отреагировать на предложение.

Общее понятие о социальной фасилитации и социальной ингибиции. Коммуникативно-фасилитативное мастерство, как умение облегчать партнеру складывающуюся коммуникативную ситуацию.

### **Тема 5. Психология формирования взаимоотношений**

Отношения и взаимоотношения: общее и особенное. Типология отношений. Положительные, отрицательные и индифферентные отношения. Отношения формальные, неформальные и избирательные. Отношения человек - человек и человек-группа.

Основные формы эмоционального сближения в процессе общения. Общая характеристика приятельских взаимосвязей. Особенности их у детей, подростков и взрослых. Социально-психологические функции приятельства. Опора на феномен приятельства в деятельности педагога.

Дружба как отношения между людьми, основанные на взаимной привязанности, духовной близости, общих стремлениях и интересах. Характерные черты дружеского общения. Познавательный, эмоциональный и поведенческие компоненты дружбы.

Любовь в системе общего понимания человеческих взаимоотношений. Любовь как глубокое и интимное чувство, выражающееся в устремленности на другого человека. Проявление любви в форме эмоциональных переживаний оценочного отношения и избирательной направленности личности: Любовь как синтез биологического и духовного личностного и социального, интимного и общезначимого. Личностно - формирующий потенциал любви. Любовь как форма человеческих отношений, позволяющих человеку обрести подлинное «я».



## **Тема 6. Технология межличностных коммуникаций**

Понятие о прямой и косвенной самопрезентации. Стилль и манера поведения как презентационный фактор коммуникации. Передача другим желаемого представления о себе. Умение производить благоприятное впечатление на людей.

Зависимость поведения человека в процессе общения от оценки себя. Особенности контактов, построенных по принципам на равных, сверху и снизу. Проявление в межличностном взаимодействии защитных механизмов.

Язык общения как система сигналов. Типология сигналов. Оптические, акустические и тактильные сигналы. Коммуникативные ритуалы с четким информационным содержанием.

Искусство эффективного слушания. Обратная связь и правила ее обеспечения. Информация, содержащая реакцию на поведение партнеров. Основные способы передачи сообщения о том, как воспринимаются высказывания и действия субъектов общения.

Проксемическое построение контакта. Различные способы расположения людей по отношению друг к другу в процессе общения. Основные факторы, обуславливающие дистанцию. Типы коммуникативной дистанции.

Семиотика внешнего облика общающихся. Знаковые свойства одежды и других личных вещей человека. Внешний облик как источник информации о принадлежности человека, к определенной группе, об индивидуальных наклонностях, претензиях, стремлениях и т.д.

Кинетический язык общения. Роль в передаче информации мимики, пантомимики, жестов. Проявление в этих элементах характера, темперамента, ощущения своего статуса, отношения человека к другим людям.

Передача информации в тактильной форме. Типология ориентирующих прикосновений. Информационный потенциал контакта глазами. Взгляд как индикатор отношения к сообщениям и действиям партнера. Соотношение в передаче коммуникативной информации интенциональных и неинтенциональных знаков. Сущность и особенности знаков, которые не являются продуктами культуры, а представляют из себя спонтанное выражение.

## **Тема 7. Этикет как компонент коммуникативной культуры личности**

Мораль и этикет — взаимосвязанные уровни предписаний о нормах межличностного взаимодействия. Мораль как фундамент этикета. Сущность этикетного регулирования внешних форм поведения. Основные функции этикета.

Этикет, традиция и ритуал. Этикет как готовая линия коммуникативных действий. Символизация в этикете иерархии отношений. Отражение в этикетных предписаниях возрастных, социальных и половых позиций. Основные правила этикета, касающиеся формы

приветствий, обращений, построения разговора, поведения в общественных местах, поведения за столом, отношения к старшим, женщинам и т.д. Служебный этикет и этикет в сфере дипломатии. Доброжелательность как основа вежливости. Конституирующая роль в правилах этикета понятия «добро». Уважение к другому человеку - ведущий принцип этикетных предписаний. Поведение человека в соответствии с готовыми правилами и включение в общение как творческий процесс. Необходимость и целесообразность сочетания ритуалов с творческим оформлением подведения самими его участниками.

### **Тема 8. Коммуникативные качества личности и их развитие**

Коммуникативные способности и коммуникативные задатки. Природные предпосылки к эффективному общению. Типологические особенности высшей нервной системы. Подвижность психики. Запас нервной энергии. Соотношение первой и второй сигнальных систем. Сила торможения. Особенности темперамента.

Общительность как потребность в общении и устойчивое стремление к контактам, происходящие как бы сами собой. Эмоционально-положительное самочувствие в процессе общения.

Коммуникативная энергичность. Способность легко, быстро и гибко применять свои знания и опыт в решении задач, возникающих в ходе взаимодействия с партнерами. Умение заражать других, влиять на них, передавать им свое настроение и отношение к делам, событиям и людям.

Эмпатическая способность как способность к проникновению в переживания другого человека. Эмоциональная, когнитивная и предикативная форма проявления этой способности. Обогащение эмпатической способности с ростом жизненного опыта личности. Возможности психопедагогического воздействия развитие эмпатической способности.

Социально-психологический такт. Обостренное чувство меры во взаимодействии с другим человеком. Четкое видение границ, выход за которые деформирует или нарушает контакт. Оперативная адаптация к особенностям- партнера, умение индивидуализировать общение. Простота и естественность, способность всегда оставаться самим собой: Отсутствие в поведении наигранности и нарочитости. Развитое чувство ситуации.

### **Часть 2. Практический раздел курса**

Предлагаем один из подходов к практическому овладению основами культуры общения. Практические упражнения, приводимые в работе, не следует рассматривать как образец, которому нужно слепо следовать и копировать без учета реальных возможностей. Упражнения,

методические приемы, ход занятий предполагает творческое использование в соответствии с местными условиями, жизненным и педагогическим опытом преподавателя.

В работе использованы материалы публикаций В.И.Асмоловой, Ф.М.Бородкина, Б.В.Бушелевой, С.В.Гиппиус, А.Б.Добровича, А.Л.Егидес, ЛЛХНовицкой, О.Эрнст и др. Большое влияние на содержание практикума Практикум посвящен основным приемам общения между людьми.

### **Тема 9. Вступление в коммуникацию с другими**

Задача: практически закрепить элементы вхождения в коммуникацию, создание благоприятного впечатления во время знакомства.

— Мы все время говорили о технологической стороне запоминания имени человека, с которым знакомимся. И этого было бы достаточно, если бы речь шла о запоминании неодушевленных предметов. Но мы рассматриваем с вами представление не само по себе, а как начало, вступление человека в коммуникацию с другими! Это еще не является коммуникацией, но от того, каким будет представление, зависит судьба коммуникации, его характер.

Как правило, мы, представляясь другим людям, хотим произвести на них хорошее впечатление, хотим понравиться, в конце концов, расположить к себе людей, с которыми мы знакомимся.

Только люди ограниченные, недалёковидные, с низкой культурой, могут проявлять при знакомстве снобизм, высокомерие, пренебрежение.

Представьте себе, что я начал бы занятие не с того, что заверил вас в своем добром отношении к вам, а стал бы говорить о том, что мне не очень хотелось идти к вам на занятие и что мне это не очень нужно, но я сделал вам великое одолжение, и вы, таким образом, должны быть мне очень благодарны, что я все-таки нахожусь здесь.

Какие чувства вы при этом будете испытывать? Какая будет ваша реакция на такое вступление?

(Могут высказаться обучающие).

Наверное, вы почувствуете, что вас оскорбили, унизили таким высокомерием. Вы не примете такого человека, произойдет отчуждение. В силу обстоятельств (учебная дисциплина, расписание), а главное, хорошего воспитания, вы не хлопнете дверью, останетесь в аудитории, но такой человек будет вам чужд.

Таким образом, от того, что и как мы говорим во время знакомства, зависит наше взаимное расположение, которое необходимо для доверительных, добрых отношений между людьми.

Давайте обратимся за примером к русской литературе. Для примера позвольте мне прочесть отрывок из пьесы Фонвизина «Недоросль».

«Правдин. Позвольте представить вам господина Милона, моего истинного друга.

Стародум (в сторону). Милон!

Милон. Я почту за истинное счастье, если удостоюсь вашего доброго мнения, ваших ко мне милостей...

Стародум. Граф Честан не свойственник ли вам?

Милон. Он мне дядя.

Стародум. Мне очень приятно быть знакомым с человеком ваших качеств. Дядя ваш мне о вас говорил. Он отдает вам всю справедливость. Особливые достоинства...

Милон. Это не его ко мне милость. В мои лета и в моем положении было бы непросительное высокомерие считать все это заслуженным, чем молодого человека ободряют достойные люди.

Правдин. Я наперед уверен, что друг мой приобретет вашу благосклонность, если вы его узнаете короче».

— Бели бы в наше время, когда вас знакомят, вы бы произносили столь витиеватые фразы, все были бы, пожалуй, удивлены.

Однако ритуальные фразы «Очень приятно», «рад был с вами познакомиться» заверяют человека, открывающего свое имя, в добром отношении.

Попробуем еще раз представиться друг другу. При этом каждый пользуется своим способом запоминания. Например: повторять названное коллегой имя, высказаться по поводу того, какое впечатление произвело это имя на вас, добавляя ритуальные слова, свидетельствующие о вашем добром отношении к человеку.

Например: «У вас очень красивое и редкое имя», «Мне вспомнился фильм, в котором главную героиню звали так же, как вас» и др.

**Я** прошу (обращаясь по имени и отчеству к одному из присутствующих) представить (называет имя, отчество одного из обучающихся) всем присутствующими. И представляемый, и представляющимися в равной степени заверяют друг друга в искренних чувствах. Итак, попробуем...

(После упражнения).

— Благодарю всех, кто принял участие в представлении. Как, на ваш взгляд, что у вас получилось, а что нет и почему?

(Присутствующие высказывают свои суждения и замечания).

— Ну что ж, можно считать, что о дне из условий благоприятного общения мы освоили. Для того, чтобы мы его запомнили, я предлагаю еще и вывесить его в виде плаката на все время наших занятий. Дейл Карнеги это сформулировал так:

«Помните, что для человека звук его имени является самым сладким и самым важным звуком человеческой речи»

(С помощью присутствующих плакат прикрепляется к стене).

### **Тема 10. Настроение в ходе выстраивания коммуникации с другими**

Задача №1: способствовать развитию интереса и внимания к окружающим людям.

— Вместе мы работаем уже достаточно время, чтобы понять, кто из нас в каком настроении.

Пожалуйста, кто бы мог рассказать о настроении своих сослуживцах? (Обращаясь к одному из присутствующих по имени и отчеству) — не могли бы вы попробовать? Мне кажется, что вы из всех нас самый внимательный и, я бы сказал, наблюдательный человек. Попробуете? Хотелось бы, чтобы вы не только говорили, в каком настроении ваш товарищ, но и высказали свои предположения, почему он в таком настроении.

(После курсанта)

— Кто бы мог дополнить, уточнить наблюдения своего товарища?

Что вы можете сказать о его настроении? Менялось ли оно на протяжении дня? Пожалуйста.

(Преподаватель может сам дополнить рассказ курсанта своими наблюдениями).

— Скажите, пожалуйста, что вы в первую очередь сделаете, когда встретитесь с каким-нибудь человеком? (Высказываются курсанты).

— Большинство сходится на том, что сначала надо оценить его, понять, в каком он настроении.

Таким образом, человек, вступающий в общение, должен быть внимательным к человеку. С которым собирается вступить в беседу, чувствовать его душевное состояние, его желание или нежелание в данный момент вступить с вами в контакт. Может быть, вы найдете возможность ему помочь, для этого вы должны быть искренни в своем стремлении. Запомним еще один совет Дейла Карнеги:

«Проявляйте искренний интерес к другим людям»

Давайте и эти слова американского специалиста в области человеческих отношений прикрепим рядом с первым советом и постараемся его запомнить.

Задача №2. Определить, какое настроение наиболее благоприятствует общению людей.

Вы уже, наверное, догадались, что не ради праздного любопытства мной обращено ваше внимание на настроение присутствующих.

Настроение — это то особое состояние человека, которое и объяснить бывает иногда трудно. В жизни на протяжении дня мы бываем по-разному настроены. Настроение складывается:

- из окружающей нас действительности и событий, нашего отношения к ним;
- физического самочувствия.

### **Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:**

#### **I. Для преподавателя:**

##### *формы организации обучения:*

- проведение лекций (традиционные, проблемные, лекции-беседы);
- консультации и различные формы самостоятельной работы курсантов.

Самостоятельная работа курсанта предполагает различные формы индивидуально-учебной деятельности: сбор и анализ практического материала в СМИ, конспектирование научной литературы, проектирование, ведение словаря, реализация творческих заданий по определенной тематике и пр. Выбор форм и видов организации и реализации самостоятельной работы определяют индивидуально-личностным подходом к обучению преподаватель и курсант совместно.

#### **II. Методические рекомендации для курсантов:**

Наиболее результативное усвоение теоретического материала, который способствует овладению практическими умениями и навыками, влияющими на выполнение вопросов и заданий для индивидуальной работы; подготовка сообщений по заданным темам.

**Перечень примерных заданий и контрольных вопросов для самостоятельной работы**

1. Сущность и понятие и особенности коммуникативной культуры курсантов.
2. Формы и способы коммуникативных связей.
3. Особенности восприятия человека человеком.
4. Характеристики процесса коммуникации.
5. Взаимосвязь коммуникативных отношений от гендерных и возрастных особенностей состава воинском коллектива.
6. Способы разрешения конфликтных коммуникативных ситуаций в воинском коллективе.
7. Типология межличностных отношений.
8. Требования воинских этикетных взаимоотношений в воинском коллективе.
9. Коммуникативные качества личности.
10. Приведите пример положительного разрешения конфликтной коммуникативной ситуации.
11. Основные компоненты коммуникативного процесса.
12. Основные различия коммуникации и общения.

### Список рекомендуемой для изучения литературы

1. Арнольдов, А.И. Общество и культура: современный портрет. / А.И. Арнольдов. - М.: МГУКИ, 2007. – 112 с.
2. Барабанщиков, А.В. Педагогическая культура офицера. / А.В. Барабанщиков. – М.: Воениздат, 1985. – 159 с.
3. Барабанщиков, А.В. Военная педагогика и психология / А.В. Барабанщиков. – М.: Воениздат, 1986. – 204 с.
4. Библер, В.С. Культура: Диалог культур / В.С. Библер // Вопросы философии. – 1989. – № 6. – С. 23-41.
5. Выготский, Л.С. Психология развития как феномен культуры. / Л.С. Выготский – М., 1996. – 512 с.
6. Герасимов, В.Н. Педагогика высшей военной школы. / В.Н. Герасимов. – М.: ВУ, 2001. – 243 с.
7. Драгомиров, М.И. Военные заметки / М.И. Драгомиров. - С.-Петербург : тип. Гл. управления уделов, 1894.- 30 с.
8. Зинченко, В.П. О целях и ценностях образования / В.П. Зинченко. // Педагогика. – 2007. – № 5. С. 3–16.
9. Каган, М.С. Философия культуры. / М.С. Каган. - С.-Пб.: 1996. - 414с.
10. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. / А.Н. Леонтьев - М. Политиздат, 1999. - 304с.
11. Козырев, Г.И. Основы конфликтологии. / Козырев Г.И. – М., 2007. – 235 с.
12. Краевский, В.В. Методология педагогики. Новый этап. / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2006. - 400 с.
13. Стернин, И.А. О понятии коммуникативного поведения / И.А. Стернин. // Kommunikativ-funktionale Sprachbetrachtung. Halle, 1989. - 26с.
14. Эльконин, Д.Б. Возрастание возможности усвоения знаний. / Д.Б. Эльконин. — М.: Просвещение, 1966. - 442с.



***Раздел дневника курсанта-стажера командира взвода***

**Лист наблюдения и оценки военнослужащих коллектива**

(Полученные эмпирические данные о каждом военнослужащем и воинском коллективе в целом заполняется по позициям, количество строк по количеству военнослужащих)

1) Положение военнослужащего в воинском подразделении:

- выявление лидеров, активных и пассивных членов, изгоев;
- краткие характеристики военнослужащего (физическая сила и выносливость, интеллект, общительность и т.д.).

2) Отношения с сослуживцами:

- ценит мнением всего (либо части) коллектива;
- не проявляет явного предпочтения к какой либо группе и коллективу в целом; (изгой либо игнорирует общество);
- предпочтительное общение (по возрасту, по образованию, по национальности, иное);
- конфликтность (почва разногласий и стадия развития).

3) Особенности проявления темперамента и характера:

- черты характера (по отношению к сослуживцам, к учебе, к службе, к самому себе);
- выражение особенностей темперамента (работоспособность, подвижность, общительность и т.д.);
- преобладающее настроение (мажорное, минорное, устойчивость настроения, чем вызывается смена настроения);
- отрицательные черты характера (мнительность, болезненное самолюбие, самомнение, чрезмерная чувствительность и ранимость, отсутствие критики по отношению к себе и товарищам, максимализм, неустойчивость оценок).

4) Отношение к общественной жизни, работе, совместной деятельности своего подразделения (дорожит ею, инициативен, равнодушен, относится

отрицательно):

- участие в жизнедеятельности коллектива;
- интерес к окружающим событиям в стране и мире (чтение газет, прослушивание радио и просмотр телепередачи и пр.);
- участие в подготовке и проведении бесед, занятий, докладов в своем подразделении;
- мотивы деятельности в общественной работе (стремится воплотить в жизнь свои идеалы, повысить свой уровень; больше заботится о защите своих интересов или товарищей; хочет постоянно находиться в общении с другими военнослужащими).

5) Общие психолого-педагогические выводы по результатам социального и психолого-педагогического наблюдения:

ФИО в/сл	1-я позиция	2-я позиция	3-я позиция	4-я позиция	5-я позиция
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

**АНКЕТА****«Коммуникативная культура курсанта военного института  
внутренних войск МВД России»**

Предложенный в анкеты тестовый материал характеризует коммуникативной культуру, рекомендуем Вам оценить по 3-х балльной школе этом материал по отношению к себе от 1 до 3, где:

1- отсутствует;

2- иногда;

3- полностью соответствует.

<b>№ п/п</b>	<b>Тестовый материал характеризующий коммуникативную культуру курсанта</b>	<b>Баллы</b>
1	Вы считаете важным в своей профессиональной деятельности офицера овладение коммуникативными знаниями?	
2	Знание нормативной лексики необходимо для организации конструктивной дискуссии по профессиональным вопросам и вовлечение в неё сослуживцев?	
3	Выстраивание взаимоотношений офицера с сослуживцами и подчиненными способствует качественному выполнению служебно-боевых задач?	
4	Вы способны мотивировать подчиненных заниматься самосовершенствованием своих речевых навыков?	
5	Важна ли для офицера манера изложения информации для увлечения внимания подчиненных и	

	сослуживцев?	
6	Способны ли Вы самостоятельно регулировать свою коммуникативной деятельности в рамках эффективного выстраивания взаимодействия и взаимоотношений с подчиненными и сослуживцами?	
7	Имеет ли ценностный смысл для офицера владение коммуникативной культурой при организации взаимодействия с подчиненными и сослуживцами?	
8	Владение грамотной, хорошо организованной речью необходимо для офицера внутренних войск МВД России?	
9	Проявление уважительного отношения к сослуживцами влияет на ход выполнения СБЗ?	
10	Есть ли необходимость курсанту военном института заниматься совершенствованием коммуникативных умений?	
11	Повышение уровня коммуникативных знаний и умений необходимо для курсанта - будущего офицера?	
12	При выполнении СБЗ в роли командира Вы воздействуя на подчиненных не ущемляет их достоинства?	
13	В ходе выполнения СБЗ актуально мотивировать словом подчиненных и сослуживцев к действиям?	
14	Я считаю, что большинство людей способны солгать, чтобы продвинуться по службе	
15	Имеющиеся сейчас у Вас знания способствуют	

	принятию эффективных профессиональных решения в складывающихся коммуникативных ситуациях?	
16	Считаете ли Вы, что овладение коммуникативной культурой в дальнейшем будет способствовать Вашему продвижению по службе?	
17	Меняете ли Вы темп речи в ходе взаимодействия с подчиненными и сослуживцами?	
18	Овладение коммуникативной культурой курсантом, как будущим офицером отражается на его авторитете в воинском коллективе?	
19	Целесообразно, ли освоение языкового этикета для курсанта военного института?	
20	Имеет ценность взаимоотношения и взаимодействия сослуживцев в повседневной деятельности курсанта?	

Система оценки результатов анкетирования предполагает проведение преимущественно количественной обработки результатов. Уровни коммуникативной культуры курсантов, как будущих офицеров внутренних войск МВД России распределяются в зависимости от суммарной величины полученных баллов:

- высокий уровень – 60—50 баллов;
- средний уровень – 49—30 баллов;
- низкий уровень – менее 30 баллов.

**ТЕСТ**

**определения уровня развития мотивационно-ценностного компонента  
коммуникативной культуры курсантов военного института  
внутренних войск МВД России**

Согласно методике курсантам предлагается выбрать из предложенных вариантов выраженности у них того или иного показателя наиболее приемлемые для них в данный период развития. На выбор варианта ответа времени не ограничено, ответы ранжируются от -2 до 2 с шагом единица.

<b>Оцениваемые показатели мотивационно-ценностного компонента</b>	<b>Да</b>	<b>Скорее да, чем нет</b>	<b>Не могу сказать</b>	<b>Скорее нет, чем да</b>	<b>Нет</b>
	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>	<b>-2</b>
Наличие потребности и мотивации коммуникативной деятельности					
Высокое качество социальных установок на коммуникативную деятельность					
Стабильный уровень профессиональных интересов					
Сформированность системы профессионально-ценностных ориентаций					
Высокая степень осознания ответственности за результаты коммуникативной деятельности					

Определение уровня развития мотивационно-ценностного компонента коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России осуществляется по формуле:

$$Y = \frac{A}{N}$$

где: Y – уровень развития компонента культуры,

A – сумма набранных при ответе баллов,

N – число респондентов.

Ранжирование баллов при выявлении уровня развития мотивационно-ценностного компонента коммуникативной культуры курсантов военного института:

Высокий от 2 до 1;

Средний от 1 до 0,7;

Низкий 0,7 до -0,6;

Неудовлетворительный от -0,6 до -2.

Ранжирование баллов при выявлении уровня

## ЭКСПРЕСС-ОПРОС

### ПО ВЫЯВЛЕНИЮ СТИЛЯ КОММУНИКАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ

Предлагается курсантам определить и оценить в баллах от 1 до 5 соотношение полярных качеств, которыми должен обладать будущий офицер внутренних войск МВД России в ходе повседневной и служебно-боевой деятельности при организации взаимодействия и выстраивании взаимоотношений с подчиненными и сослуживцами.

Открытость (свободно излагает свои идеи, отсутствие «маски»)	54321	Закрытость (постоянно держит себя в рамках своего статуса, обеспокоен авторитетностью)
Внимательность	54321	Безразличие
Активность (старается удерживать подчиненных в напряжении)	54321	Пассивность (процесс взаимоотношений не интересует, устраивает их самоорганизация)
Поощряет инициативу подчиненных	54321	Постоянно подавляет инициативу
Индивидуальный подход в решении возникающих задач	54321	Отсутствие индивидуального подхода в решении возникающих задач
Доброжелательность	54321	Недоброжелательность



Гибкость (легко владеет коммуникативной ситуацией разрешая возникающие конфликты интересов в процессе выполнения задач)	54321	Жесткость (в процессе взаимодействия не замечает возникающих проблем, не прибегает к способам разрешения конфликта интересов в процессе выполнения задач)
---	-------	---

При оценке стиля коммуникативной деятельности курсанта учитывается усредненная оценка.

30-35 баллов: коммуникативная деятельность напряженная, схожа с моделью конструктивного взаимодействия. Курсант, как будущий офицер, способен свободно владеть аудиторией, правильно акцентирует свое внимание в процессе взаимодействия с подчиненными, включая все средства. Совместная служебно-боевая деятельность эффективна благодаря эффективно выстроенной системе взаимодействия и взаимоотношений с подчиненными и сослуживцами.

22-29 баллов: курсант всегда корректно выстраивает взаимодействия с подчиненными, все имеющиеся коммуникативные навыки используются для достижения поставленных служебно-боевых задач. Разумная инициатива подчиненных поощряется. Коммуникативная деятельность продуктивна, проходит в активном взаимодействии с подчиненными и сослуживцами.

16-21 балл: характеризуют курсанта, как способного удовлетворительно выстроить систему взаимодействия и взаимоотношений с подчиненными и сослуживцами. В ходе своей коммуникативной деятельности свободно идет на контакт с подчиненными и сослуживцами, но не испытывает некоторое недопонимания во взаимодействии. Коммуникативная деятельность продуктивна, но не всегда способствует, достигает поставленных служебно-боевых задач.

10-15 баллов: коммуникативной деятельности низкая. Имеет место односторонняя нереализованная должным образом направленность

коммуникативного воздействия на подчиненных. Присутствие коммуникативных барьеров в ходе взаимодействия и взаимоотношений с подчиненными и сослуживцами.

5-9 баллов: очень низкая оценка, при которой всякая коммуникативная деятельность неэффективна, взаимодействие с подчиненными и сослуживцами отсутствует, взаимоотношения обезличены, формальны, присуще бездумная постановка задач подчиненным вне учета индивидуальных качеств подчиненных и сослуживцев.

**ТЕСТ****оценки уровня коммуникативных знаний курсантов  
военного института внутренних войск МВД России**

Курсантам предлагается в режиме теста ответить на предложенные вопросы «Обладаете ли Вы знаниями .....» с фиксированными ответами наиболее приемлемые для них в данный период развития. На вопросы тест желательно отвечать с минимальным количеством времени на обдумывание, ответы ранжируются от -2 до 2 с шагом единица.

Характеристика знаний	Да	Скорее да, чем нет	Не могу сказать	Скорее нет, чем да	Нет
	2	1	0	-1	-2
О возрастных особенностях личности					
Об индивидуально-психологических особенностях: - в ходе СБЗ; - в ходе учебной деятельности					
О формировании индивидуального стиля общения					
О системе методов коммуникативного воздействия					
О формировании нравственной, волевой, эмоциональной сфер личности					
О возможностях развития					

коммуникативных способностей					
О коммуникативных возможностях различных средств общения					
Об особенностях коммуникативной работы с «трудными»					
Об организации самостоятельной коммуникативной работы					

Определение уровня коммуникативных знаний курсантов военного института внутренних войск МВД России осуществляется по формуле:

$$Y = \frac{A}{N}$$

где: Y – уровень развития компонента культуры,

A – сумма набранных при ответе баллов,

N – число респондентов.

Ранжирование баллов при выявлении уровня развития коммуникативных знаний курсантов военного института:

Высокий от 2 до 1;

Средний от 1 до 0,7;

Низкий 0,7 до -0,6;

Неудовлетворительный от -0,6 до -2.

**КАРТА**  
**самооценивания курсантов военного института**  
**внутренних войск МВД России**

<b>Признаки</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1. Осознание значимости коммуникативной культуры в профессии офицера					
2. Способность понять разный уровень развития коммуникативной культуры у подчиненных и сослуживцев и правильно донести значимую информацию					
3. Наличие знаний о уровне коммуникативной культуры будущего офицера					
4. Осознание себя субъектом взаимоотношений и взаимодействия					
5. Способность к рефлексии коммуникативного опыта и принятии наиболее эффективных решений в складывающихся коммуникативных ситуациях					
6. Знание и умение применения норм языкового этикета и правил взаимоотношения в воинском коллективе					
7. Способность принять мнение сослуживцев и мотивировать подчиненных к действиям					
8. Стремление выстраивать эффективные					

взаимоотношения и взаимодействие с сослуживцами и подчиненными					
9. Превалирование положительного коммуникативного опыта в ходе своей служебно-боевой деятельности					

Самооценивания развития коммуникативной культуры курсантами военного института производится в соответствии со следующей инструкцией: курсант оценивает у себя степень выраженности следующих признаков с выставлением баллов от 0 до 4, где:

- 0 – это у меня отсутствует;
- 1 – периодически это у меня присутствует;
- 2 – выходит не всегда;
- 3 – часто получается;
- 4 – присутствует всегда.

$$C(\%)=P/K*100$$

где С - процент выборки данного варианта ответа; Р – количество выборов опрашиваемых среди указанного варианта; К - общее количество участников анкетирования.

Срез показателей самооценивания курсантами выраженности у них признаков коммуникативной культуры на протяжении экспериментальной работы проводится многократно, полученные результаты суммируются согласно формуле, и на основании этого проводится анализ их динамики с выдвиганием конкретных рекомендаций к дальнейшим действиям по коррекции развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России.