

На правах рукописи

БАГАЕВ МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ

СТАНОВЛЕНИЕ СТАТУСА «ФИЗКУЛЬТУРНИК» (СПОРТСМЕН)  
В СОВЕТСКОМ ГОСУДАРСТВЕ  
(1917–1941 гг.)

13.00.04 – Теория и методика физического воспитания,  
спортивной тренировки, оздоровительной  
и адаптивной физической культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ – 2018

Работа выполнена на кафедре теории и методики физической культуры ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»

Научный руководитель – Агеев Владимир Ульянович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», профессор кафедры теории и методики физической культуры.

Официальные оппоненты:

Гостев Руслан Георгиевич, доктор исторических наук, профессор, журнал «Берегиня-777-СОВА» (НИЦ «Еврошкола»), политическая история, главный редактор;

Пронин Сергей Александрович, кандидат педагогических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики», доцент кафедры физического воспитания и валеологии.

Ведущая организация:

ФГКВБОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации.

Защита состоится 08 ноября 2018 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 311.010.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», по адресу: 190121, г.Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35 (актовый зал).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте (<http://lesgaft.spb.ru>) ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

Текст автореферата размещен на сайте Университета (<http://lesgaft.spb.ru>) и на сайте Минобрнауки России <http://vak.ed.gov.ru>).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 года

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор

Костюченко В.Ф.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации является одним из основных направлений государственной политики.

В настоящее время физическая культура и спорт рассматриваются одной из важных составляющих в решении глобальной проблемы формирования духовно-нравственного и физического здоровья нации как базовой основы устойчивого развития, процветания и могущества России.

Спорт в современном обществе несет элементы профессионального характера. Отдельные спецификации спортивной деятельности уже зафиксированы в федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [ФЗ-329].

Рассмотрим вопрос в историческом контексте. После Октябрьской революции в Советском государстве произошли существенные социокультурные изменения, которые затронули все стороны жизни. Произошло изменение восприятия людей, занимающихся соревновательной деятельностью. В обществе они стали восприниматься как «физкультурники». Сообразно с этим, начало формироваться отношение к их деятельности, которое эволюционировало в современный статус спортсмена.

Следует отметить, что 1917–1941 годы в истории нашей страны являются периодом мощной социальной трансформации, что делает их изучение актуальным, так как в нынешнее время в значительной степени проявляются аналогичные тенденции.

Для объективной оценки восприятия обществом спортсменов в настоящее время необходимо учитывать факторы, предопределявшие это в прошлом.

Помимо этого, рассмотрение проблемы «статус спортсмена» актуально в силу того, что социальная составляющая присутствует в самом понятии «спорт», который определяется как игровая, соревновательная деятельность, основанная на применении физических упражнений и направленная на достижение социально-значимых результатов (Пономарев Н.И., 1974, 1984) или как собственно соревновательная деятельность, специальная подготовка к ней, а также специфические межчеловеческие отношения и поведенческие нормы и достижения, возникающие в процессе этой деятельности (Матвеев Л.П., 1983; Курамшин Ю.Ф., 2010).

Объективизация таких позиций, входящих в эти определения, как «социальной значимости результатов» или «специфических межчеловеческих отношений», возникающих в процессе спортивной деятельности, предполагает и выявление места в обществе (статуса) основного субъекта этой деятельности – спортсмена.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросам отношения к физической культуре и спорту различных категорий людей посвящено

достаточно много публикаций. Однако проблема отношения общества к спортсменам рассматривалась очень фрагментарно.

Аналогично рассмотрение этого вопроса и в учебниках и учебных пособиях по предмету «Социология физической культуры и спорта». Даже в монографии, посвященной профессиональному спорту (проблеме, очень тесно соприкасающейся с вопросами статуса спортсмена), нами не было обнаружено даже слово «статус» (Профессиональный спорт : [моногр.] / Общ. ред. С.И. Гуськов, В.Н. Платонов. Киев : Олимп. лит, 2000. 391 с.).

Единственной обнаруженной нами работой, отчасти касающейся рассматриваемой проблемы, является статья И.И. Переверзина и Ф.П. Сулова (Переверзин И.И., Сулов Ф.П. О структуре современного спорта высших достижений и социально-правовом статусе спортсменов-профессионалов // Теория и практика физ. культуры. 2002. № 5. С. 57–61). В этой публикации достаточно хорошо и полно описываются компоненты современного спорта высших достижений и их взаимосвязь. Но вопросы социальной стороны статуса спортсмена в статье упоминаются чисто декларативно.

В настоящее время можно констатировать, что существуют пробелы в освещении содержания «статуса спортсмена» и в рассмотрении процесса его становления. В силу повышения профессионализации современного спорта такая ситуация представляется не соответствующей современным реалиям.

Актуальность исследования и выявленные противоречия определили проблему диссертации, состоящую в необходимости проведения изысканий в области процесса становления статуса «спортсмен». Поиск путей решения выявленной проблемы обусловил выбор темы исследования и постановку гипотезы.

Объект исследования – процесс развития социального явления «спорт» в Советском государстве до Великой Отечественной войны.

Предмет исследования – особенности становления статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском государстве.

Гипотеза исследования – предполагается, что выяснение сущности понятия статуса «физкультурник» (спортсмен) и комплекса показателей, адекватно отражающих данное социальное явление позволит выявить периоды и ведущие тенденции его становления в Советском государстве (1917–1941 гг.).

Цель исследования – определить обобщенную тенденцию содержания процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском государстве до Великой Отечественной войны.

Задачи исследования:

1. Сформулировать понятие статуса «физкультурник» (спортсмен).
2. Выделить показатели (индикаторы) изучаемого процесса.
3. Определить динамику становления статуса «физкультурник» (спортсмен), выделить периоды и обобщенную тенденцию этого процесса.

Методы исследования:

Для достижения поставленных задач в исследовании были использованы следующие методы:

- Библиографический поиск.
- Теоретический анализ и обобщение информации и данных.
- Опрос (интервьюирование).
- Историко-типологический метод.
- Статистический анализ.
- Систематизация.

Методологическую основу исследования составили:

- научные концепции методологии социальной стратификации и статуса личности (Ф.С. Файзуллин, К.В. Молчанов, Ю.П. Степкин, В. А. Ядов, Л.В. Бахтурина, С.В. Николова, О.В. Фурсик, А.Ф. Гросс, Н.И. Карпова, Ф.Ю. Мытарев и др.);
- положения теории и методологии педагогических исследований (В.В. Краевский, Ф.А. Кузин, И.Г. Кузнецов, Н.В. Бордовская и др.), в том числе и в сфере физической культуры и спорта (Б.А. Ашмарин, Е.Р. Яхонтов, А.В. Лебедев и др.);
- основополагающие работы по общей теории физической культуры (Л.П. Матвеев, Н.И. Пономарев, Ю.Ф. Курамшин, Т.Ю. Круцевич, Ю.М. Николаев и др.);
- труды по истории отечественного спорта (Г.Д. Харабуга, К.А. Цатурова, Г.С. Деметер, Т.М. Каневец, А.Б. Суник, В.У. Агеевец и др.)
- работы по социологии и правовым проблемам физической культуры и спорта (В.И. Столяров, Н.Н. Визитей, Л.И. Лубышева, Р.Г. Гостев и др.).

Организация исследования:

Исследование проводилось в период с 2014 по 2017 год и включало в себя три взаимосвязанных этапа.

На первом этапе исследования (2014–2015 годы) проводился пилотажный поиск и обобщение документальных данных по основной тематике диссертации и смежным наукам. Изучались директивные и архивные документы, анализировались протоколы и отчеты об отечественных соревнованиях по футболу. Совокупный анализ и интерпретация полученной таким образом информация позволили установить и конкретизировать основные направления дальнейших исследований, сформировать рабочую гипотезу диссертации, разработать предположения о теоретической и практической значимости диссертации, уточнить характеристики актуальности темы исследования, сформулировать основную теоретическую концепцию, цель, задачи и наметить пути их решения.

На втором этапе исследования (2015–2016 годы) было продолжено изучение программных материалов и протоколов отечественных соревнований по футболу. Был проведен системный поиск данных для формирования эмпирической основы для расчета установленных индексов статусов (соревновательного, фалерального, экономического, правового, информационного). На этом этапе работы был произведен анализ спортивных журналов, опубликованных в изучаемый хронологический отрезок времени. Также были обобщены архивные и статистические данные по проблеме исследования.

На третьем этапе исследования (2016–2017 годы) было проведено обобщение всего массива полученных данных, сформулированы выводы, подтверждена обоснованность выдвинутой гипотезы, определена степень решения поставленных задач, подготовлена рукопись диссертации и осуществлено внедрение в практику результатов проведенного исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Под статусом «физкультурник» (спортсмен) следует понимать его позицию в социуме, в соответствии с общественной оценкой открытой информации о результатах официальных спортивных состязаний и легально полученных за них моральных и материальных вознаграждений.

2. Объективное рассмотрение процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен) возможно при выделении его компонентов, имеющих показатели (индикаторы) их развития: соревновательный статус – уровень регулярно проводимых соревнований; фалеральный статус – уровень значимости имеющихся знаков отличия; экономический статус – уровень доходов; правовой статус – уровень законодательных актов, определяющих деятельность спортсмена; информационный статус – количество выпускаемых в стране периодических изданий спортивной направленности.

3. Рассмотрение динамики компонентов статуса «физкультурник» (спортсмен) возможно путем разработки индексов, фиксирующих степень изменения этих процессов.

4. Анализ динамики обобщенного индекса статуса «физкультурник» (спортсмен) позволяет выделить в этом процессе три качественных периода, ограниченных временными рамками:

1918–1927 гг. – постоянный рост статуса;

1928–1935 гг. – стабилизация статуса;

1936–1940 гг. – резкий рост статуса.

5. Аналитическое сопоставление исторических и статистических данных, отражающих периоды становления статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском государстве, показывает, что обобщенной тенденцией этого процесса является стабильный рост статуса.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- в работе впервые зафиксирован процесс становления статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском государстве до Великой Отечественной войны;

- дано определение понятия статус «физкультурник» (спортсмен);
- введено в научный оборот понятие «фалеральный статус» как отражение значения влияния наградных знаков на авторитет личности в обществе;
- обоснован подход к рассмотрению становления статуса «физкультурник» (спортсмен), основанный на выделении в этом процессе составляющих компонентов: социального (объединяющего соревновательный, фалеральный и экономический статусы), правового и информационного статуса;
- выявлены значимые аспекты в истории развития отечественного футбола в Советском государстве, соотносимые с компонентами статуса «физкультурник» (спортсмен);
- разработаны показатели (индикаторы) и индексы компонентов статуса «физкультурник» (спортсмен);
- разработан «обобщенный индекс статуса «физкультурник» (спортсмен), основанный на статистическом наблюдении за динамикой индексов социального, правового и информационного статусов;
- выделены периоды процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен), основанные на характере его динамики;
- определена основная тенденция процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен), опирающаяся на сопоставлении значений периодов этого процесса.

Теоретическая значимость исследования:

- дополнен понятийный аппарат теории физической культуры и спорта термином статус «физкультурник» (спортсмен);
- сформулировано представление о социальном, правовом и информационном статусах «физкультурник» (спортсмен);
- выявлены принципы рассмотрения процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен);
- в научный оборот введены новые факты об истории отечественного футбола;
- обоснована методика расчета обобщенного индекса становления статуса «физкультурник» (спортсмен).

Практическая значимость исследования:

- График динамики обобщенного индекса статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском государстве (1917–1941 гг.) позволяет целостно воспринимать процесс развития физической культуры и спорта.
- Периодизация процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском государстве (1917–1941 гг.) способствует детальному структурированию учебного материала в процессе преподавания курсов «История физической культуры и спорта», «Теория и методика физической культуры».

- Учет выделенных составляющие статуса «физкультурник» (спортсмен) будет способствовать усилению ориентации отечественного спорта на патриотическое воспитание.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург и Военного института физической культуры.

Информационная база исследования – факты из публикаций и архивных материалов, выявленных в ходе библиографического поиска и фиксирующих историю процесса развития футбола в Советском государстве в хронологических рамках 1917–1941 гг.

Эмпирическая база исследования – результаты статистического наблюдения за показателями (индикаторами) социального, правового и информационного компонентов статуса «физкультурник» (спортсмен) за период с 1917 по 1941 год.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается:

- основательной методологической базой исследования, базирующейся на современных исследовательских подходах и многоаспектностью и содержательностью избранных современных и информативных методов исследования;

- анализом и обобщением большого массива теоретико-методологического и фактологического материала, связанного со становлением статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском государстве (1917–1941 гг.);

- многоаспектностью и содержательностью избранных современных и информативных методов исследования;

Результаты исследования апробированы в периодической печати, в том числе в журналах, рекомендованных перечнем ВАК; выступлениями на всесоюзной научной конференции и научных конференциях НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург.

Работа выполнена в соответствии со сводным планом НИОКР НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург на 2011-2015 гг., направление 04, тема 04.05 «Содержание и структура теории физической культуры как науки и учебной дисциплины» и планом НИР в соответствии с государственным заданием на 2015-2017 гг. тема 31 «Совершенствование системы профессионального образования в области физической культуры и спорта».

Структура и объем диссертации. Содержание диссертации изложено на 163 страницах текста, включая введение, 4 главы, заключение, практические рекомендации, список литературы и двух приложений. Работа содержит 6 таблиц и 31 рисунок. Список литературы насчитывает 257 наименований, из них 5 на иностранных языках.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Рассмотрение теоретико-методологических предпосылок исследования проблемы (глава 1) показало, что в изысканиях по проблеме статуса личности выделяются три значимых направления, исследующих социальный, правовой и информационный статусы.

В теоретическом плане исследования преимущественно опираются на теорию социальной стратификации. При этом доминирующими объектами исследования являются статусы социальных групп и профессий. Эмпирическую основу исследований, выявляющих социально-экономический индекс позиции индивида в обществе в основном составляют данные описательного метода и метода опроса.

В области спортивной науки вопросы, касающиеся статуса «спортсмен» практически не рассматриваются.

### Показатели (индикаторы) процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен)

В качестве общеметодологической основы исследования процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен), был выбран индикаторный подход, который базируется на использовании индикаторов – показателей явления, которые можно наблюдать, регистрировать, измерять.

Ключевым моментом индикаторного подхода является выбор индикаторов. Он производится на основе выработанного теоретического понятия изучаемого явления, отображающего исследуемую сущность явления.

В этой связи, первым шагом в выборе индикаторов стало определение понятия «физкультурник» (спортсмен).

Изыскания в этом направлении показали, что слова схожие с понятием «спортсмен» («сопостязатель», «соревнователь») существовали в русском языке еще в XVIII веке. Собственно, понятие «спортсмен» появилось в русском языке в середине XIX века.

В 1920–1930-е годы под понятием «спортсмен» понимался «человек, систематически занимающийся спортом, любитель спорта, не профессионал». (Спортсмен // Чесноков Б.М. Энциклопедический словарь по физической культуре. М.; Л. : Госиздат, 1928. С. 748).

Однако, понятие «спортсмен» в те годы было трансформировано в понятие «физкультурник». Произошло это в силу того, что буржуазная идеология спорта была для Советской власти неприемлема. Поэтому основной доминантой деятельности в области физического развития человека была определена «физическая культура». До этого указанное понятие использовалось крайне редко.

Проведенный нами контент-анализ содержания основных довоенных научно-теоретических документальных источников показал, что понятие «физкультурник» в нем используется в два раза чаще, чем понятие «спортсмен». В 1940–1950 годы – это соотношение поменялось на порядок в противоположную сторону.

Проведенный анализ содержания определений понятий «спортсмен» и «физкультурник» показал, что они практически совпадали по смыслу и использовались как синонимы. Вместе с тем, повсеместное использование термина «физкультурник» вместо понятия «спортсмен» явилось характерным отражением общей идеологической атмосферы тех лет.

Указанные моменты, предопределили введение одновременно двух похожих терминов в заглавие нашего исследования.

Анализ подходов, к формулированию дефиниции «статус», позволил нам сформулировать рабочее определение понятия «статус спортсмена». В этом процессе мы основывались на том, что оно является составляющей трех основных статусов, фиксирующих место индивида (социальной группы в обществе: социального, правового и информационного).

- «Социальный статус» – является совокупностью составляющих его статусов (престижного, экономического и т.п.). Под ним как правило понимается социальное положение, занимаемое индивидом или социальной группой в обществе или отдельной социальной подсистеме общества.

- «Правовой статус» – это юридически закрепленное положение личности в обществе.

- «Информационный статус» – положение личности в информационном пространстве отечественного общества.

После анализа и обобщения указанных подходов была определена концептуальная модель понятия, которая в принципиальной форме определила соотношение составляющих его компонентов:

Статус «физкультурник» (спортсмен) – это совокупность его социального статуса, закрепленная правовыми нормами [правовым статусом] и усиленная информированностью общества о его деятельности [информационным статусом].

При конвертировании концептуальной модели в итоговую дефиницию мы преломили формальные термины в их гипонимы (понятия, выражающие частную сущность по отношению к другому, более общему понятию). Так проявления правового статуса определялось использованием понятий «официальный», «легальный» и «открытый». Престижного и экономического статусов (как составных частей социального) соответственно «моральный» и «материальный».

В результате было сформулировано следующее определение:

*Статус «физкультурник» (спортсмен)* – это его позиция в социуме, в соответствии с общественной оценкой открытой информации о результатах официальных спортивных состязаний и легально полученных за них моральных и материальных вознаграждений.

Отбирая из совокупности статусов, составляющих социальный статус спортсмена те, которые могли бы стать основой для вычисления обобщенного индекса социального статуса спортсмена, мы отталкивались от следующих позиций:

- значимостью для обобщенного представления социального статуса;
- наличие исходного эмпирического (исторического) материала, позволяющего реконструировать основные моменты становления статуса;
- возможностью его перевода в индикатор (преобразование в числовое значение).

В результате для дальнейшего анализа были отобраны три формы социального статуса (*Isoc*) и определены их показатели.

– Соревновательный статус (статус достигнутых спортивных результатов). Показатель – обобщенный уровень проводимых соревнований, находящих отражение в средствах массовой информации (*Isor*).

– Фалеральный статус (статус «отвечающий» за знаки отличия, внешне выделяющих спортсмена в обществе)<sup>1</sup>. Показателями фалерального статуса были определены обобщенный уровень значимости и соответствующее количество знаков отличия (*Ifal*).

– Экономический статус. Показатель – обобщенный уровень доходов физкультурников (спортсменов) (*Ieko*).

Показателем правового статуса (*Ipra*) был определен уровень и соответствующее обобщенное количество правовых актов, определяющих деятельность спортсмена.

Показателем информационного статуса (*Iinf*) было определено обобщенное количество выпускаемых в стране периодических изданий спортивной направленности.

#### Социальный статус спортсмена

Анализ исторических фактов, отражающих соревновательный статус показал, что:

- Соревнования городского и междугородного уровня проводились с 1917 года (они имели место и до 1917 года);
- С 1920-х годов проводились соревнования в рамках всесоюзных спортивных обществ и регулярные международные встречи;
- С 1936 года регулярно проводятся всесоюзные соревнования (первенство СССР).

Для вычисления индекса соревновательного статуса (*Isor*) была разработана шкала условной значимости регулярных соревнований. Она включала следующие уровни, которым устанавливались соответствующие

---

<sup>1</sup> Адекватного термина в доступной литературе нами обнаружено не было. Поэтому мы ввели термин «фалеральный статус». Он произведен от латинского термина «фалера» (*phalerae*) – нагрудный военный знак отличия, известный в Древнем Риме.

коэффициенты при подсчете показателей: городские соревнования (коэффициент 1); межгородские соревнования (2); отраслевые/ДСО соревнования (3); всесоюзные соревнования (6); международные товарищеские матчи (10).

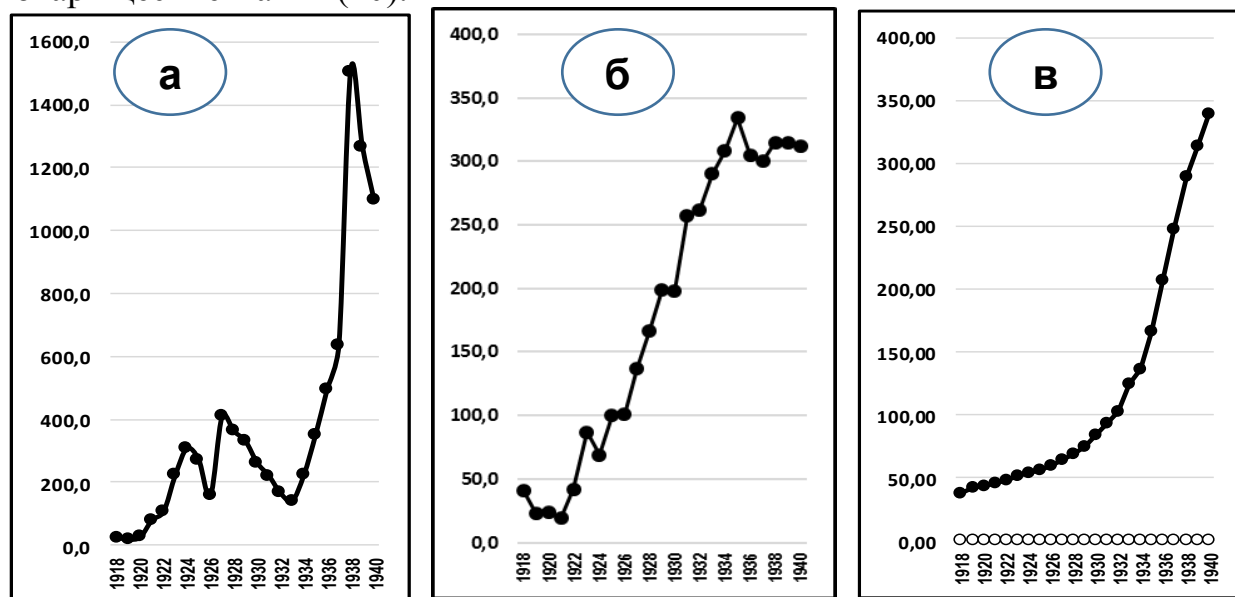


Рисунок 1. Динамика индексов соревновательного (а), фалерального (б) и экономического (в) статусов спортсмена

Показатели единиц счета каждого из уровней помноженные на соответствующий коэффициент складывались в рамках конкретного года. Анализ динамики индекса соревновательного статуса показал, что он имел нестабильный рост (рисунок 1а).

Анализ исторических фактов, отражающих фалеральный статус показал, что:

- С 1917 года (существовали и ранее) имелись знаки клубного уровня.
- С 1917 года (существовали и ранее) имелись знаки городского уровня.
- С 1924 года имелись знаки спортивных обществ.
- С 1931 года имелись спортивные знаки всесоюзного уровня.
- С 1934 года имелись спортивные знаки правительственного уровня.

Для определения индекса фалерального статуса (*Ifal*) была разработана шкала условной значимости наградных знаков. Она включала следующие уровни, которым устанавливались соответствующие коэффициенты при подсчете показателей: внутриклубные знаки и наградные жетоны (коэффициент 1); знаки и наградные жетоны городского уровня (2); отраслевые / ДСО знаки и наградные жетоны (3); знаки и наградные жетоны всесоюзного уровня (6); знаки правительственного уровня (10).

Вычисление значений годов было аналогично индекса соревновательного статуса. Анализ динамики индекса фалерального статуса показал, что он практически всегда имел постоянный рост (рисунок 1б).

Величина индекса экономического статуса (*Ieko*) определялась как сумма общей заработной платы рабочих и служащих, а также вознаграждений за его соревновательную деятельность.

В документальных источниках и архивных материалах не удалось обнаружить прямых сведений по вопросу о вознаграждениях спортсменов. Но в ходе бесед с ветеранами футбола удалось установить имевшиеся в разные временные периоды соотношения между доходами спортсмена и усредненной зарплатой рабочего. Однако, в виду того, что эти данные имели субъективный и не всеобщий (в рамках всех видов спорта) характер, они при расчете величины экономического статуса не учитывались.

Анализ исторических фактов, отражающих динамику экономического статуса показал, что доходы физкультурников (спортсменов) в исследуемый период совпадают с общей тенденцией роста заработной платы в Советском государстве.

Динамика индекса экономического статуса была реконструирована после выявления из информационных источников среднего значения заработной платы в Советском государстве (рисунок 1в).

Расчет индекса социального статуса (*Isoc*) производился по формуле:

$$Isoc = (Isor + Ifal + Ieco) / 3$$

В результате статистического наблюдения за результатами расчета показателей индекса социального статуса «физкультурник» (спортсмен) был построен график, отражающий динамику этого процесса (рисунок 2). Его анализ указывает на наличие достаточно стабильного роста этого показателя.

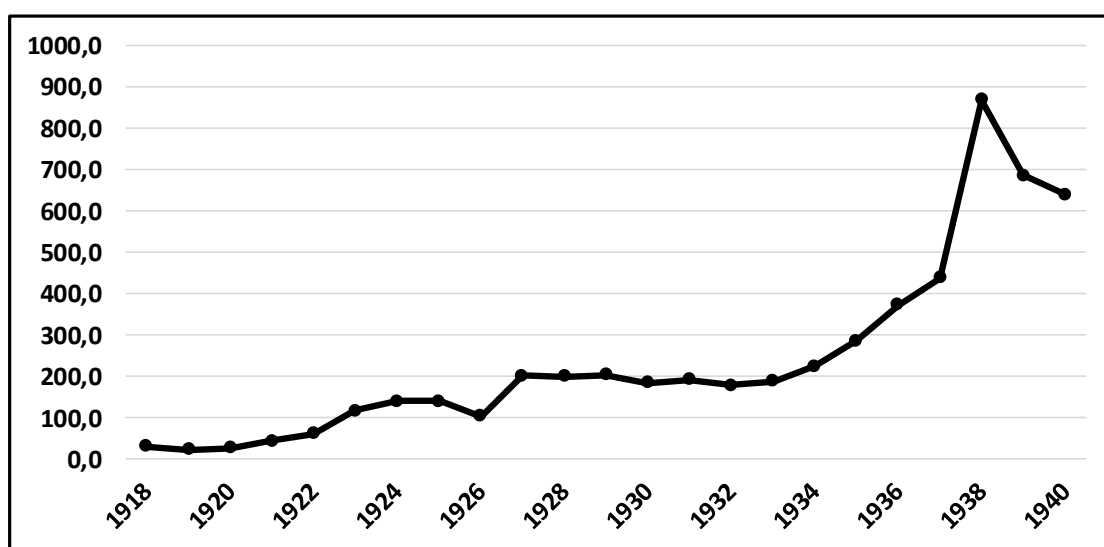


Рисунок 2. Динамика индекса социального статусов спортсмена

### Правовой статус спортсмена

Анализ исторических фактов, отражающих правовой статус показал, что:

- С 1917 года (существовали и ранее) имелись нормативные акты, определяющие деятельность спортсменов на клубном уровне.
- С 1917 года (существовали и ранее) имелись нормативные акты, определяющие деятельность спортсменов на городском уровне.
- С начала 1920-х годов появляются юридические документы уровня спортивных обществ.
- С начала 1920-х годов появляются юридические документы республиканского уровня.
- В конце 1920-х годов появляются юридические документы всесоюзного уровня.

Для вычисления индекса правового статуса (*Ipra*) была разработана шкала условной значимости правовых актов. Она включала следующие уровни: которым устанавливались соответствующие коэффициенты при подсчете показателей: внутриклубные правовые акты (коэффициент 1); правовые акты в городского уровня (2); отраслевые/ДСО правовые акты (3); правовые акты республиканского уровня (6); правовые акты всесоюзного уровня (10).

Процедура вычисления значений временного ряда (годов) была аналогична процедурам определения индексов соревновательного и фалерального статусов. Анализ динамики индекса правового статуса показал, что он имел всегда имел постоянный устойчивый рост (рисунок 3).

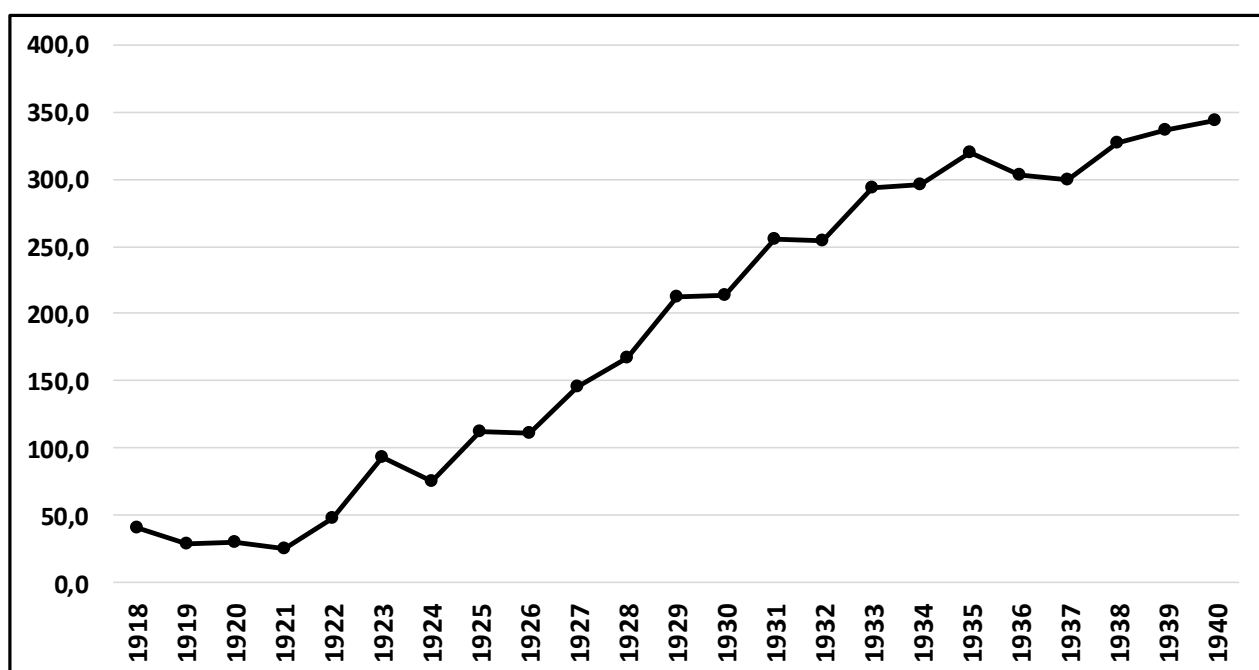


Рисунок 3. Динамика индекса правового статуса спортсмена

## Информационный статус

После Октябрьской революции ряд популярных спортивных журналов (в первую очередь «Русский спорт» и «Спорт»), продолжали издаваться. Однако, основная масса спортивных журналов прекратила свое существование еще в годы I мировой войны.

В 20-е годы появилось достаточно большое количество новых спортивных журналов. Но многие из них (преимущественно издававшиеся в провинции) имели эпизодический характер.

Было решено в качестве эмпирической основы для статистического наблюдения отобрать только журналы, издававшиеся в Москве, Петрограде–Ленинграде и Киеве. В сферу анализа не попали и узкопрофильные ведомственные издания.

Всего для изысканий было отобрано 28 наименований журналов (таблица 1), ставших основой для дальнейшего анализа.

В ходе статистического наблюдения было установлено, что в первые два года после Октябрьской революции количество издаваемых спортивных журналов практически сошло на нет. Но в начале 20-х годов объем выпускаемых изданий такой направленности резко возрастает, а затем стабилизируется на уровне 6–7 наименований.

Данное положение сохраняется до конца 20-х годов, когда наблюдается пикообразный рост количества выпускаемых журналов, а затем столь же стремительное уменьшение к середине 30-х годов до прежнего уровня.

В конце 1930–начале 1940-х годов количество ежегодно публикуемых в СССР спортивных журналов снова возрастает до 9–10 названий. Однако общее количество физических выпусков ( $N_{\text{вып}}$ ) за счет журналов объединяющих 2-3 номера продолжает снижаться (рисунок 4а).

Полученные данные указывают на то, что приоритет в эти годы отдавался более оперативной информации, помещаемой преимущественно в еженедельных журналах. Этот факт отражает растущий интерес в обществе к физкультурно-спортивным мероприятиям.

Но ввиду роста количества населения СССР ( $N_{\text{нас}}$ ) (рисунок 4б) условная информированность населения о спортивных соревнованиях должна была бы достаточно резко падать. Но этого не произошло так как в 1930-е годы резко возрастает количество библиотек ( $N_{\text{биб}}$ ) (рисунок 4в).

Это показал анализ результатов статистического наблюдения за индексом информационного статуса (рисунок 5), который рассчитывался по формуле:

$$I_{\text{inf}} = (N_{\text{вып}} * N_{\text{биб}}) / N_{\text{нас}}$$

Таблица 1 - Список спортивных журналов, издававшихся в 1918–1940 гг.

Годы издания	Заголовок журнала	Место издания	Лет издания	Издано номеров
1918-1919	Русский спорт	Москва	2	62
1918-1918	Вестник Петроградской футбольной лиги	Петроград	1	31
1918-1918	Вестник русского сокольства	Петроград	1	5
1918-1918	Автомобилист	Москва	1	24
1918-1918	Спорт	Москва	2	18
1921-1941	Шахматы в России	Москва	21	364
1922-1922	Спорт и жизнь	Москва	1	3
1922-1941	Спорт (К спорту)	Киев	20	228
1922-1924	Спорт	Петроград	3	66
1922-1923	Физическая культура	Москва	2	9
1922-1923	Красный спорт	Киев	2	4
1922-1924	Красный спорт	Москва	3	33
1922-1924	Всеобуч и спорт	Москва	3	65
1924-1932	Спартак	Ленинград	9	357
1924-1927	Известия физической культуры	Москва	4	85
1925-1925	Пролетарский спорт	Москва	1	5
1925-1931	Теория и практика физической культуры	Москва	12	93
1927-1931	Физкультуривист	Москва	6	81
1928-1941	Физкультура и спорт	Москва	14	459
1928-1941	Коневодство и конный спорт	Москва	14	156
1929-1941	На суше и на море	Москва	13	221
1929-1940	Ворошиловский стрелок	Москва	12	279
1930-1931	Физкультура в школе	Москва	2	21
1930-1930	Физкультурный листок	Москва	1	7
1932-1933	Советская физкультура	Москва	2	12
1937-1940	Бюллетень Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта при СНК Союза ССР	Москва	4	33
1937-1941	Гимнастика	Москва	5	48
1940-1941	Физкультура и спорт в Красной армии	Москва	2	10



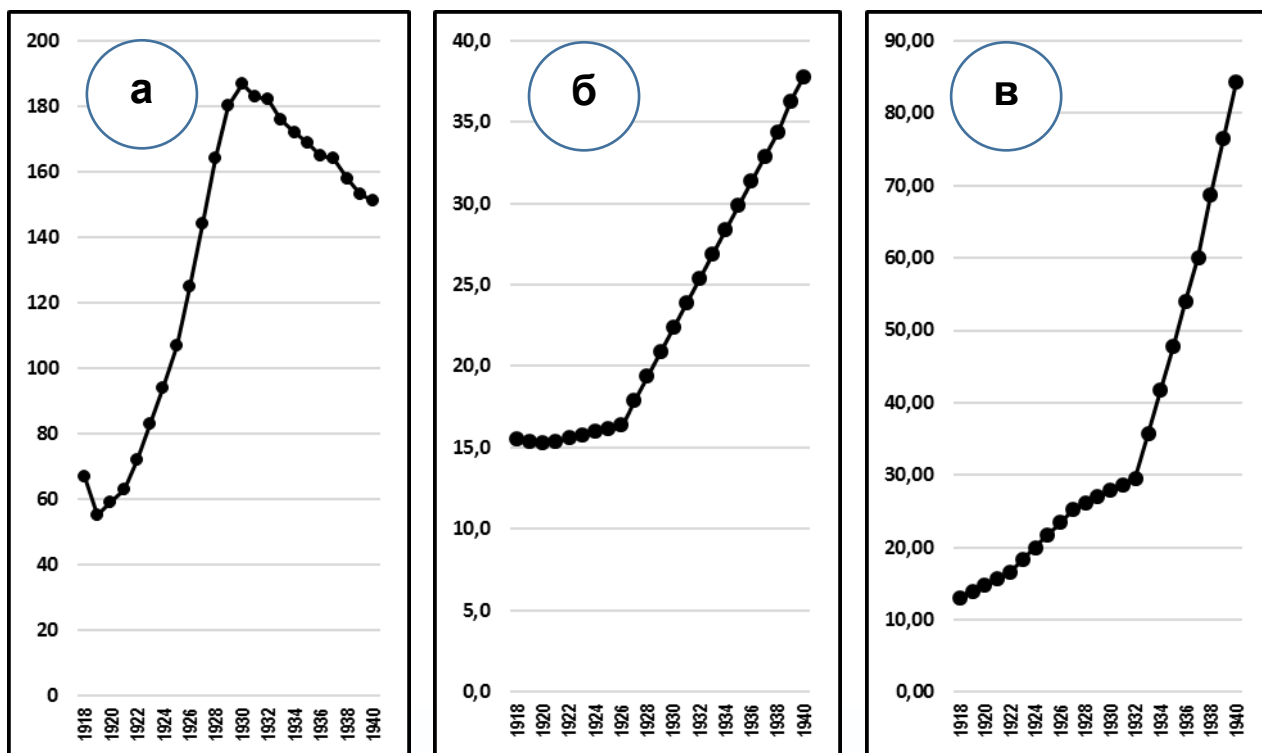


Рисунок 4. Динамика количества ежегодно издаваемых в СССР физических выпусков спортивных журналов (а) [шт.]; численности городского населения СССР (б) [млн.чел.]; количества городских библиотек (в) [тыс.]

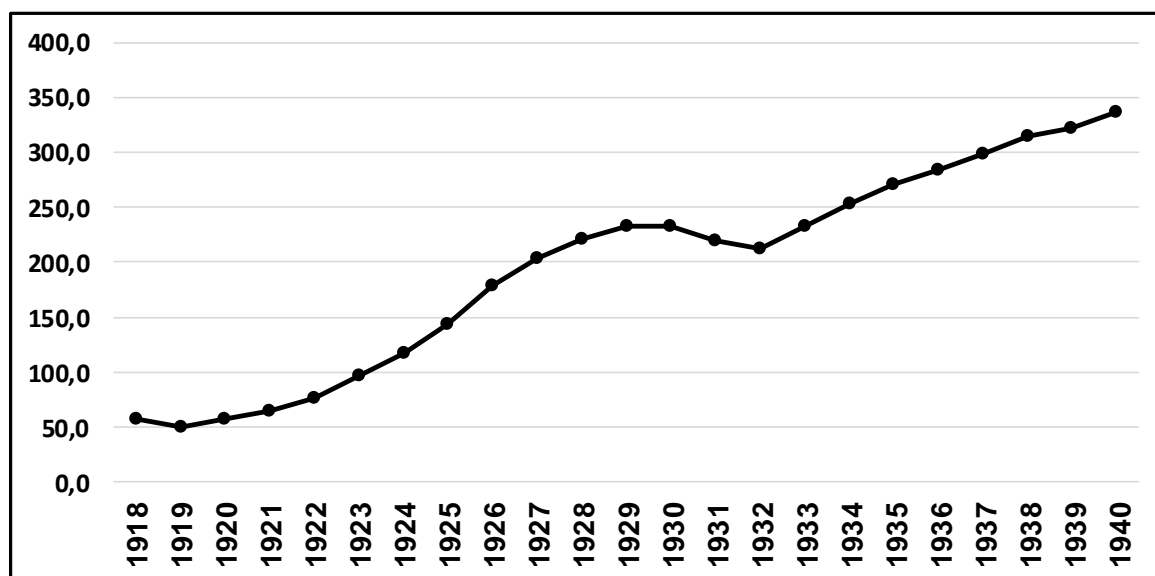


Рисунок 5. Динамика индекса информационного статуса

### Динамика обобщенного индекса статуса спортсмена

Расчет обобщенного индекса статуса спортсмена ( $I_{ss}$ ) производился по следующей формуле:

$$I_{ss} = \sqrt[3]{I_{soc} * I_{pra} * I_{inf}}$$

В результате статистического наблюдения за результатами расчета показателей обобщенного индекса статуса спортсмена был построен график, отражающий динамику этого процесса (рисунок 6).

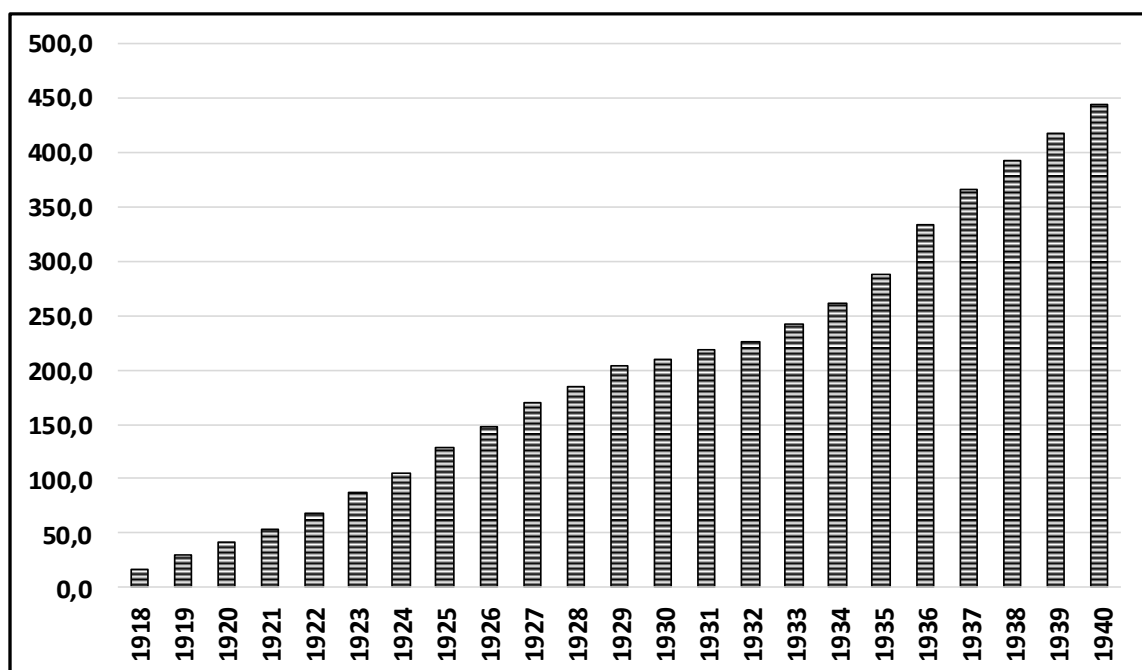


Рисунок 6. Динамика (тренд) обобщенного индекса статуса спортсмена

Его анализ показал, что с 1918 до конца 1920-х годов значение  $I_{ss}$  постоянно увеличивалось. Затем до середины 1930-х годов значение индекса стабилизировалось. Но, на рубеже 1934–1936 годов, оно начало резко расти.

Кластерный анализ (в качестве меры различия бралось евклидово расстояние), произведенный на основании синхронного сопоставления значений всех индексов, дал результаты, сопоставимые с вышеуказанными (рисунок 7).

Интерпретация полученной дендрограммы показала наличие трех больших кластеров. Мера различия двух из них (1918–1927 и 1928–1935 годы) незначительна. Они были интерпретированы как этапы периода зарождения статуса «физкультурник» (спортсмен) в нашей стране.

Третий кластер (1936–1940), в силу значительного отличия от предыдущих, можно охарактеризовать как новый период в процессе становления статуса «физкультурник» (спортсмен).

Данные значения напрямую соотносятся с событиями в отечественной истории и истории отечественного спорта.

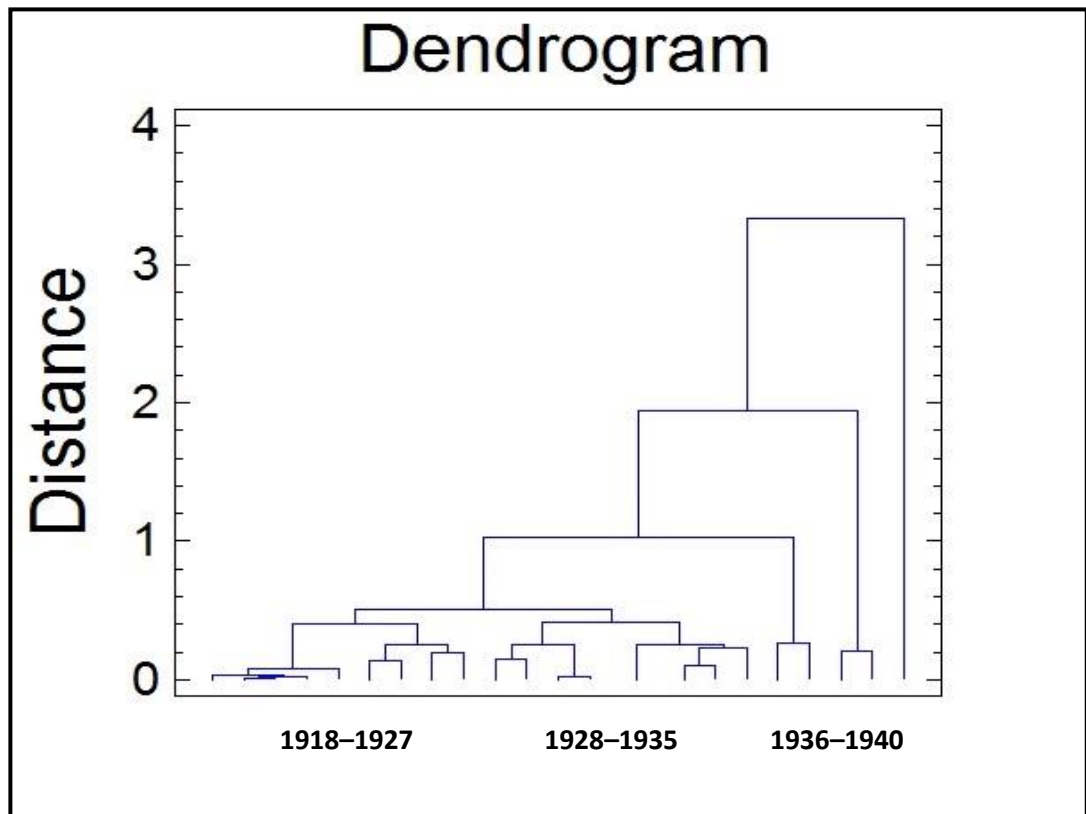


Рисунок 7. Результаты кластерного анализа временных рядов индексов, отражающих процесс становления статуса «физкультурник» (спортсмен)

Так в 1928 году заканчивается выполнение программы Новой Экономической Политики (НЭП) и начинается реализация первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

В этот период значительно возрастают показатели развития страны, отражающие ее индустриализацию. Социальная сфера, в том числе и сфера услуг развлечения, развивалась несколько медленнее.

Отсутствие стабильного календаря соревнований (чемпионаты СССР по футболу проводились нерегулярно) не способствовало формированию интереса к спортсменам.

Но падения достигнутого уровня статуса «физкультурник» (спортсмен) удалось избежать. Во многом этому способствовало утверждение в 1929 году Всесоюзного совета физической культуры при Центральном Исполнительном Комитете Союза ССР. Этот шаг высветил то значение, которое уделяется спорту в стране и естественно поднял авторитет спортсменов в глазах общества.

Начало проведения в 1936 году клубного чемпионата СССР по футболу знаменовало начало качественного нового уровня отношения к спортсменам, поскольку эти соревнования широко отражались в печати.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные в ходе исследования результаты позволяют сделать заключение о том, что поставленные задачи решены, и это дает основание сформулировать следующие выводы по работе:

1. Статус «физкультурник» (спортсмен) – это его позиция в социуме в соответствии с общественной оценкой открытой информации о результатах официальных спортивных состязаний и легально полученных за них моральных и материальных вознаграждений.

2. Показателями (индикаторами) процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен) являются:

- социальный статус – совокупность соревновательного (обобщенный уровень регулярно проводимых соревнований), фалерального (обобщенный уровень значимости имеющихся знаков отличия) и экономического (обобщенный уровень доходов) статусов;

- правовой статус – обобщенный уровень законодательных актов, определяющих деятельность спортсмена;

- информационный статус – обобщенное количество выпускаемых в стране периодических изданий спортивной направленности.

3. В результате анализа исторической информации, интерпретированной с использованием результатов статистического наблюдения, был определен характер динамики компонентов статуса «физкультурник» (спортсмен):

Социальный статус – достаточно стабильный рост, определяемый динамикой составляющих его статусов (соревновательный статус – постоянный, но не стабильный рост уровня регулярно проводимых соревнований; фалеральный статус – постоянный рост уровня значимости имеющихся знаков отличия; экономический статус – постоянный, рост доходов спортсменов).

Правовой статус – постоянный рост уровня законодательных актов, определяющих деятельность спортсмена.

Информационный статус – нестабильность количества выпускаемых в стране периодических изданий спортивной направленности, которое компенсировалось ростом количества библиотек.

4. Выделены периоды процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском государстве до Великой Отечественной войны, ограниченные временными рамками:

1918–1927 гг. – постоянный рост статуса;

1928–1935 гг. – стабилизация статуса;

1936–1940 гг. – резкий рост статуса.

5. Сопоставление исторических и статистических данных, отражающих периоды становления статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском государстве, показывают, что обобщенной тенденцией этого процесса является стабильный рост статуса.

6. Результаты исследования позволяют сделать вывод – гипотеза исследования о том, что выяснение сущности понятия статуса «физкультурник» (спортсмен) и комплекса показателей, адекватно отражающих данное социальное явление позволит выявить периоды и ведущие тенденции его становления в Советском государстве (1917–1941 гг.) подтверждена, а его цель, – достигнута.

#### СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Багаев, М.В. Влияние Первого Всероссийского съезда работников по физической культуре, спорту и допризывной подготовке на развитие Петроградского футбола / М.В. Багаев ; Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 1 (119). – С. 37–42.

2. Багаев, М.В. Становление организационных форм руководства физической культурой и спортом в Петрограде-Ленинграде (1920-1929 гг.) / М.В. Багаев ; Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 6 (124). – С. 20-24.

3. Багаев, М.В. Появление понятия «спортсмен» в истории российского спорта / М.В. Багаев, Ю.П. Лукосяк ; Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Теория и практика физической культуры. – 2015. – № 10. – С. 75.

4. Багаев, М.В. Динамика количества спортивных журналов в Советской России – СССР до начала Великой Отечественной войны (1918-1941 гг.) / М.В. Багаев ; Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им.

П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 12 (130). – С. 33-36.

5. Лукосяк, Ю.П. 1912 год: Вступление России в Международную Футбольную федерацию (ФИФА) / Ю.П. Лукосяк, М.В. Багаев // Современные тенденции развития науки и технологий : сборник научных трудов по материалам ; IV Международная научно-практическая конференция : Белгород, 30 июня 2015 г. / Агентство перспективных научных исследований (АПНИ). – Белгород : [б.и.], 2015. – Т. 4. – С. 67–69.

6. Багаев, М.В. О дефиниции понятия статуса спортсмена / М.В. Багаев ; Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Физическая культура : воспитание, образование, тренировка. – 2016. – № 3. – С. 25.

Материалы диссертации доложены:

- на IV Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» (Белгород, 30 июня 2015 г.).

- на итоговых научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава НГУ им. П.Ф. Лесгафта, (2015, 2016, 2017 Санкт-Петербург).

Подписано в печать \_\_\_\_\_ 2018

Объем \_\_\_\_\_ печ.л.

Тираж \_\_\_\_\_ экз. Зак. №

Типография НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург  
190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35