

На правах рукописи

БЯНКИНА ЛАРИСА ВЛАДИМИРОВНА

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОСТИ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ**

5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

доктора педагогических наук

Санкт-Петербург – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дальневосточная государственная академия физической культуры»

Научный консультант – доктор педагогических наук, доцент **Утишева Елена Владимировна**.

Официальные оппоненты:

Лубышева Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК», кафедра психологии, философии и социологии, профессор;

Щеголев Валерий Александрович, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник физической культуры, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Институт физической культуры, спорта и туризма, высшая школа спортивной педагогики, профессор;

Коржова Елена Юрьевна, доктор психологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», кафедра общей и социальной психологии, заведующий.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры».

Защита состоится 22 июня 2023 года в 13.00 на заседании диссертационного совета 38.2.005.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35, актовый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» (<http://www.lesgaft.spb.ru>).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Костюченко Валерий Филиппович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современное российское общество, актуализирующее человека как ценность, изменяет систему целеполагания обучения и содержания образования, где физическая культура по праву занимает одно из ведущих мест. Задача образования состоит в создании условий обретения обучающимися личностных смыслов, ценностей и целей своего развития. Одним из важнейших направлений фундаментальной научной проблемы – проблемы личности и возможности ее реализации в образовании выступает проблема развития субъектности, как меры ответственности человека за свои жизнь и здоровье. В настоящее время акцент влияния многих государств смещается с темпов экономического роста на развитие человеческого капитала и, в частности, таких его составляющих как здоровье и качество жизни.

В деле оздоровления населения, как в физическом, так и в психологическом аспектах, на первые позиции выходят физическая культура и спорт, как феномены, вобравшие в себя огромный потенциал развития и отдельного человека, и общества в целом (В.К. Бальсевич, 1991, 1997, 2000; Н.Н. Визитей, 2006, 2009; М.Я. Виленский, 1999, 2005, 2013, 2018; В.М. Выдрин, 1995, 2002, 2004; Ю.Ф. Курамшин, 2006, 2022; Л.И. Лубышева, 1996, 2002, 2014, 2017; И.В. Манжелей, 2005, 2015, 2020; Л.П. Матвеев, 2004; Ю.М. Николаев, 1997, 1998, 2003, 2004, 2006, 2007, 2016; Н.И. Пономарев, 1970, 1990; В.И. Столяров, 1998, 2005, 2015, 2017; С.И. Филимонова, 2004, 2013, 2018 и др.). В настоящее время, в сложившихся социально-экономических условиях, значительно повысилась ответственность каждого человека за свои жизнь и здоровье, в связи с чем расширились и задачи системы образования. В пространство образования, помимо традиционных знаний, умений и навыков, вошли компетенции, одним из основных значений которых является разворачивание и повышение потенциала образования в течение всей жизни.

Востребование данного потенциала возможно только при совместных усилиях государства, общества и самого человека. В Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 года предписано увеличение до 70 процентов доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом. Однако на уровне отдельного человека существует огромное множество самых различных позиций в отношении востребования не только оздоровительного потенциала физической культуры и спорта, но и в отношении других их функций и задач: образовательной, воспитательной, рекреационной и прочих. Анализ результатов образования в сфере физической культуры показывает, что большинство обучающихся не являются субъектными носителями и трансляторами ее ценностей (И.М. Быховская, 2001; М.Я. Виленский, 2013, 2018; Л.И. Лубышева, Г.М. Соловьев, 2013; О.Ю. Масалова, 2014, 2019; И.В. Манжелей, 2015, 2020 и др.); не решаются задачи развития субъектности в физкультурной деятельности.

Между тем, именно изучение субъектности человека позволяет не только обеспечить целостное изучение его как субъекта собственного развития, но и

дифференцированно оценить его субъектность в отношении физкультурной деятельности, включая спортивную. Поэтому именно в рамках субъектно-деятельностного подхода актуализируются проблемы, касающиеся познания возможностей и способности субъектов к развитию как в детском возрасте, так и во время профессионального становления (О.А. Конопкин, 1994, 1995; В.Э. Чудновский, 1986, 1988; О.К. Осницкий, 1996; В.А. Татенко, 1996; Е.Н. Волкова, 1998, 2005, 2012; Ф.Г. Мухаметзянова, 2002, 2018; Т.В. Белых, 2003, 2004; Е.Ю. Коржова, 2006; Т.А. Ольховая, 2006, 2007; Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков, 2013; С.И. Дьяков, 2015 и др.).

К сожалению, традиционные подходы проведения занятий по физической культуре в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях, в предпрофессиональном и дополнительном образовании в сфере спорта при всех их достоинствах, не выделяют того системообразующего фактора активностей личности, который обеспечивает их оптимальное сочетание, предопределяя и поддерживая высокую эффективность деятельности человека в этих сферах.

Степень научной разработанности проблемы свидетельствует о том, что познание субъектности физической культуры личности и ее особенностей можно отнести не столько к педагогическим проблемам, но и к классу теоретико-прикладных проблем теории физической культуры как интегративной дисциплины.

Теоретическое значение педагогического анализа и определения педагогических характеристик субъектности физической культуры личности состоит в постановке ключевых вопросов выявления ее генезиса, сущностных характеристик, особенно в сравнении с феноменом физической культуры личности, показателей и критериев.

В основании работы положены философские: диалектика, гуманизм, экзистенциализм, феноменология и общенаучные подходы: культурологический, антропологический, ценностный, системно-генетический, деятельностный и субъектный, в русле которых изучены и обобщены исследования ряда наук о человеке: философии, культурологии, психологии, педагогики, главный же интерес составила теория и методика физической культуры и спорта.

Основой исследования послужили идеи философов о целостной природе человека и феноменов его внутреннего существования, сохраняющих эту целостность и представляемых посредством рефлексии. Большое методологическое значение, вследствие широты и глубины обобщений, имели труды Г.-В. Ф. Гегеля, И. Канта, М. М. Бахтина, М. К. Мамардашвили, Б. В. Маркова.

Изучение категории субъекта в неклассической эпистемологии и в рамках смыслогенетического подхода, рассмотрение экзистенциальной, символической и институциональной культурных форм обусловило возможность рассмотрения субъектности культуры (М. А. Маниковская, А. А. Пелипенко, С. Е. Ячин).

В рамках культурологического подхода, философии и морфологии

культуры феномены физической культуры как части культуры общества рассмотрены М.С. Каганом, Н. Н. Визитеем, И.М. Быховской, В.И. Столяровым, А.Я. Флиером, В.М. Выдриным, Л.И. Лубышевой, Ю.В. Рождественским. Сопряженное и дифференцированное рассмотрение феноменов спорта и физической культуры являлось предметом научного интереса Н.И. Пономарева, В.И. Столярова, Л.П. Матвеева, В.К. Бальсевича, Ю.М. Николаева, Л.И. Лубышевой, М.Я. Сарафа, Г.Л. Драндрова. Рассмотрение генезиса феномена спорта (Н.И. Пономарев, Й. Хейзенга, М.С. Каган, Н.Н. Визитей, В.И. Столяров, С.В. Молчанов) и культуры как формы понимающего бытия человека (С.Е. Ячин) обуславливает рассмотрение спорта как превращенной формы (К. Маркс, М. К. Мамардашвили, С. Е. Ячин, М. А. Маниковская) физической культуры.

В настоящее время в отечественной психологии проблема субъекта получила свое общее методологическое и теоретическое обоснование (К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, Н.В. Богданович, А.В. Брушлинский, А.А. Волочков, В.И. Панов, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.А. Татенко, С.И. Дьяков, Д.И. Фельдштейн). В последовательно осуществленном психологическом осмыслении феномена субъекта преобладают такие концептуальные подходы к исследованию субъекта и субъектности личности как структурный, динамический, регулятивный (Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, О. А. Конопкин, А.К. Осницкий В.А. Петровский, В.В. Селиванов, Е.А. Сергиенко, В.А. Татенко). Психологическая структура субъектности понимается не только как свойство, но и характеристика личности (В.В. Селиванов, И.А. Серегина, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев). Не ослабевают внимание исследователей к изучению субъектности в различных видах деятельности: педагогической (Е.Н. Волкова, С.И. Дьяков, Е.Ю. Коржова, А.К. Маркова, Ф.Г. Мухаметзянова, Т.А. Ольховая, С.А. Пилюгина), творческой (Г.С. Батищев, Д.Б. Богоявленская, С.Л. Марков), учебной и учебно-профессиональной (В.В. Давыдов, В.И. Панов, В.В. Сериков, В.Д. Шадриков, И.С. Якиманская). Выделены и описаны свойства субъекта жизненного пути, общения, познания, социального субъекта (В.А. Барабанщиков, А.В. Брушлинский, Е.Н. Волкова, В.В. Знаков, Е.Ю. Коржова, В.В. Селиванов, Е.А. Сергиенко). Исследованы механизмы субъектной саморегуляции (О.А. Конопкин, А.К. Осницкий).

В физкультурной и спортивной деятельности И.В. Манжелей исследован субъектный опыт в формировании спортивного образа жизни, введены и разработаны понятия субъект физической культуры (М.Я. Виленский), субъектный спортивный опыт (И.В. Манжелей), субъектный аспект ценностей (О.Ю. Масалова).

Высшая стадия развития субъектности, в том числе и в физической культуре, сопряжена с творчеством. Творчество – это специфическая деятельность, анализ его влияния на личность и ее проявления волновали умы величайших ученых прошлого – Н.А. Бердяев, также и наших современников – Д.Б. Богоявленская, В.П. Зинченко, С.Л. Марков, С.Е. Ячин. Отдельную тему в творчестве составляет проблема творения собственного тела (И.М. Быховская,

С.В. Дмитриев), смыслотворчества (С.В. Дмитриев), житнетворчества (Д.А. Леонтьев).

В диссертационных исследованиях рассматриваются взаимосвязи проблем субъектогенеза и роли физической культуры в развитии и самореализации личности (Б.Г. Акчурин, Е.Н. Волкова, Е.В. Осмина, С.И. Филимонова), исследованы вопросы формирования физической культуры личности (М.Я. Виленский, Л.И. Лубышева, И.В. Манжелей, О.Ю. Масалова, Ю.В. Наumenко) и готовности к ее развитию (Л.Б. Андриющенко). Большое значение имеют труды, определяющие смысловое наполнение феномена здорового образа жизни и его формирования у населения (В.И. Столяров, И.М. Быховская, Л.И. Лубышева, А.А. Козлов, Е.В. Утишева, Ю.В. Наumenко, Соловьев Г.М., Соловьева Н.И. и др.).

Проведенный анализ научной литературы и диссертационных исследований позволяет констатировать несоответствие между методологической, теоретической и практической актуальностью и уровнем разработанности проблемы феномена субъектности физической культуры личности, условий его развития и критериев проявления; недостаточную разработанность концептуальных основ экспликации субъектности физической культуры личности как меры ответственности человека за состояние собственного здоровья, физического состояния в целом, нахождение смыслов (в процессе перехода от утилитарных к неутилитарным видам деятельности) занятий двигательной деятельностью, а также основополагающей роли образования в этом процессе.

Анализ теории и практики осуществления физкультурной деятельности в основном, дополнительном и профессиональном образовании показал, что в нем обнаруживаются следующие **противоречия**:

На философско-культурологическом уровне:

- между уровнем теоретических обобщений, методической проработанностью проблем физического самосовершенствования человека на специализированном уровне физической культуры и их применением в повседневной жизни;

На содержательно-нормативном уровне:

- между государственным заказом на достижение населением должного уровня физической культуры и имеющимся уровнем его педагогического обеспечения в процессе основного, дополнительного и профессионального образования.

На процессуально-технологическом уровне:

- между наличием методологических оснований для изучения проблемы развития субъектности физической культуры личности и слабой разработанностью педагогической теории вопроса;

На результативно-субъектном уровне:

- между возросшей потребностью человека в утверждении своей субъектной позиции в физической культуре и недостаточной способностью спортивных педагогов принимать эту потребность за ценностное и

инструментальное основание педагогического процесса и для собственного профессионального роста;

- между нарастающими потребностями современного человека (обучающихся) в овладении умениями самоуправления состоянием здоровья, развития качеств профессионально-личностного самоосуществления и имеющимся уровнем их удовлетворения.

Исходя из выявленных противоречий, сформулирована **проблема исследования**: каковы методологические основания, концептуальные идеи, принципы, ведущие тенденции и условия развития субъектности физической культуры личности в основном, дополнительном и профессиональном образовании.

Объект исследования – физическая культура личности.

Предмет исследования – педагогическая система развития субъектности физической культуры личности в процессе общего, дополнительного и профессионального образования.

Цель исследования – разработать и экспериментально обосновать теоретико-методологические положения и технологическое содержание педагогической системы развития субъектности физической культуры личности.

Гипотеза исследования. Предполагалось, что наиболее эффективное гармоничное личностное саморазвитие обучающихся может быть достигнуто в учебно-воспитательном процессе образовательного учреждения (основного (полного) общего, дополнительного и профессионального), при условии раскрытия педагогической системы развития субъектности физической культуры личности и обоснования ее теоретического и технологического содержания, базирующегося на разработке ее специфических концептуально-методологических положений и принципов человекотворческого характера.

Задачи исследования:

1. Определить состояние проблемы субъектности физической культуры личности и пути ее исследования в образовании.

2. Обосновать онтологические условия и механизм превращения спортивных достижений в их исторической перспективе в телесно-двигательные ценности как условие существования субъектности физической культуры.

3. Выявить детерминанты субъектности физической культуры личности и определить ее структуру, типы и качественные характеристики.

4. Разработать педагогическую систему развития субъектности физической культуры личности, обосновать ее этапы, принципы, механизмы и инструментальную основу.

5. Определить теоретико-методологические основы и положения концепции развития субъектности физической культуры личности.

6. Экспериментально апробировать педагогическую систему развития физической культуры личности в основном, дополнительном и профессиональном образовании.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методологических, организационно-структурных и технологических аспектов педагогической системы развития субъектности физической культуры личности, направленной на гармоничное личностное саморазвитие с учетом проявления субъектности физической культуры как ядра средоточия активности, личностной и социальной, иницирующей необходимость совершенствования тела, обеспечивающего полноту человеческого бытия.

Исходя из этих методологических установок:

- раскрыты онтологические условия, к которым относятся экзистенциальные способности (С. Е. Ячин), экзистенциалы человеческого существования (В. Франкл), генезис спорта (Н. Ortega-y-Gasset, М. Я. Сараф), и механизм превращения спортивных достижений в телесно-двигательные ценности, что позволило обосновать существование субъектности физической культуры;

- разработано и обосновано понятие «субъектность физической культуры личности», характеризующееся мерой ответственности человека за состояние собственного здоровья, физического состояния в целом, нахождение смыслов занятий двигательной деятельностью;

- разработана педагогическая система развития субъектности физической культуры личности, включающая концептуальную, организационно-структурную и технологическую части. В рамках разработанной концепции определена целостность философских направлений (диалектика, экзистенциализм, феноменология, гуманизм), методологических подходов (культурологического, антропологического, ценностного, системно-генетического, деятельностного, субъектного), обоснованы основные положения концепции педагогической системы развития субъектности физической культуры личности;

- определены основные методологические ориентиры и принципы (соответствия, со-причастности, со-размерности; совместного развития педагога и обучающихся, сознательности - рефлексии, индивидуальной траектории и творчества) развития субъектности физической культуры личности;

- разработана инструментальная основа развития субъектности физической культуры личности, включающая комплекс педагогических мероприятий и субъектно-ориентированных ситуаций: проблемно-ориентированных, коммуникативно-ориентированных, рефлексивно-ориентированных, креативно-проектных;

- раскрыты психолого-педагогические механизмы развития субъектности физической культуры личности: переход внешнего контроля физкультурной деятельности во внутренний; эмоционально окрашенная рефлексия; ценностно-смысловое взаимодействие «Я-другие»; разделенное целеполагание; проектной деятельности; творческой реализации, характеризующиеся формированием рефлексивной позиции обучающегося, пониманием экзистенциальных смыслов физической культуры, их значимости для личностного саморазвития; осуществлением деятельностной

позиции обучающегося в отношении физической культуры.

- предложены качественные характеристики результативности образовательного процесса: по критериям и показателям развития, оздоровления (показателям физической и функциональной подготовленности), актуализации субъектного опыта, определяющие типологию субъектности физической культуры личности: дифференциальную, характерную, освоенную.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что представленная в нем авторская концепция развития субъектности физической культуры личности вносит вклад в теорию и методику физической культуры и педагогику общего (полного), дополнительного и профессионального образования, расширяет представление о возможностях образовательного процесса в личностно-развивающей практике.

Раскрыта контекстная сущностная составляющая понятий «физическая культура как превращенная форма спорта», «физическая культура как система производства-потребления телесно-двигательных ценностей», «субъектность физической культуры личности». Это расширяет понятийный аппарат теории физической культуры, определяет данные понятия как дидактический феномен, вводит их в научный оборот, что способствует развитию понятийно-категориального аппарата теории физической культуры.

Предложенные общенаучные подходы и выявленные на основе ведущих тенденций педагогического процесса развития субъектности физической культуры личности обуславливают ее гармоничное личностное саморазвитие.

Практическая значимость работы определяется принципиальной возможностью использования теоретического материала и прошедшей экспериментальную проверку педагогической системы развития субъектности физической культуры личности в образовательной практике основного, дополнительного и профессионального образования для выполнения требований увеличения доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, и создания условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека.

Содержание исследования, представленное в учебно-методических пособиях, монографиях, авторских программах, конкретных практических рекомендациях служит научно-методической базой для: достижения целей образовательного процесса по физической культуре в основном, дополнительном и профессиональном образовании; профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов по физической культуре и спорту; изучения и дальнейшего исследования различных аспектов развития субъектности физической культуры личности.

Методологическую и общетеоретическую основу исследования составили:

на философском уровне направления – диалектика (Г.-В.Ф. Гегель, И. Кант, К. Маркс и др.), гуманизм (философские идеи, представленные в работах психологов и педагогов: А. Маслоу, К. Роджерса, Э. Фромма, Э. Эриксона, Я.А. Коменского, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского и др.), экзистенциализм (Н.

Аббаньяно, Н.А. Бердяев, Ж.П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс и др.), феноменология (Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти, В.А. Подорога, Ю. Хабермас, А. Шюц);

на общенаучном уровне подходы – культурологический (М.М. Бахтин, М.С. Каган, П.С. Гуревич, М.А. Маниковская, Б.В. Марков, Х. Ортега-и-Гассет, А.А. Пелипенко, И.Г. Яковенко, Ю.В. Рождественский, В.М. Розин, С.Е. Ячин), антропологический (Б.Г. Ананьев, Б.В. Марков, М.К. Мамардашвили, Б.М. Бим-Бад, П.Ф. Лесгафт, К.Д. Ушинский, В.П. Зинченко, В.И. Слободчиков, С.Е. Ячин и др.), ценностный (С.Ф. Анисимов, И.М. Быховская, М.Я. Виленский, Г.П. Выжлецов, И.И. Докучаев, А.Г. Здравомыслов, М.С. Каган, О.Ю. Масалова), системно-генетический (П.К. Анохин, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин, Б.Ф. Ломов, Н.В. Кузьмина, В.А. Барабанщиков, А.В. Карпов, М.В. Сокольская), деятельностный (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков и др.); субъектный (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, О.А. Конопкин, О.К. Осницкий, В.А. Татенко, С.И. Дьяков, Т.В. Белых, Л.А. Бирюкова, Н.Я. Большунова, Е.Н. Волкова, Е.В. Кармазина, Е.Ю. Коржова, Ф.Г. Мухаметзянова, Т.А. Ольховая, Л.Н. Павлова, В.А. Петровский, Ю.И. Пушкарев, Е.Ю. Райчева, Э.В. Сайко, А.В. Сацук, И.А. Серегина, Р.К. Сержникова, М.А. Сидорова, В.Э. Чудновский, М.А. Щукина и др.).

на конкретно-научном уровне: теория физической культуры (В.К. Бальсевич, Н.Н. Визитей, М.Я. Виленский, В.М. Выдрин, Ю.Ф. Курамшин, Л.И. Лубышева, Л.П. Матвеев, Г.Г. Наталов, Ю.М. Николаев, Н.И. Пономарев, В.И. Столяров и др.); теоретические концепции телесности человека (Б.Г. Акчурин, И.А. Бескова, Н.А. Бугуева, И.М. Быховская, Л.В. Жаров, И.В. Журавлев, В.П. Зинченко, Т.С. Леви, В.Н. Никитин, В.А. Подорога, М.А. Степанов, В.И. Столяров, А.Ш. Тхостов, Я.В. Чеснов и др.); теоретические положения целостного личностного развития (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, Е.Ю. Коржова, А.В. Петровский, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, Н.А. Низовских, Е.В. Сапогова, Д.И. Фельдштейн, М.Г. Ярошевский и др.); теоретические положения о закономерностях развития личности и роли физкультурно-спортивной деятельности в этих процессах (В.К. Бальсевич, М.Я. Виленский, Н.Н. Визитей, В.М. Выдрин, Ю.М. Николаев, Л.И. Лубышева и др.); теория развивающего обучения и саморазвития личности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, Б. Зельцерман, Л.Н. Куликова, М.Н. Невзоров, В.В. Федоров, С.И. Филимонова и др.); онтопсихология физического воспитания и спорта (Г.Д. Бабушкин, Г.Д. Горбунов, Е.П. Ильин и др.); идеи смыслопорождения (Д.А. Леонтьев, В. Франкл, С.В. Дмитриев); теоретические принципы средового подхода (И.В. Манжелей, С.В. Галицын, С.Ю. Щетинина).

Методы исследования: теоретический анализ и обобщение научно-методической литературы и документальных источников; опрос (беседа, интервьюирование, анкетирование); тестирование; педагогическое наблюдение; экспертное оценивание; педагогический эксперимента; методы математической статистики.

Организация исследования.

Работа выполнена в соответствии с тематическим планом научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточная государственная академия физической культуры» по темам «Теоретические и методические основы развития и совершенствования подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров» на 2010-2014 годы и «Региональные технологии оптимизации психофизического состояния населения Дальнего Востока России» № госрегистрации 01201279205 на 2012-2014 годы.

Исследование проводилось в период 2000–2022 гг.

На первом этапе (2000 – 2005 гг.) осуществлялось изучение разработанности проблемы в педагогической теории и практике, ее теоретическое осмысление, выбор методов теоретико-методологического анализа научной литературы, формулирование гипотезы исследования, определение цели, задач, предмета и объекта исследования. На этом этапе были выбраны и уточнены понятийный аппарат, проблемная область и методологическая база исследования, определены принципиальные направления и структура исследовательского поиска, осуществлялся сбор и накопление теоретического материала. Были начаты поисковые эмпирические исследования.

На втором этапе (с 2006 г.) осуществлялось комплексное исследование педагогических условий развития субъектности физической культуры личности, изучение ее внешних и внутренних детерминант, определялись концептуальные положения системы развития субъектности физической культуры личности, были продолжены исследования в части проведения поисково-констатирующих экспериментов: проведены исследования в общеобразовательных школах, учреждениях дополнительного образования, ссузах и вузах Дальневосточного региона. В 2010 – 2013 гг. проводился анализ физического состояния, субъективного благополучия, семантического дифференциала субъектности обучающихся в средних и высших профессиональных учебных заведениях (17–27 лет), в том числе лиц, занимающихся физической культурой и спортом. Результаты и выводы, полученные на данном этапе исследований, позволили автору выделить наиболее информативные методы, наметить основные направления в поиске системообразующего фактора развития субъектности физической культуры личности. Проведенная на данном этапе серия педагогических экспериментов в различных образовательных организациях позволила разработать инструментальную основу построения процесса актуализации субъектного потенциала личности. Также были проведены экспериментальные исследования, подтверждающие эффективность разрабатываемых принципов и механизмов педагогической системы развития субъектности физической культуры личности.

На третьем этапе (2015 – 2018 гг.) разрабатывались концептуальные положения и организационно-структурная составляющая педагогической системы развития субъектности физической культуры личности. В 2015-2017 гг.

был проведен сравнительный анализ по показателям субъективного благополучия, семантического дифференциала субъектности и физической подготовленности тренеров, спортсменов и студентов, что позволило получить представление о динамике естественного развития субъектности личности в процессе занятий физической культурой и осуществлением профессиональной деятельности в сфере физической культуры. Были уточнены основные теоретические положения, осмыслены и сформулированы основные определения и локальные выводы, систематизированы и концептуально оформлены теоретико-экспериментальные результаты исследования. С целью обоснования эффективности разработанной системы в течение учебного года проводился педагогический эксперимент.

На четвертом этапе (2019 – 2022 г.) осуществлялось обобщение и интерпретация теоретических и эмпирических результатов исследования, формулировались выводы, производилось оформление диссертации, подготовка работы к защите. На протяжении и третьего и четвертого этапов исследования были подготовлены и изданы монография, учебное пособие, методические рекомендации, на протяжении всего периода исследования осуществлялась подготовка и публикация ряда статей по результатам экспериментальных исследований, прошло обсуждение результатов исследования на всероссийских конференциях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Рассмотрение физической культуры на трех уровнях: экзистенциально-антропологическом, символическом и институциональном позволило расширить теоретико-методологическую базу ее исследования и разработать концептуальные основы развития субъектности физической культуры личности. Современная ситуация интегрированности спорта в структуру жизнедеятельности общества характеризуется тенденцией *превращения* его в систему производства. Это обуславливает необходимость *различать спорт и физическую культуру*. Если спорт мыслится как укоренённое в творческой сущности человека, то физическая культура представляет собой систему институциональных отношений производства-потребления телесно-двигательных ценностей. Ценностно-смысловой потенциал физической культуры предназначен к освоению каждой личностью на уровне самосознания и самоопределения.

2. Современную физическую культуру необходимо рассматривать как феномен, обладающий субъектностью, понимаемой как активное преобразующее начало человеческой природы (телесности). В свою очередь индивид осваивает физическую культуру личности посредством развития субъектной активности и формирования субъектного опыта в отношении освоения ценностно-смыслового потенциала физической культуры посредством соотнесения ее потенциала со смежными видами культуры: культурой здоровья, культурой телесности, культурой двигательной деятельности и спортивной культуры, вследствие чего обретает субъектность личности.

3. Концепция развития субъектности физической культуры личности

отражает содержание ценностно-смыслового потенциала физической культуры, организацию учебно-воспитательного (образовательного) процесса по физической культуре в основном, дополнительном и профессиональном образовании на основании методологических подходов, направленных на развитие сущностных сил личности (гуманизм, экзистенциализм), понимания природы культуры и человека (культурологический, антропологический и ценностный подходы), реализующихся в деятельности, порождаемой педагогом и самим обучающимся (субъектный, деятельностный подходы), включенных в педагогическую систему (диалектика, системно-генетический подход). Концепция включает целевую установку, категориальный аппарат, совокупность теоретико-методологических положений, обосновывающих влияние педагогической системы развития субъектности физической культуры личности.

4. Разработанная педагогическая система развития субъектности физической культуры личности и её концептуальные положения, определяет и теоретически обосновывает принципы, педагогические условия, компоненты процесса развития, критерии, показатели, уровни и типы их сформированности как результат образования, а также механизмы развития субъектности в основном, дополнительном и профессиональном (физкультурном и нефизкультурном) образовании. Основными механизмами являются: переход внешнего контроля физкультурной деятельности во внутренний; эмоционально окрашенная рефлексия; ценностно-смысловое взаимодействие «Я-другие»; разделенное целеполагание; творческой реализации.

5. Педагогическими условиями реализации педагогической системы развития субъектности физической культуры личности являются: учет самоотношения к психофизическому состоянию обучающихся и выделение групп учащихся на основании выявленного отношения (три кластера: высокий уровень субъективного благополучия, низкий уровень субъективного благополучия, парциальное субъективное благополучие; гармоничное, дисгармоничное, сбалансированное); формирование смыслополагающей мотивации; учет психофизического состояния в зависимости от занятий двигательной активностью; разработка методических основ развития субъектных характеристик в основном, предпрофессиональном и профессиональном (физкультурном и нефизкультурном) образовании.

6. Эффективность развития субъектности физической культуры личности во многом обусловлена использованием человекотворческого подхода, раскрывающего основания и цели саморазвития обучающихся, и применением педагогической системы развития субъектности (различных ее уровней), что позволяет востребовать потенциал физической культуры для гармоничного личностного саморазвития (личностно-профессионального самоосуществления).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены исходными методологическими положениями; совокупностью разнообразия источников информации и методов, адекватных задачам и логике исследования; научной и практической апробацией основных идей

исследования; репрезентативностью объема выборок, сочетанием количественного и качественного анализа, статистической значимостью экспериментальных данных, их контрольным сопоставлением с реалиями образовательной практики.

Личный вклад автора. Исследование представляет собой результат более чем двадцатилетней педагогической деятельности соискателя в качестве преподавателя дисциплин психолого-педагогического цикла и научного руководителя выпускных квалификационных работ на уровнях бакалавриата, специалитета и магистратуры, а также кандидатских диссертаций в Дальневосточной государственной академии физической культуры. Автор непосредственно участвовала в организации диагностических исследований, координации и проведении опытно-экспериментальной работы, обработке полученных результатов и подготовке публикаций по проведенному исследованию.

Апробация и внедрение результатов исследования. Апробация результатов исследования осуществлялась в соответствии с основными этапами исследования. Представленные в работе результаты нашли свое отражение в монографиях, учебных пособиях, статьях и тезисах, в докладах и выступлениях на Международных (г. Томск, 2009; г. Хабаровск, 2001, 2005, 2007, 2010, 2014, 2017; г. Уссурийск, 2007-2012; София (Болгария), 2011, г. Москва, 2014, 2017, г. Лондон (Великобритания) 2016, г. Биробиджан, 2016; Чебоксары, 2017) и Всероссийских научно-практических конференциях (г. Хабаровск 1998-2019), Малаховка (Московская область) 2018. Материалы диссертационного исследования опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов исследования на соискание ученой степени доктора наук: «Теория и практика физической культуры» (2012, 2014, 2017, 2020), «Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта» (2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2018, 2019, 2020), «Среднее профессиональное образование» (2010), «Известия Тульского государственного университета» (2017), «Культура физическая и здоровье» (2015, 2019). Также материалы диссертационного исследования опубликованы в изданиях, входящих в базу международного цитирования Scopus (Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences (2016 (2), International Journal of Environmental and Science Education (2016), Revista ESPACIOS (2017), Journal of Physical Education and Sport (2017), Journal of Pharmaceutical Sciences and Research (2017 (2), 2018 (3)).

Соответствие работы паспорту научной специальности. Полученные результаты в полной мере соответствует пунктам 1, 2, 4, 7, 8, 10, 13, 14 паспорта научной специальности 5.8.4. «Физическая культура и профессиональная физическая подготовка».

Структура диссертационной работы состоит из введения, пяти глав, выводов, библиографического списка, насчитывающего 429 источников, в том числе 29 на иностранном языке и одиннадцати приложений. Работа изложена на 434 страницах текста компьютерного набора, включает 22 рисунка и 79 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении представлены актуальность темы и основные методологические характеристики исследования, включая научную новизну, теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту, представляются достоверность, апробация и внедрение результатов исследования.

В первой главе «Теоретико-методологическое обоснование развития субъектности физической культуры личности в образовании» раскрывается теоретико-методологический и социально-культурный дискурс культуры и культуры физической. Физическая культура больше выступает как система – социальная система смыслов и ценностей, связанных с двигательной активностью человека, имеющая определенное содержание, связанное со спортом; закреплённая во всей системе образования, а также представленная в сфере услуг, реализуемая социальными агентами, в роли которых выступают главным образом педагоги, но также администраторы различного уровня регламентирующие данную деятельность. Ценностно-смысловой потенциал физической культуры рассматривается как предназначение к освоению через развитие субъектных качеств личности.

В процессе исследования научных подходов к изучению субъекта и субъектности определено, что субъектность – это системообразующее центральное свойство личности, возникающее на определенном этапе ее развития и проявляющееся в специфически человеческом осознанном и активном отношении к окружающей действительности и самому себе. Анализируя педагогические основы развития субъектности в образовании сферы физической культуры и спорта обосновано, что субъектогенез у разных людей протекает по-разному, его интенсивность зависит от многих обстоятельств внешнего и внутреннего плана.

Во второй главе «Методология, методы и организация исследования» субъектность физической культуры личности рассмотрена как предмет системного исследования, определены базовые понятия исследования в авторской интерпретации на основании философского и общенаучного уровней методологии. Также представлено подробное описание методов и этапов организации исследования.

В третьей главе «Детерминанты субъектности физической культуры личности» рассмотрены внешние и внутренние детерминанты субъектности физической культуры личности. Решение проблемы детерминации субъектности физической культуры личности в образовании возможно в русле системного подхода, согласно которому она представляет собой систему внешних и внутренних факторов. Обобщенным выражением внешних детерминант служат нормы, традиции, ожидания, порожденные историческим развитием человечества, в данном исследовании «Сущность физической культуры на экзистенциально-антропологическом, символическом и институциональном уровнях», а также «Субъектность физической культуры как основа развития субъектности личности».

Вопрос рассмотрения смыслов физической культуры прежде всего обусловлен общей идеей исследования, а именно представление физической культуры как пространства развития субъектности личности. Рассмотрение физической культуры не как совокупности физических упражнений и организации занятий ими, но как родовой способности к самовоспроизводству, в том числе и посредством специально организованной двигательной активности, имеющей самые различные цели.

Исследовательская традиция в изучении физической культуры в современном российском обществе была заложена в рамках культуры полезности, идущей извне по отношению к человеку. И функции мы рассматриваем как внешнее содержание физической культуры, как задаваемые извне, смыслы же – как внутреннее содержание, признаваемое конкретным человеком, понятие «смысл» подчеркивает личностную значимость физической культуры для каждой личности.

В попытках осмыслить экзистенциальные (сущностные) смыслы физической культуры ученые приходят к термину «телесной культуры», а также к рассмотрению феномена телесности. Однако при анализе социокультурных концепций, посвященных телесности, становится очевидным факт социализации телесности при помощи множества культурных практик, где физическая культура (в большей степени рефлекслируемая как физическое воспитание) занимает, хоть и важное, но все-таки не основное место. В современной российской социологии физической культуры и спорта ее предмет рассматривается в рамках четырех составляющих: культура движений (двигательная культура), культура телосложения и культура физического здоровья, а также спортивная культура, теоретические положения которой плодотворно развиваются в настоящее время. Наглядное изложение авторской (представленной) точки зрения отражается на рисунке 1, где представлены как область физической культуры, так и области пересечения со смежными видами культур.



Рисунок 1 – Место физической культуры в структуре смежных явлений

Пунктирные линии на рисунке свидетельствуют о взаимопроникновении культур и сложности выделения собственного предмета анализа, который бы не пересекался с другими видами культуры. Самая большая область пересечения физической культуры со спортивной выражает мысль о том, что физическая культура в рамках своего институционального рассмотрения является «превращенной» формой спорта, а если точнее, то видов спорта, на основании которых происходит физическое воспитание во всех образовательных учреждениях.

Экспликация предложенного концептуального подхода обязывает включить сюжет связанный с осмыслением ключевого понятия – *субъектности*. Историческая семантика субъекта свидетельствует, что его сущностное содержание (категориальный смысл) реализуется в способности активного взаимодействия с миром, смыслополагания, конструирования новых отношений, рефлексивно оформленного авторства, личной позиции.

Анализ различных теоретических обобщений, направленных на формирование целостного представления о культуре, а также месте и роли в ней человека, привел к рассмотрению культуры как смысловой формы человеческого бытия. Современное рассмотрение культурной формы предполагает ее исследование в последовательности формообразований человеческого бытия: экзистенциальной, символической (собственно культурной) и институциональной, каждая из которых воплощает и актуализирует различные модусы или ипостаси субъектности.

Воплощение смысла физической культуры, осознанного на экзистенциальном уровне реализуется благодаря образцовым творениям созидательной физкультурной деятельности. Физическая культура особым образом *формирует* человеческое бытие, преобразует (придает продуманный образ) телесно-физическое естество человека, поддерживает личностное стремление, волю к физическому совершенствованию деятельностью специально организованных социальных институтов.

Субъектность физической культуры задает и проектирует человеческую реальность в ее телесно-физической модальности в виде образцов: желаемых образов телесно-физических качеств. Это осуществляется в символической (или собственно культурной) форме исследуемого феномена. Забота символической формы – выработка и создание моделей желаемых образов телесно-физического совершенства, научно-обоснованных программ и методик их воплощения.

Система физической культуры на институциональном уровне призвана гарантировать рационально действующему субъекту, ориентированному на физическое совершенство, свободу, время, специально обустроенное пространство, высококвалифицированное основание и сопровождение его действий.

Таким образом, субъектность физической культуры личности – единый термин, вводимый нами для обозначения меры актуализации, присвоенности и транслируемости раскрытых смыслов физической культуры каждым человеком. Данный термин образован из трех составляющих: субъектность

личности – понятие активно и плодотворно развиваемое в современной российской психологии, субъектность культуры и физическая культура личности – понятие, разрабатываемое в теории физической культуры. В результате анализа литературных источников были выделены основные идеи для обоснования вводимого термина «субъектность физической культуры личности». Во-первых, это понимание субъекта как личности на высшем уровне ее развития Б.Г. Ананьева и субъектности как высшего уровня активности, целостности, автономности человека А.В. Брушлинского. Во-вторых, понимание субъекта как целеполагающего, рефлексизирующего, свободного и развивающегося существа, местом жительства которого является культура (В.А. Петровский), а субъектности – как интегративной характеристики личности, объединяющей надситуативную активность (В.А. Петровский), ответственность, сознательность и творчество; субъектности как свойства, определяющего меру свободы личности, ее гуманности, духовности, жизнотворчества (Е.В. Бондаревская). В-третьих, это осознание основных смыслов физической культуры для *всего* населения, в первую очередь таких как оздоровление и саморазвитие, проявляющееся в физическом самосовершенствовании. Причем физическое самосовершенствование человека понимается нами не как достижение предельных возможностей и, в частности, спортивных рекордов, но как гармоничное развитие физических качеств, функциональных возможностей, двигательных навыков, достижение на этой основе психоэмоционального благополучия, являющегося в свою очередь основанием для саморазвития.

Ключевой для нашего исследования послужила идея В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева о существовании индивидуально-личностных норм развития: «норма – это *не то среднее*, что есть, а *то лучшее, что возможно* в конкретном возрасте для конкретного ребенка при соответствующих условиях» (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, 2013, с. 171). В педагогическом плане важна не только включенность человека в деятельность, но и ценностное отношение к данной деятельности: не только присвоение, трансляция ценностей, но и порождение смыслов деятельности. Еще одной идеей послужило понимание физкультурного образования как непрерывного, то есть продолжающегося на протяжении всей жизни человека, включая допрофессиональный, профессиональный этапы и этап профессионального совершенствования, который продолжается во время профессиональной деятельности. Различное понимание физической культуры, обозначает разные уровни и типы субъектности, что в настоящее время не разработано и составляет научную новизну проводимых нами исследований.

Внутренними детерминантами субъектности физической культуры личности являются: мотивация двигательной и спортивной деятельности обучающихся, учет самоотношения к психофизическому состоянию обучающихся и выделение групп учащихся на основании выявленного отношения; учет психофизического состояния в зависимости от занятий двигательной активностью.

Структура мотивации занятий физической культурой имеет гендерные особенности: у девушек и юношей ведущими являются разные мотивы, однако и у одних, и у других на втором месте административные мотивы, связанные с контролем со стороны преподавателя и администрации образовательных организаций.

Связывая, в целом, занятия физической культурой с развитием у себя личностных качеств, необходимых для жизни, обучающиеся не в полной мере осознают потенциал физической культуры, на что указывает количество респондентов, выбравших ответ «полностью согласен»: данный процент и у девушек, и у юношей по разным вопросам колеблется от 0% до 63%. В структуре мотивации у 68% опрошенных, присутствуют 2-3 мотива, 6-7 мотивов из десяти предложенных выбрали 22% опрошенных.

С целью выявления особенностей физического и социально-психического статуса молодежи, было обследовано 890 студентов вузов Дальнего Востока России (на примере Хабаровска и Биробиджана).

Для анализа все массивы полученных показателей (роста, веса, индекса массы тела, жизненной емкости легких (ЖЕЛ), динамометрии левой и правой кистей) были разделены по уровням развития (низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий) отдельно для юношей и девушек. Сравнивались доли, выраженные в процентном отношении, с нормальным распределением. Определено, что лица, занимающиеся спортом, как женского, так и мужского пола в большей степени представлены в уровнях среднем и выше среднего.

Проведенное комплексное исследование, направленное на изучение психофизического состояния студентов, показало, что студенты обоего пола, занимающиеся физической культурой в объеме три-четыре часа в неделю имеют лучшие показатели физической подготовленности, функциональные показатели (ЖЕЛ, показатели иммунитета и психомоторики), однако весо-ростовые показатели и показатели динамометрии (которые как раз можно отнести к культуре телосложения (культуре телесности) не имеют достоверных различий. Поэтому для студентов, имеющих нормальное телосложение, внешняя мотивация занятиями физической культурой с целью улучшения телосложения не будет актуальной.

В результате анализа научно-методических источников и предварительных исследований была выдвинута рабочая гипотеза, согласно которой *субъектность в системе физической культуры и спорта* – это ядро структуры личности, включающее эмоциональный, интеллектуальный и волевой компоненты, проявлением которой является сознательное активное отношение к своему физическому и психическому здоровью, что в конечном итоге отражается на уровне физической подготовленности. Для эмпирического подтверждения данной гипотезы нами были изучены три категории лиц обоего пола: спортсмены в возрасте 16-18 лет, студенты, обучающиеся в высших учебных заведениях физкультурного и нефизкультурного профилей, а также тренеры с разным опытом работы. К категории спортсменов были отнесены лица, занимающиеся спортом на уровне выполнения спортивных разрядов и на уровне выполнения

нормативов Кандидата в мастера спорта и Мастера спорта. Данное разделение позволило учесть степень одаренности и заинтересованности в спортивном результате.

Вторая группа лиц, принявших участие в исследовании – обучающиеся высших учебных заведений. В ней также были выделены лица занимающиеся и не занимающиеся спортом. Учитывалось сопряженное влияние занятий спортом и получение специализированного профессионального образования. К подгруппе спортсмены были отнесены студенты физкультурного вуза, имеющие спортивные достижения, начиная со спортивных разрядов. К подгруппе «не спортсмены» были отнесены студенты, обучающиеся в нефизкультурных вузах и не занимающиеся спортом (не имеющие спортивных разрядов и званий).

Субъектное отношение к здоровью было изучено при помощи методики SF-36, по которой определяется физической и психическое здоровье, а также социальное функционирование (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели субъектного отношения к здоровью у спортсменов-студентов-тренеров

Распределение испытуемых	Спортсмены (n= 62)		Студенты (n= 80)		Тренеры (n= 43)	
	Звания (n= 32)	Разряды (n= 30)	Спортсмены (n= 40)	Не спортсмены (n= 40)	Стаж до 5 лет (n= 20)	Более 5 лет (n= 23)
<i>Общее состояние здоровья</i>						
м(n=107)	65,6 ± 2,1	52,6 ± 1,9	64,8 ± 2,2	47,8 ± 2,4	62,5 ± 1,9	57,2 ± 1,8
ж (n=78)	63,9 ± 2,2	49,9 ± 2,3	66,6 ± 2,1	52,3 ± 2,1	56,3 ± 2,2	45,9 ± 2,3
<i>Физическое функционирование</i>						
м(n=107)	90,5 ± 0,9	93,75 ± 1,2	91,7 ± 0,9	87,5 ± 0,8	87,5 ± 1,2	93,0 ± 1,7
ж (n=78)	87,5 ± 1,4	92,5 ± 2,0	90,0 ± 1,1	92,0 ± 1,3	90,0 ± 2,0	90,0 ± 2,2
<i>Психическое здоровье</i>						
м(n=107)	72,5 ± 0,9	68,7 ± 1,2	74,7 ± 0,9	58,5 ± 0,8	77,5 ± 1,2	78,0 ± 1,73
ж (n=78)	76,5 ± 1,4	72,5 ± 2,0	72,0 ± 1,1	58,1 ± 1,3	79,0 ± 2,0	77,6 ± 2,2
<i>Социальное функционирование</i>						
м(n=107)	77,7 ± 0,9	56,7 ± 1,2	78,5 ± 0,9	62,3 ± 0,8	69,5 ± 1,2	71,8 ± 1,73
ж (n=78)	70,5 ± 1,4	53,4 ± 2,0	73,0 ± 1,1	67,4 ± 1,3	65,0 ± 2,0	68,0 ± 2,2

Определены высокие показатели физического функционирования во всех выделенных подгруппах за исключением студентов не спортсменов и тренеров, имеющих небольшой стаж работы, однако показатели в данных группах находятся на уровне выше среднего. Средние арифметические значения немногим больше половины от идеально возможных ответов по шкале «Общее состояние здоровья» определены в девяти выделенных подгруппах, в двух женских подгруппах и в мужской подгруппе студентов не спортсменов даже меньше половины идеальных ответов. Анализируя показатели данной шкалы также необходимо отметить достоверную разницу в выделяемых подгруппах как в сравнении мужчин и женщин, так и в сравнении в подгруппах спортсменов,

студентов и тренеров ($p < 0,05$). По шкале «Психическое здоровье» достоверно меньшие показатели в группах студентов обоего пола, занимающихся и не занимающихся спортом. Показатели групп студентов не занимающихся спортом достоверно меньше всех групп лиц, занимающихся либо ранее занимавшихся спортом, что подтверждает факт укрепления психического здоровья спортивной деятельностью. Данная тенденция также проявляется в шкале «Социальное функционирование», однако при анализе данной шкалы четко прослеживается тенденция достоверного ($p < 0,05$) увеличения ее показателей в зависимости от уровня спортивных достижений (в группах спортсменов) в сравнении с лицами имеющими меньшие спортивные достижения и не занимающимися спортом. Тренеры обоего пола имеют высокие показатели физического функционирования, показатели других шкал находятся на уровне сопоставимом с молодыми людьми, что подтверждает положительное влияние физкультурной деятельности на поддержания уровня субъективного благополучия в течение жизни. Женщины тренеры превосходят ($p < 0,05$) девушек студенток нефизкультурных вузов и девушек, занимающихся спортом на уровне спортивных разрядов, только, имея стаж работы менее пяти лет, затем данный показатель снижается.

Методика «Семантический дифференциал субъектности» была применена нами в исследовании субъектных характеристик тренеров, спортсменов и студентов (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели общей субъектности у спортсменов-студентов-тренеров

Распределение испытуемых	Спортсмены (n= 62)		Студенты (n= 80)		Тренеры (n= 43)	
	Звания (n= 32)	Разряды (n= 30)	Спортсмены (n= 40)	Не спортсмены (n= 40)	Стаж до 5 лет (n= 20)	Более 5 лет (n= 23)
м	0,7 ± 0,02	0,67 ± 0,02	0,66 ± 0,01	0,64 ± 0,02	0,67 ± 0,02	0,7 ± 0,01
ж	0,7 ± 0,01	0,68 ± 0,02	0,65 ± 0,02	0,62 ± 0,03	0,65 ± 0,02	0,69 ± 0,02

Показатели субъектности спортсменов, имеющие спортивные звания большей частью совпадают с показателями тренеров, имеющих стаж профессиональной деятельности более пяти лет, причем у респондентов обоего пола. Достоверные различия в показателях общей субъектности ($P < 0,05$) наблюдаются между группами спортсменов и студентов, не занимающихся спортом, причем и у юношей, и у девушек. Определено, что показатели общей субъектности больше у лиц со спортивными званиями и тренеров, имеющих профессиональный стаж более 5 лет, то есть по общему показателю субъектности можно судить, что высокие спортивные достижения и профессиональный стаж способствуют повышению общей субъектности.

В целом, проведенное исследование показало специфику влияния занятий спортом и уровня достигаемых результатов, а также профессиональной деятельности в системе физической культуры и спорта на общую субъектность человека и его самоотношение к физическому и психическому компонентам здоровья. Показатели семантического дифференциала субъектности, а также

самоотношение к физическому, психическому здоровью и социальному благополучию тренеров в дальнейшем были использованы нами как модельные характеристики в процессе получения профессионального (физкультурного и нефизкультурного) образования.

В четвертой главе «Развитие субъектности физической культуры личности в образовании» обосновано структурное и технологическое содержание концепции, учитывающей положения развивающего обучения, на основе понимания человекотворческой сущности физической культуры.

Реализация задач развития субъектности физической культуры личности наиболее эффективна при наличии целостной системы, построенной в соответствии с основными подходами философского, общенаучного и конкретнонаучного уровней. Содержательную и общую направленность развития субъектности физической культуры личности определяют культурологический, антропологический, ценностный, системно-генетический, субъектно-деятельностный подходы. *Субъектно-деятельностный подход* является ведущим в исследовании и предполагает создание условий для самопознания и саморазвития обучающихся в занятиях физической культурой, осознанного и свободного выбора ее ценностей, проявления социально-значимых качеств (целеустремленности, инициативы, самостоятельности, ответственности, творчества, рефлексии и др.) в их присвоении.

Разработка концепции развития субъектности физической культуры в образовании, также предполагает определение базовых концептуальных положений.

Первое положение. Основными методологическими ориентирами развития субъектности физической культуры и спорта являются личностные смыслы получаемых знаний, умений, навыков в сфере физической культуры и спорта, мотивация достижений (причем не только спортивных результатов, либо лучших показателей здоровья и физического самосовершенствования, но и личной, учебной и профессиональной жизнедеятельности) и культура смыслопорождения деятельности. Субъектная позиция обучающегося проявляется через следующие функции: критериальную; развивающую; преобразовательную; физкультурно-творческую, являющиеся потенциалом субъектности физической культуры личности.

Второе положение. Структурно-уровневую организацию субъектности физической культуры личности составляют *элементный* (уровень свойств личности и их условий как отдельных «составляющих»); *компонентный уровень*: личностный смысл в занятиях физической культурой (мотивы), субъектные качества личности, субъективное благополучие, семантический дифференциал субъектности, гармоничный физический статус, субъект-субъектные стратегии взаимодействия (табл. 3); *системный*: уровень субъектности физической культуры личности, зависящий от занятий физической культурой и спортом и уровня получаемого образования.

Таблица 3 — Элементно-компонентный состав субъектности физической культуры личности

Компоненты	Элементы
1. Личностный смысл в занятиях физической культурой	Внешние мотивы, внутренние мотивы, смыслообразующие мотивы
2. Субъектные качества личности	Ответственность, рефлексивность, активность, сознательность, самоконтроль
3. Субъективное благополучие	Самооценка физического, психического видов здоровья, социального функционирования
4. Семантический дифференциал субъектности	Волевой, когнитивный, эмоциональный компоненты «Семантического дифференциала субъектности», общая субъектность
5. Гармоничный физический статус	Соответствие нижеследующих показателей средней норме, при отсутствии показателей ниже среднего уровней: вес, рост, индекс массы тела, динамометрия (кистевая, становая), ЖЕЛ, МПК, бег на 100 м, бег на 2 км (женщины), 3 км (мужчины), подтягивание из виса на высокой перекладине (юноши, мужчины), сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (девушки, женщины), наклон вперед из положения стоя с прямыми ногами на гимнастической скамье
6. Субъект-субъектные стратегии взаимодействия	конкуренция, приспособление, компромисс, избегание, сотрудничество

Третье положение. Основными характеристиками субъекто-развивающего образования являются: культивирование уникального опыта человека, признание ценности обоюдного опыта, ставка (опора) на универсальность опыта. Креативное образование (Р.К. Сережникова) можно представить как систему трех полей: поле значений (рефлексивная среда как активный субъект образовательного процесса), поле ценностей (субъект творческой самоактуализации), поле смыслов (субъектная самореализация).

Четвертое положение. Развитие субъектности — это движение смыслов, обретение новых смыслов жизни и деятельности, постоянное определение человеком меры свободы и ответственности в современном изменчивом мире, «добраивание» форм мышления, познания, деятельности и взаимодействия. Субъектность физической культуры личности органически встроена в субъектность личности, является ее необходимым и обособленным компонентом.

Пятое положение. Инструментальной основой построения процесса актуализации субъектного потенциала являются субъектно-ориентированные педагогические мероприятия и ситуации, возникающие и реализующиеся на основе совместной деятельности педагога физической культуры и обучающегося, разделенного целеполагания и проектной деятельности обучающихся, совершаемой как индивидуально, так и совместно.

Шестое положение. Субъектогенез осуществляется через прохождение следующих фаз: предсубъектная фаза (обучающийся как объект

образовательных требований и установок), субъектно-функциональная фаза (обучающийся как субъект образовательных (оздоровительных, развивающих) функций, субъектная фаза (освоенная субъектность — обучающийся как творческий субъект собственной физкультурно-спортивной деятельности).

Разработанная педагогическая система развития субъектности физической культуры личности: концептуальную, организационно-структурную, технологическую части (рис. 2.). Функциональными компонентами педагогической системы развития субъектности физической культуры личности (СФКЛ) выступают выявленные закономерности, принципы и механизмы.

Разработанная педагогическая система развития субъектности физической культуры личности, включающую ряд взаимосвязанных этапов: 1) первичная субъектность физической культуры: нахождение индивидуальных смыслов физкультурно-спортивной деятельности (оздоровление, социализация телесности (физические кондиции, телосложение), физическое совершенство (личностное развитие), соревновательность); 2) индивидуальные особенности проявления СФКЛ; 3) развитие субъектности физической культуры личности — реализация субъектности: осознанная (сознательная, смыслопорождающая) физкультурно-спортивная деятельность на протяжении всей жизни (изменение смыслов физкультурно-спортивной деятельности на разных этапах жизненного пути человека).

Принципами педагогической системы развития субъектности физической культуры личности в результате теоретического и полученного эмпирического материала определены: принцип со-ответствия, со-причастности, со-размерности, обозначающий совместность человека и культурного наследия; совместного развития педагога и обучающихся, сознательности-рефлексии, индивидуальной траектории, принцип творчества.

Принцип со-ответствия, со-причастности, со-размерности обозначает совместность человека и сущности физической культуры, рассматриваемой нами как необходимой составляющей культуры здоровья, культуры телесности, культуры двигательной деятельности и спортивной культуры. В результате анализа научно-методической литературы нами выделены четыре основных смысла физической культуры и спорта: оздоровление, социализация телесности (физические кондиции), физическое совершенство (личностное развитие), соревновательность. Со-ответствие, со-причастность, со-размерность физической культуре предполагает не только освоение всех выделенных смыслов, но осуществление внутриличностной динамики смысловых процессов: смыслообразования, смыслоосознания и смыслостроительства, причем последний реализуется за счет включения обучающегося в субъектно-ориентированные педагогические мероприятия и ситуации.

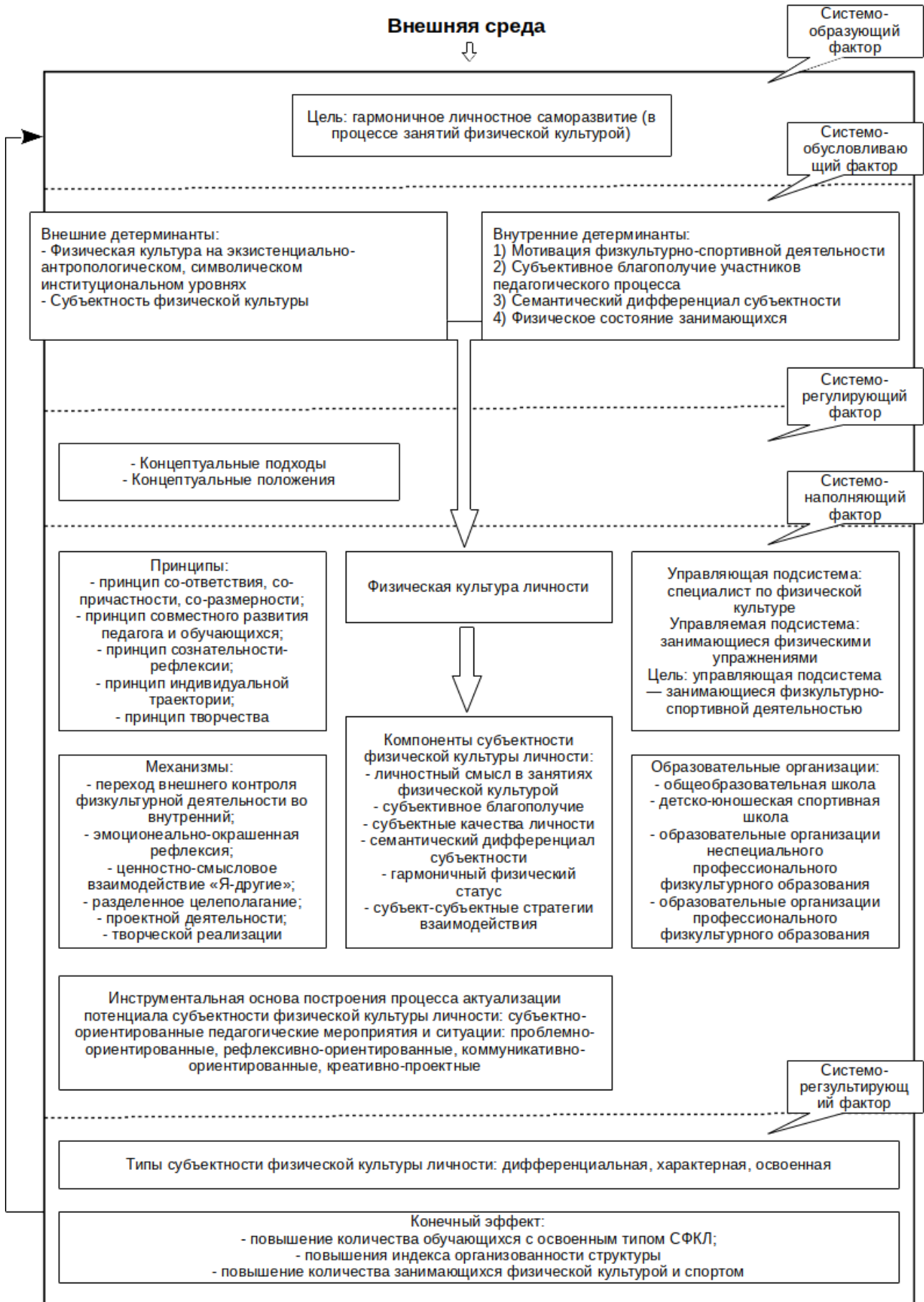


Рис. 2. Педагогическая система развития субъектности физической культуры личности

Принцип совместного развития педагога и обучающихся базируется на основных идеях развивающего обучения и формирования субъектного опыта сотрудничества (субъектополагающего взаимодействия). Помимо традиционно вкладываемого смысла развития личности (субъекта общения) в совместных занятиях физической культурой и спортом, развития духа соперничества и честной игры, здесь предполагается взаимодействие в системе «Я-Другой» на уровнях «Я-Другой (во мне)», «Я -Другой (товарищ)», «Я — Другой (тренер)», «Я — Другой (я тренер)». Для реализации данного принципа кроме указанного развития обучающегося предполагается определенный уровень развития педагога, допускающий демократический стиль общения и оставляющий пространство для саморазвития обучающихся.

Принцип сознательности-рефлексии предполагает смысложизненную, здоровьеразвивающую, коммуникативную, телесноориентированную субъектную активность, осознание собственной деятельности, нахождения для себя в ней смыслов, целеполагание, проектирование собственной деятельности.

Принцип индивидуальной траектории предполагает, что развитие субъектности физической культуры личности всегда имеет индивидуальную траекторию, определяемую морфологическими, психофизическими возможностями обучающегося, его двигательным опытом, установками в отношении двигательной деятельности, занятиями спортом, его психологическими и социальными особенностями. Учет данной траектории в образовании, которое является «коллективным (общим)» и предусматривает максимум дифференцированный подход, возможен только при оптимальном уровне развития самосознания и ответственности.

Принцип творчества реализуется в первичной и вторичной креативности, в творческой реализации личности обучающихся, в творческом смыслопорождении физкультурно-спортивной деятельности.

Основными механизмами являются: *переход внешнего контроля физкультурной деятельности во внутренний*, что было показано на эффективном внедрении системы рейтингового контроля в общеобразовательной школе и нефизкультурном вузе; *эмоционально окрашенная рефлексия* – понимание значения здоровья, физического и эмоционального функционирования, осознание уровня своего здоровья и работоспособности, достигаемого за счет определения уровня физической работоспособности на основании контроля максимального потребления кислорода; *ценностно-смысловое взаимодействие «Я-другие»*, заключающееся в понимании смыслов и значимости физической культуры, понимание «текстов» («живого движения») физической культуры – субъектополагающее взаимодействие; *разделенное целеполагание*, заключающееся в эволюции целей физкультурной деятельности от принятия цели, предлагаемой педагогом, до их самостоятельной постановки и реализации; *проектной деятельности*, проявляющейся в разработке проектов субъектно-ориентированных педагогических мероприятий и ситуаций в физкультурно-спортивной деятельности; *творческой реализации* – понимании роли субъектности

физической культуры личности для гармоничного личностного саморазвития.

В основе разработанной педагогической системы лежат субъектно-ориентированные педагогические мероприятия и ситуации, представленные в совокупности в экспериментальных методиках, различающиеся в зависимости от уровня образования и его вида: основное, предпрофессиональное, профессиональное (физкультурное, нефизкультурное) (таблица 4). Субъектная позиция обучающегося, проявляется через критериальную, развивающую, преобразовательную, физкультурно-творческие функции в условиях непрерывного физкультурного образования (специального и неспециального).

Таблица 4 – Типы субъектно-ориентированных педагогических мероприятий и ситуаций в образовательных организациях

Субъектно-ориентированные педагогические мероприятия и ситуации	Общеобразовательная школа	ДЮСШ	Высшее физкультурное образование	Высшее нефизкультурное образование
1	2	3	4	5
проблемно-ориентированные	Рейтинговая система контроля, методики развития физических качеств на основе систем упражнений, применение специальных подвижных игр	Анализ выполненных двигательных умений, овладение методическими умениями в ФКС	Проблемный анализ формирования ЗУНов в физкультурно-спортивной деятельности	Рейтинговая система контроля, методики развития физических качеств на основе систем упражнений, составление программы действий для достижения поставленных целей, овладение методическими умениями в ФКС
коммуникативно-ориентированные	Работа в Диалоге, сотрудничество (обучающихся, обучающихся и педагога), организация физкультурной деятельности, диагностика, взаимообучение, взаимное изложение опыта	Работа в Диалоге, совместная спортивная деятельность, организация спортивной деятельности, фасилитирующее общение, психорегулирующие тренинги	Работа в Диалоге, организация физкультурно-спортивной деятельности, фасилитирующее общение, психорегулирующие тренинги	Работа в Диалоге, организация физкультурной деятельности, фасилитирующее общение, психорегулирующие тренинги, высказывание и аргументация собственного мнения

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5
рефлексивно-ориентированные	Выявление и развитие мотивационной сферы, навыков анализа физкультурной деятельности	Определение собственных целей, ситуации целеполагания, оценка тренировки, анализ и оценка выступления на соревнованиях	Рефлексивное слушание, анализ семинарских занятий, анализ значимости полученной информации, экспертная оценка	Развитие функциональных возможностей организма на основе контроля МПК, осознание «живого движения»
Креативно-проектные ситуации	творческие задания и ситуации на уроках	организация спортивной деятельности, развитие игрового мышления, развитие творческого мышления	исследовательские проекты, «картинки, схемы (опорные схемы) пар»	Творческие задания и ситуации на занятиях
	Разработка проектов, актуализация личностного смысла физкультурно-спортивной деятельности, идеализация, децентрация, идентификация, самоактуализация			

В этих условиях образование выступает ценностью культуры – результатом культурной деятельности человечества, а обучающийся является субъектом одновременно воздействующим на свои телесные и психические свойства (представляющий одновременно и как объект и как субъект воздействия). Субъектная активность проявляется как смысло-жизненная, здоровьеразвивающая, коммуникативная и телесноориентированная.

В процессе обобщения полученных данных были сформулированы основные закономерности развития субъектности физической культуры личности в онтогенезе: взаимосвязь объективного и субъективного, актуального и потенциального; соотношение повторяющегося и неповторимого, диалектика необходимого и случайного, частными проявлениями которых выступают следующие закономерности:

I развитие субъектности физической культуры личности в онтогенезе.

II индивидуальными проявлениями субъектности физической культуры личности выступают: психофизические особенности, выбор вида физкультурно-спортивной деятельности, достижения в физкультурно-спортивной деятельности: оптимальный уровень здоровья, выполнение спортивных разрядов и званий, инструкторская практика и выбор профессии.

III функциональными проявлениями субъектности физической культуры личности выступает степень развития ее элементарно-компонентного состава (табл. 3) и степень взаимодействия между выделенными элементами.

Одной из задач констатирующего диагностического исследования являлось определение динамики формирования субъектности физической культуры

личности. В результате данного исследования были выделены уровни развития субъектности физической культуры личности обучающихся в основном, дополнительном и профессиональном образовании, занимающиеся и не занимающиеся спортом, а также дано их описание (таблице 5).

Таблица 5 – Характеристика обучающихся с различными уровнями развития субъектности

Тип субъектности	Характеристика
Дифференциальная	<p>Низкий уровень развития субъектных качеств личности: ответственности, рефлексивности, сознательности, самоконтроля. Субъектная активность проявляется редко, в основном в досуговой деятельности, в учебной и физической деятельности проявлена крайне слабо. Преобладает внешняя мотивация физической деятельности. Неумение выстраивать перспективу физической деятельности. Отсутствие четких ценностных ориентиров. Поступки характеризуются ситуативностью, одномоментностью. Субъективно оцениваемое благополучие преобладает в компоненте физического здоровья, психическое здоровье и социальное функционирование оцениваются на уровне ниже среднего. Гармоничность физического состояния на уровне ниже среднего, что характеризуется разнородным развитием физических качеств, недостаточным уровнем работоспособности. Во взаимодействии преобладают стратегии конкуренции, приспособления и избегания.</p>
Характерная	<p>Низкий и средний уровень развития субъектных качеств личности. Субъектная активность проявляется от случая к случаю, в основном в досуговой деятельности, редко — в учебной и физической деятельности. Внешняя и внутренняя мотивация физической деятельности проявлены равномерно. Обладает отдельными умениями в физической деятельности. Обучающиеся ориентированы на практическую деятельность, отмечаются выраженные рассогласования между целями, планами и результатами. Наличие потребности в самоорганизации в творческой деятельности, сформированность умения вносить коррективы в первоначальную норму, не исключены определенные трудности, связанные с самореализацией. Субъективно оцениваемое благополучие преобладает в компоненте физического здоровья, психическое здоровье и социальное функционирование оцениваются на уровне среднего. Гармоничность физического состояния на уровне среднего, что характеризуется удовлетворительным развитием физических качеств, достаточным уровнем работоспособности. Во взаимодействии преобладают стратегии конкуренции, приспособления и компромисса.</p>
Освоенная	<p>Уровень физической и двигательной подготовленности выше среднего, спортивно-педагогические умения в основном развиты. Характеризуется осознанностью, рефлексивностью, проективностью самосознания, в первую очередь в физической деятельности. Высокий уровень принятия себя. Начинает преобладать внутренняя мотивация физической деятельности. Нуждаются в периодической актуализации их субъектной позиции. Целеполагание и планирование творческой деятельности, сформированность умения уточнять первоначальную норму с учетом ситуации и личностных установок. Субъективно оцениваемое благополучие на уровне выше среднего по всем параметрам. Во взаимодействии наряду со стратегиями конкуренции, приспособления и компромисса, выражены стратегии сотрудничества. Прогноз успешного субъектного развития, успешная самостоятельная физкультурная деятельность.</p>

Данные, представленные в таблице позволили определить уровни развития субъектности физической культуры личности во всех контрольных и экспериментальных группах на заключительном этапе исследования.

В пятой главе «Анализ эффективности внедрения педагогической системы развития субъектности физической культуры личности» представлены результаты эксперимента, проведенного в образовательных организациях различного уровня и профиля.

Экспериментальными факторами при сохранении общих принципов развития субъектности физической культуры личности как максимально открытой системы, предоставляющей личности возможности для саморазвития и проявления свободного выбора в общеобразовательной школе послужила система рейтингового контроля, в ДЮСШ – методика субъектноориентированной предпрофессиональной подготовки, в нефизкультурном вузе – предложения по регуляторному (субъектному) опыту.

Таковыми методиками (субъектно-ориентированными педагогическими мероприятиями и ситуациями) послужили методики самоуправления уровнем физического состояния на основе регулирования МПК, овладения различными способами построения тренировки, в физкультурном вузе (в рамках реализации программ психолого-педагогического цикла) – совокупность педагогических приемов, реализующих субъектно-ориентированные педагогические мероприятия и ситуации, направленных на осознание смыслов занятий физической культурой и предложения по личностному развитию при помощи физической культуры (как средства гармоничного развития личности).

Сформированы по четыре контрольных и экспериментальных группы обоего пола, которые в начале исследования не имели достоверных различий по исследуемым параметрам. В течение учебного года контрольные группы занимались по существующим учебным планам и рабочим программам. Для обучающихся экспериментальных групп в зависимости от индивидуальных предпочтений в учебно-воспитательный процесс были включены субъектно-ориентированные педагогические мероприятия и ситуации (табл. 4),ходящие до 80% учебного времени. Обучающиеся, задействованные в эксперименте прошли предлагаемый в диссертации диагностический пакет исследований (табл. 3). Опытнo-экспериментальная работа подтвердила эффективность разработанной педагогической системы, позволившей создать в учебном процессе по физической культуре качественно новые условия образовательной деятельности. Интегративными показателями эффективности эксперимента послужило соотношение в контрольных и экспериментальных группах обучающихся с различным уровнем субъектности (рис. 3-б).

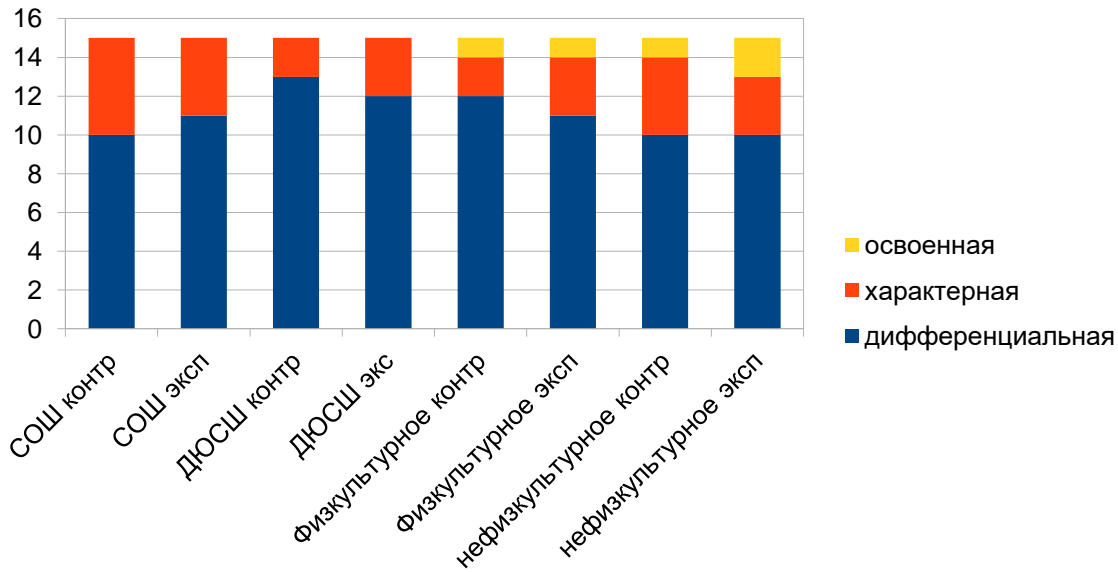


Рисунок – 3 Распределение обучающихся по уровням СФКЛ до эксперимента (юноши).

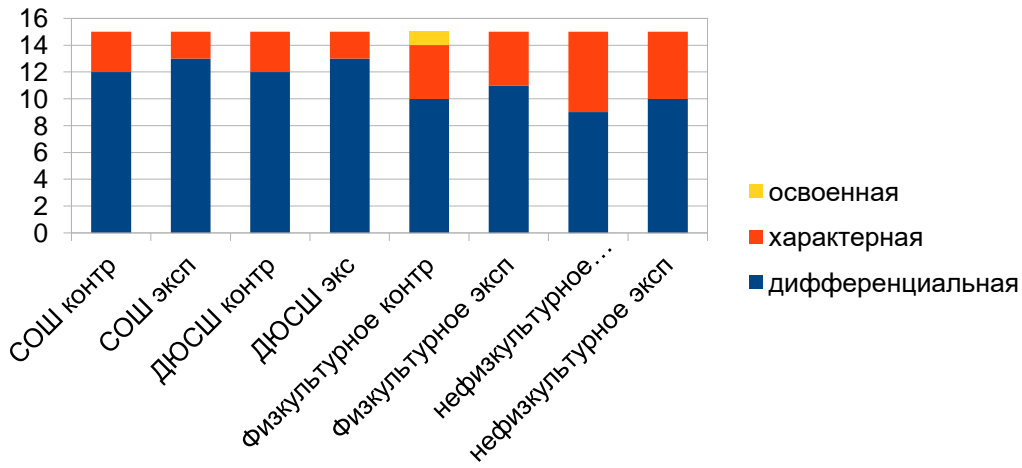


Рисунок – 4 Распределение обучающихся по уровням СФКЛ до эксперимента (девушки).

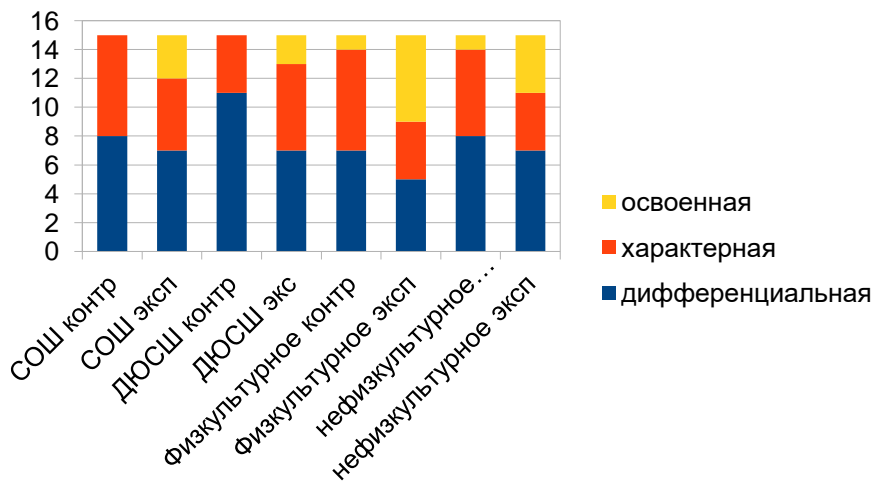


Рисунок – 5 Распределение обучающихся по уровням СФКЛ после эксперимента (юноши).

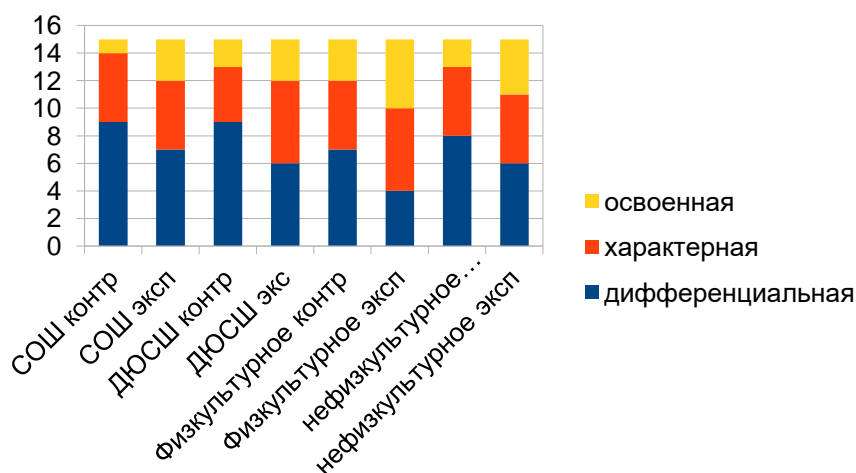


Рисунок – 6 Распределение обучающихся по уровням СФКЛ после эксперимента (девушки).

В контрольных группах количественно наблюдаются те же тенденции, что и в экспериментальных, однако изменения не достоверны, за исключением группы обучающихся в высшем физкультурном образовании.

Кроме того, чтобы выяснить, как происходит развитие компонентов субъектности физической культуры личности, были определены индексы организованности структуры (ИОС) (определяется как разница индекса когерентности системы (ИКС) – суммарный «весовой» показатель всех положительных значимых корреляций в анализируемой структурограмме и индекса дивергентности системы (ИДС) – суммарный показатель отрицательных связей) во всех экспериментальных и контрольных группах отдельно. В конце эксперимента достоверные различия были получены в экспериментальных группах (табл. 6), в то время как в контрольных группах при наблюдении схожих тенденций различия до и после не достоверны.

Таблица 6 – Динамика показателей индекса организованности структуры в экспериментальных группах в течение эксперимента

Динамика показателей		Школьники				Высшее образование			
		СОШ		ДЮСШ		нефизкультурное		физкультурное	
		Контр.	Экс.	Контр.	Экс.	Контр.	Экс.	Контр.	Экс.
До эксперимента (юноши)	ИКС	103	133	128	120	96	102	117	127
	ИДС	7	9	6	7	5	9	9	7
	ИОС	96	124	122	113	91	93	108	120
После эксперимента (юноши)	ИКС	97	158	135	145	123	156	135	150
	ИДС	4	6	4	4	4	6	6	4
	ИОС	93	152	131	141	119	150	129	146

Продолжение таблицы 6

До эксперимента (девушки)	ИКС	131	126	110	115	111	106	111	107
	ИДС	5	5	3	5	7	3	6	5
	ИОС	126	121	107	110	104	103	105	102
После эксперимента (девушки)	ИКС	133	161	113	152	116	145	151	153
	ИДС	4	4	2	4	4	2	4	4
	ИОС	129	157	111	148	112	143	147	149

Также следует отметить, что субъектность физической культуры личности обучающихся можно эффективно развивать в процессе диалоговой физкультурной деятельности путем оптимизации их физического состояния и свойств личности. Технологический процесс реализации основных положений разработанной концепции следует проектировать в зависимости от ведущего смысла физической культуры обучающихся, создания условий для саморазвития и самореализации соответствующего культуросообразного содержания физкультурной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные в ходе исследования результаты позволяют сделать заключение о том, что поставленные задачи решены, и это дает основание сформулировать следующие выводы по работе.

1. Проблема субъектности физической культуры личности может быть поставлена при условии анализа ведущих тенденций в исследовании физической культуры, а также исследования ее сущности в процессе формообразования культуры. Ведущими тенденциями в исследовании физической культуры в настоящее время можно назвать следующие: рассмотрение данного явления на культурологическом уровне и выявление влияния физической культуры на духовную составляющую личности; исследования в области морфологии культуры. Научная дискуссия о смежных феноменах телесной и спортивной культуры позволяет представить структуру физической культуры как область на пересечении с культурой здоровья, культурой телесности, культурой двигательной деятельности, а также спортивной культурой. Полноценный анализ места культуры физической в деле оздоровления и социализации телесности позволяет сделать вывод о постоянном воспроизводстве как собственных смыслов физической культуры, так и ее влияния на гармоничное развитие человека и его саморазвитие.

2. Сущность физической культуры на экзистенциально-антропологическом, символическом и институциональном уровнях обоснована, во-первых, ее родовой способностью к самовоспроизводству, во-вторых, реализацией образцовых творений совершенного тела в гармонии с духом, созидательной физкультурной деятельности; в-третьих, приданием продуманного образа телесно-физическому естеству человека, поддержанием личностного стремления и воли к физическому совершенствованию деятельностью

социальных институтов, в том числе и институтом образования. Физкультурное образование как проявление онтологического порядка социального бытия детерминирует институциональные отношения потребления телесно-двигательных ценностей. Глубинный смысл этих отношений, который по своей сути оказывается экзистенциальным, обусловлен не экономической их стороной (хотя ее значимость нельзя исключать), а духовно-смысловой составляющей, тем влиянием, какое оказывают телесно-двигательные ценности как превращенные формы спортивных результатов (как творческих актов) на внутренний духовный мир человека, на формирование и углубление его человекотворческой сущности. И в этом смысле потребление телесно-двигательных ценностей несет свою долю ответственности за развитие человека.

3. В истории развития спорта присутствуют различные смыслы занятий данным видом деятельности, как утилитарные, так и не утилитарные. Они противоречивы и зависят от исторического периода развития общества, однако его изначальное появление неутилитарно, спорт появился как спонтанная деятельность, дающая выход жизненной силе и творчеству человека. В этом своем значении он обретает смысл в настоящее время, однако уже не в спорте высших достижений, а в своих массовых проявлениях, в рамках физической культуры. Механизмом превращения спортивных достижений в телесно-двигательные ценности является физическая культура в системе образования, включающая в себя организации различного уровня, занятия в которых представляют непрерывный процесс, логичны, поступательны, построены в соответствии с видами спорта, смыслом и мотивацией деятельности личности соответствующего этапа образования, в том числе и в области физкультурного образования и физического воспитания.

4. Решение проблемы детерминации субъектности физической культуры личности в образовании возможно в русле системного подхода, согласно которому она представляет собой систему внешних и внутренних факторов. Обобщенным выражением внешних детерминант служат нормы, традиции, ожидания, порожденные историческим развитием человечества, внутренними детерминантами субъектности физической культуры личности являются: мотивация двигательной деятельности, самооценка здоровья обучающимися, выражающая субъективное благополучие человека, физический статус и семантический дифференциал субъектности.

5. Субъектность физической культуры личности выражает меру освоенности волевого, когнитивного, эмоционального и поведенческого отношения к физической культуре как триумvirату телесности, физического и психического здоровья, физической и функциональной подготовленности человека. Субъектность физической культуры личности в данном исследовании – это целостная, сложная, интегративная, динамическая характеристика личности – метакачество личности, которое характеризуется субъектной активностью, социальной направленностью, стремлением к личностному саморазвитию; оно проявляется в субъективном благополучии в отношении физического и

психического здоровья, а также социального функционирования и определяет регуляцию личностной активности в освоении телесно-двигательных ценностей.

6. Разработана педагогическая система развития субъектности физической культуры личности, включающая концептуальную, организационно-структурную и технологическую части; типовые, содержательные и функциональные характеристики. Обоснована дифференциация типовых (дифференциальная, характерная, освоенная субъектность), содержательных (личностный смысл в занятиях физической культурой, субъектные качества личности, субъективное благополучие, семантический дифференциал субъектности, гармоническое физическое состояние, субъект-субъектные стратегии взаимодействия). Функциональными компонентами педагогической системы развития субъектности физической культуры личности выступают выявленные принципы, ведущие тенденции и механизмы.

7. Разработана концепция развития субъектности физической культуры личности в основном, предпрофессиональном и профессиональном (физкультурном и нефизкультурном) образовании, ее содержательно-смысловыми составляющими выступают теоретико-методологические основы и положения. Теоретико-методологическими основами развития субъектности физической культуры личности являются: мировоззренческая база исследования, представленная такими философскими направлениями как диалектика, гуманизм и экзистенциализм, а также общенаучными подходами: культурологическим, антропологическим, ценностным, системно-генетическим, деятельностным, субъектным. Основными методологическими ориентирами развития субъектности физической культуры личности являются культура смыслопорождения физкультурно-спортивной деятельности, формирование субъектной позиции, проявляющейся через критериальную, развивающую, преобразовательную и физкультурно-творческие функции в условиях непрерывного физкультурного образования, а также в смысложизненной, здоровьеразвивающей, коммуникативной, телесноориентированной субъектной активности.

8. Принципами процесса развития субъектности физической культуры личности определены: принцип со-ответствия, со-причастности, со-размерности человека и культуры, совместного развития педагога и обучающихся, сознательности-рефлексии, индивидуальной траектории, принцип творчества. Данные принципы, находясь во взаимосвязи, придают направленность педагогическому процессу, осуществляемому в непрерывном физкультурном образовании. В своем единстве данные принципы ориентируют педагога на раскрытие смыслов физической культуры каждым занимающимся, формировании индивидуальной осознанной творческой позиции обучающегося в отношении физической культуры.

9. В процессе исследования выявлены следующие ведущие тенденции развития субъектности физической культуры личности в зависимости от пола, возраста и вовлеченности в спортивную деятельность, в общем виде формулируемые как взаимосвязь объективного и субъективного, актуального и

потенциального; соотношение повторяющегося и неповторимого; диалектика необходимого и случайного. В частности, определено, что:

- Специфика гендерных особенностей субъектности физической культуры личности проявляется по таким шкалам опросника SF-36 как: «Общее состояние здоровья в подгруппе тренеров, «Жизненная активность» в подгруппах студентов и тренеров и в подгруппе спортсменов, имеющих спортивные разряды; «Социальное функционирование» во всех выделенных подгруппах, причем в пяти подгруппах показатели мужчин превосходят показатели женщин, а в подгруппе студенток, не занимающихся спортом у женщин показатели достоверно выше; «Ролевое функционирование, обусловленное эмоциональным состоянием», кроме подгруппы тренеров. По компонентам субъектности женщины достоверно превосходят мужчин в эмоциональном компоненте ($P < 0,05$).
- Динамика субъектности в системе физической культуры и спорта характеризуется тенденциями нарастания в зависимости от меры вовлеченности в физкультурную, учебную и профессиональную деятельности. Лица, достигающие больших результатов в спорте показывают более высокие показатели по волевому компоненту и общему показателю субъектности, а также по всем шкалам самооценки физического и психического здоровья и социального функционирования. Подтверждена взаимосвязь между уровнем физической подготовленности и спортивными результатами: в изученных подгруппах преимущество наблюдается у лиц, имеющих больший уровень спортивных достижений.

10. Механизмами развития субъектности физической культуры личности определены: эмоционально-окрашенная рефлексия, ценностно-смысловое взаимодействие «Я-другие», разделенное целеполагание, проектной деятельности, творческой реализации.

11. Инструментальной основой построения процесса актуализации потенциала субъектности физической культуры личности выступают субъектно-ориентированные ситуации: проблемно-ориентированные, коммуникативно-ориентированные, рефлексивно-ориентированные, креативно-проектные, а также субъектно-ориентированные педагогические мероприятия, имеющие собственную специфику в каждом виде образовательного учреждения: общеобразовательной школе, детско-юношеской спортивной школе, высшем профессиональном образовании физкультурного и нефизкультурного профилей.

12. Высокая эффективность педагогической системы развития субъектности физической культуры личности подтверждена тем, что у обучающихся экспериментальных групп обоего пола общеобразовательной школы, детско-юношеской спортивной школы, высшей физкультурной и нефизкультурной школы в сравнении с контрольными группами достоверно увеличились показатели:

- функционального состояния и физической подготовленности, а также

показатели субъективного благополучия, семантического дифференциала субъектности ($P < 0,05$);

- в экспериментальных группах больше представителей с освоенным уровнем субъектности и меньше с дифференциальным;
- индекс когерентности структуры достоверно увеличился в экспериментальных группах обоего пола.

**Список основных работ, опубликованных по теме диссертации
Монографии, публикации**

**в ведущих рецензируемых научных журналах и публикации в
изданиях, входящих в базу международного цитирования Scopus**

1. Могилев, В. Е. Физическое развитие, физическая подготовленность и психофизическое состояние некоторых групп населения Дальнего Востока России : монография / В. Е. Могилев, О. С. Шнейдер, Л. В. Бянкина ; под редакцией В. Е. Могилева. – Хабаровск : Дальневосточ. гос. акад. физ. культуры, 2014. – 232 с.
2. Бянкина, Л. В. Физическая культура как пространство развития субъектности личности : [научная монография] / Л. В. Бянкина. – Хабаровск : Дальневосточ. гос. акад. физ. культуры, 2017. – 116 с.
3. Бянкина, Л. В. Формирование ценностно-смыслового отношения к физической культуре в профессиональном образовании [монография] / Л. В. Бянкина, А. В. Чумичев. – Хабаровск : Дальневосточ. гос. ун-т путей сообщения, 2021. – 90 с.
4. Бянкина, Л. В. Формирование у студентов ценностно-смыслового отношения к профессионально-прикладной физической культуре / Л. В. Бянкина, А. В. Чумичев // Среднее профессиональное образование. – 2010. – № 6. – С. 22–25.
5. Бянкина, Л. В. Физическая культура: чтения смысла // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2011. – № 7 (77). – С. 36–39.
6. Субъект двигательного действия как предмет интереса биомеханики и педагогики физической культуры и спорта / Л. В. Бянкина, Д. В. Чилигин, Н. Б. Москвина, В. П. Строков // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2012. – № 6 (88). – С. 12–16.
7. Бянкина, Л. В. Междисциплинарные подходы в изучении феномена физической культуры // Теория и практика физической культуры. – 2012. – № 8. – С. 6–10.
8. Исследование самооценки здоровья и показателей иммунитета студенток медицинского вуза / Л. В. Бянкина, В. М. Изотова, Н. П. Кириллова, С. В. Кириллов // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2013. – № 12 (106). – С. 47–53.
9. Самооценка здоровья студентами профессиональных учебных заведений Хабаровска как составляющая их психофизического состояния / Л. В. Бянкина, В. М. Изотова, А. В. Хотимченко, Н. А. Цуман // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2014. – № 4 (110). – С. 24–28.

10. Бянкина, Л. В. Физическая культура в контексте актуализации философского знания // Теория и практика физической культуры. – 2014. – № 5. – С. 8.

11. Бянкина, Л. В. Определение максимального потребления кислорода студентов на занятиях по физической культуре / В. В. Бянкин, Л. В. Бянкина // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2014. – № 8 (114). – С. 42–48.

12. Бянкина, Л. В. Философские идеи в развитии теории физической культуры // Культура физическая и здоровье. – 2015. – № 1 (52). – С. 56–64.

13. Increasing Students' Functional Capabilities during the Academic Lessons in Physical Education = Повышение функциональных возможностей учащихся во время академических занятий по физическому воспитанию / Vorotilkina I. M., Anokhina O. V., Galitsyn S. V., Byankina L. V., Chiligin D. V. // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2016. – July-August RJPBCS 7 (4). – P. 2497–2504.

14. Бянкина, Л. В. Повышение аэробных возможностей студентов на основе развития силовой выносливости / Л. В. Бянкина, В. В. Бянкин // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2016. – № 2 (132). – С. 54–57.

15. Бянкина, Л. В. Сущностно-критериальные свойства субъекта физической культуры // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 7. – С. 102–104.

16. Бянкина, Л. В. Потенциал развития самостоятельности в двигательной деятельности для выполнения нормативов комплекса ГТО студентами вуза / В. Е. Могилев, Л. В. Бянкина, И. М. Воротилкина // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 7. – С. 17–19.

17. Using high-intensity interval training at swimming classes in higher educational institutions = Применение интервальной тренировки высокой интенсивности на занятиях по плаванию в высшем учебном заведении / L. V. Byankina, V. V. Byankin, I. M. Vorotilkina, M. M. Prokopyeva, L. V. Sokorutova // Journal of Physical Education and Sport. – 2017. – № 17 (2), Art 117. – P. 770–774.

18. Development of strength capacity of students on the basis of static-dynamic exercises = Развитие силовых возможностей студентов на основе статодинамических упражнений / L. V. Byankina, V. V. Byankin, I. M. Vorotilkina, M. M. Prokopyeva, A. P. Bugaeva // Journal of Pharmaceutical Sciences and Research. – 2017. – Vol. 9 (6). – P. 891–896.

19. The Impact of Functional Ethno Music on the Psycho-Emotional State of Wrestlers / V. V. Nakhodkin, M. M. Prokopyeva, L. V. Sokorutova, I. M. Vorotilkina, L. V. Byankina // Journal of Pharmaceutical Sciences and Research. – 2017. – Vol. 9 (12). – P. 2585–2589.

20. Бянкина, Л. В. Возможности рассмотрения творческого мышления в теннисе как механизма развития субъектности личности / Л. В. Бянкина, Е. А. Шпак // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2017. – № 3. – С. 90–95.

21. Бянкина, Л. В. Исследование невербальной креативности спортсменов в игровых видах спорта / Л. В. Бянкина, Е. А. Шпак, И. О. Новиков // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2018. – № 2 (156). – С. 28–31.

22. Psychophysical state and functional features of the population of the Russian Far East in 20-49 age groups = Психофизическое состояние и функциональные особенности населения Дальнего Востока России в возрасте 20-49 лет / V. E. Mogilev, S. V. Galitsyn, L. V. Byankina, S. S. Dobrovolsky, D. V. Chiligin // Journal of Pharmaceutical, Sciences and Research. – 2018.– Volume 10 (2). – P. 400–403.

23. Byankina, L. V. A physical education agents moral and ethical responsibility for personal health = Морально-этическая ответственность субъекта физической культуры за личностное здоровье / L. V. Byankina, M. A. Manikovskaya, M. V. Sokolskaya // Journal of Pharmaceutical, Sciences and Research. – 2018. – Volume 10 (4). – P. 896–899.

24. Бянкина, Л. В. Исследование степени самоактуализации и рефлексии студенток медицинского вуза в зависимости от состояния здоровья / Л. В. Бянкина, В. М. Изотова // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2018. – № 12 (166). – С. 26–29.

25. Бянкина, Л. В. Возможности применения интернет-ресурсов и информационных технологий для развития субъектности физической культуры личности студентов / Л. В. Бянкина, А. В. Чумичев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 1 (167). – С.50–53.

26. Бянкина, Л. В. Рассмотрение мотивов занятий двигательной деятельностью в перспективе смыслообразования // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 8 (174). – С. 274–277.

27. Бянкина, Л. В. Особенности проявления физической активности в структуре жизненных ценностей студентов в зависимости от профессиональной направленности / Л. В. Бянкина, А. В. Чумичев // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 8 (174). Часть 1. – С. 37–40.

28. Application of Game-Playing Exercises in the Training Process of Young Sambo Wrestlers = Применение игровых заданий в тренировочном процессе юных самбистов / S. V. Galitsyn, V. V. Fedorov, L. V. Byankina, V. G. Tyutyukov, O. S. Shneyder // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019.– Volume 8, Issue 1, May – P. 2241–2246.

29. Бянкина, Л. В. Гармоничное личностное саморазвитие как цель становления субъектности физической культуры личности // Культура физическая и здоровье. – 2019. – № 4. – С. 3–5.

30. Бянкина, Л. В. Субъектность физической культуры как условие сохранения идентичности человека / Л. В. Бянкина, М. А. Маниковская // Теория и практика физической культуры. – 2020. – № 1. – С. 96–97.

31. Бянкина, Л. В. Исследование поведения в конфликтных ситуациях юношей и девушек студенческого возраста / Л. В. Бянкина, А. В. Чумичев // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2020. – № 8 (186). – С. 349–353.

32. Сравнительный анализ показателей субъектности студентов и спортсменов / Л. В. Бянкина, А. В. Хотимченко, О. Ю. Зинченко, В. Г. Лисов // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 4 (206). – С. 552–556.

33. Бянкина, Л. В. Физическая культура и спорт: единство и различия / Л. В. Бянкина, М. А. Маниковская, Д. В. Чилигин // Теория и практика физической культуры. – 2022. – № 5. – С. 104–105.

Статьи в сборниках научных трудов и сборниках материалов конференции

1. Бянкина, Л. В. Культура физическая или телесная? // АТР в XXI веке: культурно-цивилизированный и социо-психологический контекст : научные труды IX Азиатско-Тихоокеанского международного конгресса психологов (Хабаровск (Россия) – Харбин (Китай), 13-17 декабря 2010 г.). – Хабаровск, 2010. – С. 181–184.

2. Бянкина, Л. В. Физическая культура как текст // Физическая культура и спорт в современном обществе : труды Всероссийской научной конференции 24-25 марта 2011 г. / под редакцией С. С. Добровольского и Г. С. Хама. – Хабаровск, 2011. – С. 54–57.

3. Бянкина, Л. В. Взаимодействие начального общего и дополнительного образования в решении задач формирования здоровья детей / Л. В. Бянкина, Д. И. Ефимов // Материалы круглого стола по теме: «Состояние и перспективы школьной физической культуры» 17 ноября 2011 г. (г. Хабаровск) : XV Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы физической культуры и спорта». – Хабаровск, 2011. – С. 37–40.

4. Бянкина, Л. В. Телесно-двигательные ценности физической культуры // Физическая культура и спорт в современном обществе : труды Всероссийской научной конференции 29-30 марта 2012 г. / под редакцией С. С. Добровольского и Г. С. Хама. – Хабаровск, 2012. – С. 30–33.

5. Бянкина, Л. В. Современные особенности преподавания педагогики физической культуры и спорта // Физическая культура и спорт в современном обществе : материалы Всероссийской научной конференции 28-29 марта 2013 г. / под редакцией С. С. Добровольского и Г. С. Хама. – Хабаровск, 2013. – С. 65–68.

6. Бянкина, Л. В. Мотивы занятий физической культурой школьников Хабаровска / Л. В. Бянкина, А. Н. Слепцов, А. И. Примаченко // Современные проблемы физической культуры и спорта : материалы XVII научной конференции (21 ноября) / ответственный редактор Е. А. Ветошкина. – Хабаровск, 2013. – С. 37–40.

7. Бянкина, Л. В. Методика формирования здоровьеразвивающих компетенций у студентов колледжа / Л. В. Бянкина, Т. Г. Рубцова // Современные проблемы физической культуры и спорта : материалы XVII научной конференции (21 ноября) / ответственный редактор Е. А. Ветошкина. – Хабаровск, 2013. – С. 33–37.

8. Бянкина, Л. В. Герменевтический подход в преподавании педагогики физической культуры и спорта // Теория и практика управления образованием и учебным процессом: педагогические, социальные и психологические проблемы : сборник научных работ. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 30–34.

9. Бянкина, Л. В. Мотивы занятий физической культурой студентов колледжа в системе формирования общекультурных компетенций / Л. В. Бянкина, И. А. Егорова, Т. Л. Сухоловская // Наука и спорт: современные тенденции. – 2014. – № 1 (т. 2). – С. 113–118.

10. Бянкина, Л. В. Возможность философии физической культуры // Феномен спортивной культуры в аспекте философского, исторического и социально-педагогического анализа : научно-методические материалы и доклады «Круглого стола» 21 марта 2014 года. – Москва, 2014. – С. 10–11.

11. Бянкина, Л. В. Высшее физкультурное образование как институт производства двигательных ценностей // Физическая культура и спорт в современном обществе // Материалы Всероссийской научной конференции (27-28 марта 2014 года) / ответственный редактор С. С. Добровольский. – Хабаровск, 2014. – С. 15–18.

12. Бянкина, Л. В. Повышение педагогического мастерства тренерского состава г. Советская Гавань / Л. В. Бянкина, Д. И. Ефимов // Физическая культура и спорт в современном обществе : материалы Всероссийской научной конференции (27-28 марта 2014 года) / ответственный редактор С. С. Добровольский. – Хабаровск, 2014. – С. 49–51.

13. Бянкина, Л. В. Физическая культура как превращенная форма спорта: постановка проблемы // Спорт в пространстве культуры и социальных коммуникаций : материалы междисциплинарной научно-практической конференции с международным участием (15-16 апреля 2014). – Москва, 2014. – С. 18–22.

14. Бянкина, Л. В. Культура телесности как составляющая физической культуры // Философия телесности : материалы международной научной конференции (Хабаровск, Уссурийск, 15-18 мая 2014 г.) / под редакцией М. П. Арутюнян, О. А. Рудецкого. – Хабаровск, 2014. – С. 61–63.

15. Бянкина, Л. В. Физическая активность в структуре жизненных ценностей студентов технического вуза / Л. В. Бянкина, А. Е. Капанина, О. Ю. Троян // Физическая культура и спорт в современном обществе : материалы Всероссийской научной конференции (26-27 марта 2015 года) / ответственный редактор С. С. Добровольский. – Хабаровск, 2015. – С. 37–39.

16. Бянкина, Л. В. Рассмотрение субъектной активности как определяющей характеристики при занятиях спортом // Физическая культура и спорт как социокультурный феномен в современном обществе : сборник материалов II научно-практической конференции с международным участием, 28 ноября 2016 г. – Биробиджан, 2017. – С. 16–20.

17. Бянкина, Л. В. Измерение субъектности в физической культуре и спорте / Л. В. Бянкина, Ю. А. Андреев // Физическая культура и спорт в современном обществе : материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 50-

летию образования Дальневосточной государственной академии физической культуры / ответственный редактор С. С. Добровольский. – Хабаровск, 2017. – С. 33–36.

18. Бянкина, Л. В. Роль субъектности в современном профессиональном образовании // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития : материалы международной научно-практической конференции : в 2 частях / Международная академия наук педагогического образования. – Москва, 2017. – С. 112–114.

19. Бянкина, Л. В. Совместное развитие педагога и обучающегося как принцип становления субъектности физической культуры личности // Современные тенденции психолого-педагогического обеспечения занимающихся физической культурой и спортом : материалы Всероссийской научной конференции с международным участием 25-27 октября 2018 г. / Московская государственная академия физической культуры ; под общей редакцией В. В. Буторина. – Малаховка, 2018. – С.73–77.

20. Бянкина, Л. В. Субъектно-ориентированные ситуации как инструментальная основа развития субъектности физической культуры личности в общеобразовательной школе / Л. В. Бянкина, В. Я. Инов // Физическая культура и спорт в современном обществе : материалы Всероссийской научно-практической конференции (22 марта 2019 г., г. Хабаровск) / под редакцией С. С. Добровольского. – Хабаровск, 2019. – С. 53–58.

21. Бянкина, Л. В. Субъектность физической культуры личности как мера профессионально-личностного развития студентов // Ценностные приоритеты здоровья и профессионально-личностного развития студентов в образовательном пространстве физической культуры : материалы международной научной конференции, посвященной 90-летию профессора М. Я. Виленского / Международная академия наук педагогического образования. – Москва, 2018. – С. 28–32.

22. Бянкина, Л. В. Развитие субъектности физической культуры личности как проблема современной спортивной подготовки // Спорт, человек, здоровье. IX Международный конгресс, 25-27 апреля 2019 года, Санкт-Петербург, Россия : материалы Конгресса / под редакцией В. А. Таймазова. – Санкт-Петербург, 2019. – С. 153–155.