

На правах рукописи

Никифоров Никита Васильевич

**Технико-тактическая подготовка борцов
хапсагаистов на начальном этапе с учетом
систематизации техники приемов**

13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертация на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Санкт-Петербург - 2016

Работа выполнена на кафедре национальных видов спорта и народных игр института физической культуры и спорта ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

Научный руководитель:

Никитин Сергей Николаевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики борьбы ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»

Официальные оппоненты:

Зайцев Анатолий Александрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой физической культуры ФГБОУ ВО «Калининградский технический университет»

Торопов Виктор Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры физической подготовки и прикладных единоборств ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский Университет МВД России»

Ведущая организация: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации

Защита диссертации состоится 13 октября 2016 года в 15:00 часов на заседании диссертационного совета Д 311.010.01 ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» по адресу: 190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Университета (<http://www.lesgaft.spb.ru>) ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

Текст автореферата размещен на сайте Университета (www.lesgaft.spb.ru) и на сайте ВАК Минобрнауки РФ (<http://vak.ed.gov.ru>).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Костюченко Валерий Филиппович

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. С 1932 года данный вид единоборства включен во всесоюзную, а затем и во всероссийскую спортивную классификацию. За время существования этого вида спортивных единоборств подготовлено сотни мастеров спорта, десятки тысяч разрядников различного уровня. В Северо-Восточном федеральном университете готовятся специалисты по данному виду спорта.

Международная федерация объединённых стилей борьбы UWW (FILA The International Federation of Associated Wrestling) по достоинству оценила якутскую национальную борьбу хапсагай и приняла её в число официальных дисциплин, воздавая должное этнокультурному наследию республики Саха. Это историческое событие произошло в столице Казахстана г. Астана 23 октября 2010 года. В 2011 году в состав Всемирного комитета традиционных стилей борьбы FILA был принят и якутский мас-реслинг. С этого времени по этим двум единоборствам были проведены взрослые чемпионаты Европы (Шауляй, Литва, 19-23 июля 2011 г.) и Азии (Пуна, Индия, 19-23 декабря, 2011 г.), а также чемпионат мира среди кадетов в Бразилии (Сан-Паулу, 18-22 апреля 2012 г.).

Якутская борьба «хапсагай» зародилась в суровых условиях Северо-Восточного региона. Её создатель, народ Саха, подарил миру самобытную культуру спортивного единоборства, в котором отражается вся палитра национальных традиций, которые формировались в течение многих тысячелетий жизни в постоянном соприкосновении с экстремальными факторами природной среды.

Технико-тактическая подготовка спортсменов является ведущей в структуре мастерства в спортивной борьбе – это предопределяет необходимость постоянного совершенствования методики подготовки и дает существенный стимул к поиску путей этого совершенствования. Теоретический анализ и обобщение доступных нам литературных источников показал, что якутская национальная борьба «хапсагай» имеет слабую разработанность вопросов теории технико-тактической подготовки борцов. Борьба «хапсагай», имеет существенные отличия от других видов борьбы, входящих в единую всероссийскую спортивную классификацию. Её отличия декларируются не только правилами ведения схватки, но и самобытной тактикой использования приёмов, необходимостью применения различных тактик исполнения.

Тренеру, работающему как с юными хапсагаистами, так и борцами высшего класса, приходится базироваться лишь на собственном опыте, который он приобрёл в течение своей личной спортивной карьеры. Это не позволяет тренеру осуществлять плодотворный учебно-тренировочный процесс подготовки хапсагаистов. Следует подчеркнуть, что потребность разработки вопросов технико-тактической подготовки обусловлена запросами в республике и признанием ее на мировом уровне.

Степень разработанности проблемы. Разработкой теории и практики борьбы «хапсагай» и популяризацией её как перспективного вида спортивного единоборства в России и за рубежом занимался выдающийся тренер Дмитрий Петрович Коркин, который своей плодотворной деятельностью добился популярности борьбы в республике. В 70-е годы мировая спортивная общественность заговорила о знаменитой Коркинской школе, которая воспитала олимпийских чемпионов и призеров, таких как Роман Дмитриев, Павел Пинигин, Александр Иванов и целую плеяду борцов мирового уровня. Это указывает на эффективность использования техники и тактики борьбы хапсагай для подготовки борцов вольного стиля и открывает широкие возможности для мирового признания борьбы хапсагай как самостоятельного вида борьбы.

В учебном процессе образовательных учреждений республики используются описания техники базовых приёмов, разработанные заслуженным тренером СССР Д.П. Коркиным более 40 лет назад. К сожалению, им дана характеристика лишь основных групп приёмов и действий, которые не позволяют понять механизм достижения эффективности каждого приёма, узнать его биомеханическую и педагогическую сущность и раскрыть особенности техники и тактики движений.

Актуальность систематизации приемов определяется не только реальными потребностями подготовки спортсменов, но и рядом **противоречий**, стирание которых позволит, обосновано строить тренировочный процесс хапсагаистов. К данным противоречиям можно отнести:

- в Республике Саха (Якутия) накопился практический опыт использования в тренировочном процессе приемов борьбы «хапсагай», но между тем специального исследования по научному обоснованию содержания и методики якутской национальной борьбы «хапсагай» не обнаружено, и в связи с этим отсутствуют научные рекомендации, раскрывающие специфику особенностей подготовки хапсагаистов различного уровня;

- наличие описаний характеристик основных приёмов, стоек и дистанций на якутском языке, что не позволяет довести описания приёмов в тактических схемах выполнения до более широкого круга специалистов;

- необходимостью систематизации приёмов борьбы «хапсагай» с учетом особенностей использования их в поединке на основе разделительных признаков и отсутствием подобных разработок для повышения результативности соревновательной деятельности;

- отсутствие разработок по расчёту показателей технико-тактической подготовленности для борьбы «хапсагай» и необходимостью подобных разработок для анализа соревновательной деятельности.

Отмеченные противоречия позволяют сформулировать **проблему** исследования, которая заключается в необходимости научного обоснования методики технико-тактической подготовки борцов с помощью

разработанных кинограмм демонстрации техники приемов и её систематизации для создания рекомендаций о последовательности изучения приемов.

Объект исследования: учебно-тренировочный процесс борцов якутской национальной борьбы «хапсагай»

Предмет исследования: методика технико-тактической подготовки с учетом систематизации техники приемов якутской национальной борьбы «хапсагай».

Цель исследования: научно обосновать содержание начальной технико-тактической подготовки борцов хапсагаистов с учетом систематизации техники приемов национальной якутской борьбы «хапсагай».

Гипотеза исследования: предполагается, что, описание приемов и разработка классификации с учетом аспектов систематизации технико-тактической действий борцов, позволит повысить уровень подготовленности хапсагаистов на начальном этапе, что даст возможность тренерам и специалистам по борьбе хапсагай более качественно и результативно готовить спортсменов к участию в соревнованиях.

В соответствии с формулированной проблемой, целью, объектом и предметом исследования, а также в соответствии с выдвинутой гипотезой в исследовании решались следующие **задачи:**

1. используя ретроспективный анализ и обобщение данных по становлению национальной якутской борьбы «хапсагай», определить пути дальнейшего совершенствования технико-тактической подготовки, в контексте унификации техники выполнения приёмов.
2. научно обосновать содержание классификации техники приемов национальной якутской борьбы «хапсагай».
3. разработать методику начального обучения технике выполнения базовых приемов борьбы «хапсагай» с параллельным обоснованием последовательности изучения технико-тактических действий по стадиям выполнения и по уровню сложности приемов.
4. экспериментально апробировать методику технико-тактической подготовки борцов на начальном этапе с предлагаемой последовательностью обучения приемам.

Теоретическую основу исследования послужили фундаментальные труды:

- по теории и методике физической культуры и спорта (П.Ф. Лесгафт, А.Д. Бутовский, В.В. Гориневский, Б.А. Ашмарин, Л.П. Матвеев, В.Г. Стрелец, В.Н. Платонов, Ю.Ф. Курамшин)

- теория и методика спортивной борьбы (А.Н. Ленц, А.А. Харлампиев, И.И. Алиханов, Р.А. Пилоян, Г.С. Туманян, Б.И. Тараканов, С.М. Ашкинази, А.Г. Левицкий)

- историко-этнографический анализ народа Саха (А. Е. Кулаковский, В.Л. Серошевский).

Для проверки исходной гипотезы и решения поставленных задач использовались различные методы. **Методы исследования:** теоретический анализ и обобщение данных специальной литературы; изучение опыта ведущих хапсагаистов через педагогическое наблюдение с хронометрированием, стенографированием и видеозаписями, педагогический эксперимент; метод экспертных оценок с использованием парного сравнения, математическая обработка результатов исследования.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

на основе проведённого ретроспективного анализа развития якутской национальной борьбы «хапсагай» выделены этапы становления технико-тактической подготовки и выявлены тенденции её становления в различные исторические периоды развития Республики Саха (Якутия);

выявлена степень сложности освоения приемов и обоснована последовательность изучения технико-тактических действий борьбы «хапсагай» с учетом принципа постепенности и последовательности от простого к сложному приему;

классифицированы приемы борьбы «хапсагай» на основе систематизации по классовому признаку в качестве критериев разделения на классы выступают пространственные временные, силовые характеристики двигательного действия и уровень сложности выполнения приема;

обоснован алгоритм оценки соревновательной деятельности на основе анализа показателей технико-тактической подготовленности хапсагаистов;

научно обоснована методика технико-тактической подготовки борцов на начальном этапе, с учетом уровня сложности приемов для ситуационного освоения до вероятностных условий схватки для студентов университета.

Теоретическая значимость исследования: результаты диссертационного исследования дополняют теорию и методику спортивной борьбы, разделом технико-тактической подготовки в национальной якутской борьбе «хапсагай» и рекомендациями по распределению технико-тактических действий по последовательности обучения с учетом сложности освоения, историко-этнографическим анализом развития якутской национальной борьбы и классификацией приемов борьбы «хапсагай» на основе систематизирования по шести отличительным признакам.

Практическая значимость исследования состоит в раскрытии возможности применения созданных модельных кинограмм, раскрывающих технику выполняемых приемов борьбы «хапсагай» на различных этапах технико-тактической подготовки борцов хапсагаистов. Модельные кинограммы приёмов борьбы «хапсагай», описание их техники, распределение выделенных технико-тактических действий борьбы «хапсагай» по последовательности обучения с учетом сложности освоения, классификация приемов борьбы «хапсагай» на основе систематизации по шести отличительным признакам, математическая формула показателей технико-тактической подготовленности и методика технико-тактической подготовки борцов хапсагаистов для начального этапа с учетом уровня сложности для освоения до вероятностных условий схватки могут быть

использованы в качестве практических рекомендаций для тренерского состава спортивных школ, а также для преподавателей учебных заведений, культивирующих данный вид спортивных единоборств.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Классификация техники борьбы «хапсагай» основывается на систематизации критериев разделения на классы, в качестве которых выступают пространственные, временные, силовые характеристики двигательного действия и уровень сложности выполнения приема. Систематизация техники приемов борьбы проводится с учетом этнических особенностей народа Саха, правил соревнований по борьбе «хапсагай» и двигательных особенностей противоборства.
2. Начальное обучение базовым приемам борьбы «хапсагай» осуществляется с учётом разделения техники по стадиям выполнения и уровням сложности вероятностных условий реальной схватки. При этом необходимо учитывать следующие отличительные признаки авторской классификации приемов борьбы «хапсагай»: виды приемов; стиль исполнения; расположение борцов в вертикальной плоскости; направление выполнения в горизонтальной плоскости; расположение борцов в сагиттальной плоскости; количество опор во время проведения приема.
3. При начальном обучении базовой технике борьбы «хапсагай» с использованием повторного и переменного методов выполнения двигательного действия каждый приём совершенствуется в режиме двух вариантов - «обучение» в стандартных (стабильных) внешних условиях и в режиме «изменяющихся» вариативных условий (метод изменения условий схватки). При этом переход к вероятностным условиям поединка должен осуществляться не сразу после овладения до состояния «привычности» (автоматизированности), а через создание дополнительных сбивающих воздействий.

Достоверность результатов исследования подтверждается методологической обоснованностью исходных теоретических положений автора; теоретическим анализом проблемы; организацией опытно-экспериментальной работы с применением комплекса методов, адекватных объекту, предмету, задачам и логике исследования; воспроизводимостью результатов и репрезентативностью полученных данных; количественным и качественным их анализом; соответствием полученных результатов гипотезе исследования.

Опытно-экспериментальной базой исследования стали учебно-тренировочные группы по борьбе «хапсагай» ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова».

Организация исследования. Исследование проводилось в четыре этапа с октября 2005 г. по май 2015 г.

I этап (октябрь 2005г. по май 2008г.). Анализировалась научно-методическая литература и проводились педагогические наблюдения. Результаты этой работы позволили изучить и уточнить современное

состояние проблемы технико-тактической подготовки в борьбе «хапсагай», определить и систематизировать задачи исследования, обобщить имеющийся в литературе материал.

II этап исследования (октябрь 2008г. по июнь 2009г.) был посвящен разработке классификации приемов борьбы «хапсагай» с выявлением значимых признаков. На основе проделанной работы разработана методика технико-тактической подготовки хапсагаистов на начальном этапе, с учетом уровня сложности для освоения до вероятностных условий схватки. С этой целью в учебно-тренировочном процессе проводилось апробирование методики технико-тактической подготовки хапсагаистов в ходе, которого уточнялись их содержание и возможные варианты применения для студентов университета.

III этапе исследования продолжался с сентября 2009г. по май 2011г. Проводилась экспериментальная проверка разработанных положений и математическая обработка материалов исследования.

IV этапе исследования (май 2011г. по май 2015г.). Были проведены анализ и интерпретация результатов экспериментов, разработаны практические рекомендации для внедрения их в практику, составлены таблицы, рисунки.

Апробация и внедрение результатов исследования в практику осуществлялась в ходе экспериментальной работы ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова». Основные положения и результаты диссертационного исследования изложены:

- на Всероссийских научно-практических конференциях с международным участием: «Единоборства в современных условиях: теория и методика, спорт высших достижений, спортивная медицина» - г. Ижевск 17-19 апреля 2005 г.; «Стратегические направления реформирования в вузовской системы физической культуры» - г. Санкт-Петербург, 3-4 декабря 2014 г.; «Социализация растущего человека в контексте прогрессивных научных идей XXI века: социальное развитие детей дошкольного возраста» - г. Якутск 1-3 апреля 2015 г.; «Двигательная активность учащейся молодежи в современном образовательном пространстве» - г. Йошкар-Ола, 11-12 декабря 2014 г.;

- Всероссийской научно-практической конференции: «Этнопедагогика: теория и практика» - Горно-Алтайск, 14-16 июня 2007 г.;

- Итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта за 2013, 2014 год – г. Санкт-Петербург, 24 марта 2014 г.;

- Республиканской научно-практической конференции «Совершенствование подготовки специалистов в области физической культуры и спорта РС (Я)» - г. Якутск, 1-4 декабря 2005г.;

Разработанная методика технико-тактической подготовки борцов хапсагаистов на начальном этапе, с учетом уровня сложности для освоения до вероятностных условий схватки внедрена на учебно-тренировочный

процесс студентов хапсагаистов кафедры национальных видов спорта и народных игр института физической культуры и спорта Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова.

Результаты исследования отражены в 24 публикациях автора, в том числе 6 статей в журналах, включенных в реестр ВАК РФ. Общий объем опубликованных работ составляет 5,26 п.л. на долю автора приходится 3,97 п. л.

Структура диссертации определена сформулированными целью и задачами исследования. Работа, общим объемом 187 страниц, состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы, использованной при разработке проблемы (249 наименований, из которых 9 на иностранном языке), 20 таблиц, 23 рисунков и 2 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность проблемы исследования, определены цель, объект, предмет, выдвинута гипотеза, обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Проблемы становления якутской национальной борьбы хапсагай» раскрывается ретроспективный анализ совершенствования техники и тактики борьбы «хапсагай» в процессе исторического развития народа Республики Саха (Якутия), изменение правил борьбы «хапсагай» в различные периоды, опыт разработки содержания раздела технико-тактической подготовки в единоборствах и систематизацию раздела технико-тактической подготовки в борьбе «хапсагай» на основе работ Д.П. Коркина.

«Хапсагай» - исконно древний вид единоборства народа Саха. Достижение высоких результатов неразрывно связано с овладением техникой двигательных действий с учетом экстремальных условий схватки. Смысловая нагрузка названия якутской национальной борьбы «хапсагай» распределяется на двух корнях слов «хап» - лови и «сагай» – толкни, дёрни. В понимании специалистов, это «лови» и «бросай», т.е. используй технические действия, возникающие по ходу схватки для тактического выполнения броска соперника.

Как вид единоборства, борьба «хапсагай» на протяжении многих столетий являлся одним из базовых компонентов обучения воинскому искусству со своей техникой и тактикой борьбы. В обучение входило овладение приемами «хапсагай» - таких, как подсечки, подножки, сбивания, проходы в ноги и т.д.

Правила борьбы «хапсагай» регламентируют одноактную схватку. В ходе поединка каждый из хапсагаистов стремится с помощью различных приёмов вывести соперника из состояния равновесия и принудить его к касанию какой-либо частью тела земли. Схватка заканчивается тогда, когда один из борцов касается какой-либо частью тела (за исключением ступней

ног) земли. В ней отсутствуют болевые приёмы, длительные силовые удержания в партере и положении лёжа (В.Л. Серошевский, 1993).

При этом элементарные приёмы прыжков, быстрых перемещений, захватов, ударов, других двигательных действий, составляющих основу эффективной трудовой деятельности, находили применение и в противоборстве человека с человеком в ходе многочисленных войн. Поэтому со времён глубокой древности человек искал, находил, накапливал и передавал своим потомкам различные технические приемы единоборства, которые обеспечивали ему превосходство над противником. Случайно найденные движения превращались в боевые приёмы, они, в свою очередь, усиливались всевозможными тактическими уловками и хитростями, которые совершенствовались из поколения в поколение, создавая зачатки народных видов борьбы.

Техника «хапсагай» – система двигательных действий, применимая для решения основной спортивной задачи с наименьшей затратой энергии с учетом индивидуальных особенностей спортсмена.

Техническая подготовка спортсмена, как процесс обучения технике «хапсагай», включает в себя технику широкого спектра специализированных двигательных действий.

Техническая подготовка хапсагаиста, связана с формированием у спортсменов двигательных действий до состояния умения высшего порядка (С.Н. Никитин, 2006), является длительным и сложным процессом. Становление умений высшего порядка осуществляется в соответствии с установленными закономерностями по фазам, которые определяются наличием трех относительно самостоятельных этапов обучения двигательному действию: начальное разучивание, углубленное и детализированное разучивание, закрепление и дальнейшее совершенствование двигательного действия в соревновательных условиях (Ю.А.Шахмурадов, 2011).

В национальном якутском эпосе олонхо, который тысячелетиями формировался преданиями народов Республики Саха, упоминается не только этот замечательный вид единоборств, но и правила борьбы, требования к экипировке борцов. Об этом свидетельствует отрывок из олонхо, повествующий о народном герое Нюргун Боотуре Стремительном. Здесь чётко отслеживаются не только правила, но время проведения схватки и требования к одежде. По-нашему мнению, это является важной научной составляющей истории и современного функционирования якуткой национальной борьбы «хапсагай». Дословно цитируя текст олонхо, мы преследуем целью показать историческое изменение правил значимого для народов Республики Саха этого древнего вида спортивных единоборств: «Парень! Будем биться или бороться? / Ты, молодой человек, выбирай! / Сказал и смотрел исподлобья. / Тот человек сказал: - / Ну, давай состязаться в борьбе / и повернулся к нему лицом. / Разделись догола, / только на середине тела / оставили трусы-сыалыйа / толщиной чуть не в три пальца / и встали друг против друга, / словно поднятые на дыбы быки-порозы. / Ходили вокруг

да около друг друга / примерно столько времени, / сколько надо для варки мяса. / Тот хозяйничавший человек / все отступал назад, - / противника побаивался» (Н.К. Шамаев, 1996).

Чрезвычайно ценными для системы подготовки хапсагаистов являются наблюдения Д.П. Коркина за тренировочной и соревновательной деятельностью борцов, специализирующихся в этом виде единоборств. В его записях встречаются тезисы, позволяющие давать чёткую и аргументированную характеристику ведения атаки. Так хапсагаисты, по его наблюдениям, обладают большой подвижностью, часто вынуждают своих соперников мгновенными атаками на больших скоростях быть предельно собранными и внимательными. Атака в «хапсагай» часто быстро начинается и завершается, движения направленные на проявление взрывной силы, обусловленной краткостью проявления во времени технических действий.

К сожалению, в настоящее время в теории и методике современных спортивных единоборств национальной якутской борьбе «хапсагай» уделено незначительное место.

Отсутствуют учебные пособия по спецкурсу борьбы «хапсагай» в вузах. Нет программы по спортивной подготовке в борьбе «хапсагай» для детско-юношеских спортивных школ, специализированных детско-юношеских школ. Не уделено, к сожалению, серьёзного внимания этому национальному виду спорта в теории и методике современных спортивных единоборств.

Следует согласиться с Ю.А. Шулико (1999) в том, что подавляющее число исследований по борьбе направлено на физическую и технико-тактическую подготовку спортсменов. Ряд работ посвящено спортивной подготовке борцов всех уровней (Б.И. Тараканов, 2000) и борцов высокой квалификации (А.А. Карелин, 2003). Исследовались и другие аспекты подготовленности борцов – например, вестибулярная подготовленность (а.а. Зайцев, 2015). Однако целенаправленных работ, направленных на научное обоснование технико-тактической подготовки в борьбе «хапсагай» не обнаружено.

В процессе исследования были рассмотрены классификации приемов ведущих ученых в области спортивной борьбы (Ю.А. Воронина, А.П. Купцова, А.Г. Левицкого, В.В. Нелюбина С. Н. Никитина, А.А. Харлампиева).

Во второй главе «Цель, задачи, методы и организация исследования» представлены и раскрыты цель, задачи и методы научного исследования, дана характеристика этапов исследования.

В работе используются *анализа научно-методической литературы, педагогические наблюдения, хронометрирование, педагогический эксперимент, экспертная оценка, статистическая обработка данных*, Рассчитывались: средняя арифметическая величина (M), ошибка средней арифметической (m), для выявления взаимосвязей между изучаемыми признаками применялся критерий достоверности различий. Достоверность

полученных результатов и сравнение экспериментальной и контрольной групп между собой после педагогического эксперимента.

В третьей главе «Обоснование технико-тактической подготовки в борьбе «хапсагай» представлены результаты поисковых исследований по систематизации приемов национальной борьбы «хапсагай». Нами было проведено поэтапное описание техники приемов борьбы «хапсагай» наиболее встречаемых в схватках ведущих хапсагаистов республики.

В ходе исследовательской работы по систематизации приемов была разработана классификация для борьбы «хапсагай».

В классификацию приемов борьбы «хапсагай» были распределены приемы по росту сложности исполнения (таблица 1), они были систематизированы по шести уровням в классификацию делением приемов на два класса на первом уровне: на выведение из равновесия и броски с ростом уровня сложности выполнения.

В качестве деления на подклассы выбрана манера выполнения: силовое выполнение и скоростное приема с ростом уровня сложности выполнения.

Способы захватов при выполнении приема:

- заваливание с захватом рук, шеи и туловища;
- сбивание захватом рук, ног, шеи, туловища и комбинированные;
- захват рук, шеи, туловища – спереди, сбоку и сзади;

С захватом рук, ног, туловища и шеи.

Для деления на группы использовался критерий расположение борцов в вертикальной плоскости: лицом друг другу и лицом в одном направлении с ростом уровня сложности выполнения:

- первая группа (назад - на себя лицом друг к другу);
- вторая группа (вперед - от себя лицом друг к другу);
- третья группа (назад - на себя лицом в одном направлении);
- четвертая группа (вперед - от себя лицом в одном направлении)

Деление на подгруппы проводилось с помощью различия по направлению выполнения в горизонтальной плоскости с ростом уровня сложности выполнения.

Следующим признаком для деления на виды выбрано расположение борцов в сагиттальной плоскости с ростом уровня сложности выполнения.

Отличительной характеристикой для деления на подвиды выбрано количество опорных ног при основной фазе приема: две опоры или одна нога опорная, а вторая участвует в создании препятствия.

По результатам проведенного экспертами парного сравнения 36 приемов борьбы «хапсагай» попали в 23 ячейки классификации

Пример деления приемов на две группы и две подгруппы:

- первая группа и первая подгруппа (назад - на себя лицом друг к другу);
- первая группа и вторая подгруппа (вперед - от себя лицом друг к другу);
- вторая группа и третья подгруппа (назад - на себя лицом в одном направлении);

Таблица 1- Классификация приемов борьбы «хапсагай»

Прим	ВЫВЕДЕНИЕ ИЗ РАВНОВЕСИЯ				БРОСКИ			
	ЗАВАЛИВАНИЯ		СБИВАНИЯ		ЧЕРЕЗ РУКИ И ТУЛОВИЩЕ (ЧЕРЕЗ СПИНУ И ГРУДУ)		КОМБИНИРОВАННЫЕ И ЧЕРЕЗ НОГИ (ЗАЦЕПЫ, ПОДБИВЫ, ПОДНОЖКИ, ПОДХВАТЫ, ПОДСЕЧКИ, ОТХВАТЫ)	
манера	СИЛОВОЙ		СКОРОСТНОЙ		СИЛОВОЙ		СКОРОСТНОЙ	
	Заваливания с захватом рук, шеи и туловища		сбивания захватом рук, ног, шеи, туловища и комбинированные		Захват рук, шеи, туловища - спереди, сбоку и сзади		С захватом рук, ног, туловища и шеи	
расстояние	Лицом друг к другу		Лицом в одном направлении		Лицом друг к другу		Лицом в одном направлении	
	←	→	←	→	←	→	←	→
№ по опр	НАЗАД		НАЗАД		НАЗАД		НАЗАД	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	Фронтальное		Фронтальное		Фронтальное		Фронтальное	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	Фланговое		Фланговое		Фланговое		Фланговое	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	ВНЕПД		ВНЕПД		ВНЕПД		ВНЕПД	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	Фронтальное		Фронтальное		Фронтальное		Фронтальное	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	Фланговое		Фланговое		Фланговое		Фланговое	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	1		2		3		4	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	3		4		5		6	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	7		8		9		10	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	11		12		13		14	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	15		16		17		18	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	19		20		21		22	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	23		24		25		26	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	27		28		29		30	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	31		32		33		34	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	35		36		37		38	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	39		40		41		42	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	43		44		45		46	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	47		48		49		50	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	51		52		53		54	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	55		56		57		58	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	59		60		61		62	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	63		64		65		66	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	67		68		69		70	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	71		72		73		74	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	75		76		77		78	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	79		80		81		82	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	83		84		85		86	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	87		88		89		90	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	91		92		93		94	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	95		96		97		98	
	1	2	1	2	1	2	1	2
№ по опр	99		100		101		102	
	1	2	1	2	1	2	1	2

- вторая группа и четвертая подгруппа (вперед - от себя лицом в одном направлении).

По результатам экспертной проверки была предложена последовательность обучения приемам «хапсагай» с учётом принципа доступности «от простого приема к сложному приему».

Выработка рекомендаций по распределению технико-тактических приемов борьбы «хапсагай» по степени сложности обучения позволила выбрать восемь приемов первого года обучения для студентов хапсагаистов:

- выведение из равновесия соперника с захватом руки в области локтевого сустава - первый уровень сложности;
- выведение из равновесия с упором рукой в коленный сустав - второй уровень сложности;
- захват ноги наклоном - третий уровень сложности;
- проход в ноги с захватом руки - четвёртый уровень сложности;
- задняя подножка с захватом шеи - пятый уровень сложности;
- сбивание с подворотом бедра - шестой уровень сложности;
- сбивание подсечкой с обоюдного захвата - седьмой уровень сложности;
- бросок подхватом изнутри - восьмой уровень сложности.

Проведенная выработка рекомендаций по распределению технико-тактических приемов борьбы «хапсагай» по степени сложности обучения позволило перейти к разработке методики технико-тактической подготовки начинающих борцов хапсагаистов.

Методика технико-тактической подготовки хапсагаистов имеет следующие принципиальные положения:

- 1) плавность перехода от стабильных условий к условиям «схватки»;
- 2) использование в процессе подготовки постепенного повышения уровня сложности за счет сбивающих воздействий;
- 3) использование различных дополнительных нагрузок для исключения возврата в процессе обучения к состоянию «неосознаваемости».

Она разделена на восемь этапов длительностью девять занятий, когда в основном происходит овладение определенным приемом из восьми предлагаемых приемов, а каждый этап состоит из двух частей: первая часть повторяющиеся условия выполнения двигательного действия, когда этот прием необходимо совершенствовать в режиме «обучения» в стабильных внешних условиях :

- первое занятие: имитация приема;
 - второе занятие: подготовительная часть приема;
 - третье занятие: подготовительная и основная часть приема;
 - четвертое занятие: прием выполнялся целиком;
 - пятое занятие: выполнение приема с полу сопротивлением;
 - шестое занятие: выполнение приема с полным сопротивлением
- и во время занятий использование дополнительных сбивающих воздействий:

- первое занятие дополнительные отягощения;
- второе занятие ускорения вперед и назад;
- третье занятие завязанные глаза;
- четвертое занятие изучение на полу;
- пятое занятие изучение на четверти ковра;
- шестое занятие изучение с высокими и низкими, легкими и тяжелыми.

Вторая часть методики: вероятностное выполнение двигательного действия в режиме «изменяющихся» вариативных условиях состоит из 3 занятий.

Первое занятие: выполняются игры-единоборства с заданием для технического действия;

Второе занятие: со спарринг-партнером в упрощенных схватках с заданием;

Третье занятие: совершенствование технических действий в вероятностных условиях в схватках-спаррингах.

Построение методики позволило, взяв за основу общепринятые в практике спортивной борьбы положения, внести в них указанные особенности и добиться тем самым значительного повышения эффективности технико-тактической подготовки хапсагаистов.

В четвертой главе «Апробация методики технико-тактической подготовки борцов хапсагаистов в соревновательной деятельности» рассматриваются и анализируются результаты педагогического эксперимента.

Для проверки предлагаемой методики тренировки хапсагаистов на начальном этапе в течение девяти месяцев осуществлялся педагогический эксперимент со студентами 1 курса Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова.

Экспериментальная группа занималась по предлагаемой нами методике.

Контрольная группа по общепринятой программе подготовки для отделения спортивной борьбы в вузах.

Достоинства предлагаемой методики учета стабильного и вероятностного выполнения подтверждается также лучшими результатами выполнения разрядных требований. Так, за время эксперимента из экспериментальной группы 5 человек выполнили требования II спортивного разряда и 1 борец требования III разряда, тогда как из контрольной группы только 6 человек выполнили требования III разряда. Данное достижение более качественного выполнения разрядных требований объясняется спецификой требований к присвоению разряда и учетом в методике особенностей национальной борьбы (таблица 2).

Апробированная методика сочетания стабильного и вероятностного выполнения двигательного действия позволяет более эффективно поднять соревновательные результаты студентов экспериментальной группы,

что нашло отражение в спортивных показателях борцов экспериментальной и контрольной групп и подтверждается причинно-следственной связью соревновательной деятельности с учебно-тренировочным процессом.

Таблица 2 - Спортивные показатели на заключительном этапе исследования (ЭГ) экспериментальной и (КГ) контрольной групп

Наименование показателей ТТП	Группа	
	Экспериментальная (n=15)	Контрольная (n=15)
1. Количество схваток между группами (S общ)	225	225
2. Количество выигранных схваток S выиг	157	68
3. Проигранных схваток S проигр	68	157
4. Выполнение III разряда	1	6
5. Выполнение II разряда	1	0

Из таблицы 3 видно, что борцы экспериментальной группы (ЭГ) проводили за схватку в среднем шесть попыток и одно техническое действие, которое привело к победе в схватке. Сравнивая числовые значения коэффициентов комбинационности хапсагаистов экспериментальной группы $0,29 \pm 0,02$ у.е. и контрольной группы $0,18 \pm 0,04$ у.е., можно отметить, что уровень этого показателя в экспериментальной группе на (23%) превышает уровень в контрольной группе. Борцы экспериментальной группе в двух попытках из семи используют связки приемов, готовя их в комбинации, тогда как борцы контрольной группы одну попытку из пяти пытаются выполнить в связке. Это, на наш взгляд, связано с организацией процесса плавного перехода к условиям схватки: обучение в условиях различной сложности приемов, которое нацеливает борцов на выполнение технико-тактических действий в комбинациях приемов. При этом различия между группами находятся на 95 % достоверном уровне ($p < 0,05$).

Показатель эффективной вариативности адаптирован для борьбы «хапсагай» таким же образом, как и показатель общей вариативности. Эффективная вариативность борцов экспериментальной группы $0,30 \pm 0,02$ у.е. выше чем у борцов контрольной группы $0,22 \pm 0,03$ у.е., при достоверном 95 % уровне различий ($p < 0,05$). Это подтверждает правильность пути изучения приемов из восьми квалификационных групп и использование для этого девять занятий с постепенным усложнением условий обучения приему, используя метод разделения по частям.

Таблица 3 - Показатели технико-тактической подготовленности хапсагаистов экспериментальной и контрольной групп

Наименование показателей ТТП	Группы		Уровень достоверности результатов
	Экспериментальная M±m (n=15)	Контрольная M±m (n=15)	
1. Попытки (N)	6,1± 0,2	4,5±0,9	-
2. Время схватки (мин) t	2,5±1,5	3±1	-
3. Суммарное время t сумм	392,5	204	-
4. Общее время t общ	596,5	596,5	-
5. Активность $A = \frac{N}{t}$ (у.е.)	2,4±0,6	1,5±0,3	-
6. Эффективность Э (у.е.)	0.14±0.02	0.18±0.03	-
7. Комбинационность К (у.е.)	0.29±0.02	0.18±0.04	(p < 0,05)
8. Вариативность общая В общ (у.е.)	0.30±0.05	0.17±0.07	-
9. Эффективная вариативность В э (у.е.)	0.30±0.02	0.22±0.03	(p < 0,05)
10. Разносторонность общая Р общ (у.е.)	0.22±0,02	0.13±0.07	-
11. Разносторонность эффективная Р (у.е.)	0.13±0.02	0.04±0.03	(p < 0,05)

Эффективная разносторонность в экспериментальной группе $0,13 \pm 0,02$ у.е. почти в 3 раза больше чем в контрольной группе $0,04 \pm 0,03$ у.е. при достоверном уровне различий ($p < 0,05$). Этот показатель и свидетельствует о важности высокого уровня разносторонности и непредсказуемости действий для применения большого количества эффективных разносторонних технических действий в спортивном поединке и говорит о необходимости уделять как можно больше времени для работы над право и левосторонними техническими действиями борьбы.

Это подтверждается результатами выступления студентов на этих соревнованиях: хапсагаисты экспериментальной группы из 225 поединков одержали 157 побед, а контрольной группе – только 68 побед. Немаловажным является и то, что в конце учебного года 2 человека в экспериментальной группы были переведены из группы начальной подготовки в группу спортивного совершенствования. Это связано количеством времени работы в тренировочном процессе обучение различной сложности приемов, которое нацеливает борцов на выполнение технико-тактических действий, комбинаций приемов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Для повышения эффективности технико-тактическая подготовка в «хапсагай» проведена систематизация техники приемов, которая до настоящего времени обращалась только к этническим корням народа Саха, как оригинальной, самобытной культуре противоборства, которая формировалась в течение многих тысячелетий жизни в постоянном соприкосновении с экстремальными факторами природной среды. Процесс подготовки борцов к проведению поединка находится на эмпирическом уровне, интуитивно совершенствуется процесс конструирования техники приёмов, улучшаемых всевозможными тактическими действиями. Эти тактические приемы составляют своеобразный «золотой запас» сильнейших хапсагаистов, который является их собственностью и передается только по родовому принципу от отца к сыну. Классификация приемов борьбы хапсагай основана на систематизации в качестве критериев разделения на классы выступают пространственные, временные, силовые характеристики двигательного действия и уровень сложности выполнения приема.

2. Классифицировать приемы борьбы «хапсагай» по шести отличительным признакам: виды приемов, стиль исполнения, расположение борцов в вертикальной плоскости, направление выполнения в горизонтальной плоскости, расположение борцов в сагиттальной плоскости, количество опор во время проведения приемов. Последовательность овладения приемами, с учетом разделения техники по стадиям выполнения и уровням сложности, названных признаков составляет основу методики обучения борьбе студентов на первом году подготовки.

3. Для оценки технико-тактической подготовленности в борьбе «хапсагай» используются показатели: активность, разносторонность, эффективность, вариативность, комбинационность. В методике сочетания методов повторного и переменного выполнения двигательного действия выделяется восемь периодов по 9 занятий, когда этот прием необходимо совершенствовать в режиме «обучения» в стандартных (стабильных) внешних условиях и режиме «изменяющихся» вариативных условий (метод изменения условий схватки). Переход к вероятностным условиям поединка осуществляется не сразу после овладения до состояния «привычности» (автоматизированности), а через создание дополнительных сбивающих воздействий.

4. Подготовка по методике сочетания стабильных и изменяющихся условий повышает уровень технико-тактических показателей в схватке, что нашло отражение на практике у борцов экспериментальной группы и подтверждается причинно-следственной связью соревновательной деятельности с учебно-тренировочным процессом. Эффективная вариативность использования приемов из разных групп в экспериментальной группе $0,30 \pm 0,02$ у.е. и выше чем у борцов контрольной

группы $0,22 \pm 0,03$ у.е., при достоверном 95 % уровне различий ($p < 0,05$). Это подтверждает эффективность методики изучения приемов борьбы «хапсагай» из восьми квалификационных групп и использование для этого девять занятий с постепенным усложнением условий обучения приему, используя метод разделения по частям.

5. Уровень коэффициента комбинационности в экспериментальной группе превышает уровень в контрольной группе. Борцы экспериментальной группы в двух попытках из семи используют связки приемов, готовя их в комбинации, тогда как борцы контрольной группы одну попытку из пяти пытаются выполнить в связке. Это достигнуто за счет организации процесса плавного перехода к условиям схватки: обучение в условиях различной сложности приемов, которое нацеливает борцов на выполнение технико-тактических действий в комбинациях приемов.

6. Эффективная разносторонность свидетельствует о важности высокого уровня разносторонности действий и говорит о необходимости уделять время для работы над право и левосторонними техническими действиями борьбы, что подтверждено результатами в экспериментальной группе $0,13 \pm 0,02$ у.е., которые почти в 3 раза больше чем в контрольной группе $0,04 \pm 0,03$ у.е. при достоверном уровне различий ($p < 0,05$).

7. Методика технико-тактической подготовки на начальном этапе с учетом обоснованной последовательности обучения приемам на основе систематизации техники приемов, сочетания повторного и переменного выполнения двигательного действия и рациональной последовательности обучения приемам проявила свою высокую эффективность в ходе многоэтапного педагогического эксперимента, что полностью подтвердили гипотезу исследования.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Никифоров, Н.В. Этнопедагогические условия формирования профессиональной компетентности педагогов – тренеров по вольной борьбе /Н.В. Никифоров// **Известия Российского государственного педагогического университета им А.И. Герцена: аспирантские тетради, 2008. - №31 - С. 444-448.**

2. Никифоров, Н.В. Физическое самосовершенствование личности подростков, занимающихся вольной борьбой /Н.В. Никифоров // **Вестник Якутского государственного университета, 2008. - том.5. - №4. -- С. 138-140.**

3. Никифоров, Н.В. Технология формирования профессиональной компетентности будущих педагогов-тренеров по вольной борьбе /Н.В. Никифоров // **Педагогическое образование и наука, 2009. - №12. -- С. 29-32.**

4. Никифоров, Н.В. Школа спортивных единоборств Д. П. Коркина как институт якутской национальной борьбы «хапсагай» /Н.В. Никифоров, // **«Культура физическая и здоровье», 2013. - №4. - С. 47-49.**

5. Никифоров, Н.В. Якутская национальная борьба хапсагай – ретроспектива и перспективы /Н.В. Никифоров, С.Н. Никитин // **Научно-теоретический журнал «Ученые записки», 2014. – №7. - С. 126-132.**

6. Никифоров, Н.В. Истоки и становление якутской национальной борьбы «хапсагай» в отечественной системе спортивных единоборств /Н.В. Никифоров, С.Н. Никитин // **Теория и практика физической культуры, 2015. - №3. -- С. 53-56.**

7. Никифоров, Н.В. Этнопедагогические основы спортивной подготовки борцов в Республике Саха (Якутия) /Н.В. Никифоров // **«Совершенствование подготовки кадров в**

области физической культуры и спорта в условиях модернизации профессионального образования в России»: материалы III Всероссийской конф.- М., 2005. - С. 68-72.

8. Никифоров, Н.В. Анализ учебных планов подготовки специалиста в области физкультурного образования /Н.В. Никифоров, Ц.К. Гармаев // Совершенствование подготовки специалистов в области физической культуры и спорта РС (Я): материалы респ.науч.-практ. конф. – Я., 2005. - С.41-43.

9. Никифоров, Н.В. Методические основы борьбы «хапсагай» /Н.В. Никифоров // Совершенствование подготовки специалистов в области физической культуры и спорта РС (Я): материалы респ.науч.-практ. конф. – Я., 2005.- С.54-55.

10. Никифоров, Н.В. Этнопедагогические особенности подготовки спортсменов по вольной борьбе в Якутии /Н.В. Никифоров // Единоборства в современных условиях: теория и методика, спорт высших достижений, спортивная медицина: материалы международной науч.-практ. конф. – Ижевск, 2005. – С. 52-56.

11. Никифоров, Н.В. Методика подготовки борцов вольного стиля в работах заслуженного тренера СССР Д.П. Коркина /Н.В. Никифоров, В.В. Уйгуров // Аспирант и соискатель.- М., 2007.-№ 6. – С .99-101.

12. Никифоров, Н.В. Этнопедагогические подходы к подготовке юных борцов вольного стиля /Н.В. Никифоров // Этнопедагогика: теория и практика: материалы всероссийской науч.-практ. конф. – Горно-Алтайск, 2007, - С. 261-263.

13. Никифоров, Н.В. Исследование технико-тактических действий борцов при учебно-тренировочных схватках /Н.В. Никифоров // Педагогические науки, 2007. - № 6. - С. 194-195.

14. Никифоров, Н.В. Скоростно-силовая подготовка в борьбе /Н.В. Никифоров // Современные гуманитарные исследования, М., 2007. - № 6. – С. 196-198.

15. Никифоров, Н.В. Этнопедагогические подходы к подготовке юных спортсменов на секции вольной борьбы /Н.В. Никифоров // Вопросы гуманитарных наук. – М., 2007. - № 6.- С. – 244- 245.

16. Никифоров, Н.В. Рекомендации по повышению уровня преподавания в ИФКиС /Н.В. Никифоров // Вопросы гуманитарных наук. – М., 2007. - № 6.- С. – 242- 243.

17. Никифоров, Н.В. Сохранение и укрепление здоровья детей как педагогическая проблема /Н.В. Никифоров, Андросова М.П., Никифорова Т.И.// Здоровье – путь к знаниям, красоте, счастливой семье и долголетию: материалы респ. науч.-практ. конф. – Я., 2008. – С. 16-18.

18. Никифоров, Н.В. Роль игровых форм обучения на начальном этапе подготовки юных борцов вольного стиля /Н.В. Никифоров // Материалы Международного научно-практического конгресса «Актуальные научные разработки» - Белгород, 2013.- С. 52-56.

19. Никифоров, Н.В. Хапсагай – национальная борьба якутов /Н.В. Никифоров, С.Н. Никитин// Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта за 2013 год - СПб: [б.и.], 2014.- С. 63-65.

20. Никифоров, Н.В. Борьба как средство физического воспитания в вузах /Н.В. Никифоров, С.Н. Никитин Н.В., В. В. Горенко, А. Ю. Чернов // Стратегические направления реформирования вузовской системы физической культуры : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвященной памяти В.Г. Стрельца. 18–19 декабря 2015 года, под общ. ред. доц., канд. пед. наук А.Ю. Липовка. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2015.- С. 162 – 165.

21. Никифоров, Н.В. Национальная борьба хапсагай в современной Якутии / Н.В. Никифоров, С.Н. Никитин, А.Г.Левицкий // Теория и практика управления образованием и учебным процессом: педагогические, социальные и психологические проблемы/ Сборник научных трудов: Вестник Балтийской педагогической академии. – СПб, 2014. – С. 33-37.

22. Никифоров, Н.В. Якутская национальная борьба хапсагай в развитии личности молодого поколения /Н.В. Никифоров // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Стратегические направления реформирования в вузовской системе физической культуры». – СПб, 2014. - С. 94-97.

23. Никифоров, Н.В. Якутская национальная борьба хапсагай как средство физического воспитания подрастающего поколения РС (Я) /Н.В. Никифоров, С.Н. Никитин// Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Двигательная активность учащейся молодежи в современном образовательном пространстве». – Йошкар-Ола, 2014. – С. 242-244.

24. Никифоров. Н.В. Якутская борьба хапсагай– национальное достояние народа Республики Саха / Н.В. Никифоров // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Социализация растущего человека в контексте прогрессивных научных идей XXI века: социальное развитие детей дошкольного возраста». – Чебоксары, 2015. - С.486-489.