

На правах рукописи

САФРОНОВА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

СТАНОВЛЕНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ

13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной  
тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Санкт-Петербург-2016

Работа выполнена на кафедре теории и методики физической культуры  
ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры,  
спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»

- Научный руководитель: **Николаев Юрий Михайлович**  
доктор педагогических наук, профессор, профессор  
кафедры теории и методики физической культуры  
ФГБОУ ВО «Национальный государственный  
Университет физической культуры, спорта и здо-  
ровья имени им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»
- Официальные оппоненты: **Лубышева Людмила Ивановна**  
доктор педагогических наук, профессор, профессор  
кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО  
«Российский государственный университет физи-  
ческой культуры, спорта, молодежи и туризма»  
(ГЦОЛИФК)
- Щеголев Валерий Александрович**  
доктор педагогических наук, профессор, старший  
научный сотрудник научно-исследовательского  
центра (по физической подготовке и военно-  
прикладным видам спорта в Вооруженных Силах  
Российской Федерации) ФГКВУ ВО «Военный  
институт физической культуры» Министерства  
обороны Российской Федерации
- Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Российский государственный педа-  
гогический университет им. А.И. Герцена» (РГПУ  
им. А.И. Герцена)

Защита диссертации состоится 26 января 2017 года в 13.00 часов на засе-  
дании диссертационного совета Д 311.010.01 ФГБОУ ВО «Национальный госу-  
дарственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.  
Лесгафта, Санкт-Петербург» по адресу: 190121, Санкт-Петербург, ул. Декаб-  
ристов, д. 35 (актовый зал).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Нацио-  
нальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоро-  
вья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» и на сайте Университета  
[www.lesgaft.spb.ru](http://www.lesgaft.spb.ru). Текст автореферата размещён на сайте ФГБОУ ВО «НГУ  
им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» (<http://www.lesgaft.spb.ru>) и на сайте ВАК  
Минобрнауки РФ (<http://vak.ed.gov.ru>)

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ года.

Учёный секретарь диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор

В.Ф. Костюченко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В конце XX и начале XXI веков в нашей стране особенно остро встал вопрос о качественной перестройке всех сфер жизнедеятельности человека, что связано с возрастанием глобальных проблем в обществе и увеличивающейся его информатизацией. Это предъявляет к человеку всё новые, более усложняющиеся требования. В связи с этим на современном этапе развития общества чрезвычайно возрастает потребность и в модернизации общего образования, связанного с реализацией в его сфере, прежде всего, культуuroобразующей, гуманистической и методологической функций. В их эпицентре стоит производство самого человека как высокодуховной, гармонично и всесторонне развитой личности, способной реализовать весь свой потенциал (Сербенко Н.И., Соколов А.Э., 1990; Давыдова Е.П., 2011). Это имеет прямое отношение и к профессиональному физкультурному образованию, призванному готовить научно-педагогические кадры, направленные в будущее. И основополагающий вклад в решение этого вопроса может сделать такая общепрофилирующая дисциплина как теория физической культуры (ТФК), которая должна отвечать современным требованиям.

Необходимость дальнейшего развития ТФК обусловлена тем, что состоявшийся в 1979 году в профессиональном физкультурном образовании переход от теории физического воспитания (ТФВ) к теории и методике физической культуры (ТиМФК) был в методологическом и содержательном плане далек от своего оптимума, ибо ТиМФК продолжала заимствовать материал в основном из бывшей ТФВ - с её акцентом преимущественно на внешнюю - физическую сторону человека (его физическое развитие и физическое образование), в отрыве от его социокультурного компонента. Это значительно снижало качественный уровень данной теории. Причиной этого, в первую очередь, была недостаточная опора ТиМФК на данные общей теории культуры, логико-методологические проблемы построения новых теорий, отсутствие должного концептуально-методологического материала в сфере физической культуры (Николаев Ю.М., 2003).

Вместе с тем, за последние 30-40 лет, более глубоко были изучены вопросы методологии формирования научных теорий (А.Н. Андреев, Г.И. Рузавин, В.С. Степин, и мн.др.), а также общей теории культуры (В.П. Большаков, С.И. Иконникова, М.С. Каган, А.К. Круглова и др.). Появилось в сфере физкультурного образования и достаточно много дифференцированного концептуально-методологического, теоретического и фактологически-информационного материала в контексте дальнейшего, более углубленного понимания сущности физической культуры и построения её теории с позиций философско-культурологического уровня знания (В.К. Бальсевич, И.М. Быховская, Н.Н. Визитей, В.М. Выдрин, Ю.Ф. Курамшин, Л.И. Лубышева, Л.П. Матвеев, Г.Г. Наталов, Ю.М. Николаев, Н.И. Понамарёв, В.И. Столяров и мн.др.), базирующихся на понимании целостности человека в его соматопсихическом и социокультурном единстве, возрастании духовных начал в её сфере. Тем самым, были заложены базовые гуманистические, личностно-ориентированные основы построения современной ТФК. Однако, несмотря на эти позитивные результаты, связанные с эволюционным характером развития знания о физической культуре, данная теория и сегодня находится ещё на стадии становления, нет четкого понимания направлений её развития.

В связи с этим, в настоящее время требуется дальнейшая конкретизация основных положений формирующейся ТФК, выявление становления основополагающих тенденций её развития на современном этапе развития общества. Это будет способствовать быстрейшему её построению, и тем самым переходу физической культуры на более высокий, современный качественный уровень функционирования, ибо она ещё не стала сегодня в нашей стране устойчивой потребностью человека и общества, особенно в сферах образования, труда, досуга.

Всё вышеизложенное позволяет считать данную тему исследования исключительно актуальной.

**Степень разработанности темы:** Действительно проблема тенденций развития теории физической культуры с позиций понимания нами этого терми-

на просматривается недостаточно четко. Причин этому довольно много. Это и то, что: теоретико-методологические основы физической культуры на протяжении становления теории физической культуры как научной и учебной дисциплины всегда являлись наименее разработанными в её сфере; сама эта теория прошла ещё достаточно короткий путь своего развития, что затрудняло их отчетливое восприятие; всегда имела место некоторая неопределенность, аморфность в видении самого явления – физическая культура (а отсюда и разные подходы к построению её теории) и ряд других причин. Однако вопросам тенденций развития ТФК всё же уделялось внимание, но только в основном в контексте общей направленности развития теоретического знания в сфере физической культуры (Л.П. Матвеев, С.В. Молчанов, Ю.М. Николаев, Н.И. Пономарев, В.И. Маслов, Н.Н. Зволинская и др.), что безусловно очень важно, однако без акцента на их дифференцированном вычленении применительно к развитию современной теории физической культуры. Вместе с тем именно их дифференцированное выявление будет способствовать дальнейшему эффективному формированию ТФК и в целом переходу нашей сферы деятельности на иной, более высокий, уровень функционирования.

**Гипотеза исследования:** Предполагалось, что основополагающие тенденции развития теории физической культуры в их комплексном видении могут быть выявлены на основе выделения базовых культуросообразных подходов к её современному формированию, являющихся результатом опоры на ведущие методологические положения построения теорий, эволюционное развитие сущности физической культуры как вида культуры и её теоретических концептуально-методологических основ, а также интегративное содержание и изменяющуюся функциональную роль современной ТФК в её теоретико-образовательном пространстве. Это, в конечном итоге, позволит наметить прогностически-прикладной аспект его преобразования.

**Объект исследования:** теория физической культуры

**Предмет исследования:** развитие концептуально-методологических основ теории физической культуры.

**Цель исследования:** Выявить становление основополагающих тенденций в развитии знания формирующейся современной теории физической культуры и обосновать их прогностически-прикладную значимость.

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть особенности развития теоретико-методологического знания в сфере физической культуры с 60-х гг. XX века по настоящее время.
2. Выделить современные подходы к формированию теории физической культуры в контексте культуросообразного знания.
3. Проследить эволюцию содержания понятия физической культуры – вида общей культуры и развитие его концептуально-методологических основ, как базы прогрессирования теоретического знания о ней.
4. Определить функциональную роль современной теории физической культуры в теоретико-образовательном пространстве.
5. Выявить основополагающие тенденции и формы их проявления в развивающейся теории физической культуры и обосновать их прогностически-прикладное значение.

**Научная новизна.** В исследовании впервые выявлено становление основополагающих общенаучных и частнонаучных тенденций в развивающейся теории физической культуры (с 60-х гг. XX века по настоящее время). Раскрыта взаимообусловленность общенаучных и частнонаучных тенденций развития современной ТФК, выражающаяся в конкретных формах их проявления. Показано, что формы проявления данных тенденций есть результат многоаспектного развития содержания теоретического знания в сфере физической культуры за указанный период времени. В связи с этим раскрыт комплекс важных вопросов, связанных с обоснованием многих содержательных аспектов физической культуры и формированием её теории.

Дана общая характеристика генезиса теоретико-методологического знания о физической культуре как виде общей культуры, как предпосылка раскрытия тенденций его развития. Выявлены основополагающие подходы к формированию современной ТФК в контексте культуросообразного знания. Показана

эволюция взглядов на интерпретацию понятия «физическая культура» и развитие концептуально-методологических основ построения её теории. Определена возрастающая функциональная роль современной теории физической культуры в контексте выполнения функций физической культуры как вида культуры и социального явления, основных функций присущих теориям и образованию в целом на современном этапе их развития. Намечен прогностически-прикладной аспект современной теории физической культуры с позиций выявленных тенденций её развития.

**Теоретическая значимость работы** заключается в выявлении основополагающих тенденций развития современной теории физической культуры, основывающихся на эволюции содержания многих теоретико-методологических аспектов знания о физической культуре и детерминированном характере связей её с общей культурой. В результате этого созданы методологические предпосылки для дальнейшего совершенствования теоретических основ физической культуры и всего её теоретико-образовательного пространства.

**Практическая значимость исследования.** Обоснованы теоретические культуросообразные положения, раскрывающие общую направленность исследований с целью более быстрого построения современной ТФК, имеющей большое значение для фундаментализации подготовки и изменения системы мышления будущих научно-педагогических кадров в сфере профессионального физкультурного образования относительно сущности физической культуры, как вида общей культуры. Это позволяет преодолеть традиционное (телесно-двигательное) представление о ней в её сфере, и тем самым добиться более высокого уровня приобщения населения к ценностям физической культуры, роста высшего спортивного мастерства и в целом оздоровления нации. Результаты исследования внедрены в учебный процесс Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург и Ленинградского государственного Университета им. А.С. Пушкина.

**Методологической основой исследования** являлись работы из области методологии развития науки и построения теорий (И.В. Блауберг, В.П. Кохановский, В.С. Степин, Г.П. Щедровицкий, Е.В. Ушаков, Б.Г. Юдин, и др.), общей теории культуры (В.П. Большаков, Г.П. Выжлецов, С.Н. Иконникова, М.С. Каган, В.М. Межуев, Э.С. Маркарян, и др.), педагогической методологии (Н.В. Бордовская, В.И. Загвязинский, И.А. Колесникова и др.), а также концепции: о взаимосвязи деятельности и потребностей (Ю.М. Андреев, Б.Н. Воронцов, В.А. Ядов и др.), теорий деятельности: философской, психологической, педагогической (Н.Н. Визитей, М.С. Каган, Н.В. Кузьмина, А.Н. Леонтьев, Л.С. Рубинштейн, В.И. Столяров, и др.), теории физической культуры (В.М. Выдрин, В.К. Бальсевич, Ю.Ф. Курамшин, Л.И. Лубышева, Л.П. Матвеев, Г.Г. Наталов, Ю.М. Николаев, Н.А. Пономарев, Н.И. Пономарев, и др.).

**Методы исследования:** Теоретический анализ и обобщение литературных источников, метод аналогии и сопоставления, метод актуализма, системный подход, выполняющий роль методологической ориентации исследования и представленный в компонентном, структурном, историческом, функциональном аспектах.

**Основные положения выносимые на защиту:**

1. Осмысление становления тенденций развития теории физической культуры может быть достигнуто на основе раскрытия общих сущностных характеристик присущих теориям, опоры на основополагающее методологическое знание, связанное с их построением, позволяющих выйти на базовые культуросообразные подходы её современного формирования, являющихся результатом эволюционного изменения содержания понятия «физическая культура» и последовательного развития её концептуально-методологических основ.

2. Рассмотрение развивающегося содержания знания современной теории физической культуры как самостоятельной, культуросообразной, интегративной теории абстрактного типа значительно расширяет (в отличие от существующей ТиМФК), спектр её функциональной специфики применительно к физической культуре как виду культуры и социальному явлению, выполнения ею



основополагающих функций присущих теориям, а также приоритетных функций общего образования, что свидетельствует о её обновленной мировоззренчески-методологической основе.

3. Основополагающие общенаучные (взимоувязывающиеся с закономерностями развития науки) и частнонаучные (учитывающие специфические особенности развития физической культуры) тенденции развития теории физической культуры с 60-х гг. XX века – по настоящее время, могут быть выявлены только на основе анализа теоретико-методологических вопросов, связанных с: эволюцией интегративного содержания знания о физической культуре, развитием её концептуально-методологической базы и дифференциации структуры, изменением спектра её функциональности за указанный период времени.

4. Между выявленными общенаучными и частнонаучными тенденциями развития современной ТФК имеется тесная взаимосвязь и взаимообусловленность, выражающаяся в конкретных дифференцированных формах их проявления, являющимися объективными показателями длительного эволюционного развития за рассматриваемый период времени, многих содержательных аспектов физической культуры и её концептуально-методологических основ по пути культуросообразности, системности, интегративности, преемственности, человекотворческой направленности.

5. Знание и учет становления основополагающих тенденций развития теории физической культуры, как общенаучных, так и частнонаучных, и форм их проявления, позволяет наметить прогностически-прикладной аспект дальнейшего перспективного развития теоретического знания о физической культуре, связанного с реализацией ряда его культуросообразных положений, призванных: изменить теоретическое сознание и мышление будущих научно-педагогических кадров, вывести на новый качественный уровень функционирования теоретико-образовательное пространство физической культуры, в том числе и её физкультурно-спортивную практику.

**Степень достоверности результатов проведенных исследований обеспечивается:**

- основательной методологической базой исследования, базирующейся на современных данных теории культуры, методологии развития науки и построения теории, а также многообразных теоретических концепциях сферы физической культуры;

- анализом и обобщением большого массива теоретико-методологического и фактологического материала, связанного с развитием теоретического знания о физической культуре за длительный промежуток времени;

- многоаспектностью и содержательностью избранных современных и информативных методов исследования, включая системный подход;

- использованием имеющегося передового опыта ведущих ученых по проблемам непосредственного формирования теории физической культуры.

Результаты исследования апробированы в периодической печати в том числе в журналах рекомендованных перечнем ВАК, выступлениями на научных конференциях НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, внедрением их в учебный процесс Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург и Ленинградского государственного Университета им. А.С. Пушкина.

Работа выполнена в соответствии со сводным планом НИОКР НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург на 2011-2015 гг., направление 04, тема 04.05 «Содержание и структура теории физической культуры как науки и учебной дисциплины» и планом НИР в соответствии с государственным заданием на 2015-2017 гг. тема 31 «Совершенствование системы профессионального образования в области физической культуры и спорта».

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, четырех глав, выводов, списка литературных источников и 14 приложений. Основной текст диссертации изложен на 173 страницах. Список литературы включает 358 наименования, из них 13 на иностранном языке.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

### **Формирование теоретико-методологического знания о физической культуре как виде общей культуры - предпосылка раскрытия тенденций его развития.**

Исходя из общих методологических положений о том, что любая теория (в том числе и теория физической культуры) является развивающимся знанием, сущностных характеристик теории и первичности методологии к её построению, в диссертации представлен ретроспективный анализ становления теории физической культуры как научной и учебной дисциплины.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что с конца 60-х годов XX века и по настоящее время идет достаточно интенсивное осмысление вопросов построения теории физической культуры, имеющей большое методологическое и практическое значение для модернизации физкультурного образования, для приобщения населения страны к освоению её многообразных ценностей. За это время, как показывает анализ, становление теоретического знания о физической культуре прошло ряд последовательных модификаций, связанных с: - потребностью постановки вопроса о переходе от ТФВ к ТФК (конец 60-х гг. – начало и середина 70-х гг. XX века – 1 этап);

- критическим анализом путей этого перехода (конец 70-х-80-е гг. XX века – 2 этап);

- выходом на формирование ТФК с позиций системности, культуросообразности, приоритета духовности (с 90-х гг. XX века – по наст. время – 3 этап). Это полностью соответствует этапам исторического развития педагогической методологии (первый этап – конец 1960-х – начало 1970-х гг. – обострение потребности в пересмотре сложившихся методологических традиций; второй этап – 1980-е – начало 1990-х гг. – критический анализ новаций процесса методологизации педагогики; третий этап – конец XX – начало XXI века – выход на развитие системной по своей сути методологии) (Бордовская Н.В., 2009).

Исследование показало, что за этот период теоретическое знание о физической культуре в контексте формирования учебных дисциплин последова-

тельно развивалось (с позиции уровней методологии) от ТФВ как самостоятельной дисциплины, к постепенному выделению наряду с ней теории спорта (ТС) (первоначально курс общей спортивной тренировки), и ТФК на начальной ступени её формирования (частно-научный уровень методологии), к ТиМФК – как совокупности теорий (с преобладающим материалом всё той же ТФВ, ТС, теории физической рекреации с дальнейшим присоединением к ней теории физической реабилитации), с выходом с начала 90-х гг. XX века уже на содержательные материалы современной самостоятельной ТФК (стремящейся быть построенной с позиции интеграции, а не суммации знания) (общенаучный уровень методологии). С середины же 70-х гг. XX века и по настоящее время всегда отмечалось, что методологической основой в осмыслении этих теоретических дисциплин должны являться данные общей теории культуры (философский уровень методологии). Именно активное развитие теории культуры в конце 60-х, в 70-е и 80-е гг. XX века, а также теории систем и системного подхода, позволяло объективно раскрывать тесно проявляющуюся взаимосвязь физической культуры с общей культурой, глубже осмысливать с этих позиций сущность данного явления (и его компонентов), а следовательно и подходов к формированию её теории.

В связи с этим в диссертации рассматривается эволюция осмысления физической культуры как вида общей культуры. Показано, что оно шло по пути увеличивающейся культуросообразности и духовности, поиска методологических подходов к построению её развивающейся теории, базирующихся на увеличении теоретических аспектов знания о данном культурном феномене (от медико-биологического вплоть до философско-культурологического), интегративности содержания знания о физической культуре – проявляющегося во всё большей взаимосвязи её функционального, ценностного, деятельностного и результативного аспектов. В исследовании затронуты и вопросы в связи с тенденциями развития ТФК, которым хотя и уделялось определенное внимание, но в основном в контексте общей направленности развития теоретического знания в сфере физической культуры (Л.П. Матвеев, С.В. Молчанов, Ю.М. Николаев,

Н.И. Пономарев, В.И. Маслов, Н.Н. Зволинская и др.), что безусловно очень важно, однако без акцента на дифференцированном вычленении тенденций становления именно теории физической культуры.

В работе отмечается, что несмотря на отдельные успехи в развитии этих блоков знания, слияния теоретического и культуроведческого знания о физической культуре на интегративном уровне - в рамках её теории, до настоящего времени в полной мере так и не произошло, нет четкого осознания, в силу разных причин (недостаточной разработанности теоретико-методологических основ физической культуры; короткого пути развития самой ТФК; раскрытия понимания сущности физической культуры на различных уровнях её осмысления) направлений её развития.

Вместе с тем, за последние десятилетия в развитии научно-теоретического, концептуально-методологического, методически-прикладного знания в сфере физической культуры проделана громаднейшая исследовательская работа, появилось много новых материалов, требующих постоянного и всестороннего осмысления. Именно это создает на современном этапе развивающейся теории физической культуры, предпосылки раскрытия становления основополагающих тенденций её развития.

### **Теория физической культуры как развивающееся знание.**

Рассмотренные в исследовании общие характеристики сущности теории, а также методологического знания свидетельствуют о том, что в современный период, практически не подвергается сомнению тезис, утверждающий прямую зависимость развития теоретического знания от уровня сформированности его методологических основ.

Исходя из этого, нами выделен ряд (несмотря на их многообразие) основополагающих методологических положений (Степин В.С., 2003; Ушаков Е.В., 2005; Бордовская Н.В., 2009; Швырев В.С., 2009 и др.), чрезвычайно актуальных для осмысления вопросов, связанных с построением ТФК, выявлением ведущих тенденций её становления и развития. Это, прежде всего то, что научная

теория развивается в зависимости от: степени более глубокого познания сущности явления (в нашем случае физической культуры); уровня сформированности его самостоятельных концептуально-методологических основ; понимания того, что структура теории во многом производна от структуры самого явления. Важным, при этом, является и учет общей тенденции развития методологии в педагогической науке при изучении объекта: в начале и середине XX века доминирование принципа «от частей к целому», а с конца XX – начала XXI века – «от целого к частям».

Учитывая вышеизложенное и на основании анализа теоретико-методологического культуросообразного знания, появившегося в сфере физической культуры в этом направлении за последние несколько десятилетий, в диссертации отмечается, что хотя структурно-содержательная суть современной ТФК как развивающегося знания находится ещё в стадии становления, однако, уже сегодня возможно вычленение наиболее четко проявляющихся подходов к её формированию, отличающихся и по структуре и по содержанию от существующей ТиМФК. В исследовании показано, что ими должны быть:

- понимание физической культуры – как явления духовно-физического (что подтверждается высказываниями многих авторов – И.М. Быховская, В.К. Бальсевич, Н.Н. Визитей, Л.И. Лубышева, Ю.М. Николаев, и мн.др.).

- её модернизированная концептуально-методологическая база, базирующаяся на взаимосвязи концепции философско-культурологического уровня методологии и специфических социокультурных концепций, появившихся в сфере физической культуры, учитывающих тесное единство её социокультурного и соматопсихического компонентов;

- опора на методологические уровни знания (философский, общенаучный, частно-научный), свидетельствующих о том, что анализ проблем построения современной ТФК должен осуществляться преимущественно «сверху-вниз», с позиции макроструктуры (теории культуры, философского уровня методологии), а не только «снизу-вверх» (от обобщения практики).

Обозначенные культуросообразные подходы находятся в тесной взаимосвязи и являются базовыми для формирования современной ТФК, ибо позволяют определить её: новое сущностное содержание; местоположение относительно других теорий пространства физической культуры; направления развития научного мышления в контексте выявления основных тенденций её становления. В связи с этим в исследовании фиксируется, что современная ТФК начала XXI века – это самостоятельная, культуросообразная, интегративная теория абстрактного типа, работающая с духом человека и дающая «системное изложение методологии развития науки о физическом совершенствовании человека» (Л.И. Лубышева, Ю.М. Николаев), а не сумму накопленных знаний о преобразовании человеческой телесности (что свойственно в большей мере существующей ТиМФК).

Выявление вышеуказанных взаимообуславливающих культуросообразных подходов к формированию современной ТФК явилось результатом достаточно длительной эволюции осмысления большим числом ученых сущности понятия «физическая культура» как вида общей культуры. Анализ становления содержания данного понятия показал, что его осмысление в советский и постсоветский период (с 60-х гг. XX века – по настоящее время) видоизменялось: от «совокупности достижений общества»... в связи с физическим совершенствованием народа (Матвеев Л.П., Новиков А.Д., 1967 и др.), взаимосвязи его «результативной и деятельной сторон» (Пономарев Н.И., 1971; Выдрин В.М., Николаев Ю.М. 1974, и др.), а также раскрытия последней с позиции культуросообразности, интегративности, системности (Каган М.С., 1974; Николаев Ю.М., 1976, и др.), функционально-ценностного содержания (Выдрин В.М., Николаев Ю.М., 1976; Бальсевич В.К., Лубышева Л.И., 1991, и др.), вплоть до содержательной разработки большим числом ученых понятия «физическая культура личности» (В.К. Бальсевич, М.Я. Виленский, Л.И. Лубышева, Ю.Ф. Курамшин, В.И. Столяров, и др.), как предпосылки её всестороннего и гармоничного развития, проявляющегося, прежде всего, в процессах самореализации, проективном саморазвитии, творчестве личности (Ю.М. Николаев, С.П. Евсеев и др.).

Несмотря на то, что процесс уточнения сущности и структуры понятия «физическая культура» ещё не завершён до сих пор, явно просматривается переход от «телесно-двигательного» (соматопсихического) компонента понимания физической культуры к возрастанию её «социокультурного» (духовного) компонента, и рассмотрения её как явления «духовно-физического». Это полностью соответствует сущностным характеристикам общей культуры, являющейся, прежде всего, формой «воплощения духовного содержания» (Бордовская Н.В., 2009 и др.). При этом рассмотрение эволюции теоретического понимания понятия «физической культуры» являлось следствием изменения её концептуально-методологических основ.

В исследовании, на основе рассмотрения большого массива теоретической информации показано, что на начальных этапах осмысления данного понятия (в 60-е – начале 70-х гг. XX века) оно базировалось преимущественно на медико-биологическом и педагогическом аспектах знания, связанных с физическим развитием и физическим образованием человека посредством физических упражнений (т.е. на «воспитании физического» в нем, шло от «частей к целому», «снизу вверх»). Однако с конца 70-х – 80-е гг. XX века, когда в эпицентр общественного развития выдвигаются проблемы формирования самого человека, возрастает изучение физической культуры, помимо вышеуказанных аспектов, – в психологическом, социологическом, культуроведческом и других аспектах знания («воспитание через физическое»). Требовалась интеграция этих аспектов знания в рамках становления уже ТФК (теоретико-интегративный аспект знания), которая могла быть реализована только с позиций системного подхода, позволяющего посмотреть на физическую культуру уже «от целого к частям» («сверху-вниз»), с позиций понимания общей культуры, что наиболее интенсивно стало осуществляться с начала 90-х гг. XX века.

В диссертации акцентируется внимание на том, что именно философско-культуроведческий уровень методологии расширяет спектр концептуально-методологической базы физической культуры (концепции: понимание человека как целостности, приоритет духовного над материальным, биосоциокультурной



сущности человека, единства культуры и многоаспектности её содержания и др.), которая в сочетании со специфическими социокультурными концепциями, появившимися в её сфере (о соотношении биологического и социального, телесного и духовного в человеке; единства её социально-психологического, интеллектуального и двигательного компонентов; интегративной сущности физических упражнений; возрастной эволюции моторики человека и методов стимуляции двигательной функции и др.) (Матвеев Л.П., 1987; Визитей Н.Н., 1989; Бальсевич Б.К., 1991; Быховская И.М., 1993; Лубышева Л.И., 1992, 1996; Пономарев Н.И., 1996; Николаев Ю.М., 1998, 2002 и др.) ставит во главу понятия «физическая культура» и формирующейся на его основе ТФК, целостного человека, развитие всех его физических и духовных сил («воспитание одновременно физического и духовного», при приоритете последнего), а на ведущее место выдвигается человекотворческая сущность физической культуры (В.К. Бальсевич, В.И. Загвязинский, Л.И. Лубышева, Ю.М. Николаев и мн.др.).

Качественное изменение содержания и структуры физической культуры требовало существенного пересмотра спектра функциональной специфики современной ТФК (даваемой в работе) применительно к раскрытию физической культуры как социального явления и вида общей культуры, в контексте выполнения основных функций присущих теориям и образованию в целом на современном этапе их развития.

Исследование показало, что во главе функциональной специфики физической культуры как социального явления и вида общей культуры (в контексте современной ТФК), должно находиться непосредственное (а не опосредованное) выполнение ею общекультурных функций, связанных с работой над внутренним (личностным, духовным), а не внешним миром человека, реализуемых через сознательно окультуренную телесно-двигательную (физкультурную) деятельность (специфические функции). Ибо культура, как система более высокого порядка, направляет функции физической культуры согласно собственной природе, поскольку компоненты всегда соотнобразуются с общим и функционируют в его рамках (Афанасьев В.Г., 1970; Николаев Ю.М., 1976). При этом имеет место

и тесная координационная и субординационная функциональная взаимосвязь между компонентами физической культуры (внутренние функции). В основе же всех трех групп функций данного вида культуры (общекультурных, специфических, внутренних) лежит реализация, через телесно-двигательный компонент, важнейшей функции общей культуры – воспроизводство духовности человека.

Материалы работы свидетельствуют о том, что современная теория физической культуры, формируемая с позиций философско-культурологического уровня методологии (знания) в значительно большей мере (в отличие от существующей ТиМФК) «работает» и на многие основополагающие функции присущие сегодня научным теориям (Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д.: Феникс, 2010. С.120-121 ; Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей. М. : Феникс, 2007. С.114, и др.): синтетическую, объяснительную, систематизирующую, прогностическую, методологическую, практическую и ряд других, которые раскрываются в исследовании, и их основополагающие группы (Ушаков Е.В., 2005): конкретно-познавательные (дающие многообразное новое культуросообразное познание), методологические (связанные с философско-мировоззренческими установками для раскрытия содержания самой теории и перспектив её будущих исследований), фундаментально-теоретические (собственный объект и предмет исследования, прирост знания в теоретическом понимании данного явления), технологически-ориентированные/ прикладные (создающие основу для рационального функционирования на практике всех основных компонентов /подсистем/ физической культуры). Это говорит о прогрессивном уровне развития и большой информативности современной теории физической культуры, её объективности и доказательной силе, возрастающей приближенности к теоретическим основам общей культуры. Не случайно, в отдельных случаях, упоминаются и такие функции теории как информативная, доказательная, общекультурная.

Показано, что современная теория физической культуры выступает и мировоззренчески-методологической основой переосмысления профессионального и общего физкультурного образования, как части общего образования. Через

свое культуросообразное содержание, она способствует выполнению многих приоритетных функций последнего на современном этапе развития общества: культуурообразующей, гуманистической, методологической и других, что основывается на более широком философско-культурологическом взгляде, связанном с телесно-духовным единством человека, реализуемом в ряде многочисленных концепций, представленных в разделах работы. Именно данная теория позволяет понимать содержание физкультурного образования как трансляцию культуры, направленную на формирование целостного человека в единстве его духовных и физических сил (а не просто формирование у него определенной совокупности знаний, двигательных умений и навыков, развития физических способностей, что всё ещё является преобладающим в существующей ТИМФК), а так же дает перспективную модель развития физической культуры в её образовательном пространстве, что непосредственно связано уже с выявлением тенденций формирования её теории.

### **Становление основополагающих тенденций развития современной теории физической культуры**

Анализ и обобщение широкого массива теоретической информации, начиная с 60-х гг. XX века и по настоящее время, касающегося в той или иной мере вопросов построения ТФК рассматриваемых в диссертации (в том числе связанных с: последовательностью развития теоретического знания в сфере физической культуры; эволюцией более глубокого понимания её сущности и развивающейся обновленной концептуально-методологической базы; дифференциацией структуры самого явления; интегративным содержанием; возрастанием функциональной значимости её теории и других аспектов) свидетельствует о значительном прогрессе знания в данной области. Это позволило на основе логических умозаключений (опираясь на сущностные характеристики теории, развитие методологического знания и общих закономерностей науки) проследить становление и выделить основополагающие тенденции развития теоретического знания (ТФК) в сфере физической культуры, за указанный период вре-

мени, а также дать им более глубокое раскрытие в работе. При этом мы исходили из того, что понятие «тенденция» подразумевает направление в котором совершается развитие какого-либо явления (в нашем случае ТФК) с целью реализации накопленных в нем возможностей (Тенденции развития психологической науки, 1989; Новый словарь иностранных слов, 2006 и др.), а понятие «становление» указывает на переходные состояния, ещё только ведущие к оформлению самостоятельности данного феномена (Современный философский словарь. М.: Академический Проект, 2004. С.667, и др.).

Исследованием установлено, что основополагающие тенденции развития современной теории физической культуры в зависимости от степени их общности, могут быть подразделены по двум направлениям (группам): общенаучные и частнонаучные.

Общенаучные тенденции, такие как: постоянное поступательное развитие современной ТФК; стремление её к интегративности; культуросообразного сближения; системности в рассмотрении; человекотворческой направленности; преемственности в развитии; усиливающейся роли теории. Они теснейшим образом взаимоувязываются с магистральными путями и закономерностями развития науки в современный период (взаимодействие процессов дифференциации и интеграции, междисциплинарный характер исследований, важность опоры на методологическое знание и мн.др.), что позволяет говорить об их объективности.

Частнонаучные тенденции, учитывающие специфические содержательные особенности становления и развития теории данного вида культуры, такие как: динамичность развития современной ТФК; внутренней интеграции её содержания; модификация методологической структуры; стремление к одухотворенности (очеловеченности); уровневой организации теории; гуманизации, демократизации, гуманитаризации; приобретение самостоятельного характера; расширение спектра функциональности.

Безусловно, выделение общенаучных и частнонаучных тенденций развития теории физической культуры (дифференцированно характеризуемых в ис-

следовании) носит в определенной мере условный научно-методический характер, поскольку в реальной теоретической и практической деятельности они тесно между собой взаимосвязаны. Их взаимообусловленность выражается в конкретных дифференцированных формах их проявления, представленных на рис.1.

Материалы исследования позволяют констатировать, что именно формы проявления этих тенденций вычленимые из всего содержательно-качественного материала диссертационной работы, и являются объективными показателями достаточно длительного эволюционного развития за рассматриваемый период времени многих теоретико-содержательных аспектов физической культуры, становления её концептуально-методологических основ по пути культуросообразности, системности, интегративности, преемственности, человекотворческой направленности. При этом отмечается, что нами выделены наиболее четко просматривающиеся формы, ибо в дальнейшем, по мере эволюционного развития данной теории, их спектр может быть расширен.

В заключительной части работы акцентируется внимание на прогностически-прикладном аспекте современной ТФК. Показано, что знание и учёт данных основополагающих тенденций (как общенаучных, так и частнонаучных) и форм их проявления очень важно в современный период, ибо служит отправной точкой в перспективном видении всего теоретико-образовательного пространства физической культуры, дальнейшего формирования теории физической культуры, отвечающей требованиям человека и общества XXI века, определения первоочередных целей и задач профессионального физкультурного образования, как части общего образования.

Исходя из содержательного анализа всех глав работы, базирующихся на мнении многих ученых, а также основываясь на ряде положений ученых работающих непосредственно над вопросами современного понимания сущности ТФК (В.К. Бальсевич, М.Я. Виленский, Ю.М. Николаев, Л.И. Лубышева и др.) и, в некоторой степени, продолжая их, можно утверждать, что перспективное

## Взаимообусловленность общенаучных и частнонаучных тенденций становления ТФК

<u>Общенаучные тенденции</u>	<u>Формы проявления</u>	<u>Частнонаучные тенденции</u>
Постоянное поступательное развитие	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Увеличение числа компонентов, видов ФД и ФК</li> <li>- Расширение возможностей для проявления в сфере ФК видов деятельности составляющих структуру личности</li> <li>- Возрастание числа групп функций, ценностей</li> </ul>	Динамичность развития
Стремление к интегративности	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Единство и взаимосвязь всех компонентов, видов ФД и ФК</li> <li>- Взаимообусловленность функционального, ценностного, деятельностного и результативного аспектов содержания ФК</li> <li>- Стремление к поиску интегративного фактора</li> </ul>	Внутренняя интеграция содержания
Возрастающая роль методологии	<ul style="list-style-type: none"> <li>- От «частей к целому» [Т/и методика/ФК как совокупность теорий] от «целого к частям» [ТФК как интегративное знание]</li> <li>- Соотношение знания с методологическими уровнями – философским, общенаучным, частнонаучным</li> <li>- от «воспитания физического в человеке» и «воспитания через физическое» к воспитанию одновременно «физического и духовного в нём»</li> </ul>	Модификация методологической структуры
Культуросообразное сближение	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Соответствие закону возвышения потребностей</li> <li>- Взаимообусловленность физической и духовной культур при приоритете последней</li> <li>- Понимание культуросообразной сущности современной ТФК</li> </ul>	Стремление к одухотворенности
Системность в рассматривании	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Мировоззренчески-методологическая роль современной ТФК</li> <li>- Дифференциация ФК и её теорий в аспекте частных теорий</li> <li>- Взаимосвязь теорий в теоретико-образовательном пространстве ФК</li> </ul>	Уровневая организация
Человекотворческая направленность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Усиливающаяся связь с общей культурой</li> <li>- Актуализация общекультурных и общечеловеческих ценностей ФК</li> <li>- Стремление к общедоступности</li> </ul>	Гуманизация, гуманитаризация, демократизация
Преemptивность в развитии	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Наличие собственного категориально-понятийного аппарата</li> <li>- Опора на присущую ей концептуально-методологическую базу</li> <li>- Возрастающая научная обоснованность содержания и интенсификация развития</li> </ul>	Приобретение самостоятельного характера
Усиливающаяся роль теории	<ul style="list-style-type: none"> <li>- В контексте значимости функций: - ФК как социального явления и вида культуры               <ul style="list-style-type: none"> <li>- теории</li> <li>- общего образования</li> </ul> </li> </ul>	Расширение спектра функциональности

Рис.1. Взаимообусловленность общенаучных и частнонаучных тенденций

развитие современной ТФК безусловно будет связано:

- с пониманием того, что современная ТФК, это самостоятельная, интегративная научная и учебная дисциплина (а не совокупность теорий) теоретико-методологического, мировоззренческого плана, «работающая» с внутренним (духовным) миром человека, и формируемая с позиции культуросообразности, человекотворческой направленности, системности, преемственности;

- с изменением в индивидуальном и общественном сознании менталитета о физической культуре – рассмотрении её как явления «духовно-физического», (делающим её действительно равноправным видом общей культуры), дающего человеку большие возможности для самореализации в обществе;

- с увеличением в планах НИР всех уровней внимания к проблеме «теоретико-методологические основы физической культуры и спорта», являющейся определяющей для эффективного развития физкультурно-спортивной практики;

- с введением в учебные планы профессионального физкультурного образования дисциплины «Современная ТФК», принципиально меняющей теоретическое сознание и мышление будущих научно-педагогических кадров относительно сферы ФКиС, в соответствии с реалиями XXI века.

В совокупности решение этих вопросов действительно позволит системно модернизировать всё теоретико-образовательное пространство физической культуры, вывести его на новый качественный уровень функционирования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Становление тенденций развития ТФК с 60-х гг. XX века зарождалось в лоне ТФВ, которая, однако, в силу узости своего предмета исследования, направленного преимущественно на физическое образование и физическое развитие человека, не могла вместить в себя весь объем знания, появившегося в сфере физической культуры (социальные функции, ценности, виды деятельности и т.п.). Обозначенная же в конце 70-х гг. XX века ТиМФК, по причине сла-

бой взаимосвязи её с теоретическими концепциями общей культуры, и как следствие этого – недостатка концептуально-методологического и фактологического материала, пошла по пути: суммирования, теоретико-методической /прикладной/ направленности, где основной содержательный материал заимствовался из той же ТФВ, с акцентом её на телесно-двигательную сторону человека; исследованием её внешней стороны, связанной с функционированием её компонентов. В связи с этим меньше внимание обращалось на внутренний личностный мир человека, что не способствовало в полной мере видению перспектив дальнейшего развития теоретического знания в сфере физической культуры.

2. Предпосылки для более глубокого раскрытия сущности физической культуры (и построения её теории) были созданы в 80-90 гг. XX века, когда данное явление стало более интенсивно рассматриваться с философско-культуроведческих позиций, в более тесной связи с общими методологическими подходами к культуре, в единстве и взаимообусловленности их многоаспектного содержания, приоритета духовности в её формировании, в аспекте гармонизации сущностных сил человека. Невозможность существующей ТиМФК интегрировать в себя весь наработанный материал по указанным вопросам послужила основанием перехода к более высокому уровню её теоретического культуросообразного осмысления в рамках становления уже современной ТФК, как действительно самостоятельной, интегративной теории теоретико-методологического плана.

3. Материалы исследования, опирающиеся на ряд основополагающих методологических положений в связи с построением теорий, позволяют утверждать, что определяющими в формировании современной ТФК должны являться подходы, базирующиеся на: понимании физической культуры – как явлении духовно-физическом; модернизированной её концептуально-методологической базе, формирующейся на взаимосвязи концепций философско-культурологического уровня методологии (знания) и специфических социокультурных концепций сферы физической культуры; опоре на методологические уровни



знания (философский, общенаучный, частно-научный). Именно они позволяют взглянуть на физическую культуру и её современную теорию с позиций теории культуры и философского уровня методологии, в единстве социокультурного и соматопсихического компонентов человека, определяя её основополагающие контуры. Однако это явилось результатом достаточно длительного развития теоретической мысли относительно понимания сущности физической культуры и её методологических основ.

4. Определено, что содержание понятия «физическая культура» с начала 60-х гг. XX века – по настоящее время, прошло длительный эволюционный путь от осмысления его как «совокупности достижений общества»... в связи с физическим совершенствованием народа, к взаимосвязи его «результативной и деятельной сторон», раскрытием последней с позиции культуросообразности, системности, интегративности, функционально-ценностного содержания, вплоть до содержательной разработки понятия «физическая культура личности», как предпосылки её всестороннего и гармоничного развития, связанного с процессами самореализации, саморазвития, творчества человека. Налицо просматривается переход от «соматопсихического» (телесно-двигательного) компонента понимания физической культуры к возрастанию её «социокультурного» (духовного) компонента, и рассмотрения её, с позиции общей культуры, - как явления «духовно-физического». Это является важнейшим аргументом в необходимости построения современной ТФК.

5. Эволюция понимания сущности физической культуры и её теории происходило на основе изменения её концептуально-методологической базы. Если в 60-е – начале 70-х гг. XX века она базировалась преимущественно на медико-биологическом и педагогическом аспектах знания, связанных с физическим развитием и физическим образованием человека (т.е. на «воспитании физического» в нем), то с конца 70-х – 80-е гг. XX века возрастает изучение физической культуры, также в психологическом, социологическом, культуроведческом и других аспектах знания («воспитание через физическое»). С 90-х же годов XX века интеграция накопленного содержательного материала по данным

вопросам в рамках становления современной ТФК с позиций системного подхода позволила посмотреть на физическую культуру уже «от целого к частям» («сверху-вниз»), от философского уровня методологии, понимания общей культуры. В результате в её сфере появляются биосоциокультурные концепции, ставящие во главу понятия «физическая культура» и формирующейся на его основе ТФК, целостного человека, развитие всех его физических и духовных сил («воспитание одновременно физического и духовного», при приоритете последнего), выдвигая, тем самым, человекотворческую сущность физической культуры на ведущее место.

6. Обосновано, что во главе функциональной специфики физической культуры как социального явления и вида общей культуры (в контексте современной ТФК), должно находиться непосредственное выполнение ею общекультурных функций, связанных с работой над внутренним (личностным, духовным) миром человека, реализуемых через сознательно окультуренную телесно-двигательную (физкультурную) деятельность (специфические функции). Вместе с тем имеет место и тесная функциональная взаимосвязь между компонентами физической культуры (внутренние функции). В основе же всех трех групп функций данного вида культуры (общекультурных, специфических, внутренних) лежит реализация, через телесно-двигательный компонент, важнейшей функции общей культуры – воспроизводство духовности человека. Понимание этого поднимает социальный статус физической культуры и её современной теории в обществе, существенно изменяет мировоззренчески-методологическую систему мышления специалистов и всех занимающихся в её сфере.

7. Материалы исследования позволяют утверждать, что современная теория физической культуры, формируемая с позиций философско-культурологического уровня методологии (знания) своим культуросообразно-содержательным наполнением на данном этапе развития общества в значительно большей мере (в отличие от существующей ТИМФК) «работает» на многие основополагающие функции присущие сегодня как теориям (синтетическую, объяснительную, систематизирующую, прогностическую, методологическую, практиче-

скую и ряд других; и их основополагающие группы – конкретно-познавательные, методологические, фундаментально-теоретические, технологически-ориентированные), так и общего образования (культурообразующую, гуманистическую, методологическую и другие). Это свидетельствует о прогрессивном уровне развития и большой информативности данной теории, её объективности и доказательной силе, возрастающей приближенности к теоретическим основам общей культуры и образования.

8. Исследование показало, что становление и развитие теоретического знания в рамках формирующейся современной ТФК начиная с 60-х гг. XX века по настоящее время характеризуется проявлением таких общенаучных тенденций как: постоянное поступательное развитие; стремление к интегративности; возрастающая роль методологии; культуросообразное сближение; системность в рассмотрении; человекотворческая направленность; преемственность в развитии; усиливающаяся роль теории. Объективность выделения этих тенденций подтверждается соответствием их важнейшим основным закономерностям развития науки в современный период и свидетельствует о принципиально новом и правильном векторе развития данной теории в настоящее время.

9. Общенаучные тенденции развития современной ТФК непосредственно реализуются в её частнонаучных тенденциях, учитывающих специфические особенности становления и развития теоретического знания в сфере физической культуры. Таковыми, наиболее четко проявляющимися тенденциями за указанный период времени являются: динамичность развития; внутренняя интеграция содержания; модификация методологической структуры; стремление к одухотворенности; уровневая организация теорий; гуманизация, демократизация и гуманитаризация; приобретение более самостоятельного характера; расширение спектра функциональности. Именно они являются объективными характеристиками эволюционного развития данного культурного феномена и его теории, определяя перспективы её развития как в интересах отдельного человека, так и общества в целом.

10. Выявлено, что выделение общенаучных и частнонаучных тенденций

становления и развития ТФК носит чисто условный, научно-методический характер, ибо в реальной теоретической и практической деятельности они тесно между собой взаимосвязаны, взаимообуславливают друг друга, что выражается в многообразных конкретных формах их проявления. Именно последние являются объективными показателями поступательного прогрессивного формирования теоретических основ физической культуры за рассматриваемый период времени и включают в себя широкий спектр содержательно-методологического материала данной теории с позиции основных аспектов системного знания: компонентного, структурного, функционального, исторического. Это свидетельствует о достаточно широко представленной фактологической и методологической базе исследования в рамках современной ТФК и определяет пути дальнейшего её перспективно-прогностического развития в контексте культуросообразности, человекотворческой направленности, интегративности, системности, преемственности.

### **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**1. Сафронова, М. А. Методологическое знание как основа выявления тенденций развития теории физической культуры / М.А. Сафронова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. - № 2 (96). – С. 158-162.**

**2. Сафронова, М. А. О тенденциях становления и развития теории физической культуры / М.А. Сафронова // Теория и практика физ. культуры. – 2013. - № 4. – С. 37.**

**3. Сафронова, М. А. Функциональная специфика современной теории физической культуры / М.А. Сафронова // Теория и практика физ. культуры. – 2013. - № 7. – С. 106.**

**4. Сафронова, М. А. Развитие теоретико-образовательного пространства физической культуры в конце XX начале XXI веков / Ю.М. Николаев, М.А. Сафронова // Материалы итог. науч.-практ. конф. профессорско-преподава-**

тельского состава НГУ им. П.Ф. Лесгафта. - СПб., 2013. – С. 25.

5. Сафронова, М. А. Современная теория физической культуры как основа подготовки будущих научно-педагогических кадров / М.А. Сафронова // Тез. докладов региональной межвузовской науч. конф. молодых ученых «Человек в мире спорта». Вып. 9. – СПб., 2013. – С. 126-130.

6. Сафронова, М. А. Взаимообусловленность общенаучных и частнонаучных тенденций становления и развития теории физической культуры / М.А. Сафронова // Материалы итог. науч.-практ. конф. профессорско-преподавательского состава НГУ им. П.Ф. Лесгафта. - СПб., 2014. – С. 30-31.

**7. Сафронова, М. А. Теория физической культуры: основополагающие тенденции становления и развития / Ю.М. Николаев, М.А. Сафронова // Теория и практика физ. культуры. – 2014. – № 4. – С. 26-29.**

8. Сафронова, М.А. Становление и развитие современной теории физической культуры – общенаучные и частнонаучные тенденции / М.А. Сафронова // Научные исследования и разработки в спорте : вестник аспирантуры и докторантуры. Вып.23 / Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург; под. ред. С.М. Ашкинази. – СПб., 2016. – С. 48-53.

Материалы диссертации доложены:

- на научной конференции молодых ученых НГУ им. П.Ф. Лесгафта «Человек в мире спорта» 1-12 апреля 2013 г., Санкт-Петербург;
- на научной конференции молодых ученых НГУ им. П.Ф. Лесгафта «Человек в мире спорта» 18 мая – 3 июня 2015 г., Санкт-Петербург;
- на итоговых научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава НГУ им. П.Ф. Лесгафта, (2013, 2014, 2015, 2016 Санкт-Петербург).

Подписано в печать «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 г.

Объем печ.л. Тираж 100 экз. Зак.

---

Типография ФГБОУ ВО «НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»

190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35