

На правах рукописи

ВЛАСОВА ЕЛИЗАВЕТА ВИКТОРОВНА

КОРРЕКЦИЯ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ БУДУЩИХ ТРЕНЕРОВ С
УЧЕТОМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСПЕШНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ НАСТОЛЬНОГО ТЕННИСА)

13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной
тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата психологических наук

Санкт-Петербург – 2021

Работа выполнена на кафедре психологии ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»

Научный руководитель: Серова Лидия Константиновна, доктор психологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра психологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Николаев Алексей Николаевич, доктор психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», кафедра технологии работы с лицами с особыми потребностями, профессор;

Усманова Зухра Тагировна, кандидат психологических наук, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», кафедра педагогики и психологии, доцент.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)».

Защита состоится 10 марта 2022 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 311.010.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», по адресу: 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, актовЫй зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (<http://lesgaft.spb.ru>).

Текст автореферата размещен на сайте Университета (<http://lesgaft.spb.ru>) и на сайте ВАК при Минобрнауки России (<https://vak.minobrnauki.gov.ru>).

Автореферат разослан « ____ » _____ 202__ года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

В. Ф. Костюченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Тренерская деятельность построена на постоянном и систематическом общении тренеров со спортсменами. В соответствии с этим, успешность спортивной деятельности учеников и их тренеров во многом обусловлена успешностью этого общения.

Наиболее полно коммуникативный компонент деятельности тренера раскрыт Ю.Л. Ханиным (Ханин Ю.Л. Психология общения в спорте. М. : Физкультура и спорт, 1980. 208 с.) и М.В. Прохоровой (Прохорова М.В. Особенности коммуникативной деятельности тренера ДЮСШ : дис. ... канд. психол. наук. М., 1975. 236 с.). Здесь проблема общения тренеров со спортсменами исследована достаточно основательно, однако стратегии направленности общения не изучались. В последующие годы ряд психологов так же обращался к вопросам общения в сфере физической культуры и спорта, например, исследование Ю.В. Любимовой (Любимова Ю.В. Мотивация и ценностные ориентации в профессиональном общении на занятиях по физической культуре : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2004. 173 с.) или А.Г. Фадиной (Фадина А.Г. Психология общения в спорте : учеб.-методич. пособие. Астрахань : Астраханский ун-т, 2010. 100 с.). В этой и других подобных работах речь идет скорее о психологических факторах успешного общения, о коммуникативной активности, чем о том, на что оно направлено.

Несмотря на то, что исследований общения тренеров со спортсменами проведено немало, стратегии общения обойдены вниманием специалистов. Компоненты направленности педагогического общения тренеров со спортсменами ранее не исследовались.

Современный спорт требует поиска не только внутренних, но и внешних ресурсов повышения конкурентоспособности спортсменов, одним из которых и выступает специфика общения в системе «тренер-спортсмен». Повышение коммуникативной грамотности тренера следует рассматривать в качестве одного из внешних ресурсов, влияющего не только на качество процесса спортивной деятельности, но и на ее результат. Эффект же общения, в свою очередь, определен не только коммуникативными умениями и другими характеристиками, относящимися к числу свойств личности тренеров, но и тем, на что направлено общение. Выбор направления общения, выбор его смысла является значимым компонентом коммуникации.

Степень научной разработанности темы исследования. К общению тренеров со спортсменами обращались многие авторы (Е.П. Ильин, Ю.Л. Ханин, М.В. Прохорова), но вопрос о его направленности и стратегиях является малоизученным.

Работ по изучению направленности общения тренеров вообще и направленности педагогического общения тренеров со спортсменами нами не обнаружено.

Актуальность, теоретическая, методическая и практическая востребованность темы диссертационного исследования определяется противоречиями:

– между выраженной коммуникативной составляющей в деятельности тренера и недостаточностью исследований, рассматривающих направленность и стратегии общения с учетом показателей его профессиональной успешности;

– неравномерностью распределения внимания исследователей в области психологии спорта в отношении внутренних и внешних ресурсов повышения конкурентоспособности в сторону первых;

– между разнообразными задачами профессиональной деятельности и популярной установкой тренеров на достижение «быстрых результатов» спортсменами.

Объект исследования: направленность общения тренеров со спортсменами.

Предмет исследования: особенности влияния основных типов направленности общения тренеров на показатели успешности их деятельности, а также возможность их коррекции.

Цель исследования: определить наиболее ценные типы направленности общения тренеров со спортсменами и разработать программу коррекции компонентов направленности общения тренеров с учетом критериев успешности его деятельности.

Гипотеза исследования: коррекция компонентов направленности общения через снижение ее демонстративного и манипулятивного типов и развитие гуманистического и функционального типов будет способствовать успешности профессиональной деятельности тренера.

Задачи исследования:

1) Определить подходы к проблеме направленности общения тренеров в современной психологической науке;

2) Выявить компоненты направленности педагогического общения тренеров по настольному теннису, их особенности и особенности влияния на характеристики их профессиональной деятельности;

3) Определить мотивационные и коммуникативные факторы формирования типов направленности педагогического общения тренеров по настольному теннису, а также их взаимосвязи со стилями общения;

4) Разработать программу коррекции направленности общения будущих тренеров по настольному теннису с учетом показателей успешности профессиональной деятельности.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы:** анализ научной и научно-методической литературы по исследуемой проблеме; анкетирование; наблюдение; педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий); психолого-педагогическое тестирование; метод экспертных оценок; математико-статистический анализ количественных данных.

Теоретико- методологическую основу исследования составили:

1) научные труды отечественных и зарубежных психологов спорта, посвящённых идеям психологической подготовки и обеспечению в целом и психологическому сопровождению в спорте, в частности: Г.Д. Бабушкин, И.П. Волков, Г.Д. Горбунов, Р.М. Грановская, И.А. Зимняя, Е.П. Ильин, А.А. Леонтьев, Ю.В. Любимова, Ю.В. Луценко, А.Н. Николаев, А.Ц. Пуни, Л.К. Серова, Н.Б. Стамбулова, Р.Н. Терехина, В.А. Якунин, Р.С. Уэйнберг, В. Лоев и др.

2) труды психологов, направленные на изучение личностных особенностей: А.А. Дергача, Н.В. Кузьминой, Ю.С. Крижанской, А.В. Мудрика, З.П. Плетнёва, М.В. Прохоровой, И.Н. Решетень, А.А. Леонтьева, Г.В. Лозовой, А.Г. Фадына, Ю. Л. Ханина.

Научная новизна заключается в том, что:

- получены результаты, отражающие особенности направленности общения тренеров по настольному теннису;
- сформировано представление о факторах педагогического общения тренеров по настольному теннису;
- определен характер влияния направленности педагогического общения на успешность профессиональной деятельности в целом.
- разработаны средства коррекции типов направленности общения будущих тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении и уточнении научных представлений о направленности общения тренеров.

Установлена значимость функционального и гуманистического типов направленности общения тренеров для успешной реализации ими профессиональной деятельности.

Полученные результаты вносят вклад в спортивную психологию, находят ответы на вопросы социально-психологических аспектов физкультурно-спортивной деятельности.

Практическая значимость исследования. Предложенная программа коррекции направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности может быть применена для развития ценных в плане достижения спортивно-соревновательного результата типов направленности в системе тренировочного процесса и в подготовке спортсменов к соревнованиям, а также в процессе подготовки и повышения квалификации тренеров, на старших курсах вузов.

Программа может быть использована как алгоритм позитивного изменения направленности общения тренеров на различных этапах спортивной подготовки.

Положения, выносимые на защиту:

1) Основными типами направленности педагогического общения тренеров являются: гуманистический, демонстративный, манипулятивный и функциональный.

2) Положительное влияние на успешность тренерской деятельности оказывают два типа направленности общения: гуманистический и функциональный. Первый способствует успешности ее воспитательному, образовательному и оздоровительному аспектам, а также успешности в целом; второй - успешности подготовки спортсменов к соревнованиям. Гуманистический тип направленности общения оказывает и опосредованное положительное влияние на успешность деятельности тренера через ее факторы: педагогические умения (конструктивные, организаторские, коммуникативные, мотивационные, гностические), а также отношение спортсменов к тренеру (по гностическому и эмоциональному компонентам).

3) Программа коррекции направленности общения через снижение ее демонстративного и манипулятивного типов и развитие гуманистического и функционального типов способствует успешности профессиональной

деятельности будущих тренеров по настольному теннису по образовательному, воспитательному и спортивному критериям.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечивается глубиной теоретико-методологических основ изучаемой научной задачи, применяемым комплексом современных методов исследования, адекватных поставленным задачам, достаточным объемом эмпирических данных и репрезентативностью выборки обследуемых, длительностью педагогического эксперимента, корректностью статистической обработки полученных результатов, анализом и интерпретацией обширного всестороннего материала.

Работа выполнена в соответствии с планом НИР НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург: тема 04 «Теоретические и методические основы развития и совершенствования системы подготовки, повышения квалификации и подготовки кадров», 04.01 «Психологическое сопровождение успешности физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности» (2011 – 2015гг.); направление 02 «Человек в экстремальных условиях деятельности»: тема 04.09 «Психологические факторы сопровождения спортивной карьеры» (2016-2020 гг.).

Личный вклад автора выражается в теоретическом анализе и обобщении литературных данных по теме исследования, обосновании научной задачи, формулировании гипотезы исследования, его цели и задач; разработке программы коррекции направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности; математико-статистической обработке и интерпретации полученного фактического материала; формулировании обобщений, выводов и практических рекомендаций, организации апробации и внедрения результатов исследования, подготовке текста диссертации, автореферата и публикаций. Все результаты научных исследований получены автором самостоятельно. В случаях, когда экспериментальные данные получены совместно или с помощью других специалистов и учёных, автором сделаны необходимые ссылки.

Апробация исследования. Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях и на научных конференциях кафедры психологии и теории методики спортивных игр, на ежегодных итоговых научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019).

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 9 работах автора, включая 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации научных результатов диссертации.

Полученные в диссертационном исследовании результаты внедрены в тренировочный процесс со спортсменами, специализирующимися по настольному теннису и в процесс подготовки будущих тренеров:

- СПб ГБУ СШОР «Комета»;
- ГБУ СШОР №2 Калининского района г. Санкт-Петербурга.

Структура и объем работы. Диссертация изложена на 252 страницах и состоит из введения, четырех глав, заключения, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Работа содержит 14 таблиц, 10 рисунков и 13 приложений. Список литературы включает 200 наименований, в том числе 17 на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе диссертации «**Направленности общения тренеров в современной психологической науке**» представлены результаты системного анализа и обобщения данных научной и методической литературы по проблеме направленности общения тренеров в современной психологической науке. Определено, что выбор направленности общения тренеров должен зависеть от личности тренера и спортсмена, от специфики вида спорта.

При раскрытии понятия «направленности педагогического общения» в качестве ее элементов называют: направленность на ученика, на себя и на предметную сторону профессии педагога (Митина Л.М. Психология развития и здоровья педагога: выбор стратегии профессиональной жизнедеятельности. Ч.1. М. : Про-Пресс, 2005. 76 с. ; Митина Л.М. Психология развития и здоровья педагога: выбор стратегии профессиональной жизнедеятельности. Ч. 2. М. : Про-Пресс, 2005. 80 с.). В таких случаях, когда направленность общения понимается как качество личности, происходит подмена понятий. Вместо направленности педагогического общения речь идет о направленности личности, трактуемой в последние годы как ее «мотивации»

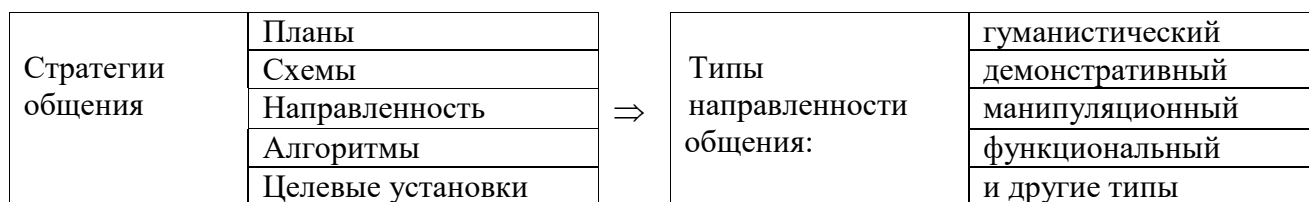
Направленность общения – это характеристика коммуникативной деятельности, а не личности. Наиболее близко к понятию направленности общения содержательно находится понятие «стратегии». Стратегия – выбранное направление деятельности. Если стратегия общения есть осознанно сделанный выбор содержательных коммуникативных средств достижения педагогической цели в общении с учащимися, с учетом особенностей ситуации, опосредованный личностными предпочтениями педагога, то направленность общения представляет собой направление общения, то, ради чего оно осуществляется (Николаев А.Н. Психология тренера в детско-юношеском спорте : моногр. СПб. : СПбАППО, 2005. 344 с.). А.Н. Николаев выделяет четыре аспекта тренерской деятельности: воспитательный, образовательный, оздоровительный (укрепление здоровья и развитие физических качеств) и соревновательный. В таком случае направленность общения может быть ориентирована на воспитание, образование, оздоровление и на подготовку к соревнованиям. Через общение тренер не только обучает двигательным действиям, но и формирует волевые, нравственные и коммуникативные качества, расширяет кругозор спортсменов, развивает интеллект, вдохновляет на стремление к раскрытию своих физических и психических ресурсов для спортивных достижений.

При использовании понятия «направленность общения» имеется в виду то, ради чего оно и осуществляется. Понятие направленности общения более конкретизировано и избавлено от таких составляющих, которые характерны для понятия стратегии (план, схема, средства). Направленность общения характеризует относительно устойчивые варианты выбора целевой установки – направления.

Направления общения в случае их закрепления и проявления называются компонентами его направленности. Каждый компонент направленности общения представляет собой и его стратегии.

Установлено, что есть несколько стилей общения тренеров со спортсменами. Показано, что тренеры могут обладать и смешанным стилем общения, который проявляется в том, что в зависимости от ситуации используются разные стратегии общения – авторитарная или демократическая, реже - либеральная (Родионов В.А., Родионов А.В., Сивицкий В.Г., 2019).

Соотношение понятий «стратегия», «направленность», «типы направленности общения» можно представить в следующей схеме.



Анализ направленностей общения тренеров показывает очевидную необходимость владеть всеми направленностями общения как в групповом подходе, так и в индивидуальном, тренеру необходимо развивать и корректировать направленность общения исходя из решения конкретных задач. Тренеры демократического стиля более самостоятельны, инициативны, доброжелательны, экстровертивны, тренеры авторитарного стиля - чаще интроверты, эмоционально холодны в общении, агрессивны, замкнуты (Медведева Е.Н. 2007; Гогунев Е.Н., Мартыанов Б.И. 2000).

Во второй главе диссертации «**Организация и методы исследования стратегий и направленности общения тренеров**» подробно раскрыты методы и методики, изложены особенности организации исследования с описанием каждого из его этапов, охарактеризованы условия постановки педагогических экспериментов и особенности состава спортсменов, принявших участие в исследовании.

В исследовании использовались **методы** опроса, включая авторскую анкету определения типов направленности общения тренеров и экспертный опрос; наблюдение. Использовались следующие психолого-педагогические **методики** исследования: методика оценки профессиональной направленности личности учителя С.Л. Братченко; диагностики социально-коммуникативной компетентности Е.И. Рогова; экспертной оценки коммуникативных умений у будущих учителей физической культуры С.А. Цыценко; определения стилей общения М.Н. Акимовой и А.А. Илькухина; удовлетворенности тренеров своей деятельностью и профессией Г.В. Лозовой; успешности деятельности тренеров А.Н. Николаева; взаимоотношения спортсменов и тренера «Шкала «тренер – спортсмен» Ю.Л. Ханина и А.В. Стамбулова.

Исследование проводилось в период с 2011 по 2020 года на базе НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург.

Исследование состоит из двух частей: констатирующей и формирующей.

Основные этапы исследования: исследование проводилось в семь этапов.

1) Постановка вопроса (на основе анализа научной литературы), выбор и утверждение темы исследования, формулирование цели и задач (2011-2012 гг.);

2) Разработка программы эмпирического исследования (отбор изучаемых показателей, подбор методик исследования) (2012-2013 гг.);

3) Проведение констатирующей части исследования, направленной на раскрытие характера взаимосвязей направленности общения с характеристиками тренерской деятельности, выявление психологических факторов направленности общения (2013-2014 гг.);

4) Апробация программы и проверка ее эффективности (2015-2018 гг.);

5) Математическая обработка и интерпретация полученных данных (2018-2019 гг.);

б) Формулирование общих выводов работы, подготовка и оформление текста диссертации и автореферата (2019-2020 гг.).

Этапы проведения исследования логически взаимосвязаны, данные соответствуют целям и задачам исследования. На разных этапах исследования приняли участие 297 человек. В поисковом исследовании приняли участие 102 тренера по различным видам спорта (в отношении их применялась лишь одна методика – на определение типов направленности общения со спортсменами).

Основная группа испытуемых констатирующего исследования включала в себя 41-го тренера. Выборка репрезентативна по полу и по возрасту.

Кроме тренеров в исследовании были задействованы и спортсмены, их ученики в количестве 243-х человек, от 20-и до 37-и лет, обоего пола от 3-го разряда до мастеров спорта.

В качестве экспертов выступили тренеры-коллеги (84 человека; при оценке особенностей деятельности друг друга), а также их руководители (или методисты; в количестве 16-и человек).

В формирующем исследовании приняли участие 54 человека: экспериментальная группа – 26 (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург) и контрольная – 28 человек, обоего пола, из других вузов физической культуры.

В экспериментальную группу вошли 15 мужчин и 11 женщин, в контрольную – 15 мужчин и 13 женщин. Все участники являются одновременно действующими тренерами и действующими спортсменами (до уровня чемпионата России).

В третьей главе диссертации **«Коррекция направленности общения будущих тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности: особенности, факторы, эффекты»** представлены данные исследования направленностей общения тренеров. В результате факторного анализа 66-ти признаков направленности общения выявлено 22 типа направленности общения тренеров с последующим определением интегрированных типов направленности общения.

Получены и обоснованы четыре типа направленности общения тренеров: гуманистический, демонстративный, манипулятивный, функциональный.

Результаты определения типов направленности общения представлены в таблице 1.

Таблица 1- Типы направленности общения тренеров (n = 41; n_м = 41; n_ж = 41;)

Типы направленности общения тренеров	Вся выборка			Мужчины			Женщины			d
	M	σ	ν	M	σ	ν	M	σ	ν	
Гуманистический	6,74	1,14	15,4	6,66	1,10	16,5	6,82	1,17	17,1	-0,16
Манипулятивный	4,50	0,71	13,6	4,43	0,78	17,6	4,67	0,85	18,2	-0,24
Функциональный	6,60	0,64	9,70	6,74	0,62	9,2	6,46	0,76	11,8	0,28
Демонстративный	5,19	0,58	11,2	5,12	0,65	12,7	5,24	0,79	15,1	-0,12

Наиболее часто тренеры проявляют гуманистический тип направленности общения – 6,74 стэна и функциональный – 6,6. При этом выявлена высокая однородность по обоим типам направленности – 15,4 % и 9,7 %, соответственно.

Значительно реже проявляются манипулятивный и демонстративный типы – 4,5 и 5,19 стэнов, соответственно. Здесь так же получены низкие коэффициенты вариативности (13,6 % и 11,2 %, соответственно).

Корреляционный анализ выявил лишь одну достоверную взаимосвязь – между гуманистическим и функциональным типами направленности общения тренеров ($r = 0,48$ при $p < 0,01$).

Характер взаимосвязей типов направленности общения тренеров показал высокую их обособленность: у тренера с высокой выраженностью одного типа, другие формируются и проявляются слабо.

Полученная же достоверная взаимосвязь объясняется наличием какого-либо третьего показателя деятельности тренеров, который оказывает влияние как на гуманистический, так и на функциональный типы общения тренеров со спортсменами. Можно предположить, что такими показателями являются их характеристики деятельности.

Анализ данных показал отсутствие значительных различий по типам направленности общения у тренеров-мужчин и тренеров-женщин (таблица 1). Ни по одному из типов направленности общения не выявлено достоверных различий. Выраженность типов направленности общения тренеров-мужчин и тренеров-женщин представлены на рисунке 1.

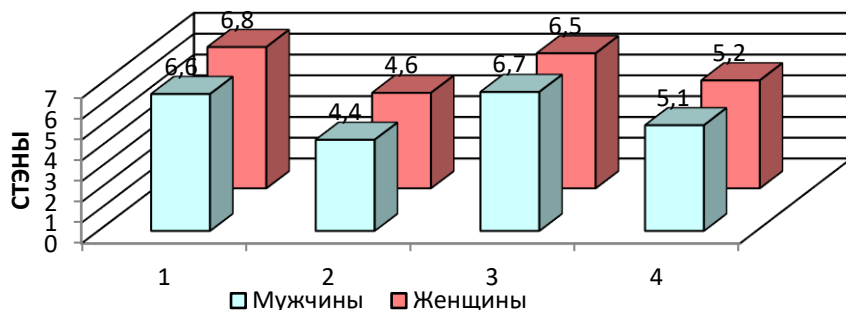


Рисунок 1 - Типы направленности общения тренеров со спортсменами

Примечание: 1 – гуманистическая направленность, 2 – манипулятивная, 3 – функциональная, 4 – демонстративная

Определены факторы развития и проявления различных типов направленности общения у тренеров.

Гуманистический тип направленности общения связан: с организаторской и коммуникаторской направленностями личности тренеров; с коммуникативной толерантностью и уступчивостью; с умениями предотвращать и устранять конфликты в команде и с умением выслушать своих учеников; со стилем общения при обратной связи и стилем активного взаимодействия.

Функциональный тип направленности связан: со специфической направленностью (вид спорта); коммуникативной уступчивостью; умением качественно объяснять спортивные упражнения; и с особенностями внимания к разным сторонам спортивной деятельности.

Демонстративный тип направленности общения связан с: интеллигентной направленностью личности тренеров; стилями общения – гиперрефлексивным и дикторским.

Манипулятивная направленность общения взаимосвязана: с коммуникативной вариативностью; с самоутверждением в процессе общения; с умением использовать приёмы общения и самоконтроля в общении.

Поскольку выраженность и взаимосвязи всех изучаемые здесь характеристик деятельности тренеров не относятся к числу основных задач (к основным задачам относятся их взаимосвязи с показателями направленности их общения), то представим их кратко.

Характеристики тренерской деятельности представлены основным показателем – ее успешностью (по Николаеву А.Н.). Кроме того, изучались характеристики профессиональной деятельности тренеров, которые выступают как средства этой успешности – педагогические умения тренеров по признакам и по функциям спорта (например, воспитательные умения), а также показатели качества выполнения функций общения (например, побудительная функция или информационная). И, наконец, использовались косвенные показатели – отношения «тренер – спортсмен».

Все показатели, характеризующие профессиональную деятельность тренеров по настольному теннису уместно поместить в одну таблицу (таблица 2).

Таблица 2 - Характеристики профессиональной деятельности тренеров по настольному теннису (n = 41)

Характеристики тренерской деятельности		<i>M</i>	σ	<i>v</i>
Успешность деятельности тренеров: <i>M</i> = 4,78; σ = 0,56; <i>v</i> = 11,6	Воспитательная	4,76	0,83	17,8
	Образовательная	3,88	0,72	18,6
	Оздоровительная	4,06	0,77	19,1
	Соревновательная	6,52	0,81	12,3
Педагогические умения тренеров (педагогическое мастерство): <i>M</i> = 5,00 σ = 0,52; <i>v</i> = 10,3	Гностические	4,03	0,99	24,6
	Коммуникативные	3,89	9,6	24,7
	Конструктивные	5,87	1,02	17,3
	Мотивационные	4,63	0,78	16,8
	Организаторские	4,72	0,72	15,2
	Оценочные	5,78	0,87	15,1
	Проектировочные	6,10	0,95	15,5
Педагогические умения по функциям: <i>M</i> = 4,67; σ = 7,38; <i>v</i> = 15,8	Воспитательной	4,51	0,97	21,5
	Образовательной	4,49	0,73	16,2
	Оздоровительной	4,46	1,11	24,9
	Соревновательной	5,22	1,31	25,1
Качество выполнения функций общения: <i>M</i> = 4,63; σ = 0,42; <i>v</i> = 9,1	Побудительной	5,24	0,86	16,4
	Информативной	3,72	0,52	14
	Экспрессивной	5,47	1,12	20,5
	Контактной	4,11	0,91	22,1
Отношение к тренеру(компоненты): <i>M</i> = 4,97; σ = 0,59; <i>v</i> = 11,9	Гностический	4,31	0,78	18,1
	Эмоциональный	5,03	0,98	19,5
	Поведенческий	5,57	0,73	13,1

Деятельность тренеров направлена на подготовку спортсменов к соревнованиям. При этом недостаточно выполняются прочие функции профессиональной деятельности (обнаружены относительно невысокие коэффициенты вариативности).

Показатель успешности в целом корреляционно взаимосвязан со всеми показателями его компонентов. Оказалось, что наибольший «вклад» в общий показатель успешности вносят два его компонента: образовательная и воспитательная успешность деятельности тренеров ($r = 0,78$ и $r = 0,77$ соответственно; при $p < 0,01$).

Именно эти два показателя наиболее тесно связаны друг с другом. Успешность воспитательной и образовательной деятельности связаны при $p < 0,001$ ($r = 0,62$). Данные показатели взаимосвязаны с показателем успешности деятельности тренеров по выполнению оздоровительной работы со спортсменами (первый при $r = 0,31$ и второй при $r = 0,36$; в обоих случаях $p < 0,05$).

Влияние направленности педагогического общения тренеров на показатели успешности их деятельности отражено на рисунке 2.



Рисунок 2 - Достоверные взаимосвязи типов направленности общения тренеров и показателей успешности их профессиональной деятельности

Для определения влияния направленности общения тренеров на профессиональную деятельность, необходимо определить от каких ее характеристик зависит успешность этой деятельности, в частности, от каких умений. Кроме того, важно определить характер взаимосвязей между косвенным показателем успешности – отношения спортсменов к тренеру и показателями успешности профессиональной деятельности (таблица 3).

Успешность деятельности в целом находится в зависимости от всех трех групп умений – умений выполнять функции тренера (педагогического мастерства), умений реализовывать функции спорта ($r = 0,70$ и $0,65$ соответственно; оба при $p < 0,001$), и умений выполнять функции общения.

Четвёртая глава диссертации «Программа коррекции направленности общения тренеров» посвящена разработке программы коррекции типов направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности и результатам её апробации.

На базе полученных эмпирических данных была разработана программа развития гуманистического и функционального типов направленности профессионального общения действующих и будущих тренеров по настольному

теннису. Программа направлена и на снижение выраженности демонстративного и манипуляционного типов. Кроме того, она направлена и на развитие тех свойств личности, которые выступают как факторы этих двух типов направленности общения тренеров по настольному теннису: организаторская направленность, коммуникаторская направленность, коммуникативная толерантность, уступчивость, коммуникативная уступчивость, умения предотвращать и устранять конфликты в команде, умения выслушать своих учеников, стиль высоко развитого контактного общения (при обратной связи), стиль активного взаимодействия, предметная педагогическая направленность, умение качественно объяснять спортивные упражнения, стиль дифференцированного внимания.

Таблица 3 - Влияние педагогических умений на успешность профессиональной деятельности тренеров (только достоверные связи; (n = 41; при $p < 0,05$ $r = 0,31$; при $p < 0,01$ $r = 0,40$; при $p < 0,001$ $r = 0,50$)

Педагогические умения	Успешность деятельности				
	Вос	Обр	Озд	Сор	Общая
Гностические		0,45		0,56	0,49
Коммуникативные		0,46			0,40
Конструктивные				0,42	
Мотивационные	0,41				
Организаторские	0,44	0,48	0,40		0,59
Педагогическое мастерство в целом	0,46	0,62		0,56	0,70
Воспитательная	0,53	0,49			0,48
Образовательная		0,56			0,47
Оздоровительная					0,41
Соревновательная	0,40			0,45	0,51
Умения (по функциям)	0,55	0,58			0,65
Экспрессивная функция		0,47			0,33
Качество функций в целом		0,42			0,31

Примечание: Вос – успешность воспитательной деятельности; Обр – образовательной; Озд – оздоровительной; Сор – соревновательной.

Программа коррекции направленности общения включает в себя учёт принципов, условий и содержания процесса этой коррекции. Однако, как было показано выше, основой программы является подбор и разработка комплекса средств изменения типов направленности этих типов у тренеров по настольному теннису с учетом показателей успешности профессиональной деятельности. При этом средства подбирались таким образом, чтобы они способствовали и развитию двух типов направленности личности – на взаимодействие (коллективистическую направленность) и на саму деятельность (деятельностную направленность).

Программа включает в себя 11 занятий (10 по 4 часа и 1 занятие – 2 часа, всего 42 часа). Все участники являются одновременно действующими тренерами и действующими спортсменами (до уровня чемпионата России).

Занятия проходили в течение трёх месяцев.

Формы работы: традиционная; творческая; игровая; групповая и индивидуальная. Интерактивные методы взаимодействия: метод фокус-групп, «мозговой штурм», Т-группа и др.

Цель программы: корректировать типы направленности общения будущих тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности

Задачи: 1. Повысить показатели проявления гуманистического и функционального типов общения, а также – направленности на взаимодействия и на деятельность. 2. Снизить показатели демонстративного и манипулятивного типов общения.

Использовались следующие группы средств: 1) самооценка типов направленности общения и обсуждение результатов психодиагностики; 2) тематические беседы, лекции, дискуссии; 3) постановка проблемных задач по направленности общения и их решение; 4) анализ жизненных ситуаций; 5) кейсы; 6) деловые и сюжетно-ролевые игры (таблица 4).

Некоторые средства занимали – 5-10 минут, другие – 1,5-2 часа.

Таблица 4 - Средства программы коррекции типов направленности общения (ТНО) тренеров (графа «№» означает №№ занятий)

№	Средства
1	Организация учебного места с соблюдением особенностей личного пространства.
2	«Умеете ли Вы слушать?», «Активное слушание – инструмент эффективного педагогического общения».
	Диагностика ТНО у тренеров.
	«Групповое обсуждение», «Совершенствование умений педагогического общения», «Групповая дискуссия», «Анализ конфликтных ситуаций».
	Сюжетно-ролевая игра «Общение тренера и спортсмена».
	«Испорченный телефон», «История», «Фразы», «Узнавание голоса».
	Оценивается удовлетворённость занятиями (устно, с аргументами и пожеланиями).
3	Ведущий сообщает средние по группе значения показателей всех ТНО, раздаёт каждому участнику индивидуальные письменные сведения об индивидуальных значениях и различиях со средними по группе значениями.
	Сообщения ведущего о средних по группе значениях показателей признаков всех ТНО.
	«Умение понимать людей, общаться с ними»; экспресс диагностика названных умений.
	Групповое обобщение средних для группы данных; выделение наиболее типичных проблем в развитии ТНО.
	Ознакомление тренеров с каждым из пунктов алгоритма, их обсуждение и утверждение.
4	Фокус-группы; групповое общение, направленное изучение мнений членов группы и их отношения к ТНО, для педагогического воздействия; разработка групповых деклараций.
5	Анализ 20-ти ситуаций из спортивной жизни.
	В процессе анализа этих же ситуаций из спортивной жизни; где тренеры соревнуются по числу ответов; проводится групповая их оценка и выносятся решение о наиболее нежелательных ответах.
6	Кейс-метод, как ситуационное обучение оптимальному поведению в трудных профессиональных ситуациях.
	Так же, – занятие с использованием кейс-метода – продолжение предыдущего.
7	«Эффективность общения»; «Тренер – гуманист» (оригинальная разработка); «На уроке»; «Поймите меня правильно»; «Достойный ответ»; «Я за тебя отвечаю»; «Твоё призвание – тренер» (последняя – модифицирована).

Продолжение таблицы 4

8	«Снежный ком», «Желание контакта», «Загрусти и развесели», «Падение», «Стратегии поведения», «Пожелания друг другу», «Средства массовой информации».
	«Общение тренера», «Оттенки манипуляции», «Манипуляции», «Комплемент звезде», «Уверен – не уверен», «Инопланетянин».
9	Мастер-класс успешного тренера с ярким проявлением гуманистического ТНО; педагогическое наблюдение профессиональной деятельности на учебно-тренировочном занятии по настольному теннису.
	Обмен опытом. Методическая беседа с тренером: вопросы к тренеру и ответы на них.
10	Выполнение задания: проявление гуманистического и функционального ТНО (на педагогической или производственной практике).
	Выполнение задания: подавление демонстративного и манипулятивного ТНО (на педагогической или производственной практике).
11	Диагностика ТНО у тренеров после занятий по использованию программы их коррекции.
	Обсуждение проведённых занятий и изменений, которые произошли с тренерами в плане коррекции ТНО.

Краткие описания некоторых из данных средств.

1. «Умеете ли Вы слушать?» (Психологический практикум к курсу «Человек, природа, общество». Самара : СИПКиПРО, 1993. С. 44–45). Пояснение: это тест позволяющий выяснить, насколько умеет каждый из испытуемых слушать; это, в свою очередь, позволяет ставить задачи формирования соответствующих умений.

2. «Активное слушание – инструмент эффективного педагогического общения» (Практические занятия по психологии педагогического общения : учебно-методич. пособие. СПб. : СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. 42 с.). Пояснение: задачей занятия является создание у тренеров в общении установки «на ученика» (гуманистический тип направленности) и уход от манипулятивного и демонстрационного типов направленности общения; а также развитие умения активного слушания.

3. Диагностика типов направленности общения у тренеров осуществлялась с помощью методики, применяемой в констатирующей части исследования (где спортсмены выступали в качестве экспертов по отношению к своим тренерам). В формирующем же эксперименте испытуемые по этим же признакам оценивали собственное общение. «Умение понимать людей» (экспресс диагностика названных умений; Практические занятия по психологии педагогического общения : учеб.-методич. пособие. СПб. : СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта. 1999. С. 38–39).

4. «Групповое обсуждение» (Практические занятия по психологии педагогического общения : учеб.-методич. пособие. СПб. : СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. 42 с.).

5. «Анализ конфликтных ситуаций».

6. Упражнения в форме психотехнических игр и упражнений «Общение тренера и спортсмена», «Испорченный телефон», «История», «Фразы».

7. Выявление мнение тренеров к различным типам направленности общения и выработывалось групповое решение о преимуществах и недостатках некоторых типов направленности общения (авторский вариант; метод фокус-групп).

Вопросы «запускаются по кругу».

- Назовите основные особенности типов направленности общения.
- Как, наблюдая за общением (руководителя, учителя, тренера), Вы бы определили у него проявление манипулятивного типа общения?
- То же, но демонстрационного типа; функционального; гуманистического.
- Каковы недостатки манипулятивного типа общения? Демонстрационного типа общения? и т. д...

8. Анализ 20-ти ситуаций из спортивной жизни. Задание для тренеров – «размножить» варианты ответов по выходу из каждой проблемной ситуации, а также групповое оценивание ответов и принятие решения о наиболее правильном ответе (Практические занятия по психологии педагогического общения : учеб.-методич. пособие. СПб. : СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. С. 22–24).

9. Название кейса (острой профессиональной проблемы) – «Направленность на других и гуманистическая направленность общения».

Задача – формирование наиболее адекватного знания о взаимосвязи коллективистической направленности личности и гуманистической направленности общения, а так же знаний, о преимуществах этих типов направленности.

Ведущий предлагает фразы для обсуждения, справедливость которых утверждают (или опровергают) учащиеся. В качестве фраз выступали и поговорки.

«Хороший тренер всегда уклонится от острых вопросов», «Ценным является общение с коллегами, а не со спортсменами», «Если примириться сложно, то можно это сделать формально» и т. д.

10. Сюжетно-ролевые: «Эффективность общения»; «Поймите меня правильно»; «Достойный ответ»; «Я за тебя отвечаю»; «Твое призвание – тренер» (модифицирована). Деловые игры: «Общение тренера»; «Манипуляции»; «Комплимент звезде»; «Уверен – не уверен»; «Инопланетянин».

11. Мастер-класс успешного работающего тренера. Задание для тренеров – педагогическое наблюдение профессиональной деятельности на тренировочном занятии по настольному теннису (авторская разработка) с последующим обменом опытом (авторская разработка).

В результате измерения выраженности различных (четырёх) типов направленности общения в экспериментальной группе испытуемых до занятий по предложенной программе выявлено, что ведущим типом направленности общения являлись: гуманистический тип – у 27 %; демонстративный – у 27 %; функциональный – у 27 %; манипулятивный – у 19 %;

После проведения занятий по данной программе в экспериментальной группе ведущим типом направленности общения являлись: гуманистический тип – у 62 %; функциональный – у 19 %; демонстративный – у 15 %; манипулятивный – у 6 %;

Таким образом, до использования предложенной программы наиболее ценные типы направленности общения (гуманистический и функциональный) проявляли 54 % испытуемых, а после её применения – 81 %.

В контрольной же группе значительных изменений за этот же период времени не обнаружено.

В экспериментальной группе число испытуемых, у которых преобладает один из профессионально ценных типов направленности, общения составляло 14 человек, то по его завершению – 21, в то время как с преобладанием неценных типов их число сократилось – с 12-ти до 5-ти (таблица 5).

Таблица 5 - Изменения числа испытуемых с ведущим типом направленности общения за период проведения формирующего эксперимента

Типы направленности педагогического общения	Экспер. гр.		Контр. гр.	
	До	После	До	После
Ценные типы направленности общения	14	21	15	10
Неценные типы направленности общения	12	5	13	18
Значения χ^2	4,28		-1,87	
Значения p	$p < 0,01$		$p < 0,01$	

Число испытуемых с профессионально ценными ведущими типами в экспериментальной группе увеличилось, то есть, изменилось в благоприятную сторону ($\chi^2 = 4,28$, $P < 0,01$).

Полученные данные показывают не только желательность использования средств коррекции типов направленности педагогического общения, но и их необходимость.

Таким образом, можно заключить, что разработанная программа оказалась достаточно эффективной. С её помощью удалось скорректировать типы направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности.

Успешность профессиональной деятельности является основным показателем проверки эффективности программы коррекции направленности общения. Однако при оценке этой успешности следует помнить, что успешность является, во-первых, лишь одним из показателей деятельности, а во-вторых, показателем «эффекта от эффекта» – коррекция типов направленности общения, как можно предположить, приведёт к успешности тренерской деятельности, что и было показано в констатирующем эксперименте.

Обратимся к значениям показателей успешности профессиональной деятельности тренеров (рисунок 3).

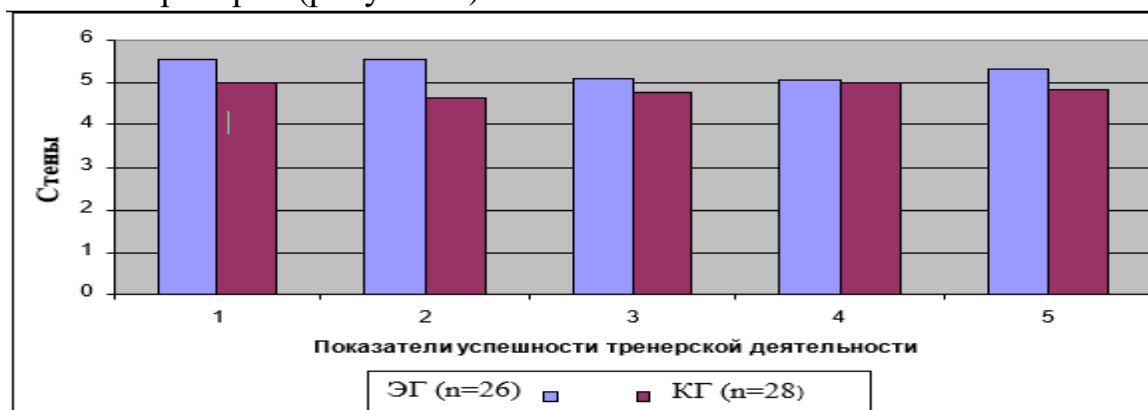


Рисунок 3 - Показатели успешности деятельности тренеров экспериментальной и контрольной групп.

Примечание: ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа;
 1 – успешность воспитательной деятельности; 2 – образовательной; 3 – оздоровительной;
 4 – соревновательной; 5 – общий показатель успешности тренерской деятельности.

Рисунок показывает, что по всем компонентам успешности деятельности в экспериментальной группе получены более высокие значения, особенно – по выполнению образовательной и воспитательной функций спорта.

Важно, что по общему показателю успешности тренерской деятельности значение выше у представителей экспериментальной группы, чем у представителей контрольной, причём различия выше, чем предполагалось – 0,47 стэна.

Как и ожидалось, различия показателей экспериментальной и контрольной групп в абсолютных значениях не весьма высоки. Обратимся к результатам расчёта достоверности различий (таблица 6).

Таблица 6 - Различия показателей успешности тренерской деятельности (по А.Н. Николаеву) в экспериментальной и контрольной групп (по U-критерию Манна-Уитни; $n_э = 26$, $n_к = 28$; в стэнах)

Успешность деятельности тренеров	U кр. 0,05 / 0,01 для $n_э = 26$	U эк.	p
Воспитательная	110 / 84	95	$p < 0,05$
Образовательная	110 / 84	56	$p < 0,01$
Оздоровительная	110 / 84	106	$p < 0,05$
Соревновательная	110 / 84	183	-
Общая успешность	110 / 84	91	$p < 0,05$

Почти по всем приведённым переменным получены достоверные различия ($p < 0,05$). Исключение составил показатель успешности подготовки спортсменов к соревнованиям. Получено лишь одно различие, достигающее 99-процентной достоверности – это показатель успешности образовательной работы со спортсменами.

Итак, доказано, что у тренеров из экспериментальной группы (прошедших занятия по программы коррекции типов направленности общения с учетом показателей успешности профессиональной деятельности) показатели успешности деятельности на тренерской практике (на 4-м курсе) несколько выше.

Можно констатировать, что разработанная программа оказалась весьма эффективной: удалось не только корректировать типы направленности общения, но и за счет этого повысить успешность практической деятельности тренеров.

Для сравнения удовлетворённости профессиональной деятельностью (деятельностью и профессией) тренеров экспериментальной и контрольной группы применен U-критерия Манна-Уитни (таблица 7).

Все три показателя удовлетворённости профессиональной деятельностью у представителей экспериментальной группы значительно превышают эти же показатели контрольной группы ($p < 0,01$)

В качестве одного из индикаторов эффективности программы коррекции типов направленности общения выступает отношение спортсменов к тренеру (таблица 8)

Таблица 7- Различия показателей удовлетворённости профессиональной деятельностью у тренеров экспериментальной контрольной группы (по методике А.В. Лозовой; по U-критерию Манна-Уитни; $n_э = 26$, $n_к = 28$; в стэхах)

Удовлетворённость профессиональной деятельностью тренеров	U кр. 0,05 / 0,01 для $n_э = 26$	U эк.	p
Удовлетворённость деятельностью	110 / 84	43	$p < 0,01$
Удовлетворённость профессией	110 / 84	41	$p < 0,01$
Удовлетворённость в целом	110 / 84	42	$p < 0,01$

Таблица 8 - Различия показателей отношения спортсменов к тренерам экспериментальной контрольной группы (по методике Ханина; по U-критерию Манна-Уитни; $n_э = 26$, $n_к = 28$; в стэхах)

Компоненты отношений спортсменов к тренеру	U кр. 0,05 / 0,01 для $n_э = 26$	U эк.	p
Гностический	110 / 84	88	$p < 0,01$
Эмоциональный	110 / 84	32	$p < 0,01$
Поведенческий	110 / 84	27	$p < 0,01$
Отношение в целом	110 / 84	51	$p < 0,01$

Обратимся к показателям отношения к тренеру (по убывающей):

- по поведенческому компоненту (27; при $p < 0,01$);
- по эмоциональному (32; при $p < 0,01$);
- а по гностическому различия меньше – 88 (при $p < 0,05$).

Полученные результаты означают, что у тренеров экспериментальной группы более благоприятно складываются взаимоотношения и взаимодействие со спортсменами в реальной тренировочной деятельности; выше симпатия спортсменов к тренеру как к личности; и даже спортсмены выше оценивают его профессиональную компетентность.

Разработанная программа коррекции типов направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности оказалась достаточно эффективной. С помощью программы удалось повысить основные характеристики тренерской деятельности: удовлетворённость в целом; удовлетворённость профессией удовлетворённость деятельностью, а также дополнительные характеристики, а именно – показатели отношения спортсменов к тренеру.

Успешность реализации программы на уровне эффективности тренировочного и соревновательного процессов подтверждена актами внедрения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1) Основными теоретико-методологическими предпосылками в разработке программы коррекции направленности общения будущих тренеров по настольному теннису стал учёт того, что ведущие варианты направленности коммуникации тренера со спортсменами детерминированы характеристиками

деятельности тренера. При этом наиболее важную роль в формировании стратегий общения педагогов играют свойства темперамента, коммуникативные, интеллектуальные, волевые и эмоциональные качества личности.

2) К числу основных типов направленности педагогического общения тренеров относятся: гуманистический тип – сотрудничество, общение «на равных», доверие, общие интересы, совместное решение задач, проявление взаимоуважения, открытость, учёт уровня возможностей (34 % общей дисперсии при факторном анализе); демонстративный - управление собеседником, поиск виноватых, стремление угодить, не вступать в споры, соперничество, достижение превосходства, диктат, частичные уступки (23 %); манипулятивный - достижение личных интересов, исключения мнения собеседника, проявление «хитринки», уклонение от острых вопросов, сглаживание противоречий, формальное примирение, поверхностное общение, неискренность (18 %); и функциональный - стимулирование активности, привлечение внимания учеников, поддержание дисциплины, коррекция деятельности и помощь ученикам, подсказку ценных средств на занятии, объяснение (12 %;).

3) Ценными в плане влияния на успешность тренерской деятельности являются два взаимосвязанных типа направленности их общения – гуманистический и функциональный. Гуманистический тип направленности общения оказывает позитивное влияние как на успешность деятельности в целом, так и на её компоненты: на успешность воспитательной и образовательной деятельности (все при $p < 0,001$). От уровня проявления функционального типа направленности общения зависит успешность подготовки спортсменов к соревнованиям ($p < 0,001$).

4) Гуманистический тип направленности общения оказывает значительное влияние на факторы успешности профессиональной деятельности тренера: на обобщённый показатель педагогических умений ($p < 0,001$), а также на показатели частных(конкретных) умений – конструктивных, организаторских (каждый при $p < 0,001$), коммуникативных, мотивационных и гностических (каждый при $p < 0,01$). Данный тип обуславливает умения подводить спортсменов к соревнованиям и умения реализовывать оздоровительную функцию спорта (обе при $p < 0,01$). Гностический и эмоциональный компоненты отношения спортсменов к тренеру так же зависят от гуманистического типа направленности общения (при $p < 0,001$).

5) Функциональный тип направленности общения оказывает значительное позитивное влияние на факторы успешности: на общий показатель умений и на частные (конкретные) умения: гностические, организаторские (все при $p < 0,01$) и на умения выполнять побудительную функцию общения ($p < 0,001$). Данный тип направленности общения оказывает позитивное воздействие и на поведенческий компонент в системе отношений «тренер – спортсмен» ($p < 0,001$).

6) Демонстративный и манипулятивный типы направленности общения не оказывают влияния ни на один из показателей успешности тренерской деятельности, ни на один из показателей профессиональных умений и ни на один из показателей отношения спортсменов к тренеру.

7) Разработанная программа коррекции типов направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности

позволила существенно повысить проявления наиболее ценного гуманистического типа у будущих тренеров (с 27 % до 62 % испытуемых) при значительном снижении показателей нежелательных типов – демонстративного (с 27 % до 15 %) и манипулятивного (с 19 % до 6 %) по сравнению с контрольной группой.

8) Эффективность предложенной программы подтверждена увеличением значений показателей тренерской деятельности по всем компонентам её успешности. У испытуемых экспериментальной группы получены более высокие значения, чем у представителей контрольной группы. По четырём из пяти показателей получены достоверные различия ($p < 0,05$, а по образовательной функции – 0,01; кроме показателя успешности подготовки спортсменов к соревнованиям); удовлетворённость собственной деятельностью и выбранной профессией у тренеров-практикантов из экспериментальной группы достоверно выше (обе при $p < 0,01$). Спортсмены выше оценивают профессиональную компетентность тренеров экспериментальной группы по гностическому компоненту по сравнению с представителями контрольной группы ($p < 0,05$).

Эффективность программы подтверждена и спортивными результатами спортсменов (акты внедрения).

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Практические рекомендации по программе коррекции типов направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности, учитывая высокую её ценность, в конечном итоге обращены на повышение качества его деятельности.

Специальные занятия по формированию, развитию или коррекции этих типов целесообразно организовать на старших курсах и до профессионально-ориентированной практики.

По отношению к данной работе одна, но **основная рекомендация**: максимально использовать те средства, которые включены в данную программу по коррекции направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности; программу можно использовать как алгоритм позитивного изменения направленности общения.

Другие рекомендации по использованию программы:

- данную научно обоснованную, разработанную и проверенную на практике программу коррекции направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности можно использовать в вузах физической культуры;

- программу целесообразно использовать как средство повышения качества общения, качества, которого, как показал констатирующий эксперимент и практическая деятельность, многим тренерам явно не хватает;

- использование данной программы не должно ограничиваться только коррекцией направленности общения, а должно быть ориентированным и на другие коммуникативные характеристики, которые являются факторами направленности общения; именно поэтому не целесообразно исключать занятия, которые на взгляд ведущего не прямо «работают» на изменение типов направленности этого общения;

– при использовании программы не является обязательной диагностика тренеров для их отбора в группы, поскольку, во-первых, в группах для эффективного проведения занятий требуются их участники с различными ведущими типами направленности общения, и, во-вторых, нельзя нарушить принцип добровольности;

– данную программу коррекции типов направленности общения целесообразнее всего включить в число дисциплин по выбору, что позволит будущим тренерам руководствоваться принципами добровольности и самостоятельности.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

I Статьи в журналах, входящих в перечень ВАК РФ

1. Власова, Е. В. Виды стратегий самореализации спортсменов и тренера / Л. К. Серова, Е. В. Власова // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2014. – № 9 (115). – С. 203–207.
2. Власова, Е. В. Типы направленности общения тренеров со спортсменами / Л. К. Серова, Е. В. Власова // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2015. – № 2 (120). – С. 227–231.
3. Власова, Е. В. Внутренние факторы формирования направленности педагогического общения тренеров / Е. В. Власова // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2015. – № 4 (122). – С. 232–236.
4. Власова, Е. В. Характеристики деятельности тренеров в зависимости от типов направленности их общения / Е. В. Власова // Спортивный психолог. – 2020. – № 1 (56). – С. 36–41.

II Статьи в журналах и сборниках научных трудов, тезисы докладов и выступлений

1. Власова, Е. В. Диагностический мониторинг качества педагогического процесса в вузе физкультурного профиля / В. И. Криличевский, Е. Н. Перфильева, А. Г. Стрельников, А. Г. Семенов, Е. В. Власова // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта / Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта. – Санкт-Петербург, 2011. – С. 26.
2. Власова, Е. В. Особенности стратегий педагогического общения тренеров со спортсменами / Е. В. Власова // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта за 2013 г. / Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 33.

3. Власова, Е. В. Внутренние факторы формирования направленности педагогического общения тренеров / Е. В. Власова // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта за 2014 г. / Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 33–34.

4. Власова, Е. В. Технология оптимизации направленности общения тренеров и ее социально-психологическая ценность / Е. В. Власова // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2016. – № 4. – С. 95–103.

5. Власова, Е. В. Методика определения типов направленности профессионального общения тренеров / Е. В. Власова // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2016. – № 4. – С. 178–183.