

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Национальный государственный Университет
физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта,
Санкт-Петербург»

На правах рукописи

БАРАНОВА

Мария Владимировна

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКИПАЖЕЙ В ГРЕБНОМ СПОРТЕ НА
НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ПОДГОТОВКИ

Специальность: 13.00.04 – теория и методика физического
воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и
адаптивной физической культуры (педагогические науки)

Д и с с е р т а ц и я

на соискание ученой степени кандидата

педагогических наук

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
профессор Л. А. Егоренко

Санкт-Петербург – 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава 1 Анализ проблемы формирования экипажей в гребном спорте с учетом групповых характеристик на начальном этапе подготовки.....	13
1.1 Характеристика спортивного коллектива, как формы организации групповых отношений.....	13
1.2 Значение фактора социализации в спорте.....	23
1.3 Педагогический процесс формирования спортивного коллектива с учетом социально-психологического аспекта.....	35
1.4 Методы изучения структуры коллектива.....	46
1.5 Современные представления о построении команды.....	52
1.6 Исследования групповых характеристик в гребном спорте.....	57
1.7 Этапы формирования гребного экипажа и условия размещения спортсменов в командных лодках.....	71
1.8 Критерии комплектования командных лодок.....	77
1.9 Особенности этапа начальной подготовки в гребном спорте, системы отбора на начальном этапе в группу и в экипаж.....	85
Заключение по первой главе.....	94
Глава 2 Организация исследования.....	100
Глава 3 Научное обоснование процесса формирования экипажей в гребном спорте для этапа начальной подготовки.....	105
3.1 Изучение деятельности тренера на различных этапах развития коллектива гребцов.....	105
3.2 Обоснование алгоритма формирования экипажей.....	112
3.3 Исследование связи биомеханических и социально-психологических параметров в структуре гребного экипажа.....	116
3.4 Уточнение критериев комплектования экипажей для этапа начальной подготовки.....	123

3.5 Оценка экипажа по критериям комплектования, их соотношение.....	129
3.6 Педагогическое значение социально-психологической согласованности в экипаже новичков.....	138
Заключение по третьей главе.....	142
Глава 4 Экспериментальная оценка эффективности методики формирования экипажей для этапа начальной подготовки в гребном спорте.....	146
4.1 Структура методики формирования экипажей на начальном этапе подготовки.....	146
4.2 Экспериментальное обоснование методики формирования экипажей в группе начальной подготовки.....	150
Заключение по четвертой главе.....	158
Заключение.....	164
Практические рекомендации.....	167
Список литературы.....	170
Приложение А Протоколы педагогических наблюдений в гребных коллективах различного уровня развития.....	194
Приложение Б Результаты социометрического исследования в трех группах гребцов, находящихся на различных этапах развития коллектива.....	198
Приложение В Результаты педагогического тестирования подгрупп гребцов на суше.....	204
Приложение Г Разработанная методика комплексной оценки комплектования экипажей на этапе начальной подготовки...	205
Приложение Д Результаты итогового педагогического тестирования.....	211

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Последние научные работы в гребном спорте по вопросам комплектования экипажей были написаны более 30 лет назад, когда страна жила в другом идейно-политическом обществе (Ю.А. Дольник, 1973-1980; Е.Б. Самсонов, 1970-1980). Имеющиеся разработки проблем комплектования экипажей в теории гребного спорта были направлены на изучение отдельных аспектов этого процесса и обобщали практический опыт тренеров. При этом те же авторы и современные педагоги-практики не подвергают сомнению, что «комплектование и подготовка экипажей является ответственной стратегической, организационной и методической задачей»¹ (Ю.А. Дольник, 1978) учебно-тренировочного процесса. Решение задачи повышения эффективности подготовки гребцов требует разработки современных научно-обоснованных технологий и методик.

Зарубежные авторы рассматривают команды гребцов с позиций развития техники гребли, развития их физических способностей. Биографические описания жизни гребцов и достижений отдельных экипажей указывают на поиски совершенствования методов тренировки команд. Говоря о комплектовании, зарубежные авторы сегодня все чаще применяют понятие «team building» – своеобразный менеджмент в процессе командообразования, основанный на принципах современной корпоративной культуры (К. Sugarman, 1999; J. Janssen, 2002; J. McArthur, 2004; V. Nolte, 2004; M.B. Roberts, 2007).

С междисциплинарной точки зрения учет принципов корпоративности при формировании экипажей, изучение вопросов «командообразования» в гребном спорте тем более актуально, когда сегодня одной из ведущих тенденций исследований наук социально-гуманитарного профиля является социальная адаптация людей в обществе, в том числе в спорте и через спорт (Л.Ш.

¹ Дольник, Ю. А. Исследование критериев комплектования командных лодок в гребле на байдарках и каноэ : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю. А. Дольник ; Гос. Ордена Ленина и ордена Красного Знамени инст. физ. культ. им. П. Ф. Лесгафта. – Л., 1978. – С. 2

Анципури, 2003; В.М. Выдрин, 2001; С.М. Гордон, 2003; Л.И. Лубышева, 2001, 2004).

Несмотря на широкий спектр современных исследований по вопросам формирования команд в общей теории спорта и частных теориях командных видов спорта, для гребцов необходима оригинальная технология. Многие специалисты единодушны, что «командность» в гребле обладает рядом специфических особенностей (Л.Д. Гиссен, 1976; Ю.А. Дольник, 1973-1980; М.А. Новиков, 1970; Э. Хербергер, 1979; М.В. Щодро, 1974-1978). Эти особенности, вместе с установленными различиями в командной и одиночной технике гребли (В.М. Лазуткин, 1978, 1985), подводят нас к понятию «командный гребец», которое в литературе остается нераскрытым.

Исходя из запросов современной практики, особенно важной эта проблема видится для гребцов на этапе начальной подготовки. Разработанная в 1980-е годы единая система отбора в гребной спорт (Ю.Я. Киселев, С.Н. Кучкин, В.М. Ченегин, 1987; Л.А. Егоренко, Н.Л. Ильина, 2004) сегодня не работает. Спортивные школы сфокусированы на массовость на начальном этапе, идет поиск все новых способов вовлечения детей и подростков в гребной спорт. Осуществляется набор, а отбор происходит уже непосредственно в процессе подготовки. Поэтому в группе оказываются спортсмены с разными физическими данными и подготовленностью, с разными социально-психологическими статусами, мотивами, интересами. В таких условиях встает острая необходимость поиска новых путей спортивной селекции на начальном этапе. Выбор и отсеивание спортсменов в процессе формирования команд на начальном этапе подготовки, таким образом, способствует решению вопросов начального отбора. Однако комплексной методики формирования команд на начальном этапе подготовки не разработано, существующие исследования относятся к комплектованию юниорских и взрослых экипажей, к отбору в сборные команды.

Комплектование детских экипажей сегодня является и педагогическим инструментом сохранения (удержания) юных спортсменов в гребном спорте, развития заинтересованности у новичков греблей. Достижение стабильности

численного состава групп начальной подготовки и создание перспективных экипажей на начальном этапе – острая современная практическая задача, решение которой затрудняется отсутствием научно-обоснованной методики комплектования экипажей, учитывающей особенности начального этапа подготовки.

Таким образом, на основе анализа литературных данных о степени изученности проблемы комплектования экипажей в гребном спорте и критического анализа современной практики начальной подготовки гребцов выявлены, снижающие эффективность учебно-тренировочного процесса, **противоречия** и факторы между:

- необходимостью стимулирования интереса современной молодежи к гребному спорту и степенью разработки методик привлечения к занятиям греблей, основанных на принципах корпоративности;
- теоретическим и научно-технологическим потенциалом гребного спорта в вопросах комплектования экипажей и низким уровнем разработанности технологии формирования команд для этапа начальной подготовки;
- нацеленностью начального этапа на социализацию в гребном спорте новичков и недостаточной изученности адресного использования коллективных форм занятий, социально-психологического аспекта формирования групп начальной подготовки гребцов и экипажей.

Выявленные противоречия определили **научную задачу исследования**, суть которой заключается в поиске основ разработки методики формирования экипажей на начальном этапе подготовки, позволяющих повысить эффективность подготовки юных гребцов, что обусловило выбор темы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных авторов в области теории и методики физической культуры, педагогики, психологии, социологии, теории гребного спорта.

Мы опирались на педагогические основы формирования коллектива (А. В. Петровский, 1986; И. Н. Решетень, 1986; В. А. Якунин, 1998; Г. И. Батурина, 1999;

А. В. Мудрик, 2000; И. П. Подласый, 2000), в том числе спортивного (В. В. Белорусова, 1974; Г. Д. Горбунов, 1986). Основу представлений о социально-психологической структуре спортивного коллектива составили работы А. Ц. Пуни (1969), О. А. Ильина (1973), К. К. Платонова (1977), И. П. Волкова (1978-1987), В. Д. Гончарова (1984), Н. Г. Валентиновой (1986), Н. Schellenberg (1990), Ю. В. Луценко (1997), J. Janssen (2002), L. Leith (2002), Л. Ш. Анципури (2003), R. Lidor (2003). Базировались на исследованиях социальных закономерностей Е. С. Кузьмина (1977), Л. И. Лубышевой (2001), А. Н. Николаева (2002).

Рассмотрели представления об основах юношеского спортивного коллектива и вопросы отбора спортсменов в команды (О. А. Ильин, 1976; В. П. Филин, Н. А. Фомин, 1980; М. А. Годик, 1988; А. С. Белкин, 2000).

Проблемой комплектования экипажей в гребном спорте отечественные специалисты занимались в 70- 80-х гг. XX-го столетия. Следует выделить таких, как Б. С. Бречко, Н. В. Моржевиков, Е. Б. Самсонов (1970), М. А. Новиков (1970-1974), В. Д. Котырев (1972), М. В. Щодро (1974-1978), Ю. А. Дольник (1973-1980), В. Н. Кононов, К. П. Костенко (1976), Е. Б. Самсонов (1980), В. Е. Земляков (1981), Ю. Н. Маслчков, В. А. Видайко и др. (1981).

Социально-психологические проблемы гребного спорта затрагиваются в работах М. А. Гиссена (1973, 1976), В. М. Калиниченко (1973), Н. В. Моржевикова (1975), Д. А. Семенова, М. Д. Рипы, М. С. Гисина (1977), Э. М. Синельниковой (1973) и снова относятся только к 70-м годам XX столетия.

З. Д. Юдиной (1979-1984) был детально изучен юношеский коллектив гребцов; особенности гребного спорта на начальных этапах в ДЮСШ также рассмотрен у И. Ф. Емчука (1976), Л. В. Тихомировой (1981); система отбора на начальных этапах наиболее полно представлена у Л. А. Егоренко, Н. Л. Ильиной (2004), Т. В. Михайловой (2006).

Представления о формировании экипажей были также рассмотрены у ряда современных зарубежных авторов (J. McArthur, 2004; V. Nolte, 2004; M. B. Roberts, 2007; D. C. Churbuck, 2008; O. Yakovenko, 2013).

Информационной базой исследования явились научные источники в виде данных и сведений из научно-методических изданий, периодических научных изданий, материалов научных конференций, авторефератов диссертаций, программа по гребле академической (2004), программы дополнительного образования детей, Федеральный стандарт по виду спорта гребной спорт, протоколы Первенств Санкт-Петербурга по гребле академической и результаты анализа собственных эмпирических данных.

Объект исследования: процесс формирования экипажей в гребном спорте.

Предмет исследования: педагогическая поддержка становления гребного коллектива на начальном этапе формирования экипажей и подготовки гребцов.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить методику формирования экипажей, позволяющую повысить эффективность подготовки юных гребцов на начальном этапе.

Гипотеза заключалась в предположении, что методика формирования экипажей, осуществляющая педагогическую поддержку становления гребного коллектива при реализации структурно-методических компонентов, включающих:

- комплектование экипажей,
- критерии комплектования экипажей,
- методы диагностики,
- процесс управления,
- методы оптимизации структуры команды,
- социально-психологические факторы

позволит повысить эффективность формирования экипажей на начальном этапе подготовки.

Задачи исследования:

1. Проанализировать характеристики и способы формирования гребного экипажа.
2. Выявить особенности педагогической деятельности тренера на различных этапах становления гребного коллектива.

3. Обосновать критерии комплектования командных лодок для этапа начальной подготовки.
4. Разработать методику формирования экипажей на начальном этапе подготовки, включающую педагогическую поддержку становления гребного коллектива.
5. Экспериментально проверить методику формирования команд, способных эффективно решать основные учебно-тренировочные задачи.

Методы исследования: анализ и обобщение литературных источников; анализ документации (программы по гребному спорту и рабочих программ дополнительного образования детей (ДОД) на примере ГБОУ СДЮСШОР «ШВСМ по ВВС», Санкт-Петербург, Федерального стандарта по виду спорта гребной спорт, протоколов Первенства Санкт-Петербурга по гребному спорту); педагогические наблюдения; педагогический эксперимент; методы опроса; педагогические тестирования; социометрия и психодиагностические опросники; метод экспертных оценок; методы математической статистики.

Научная новизна исследования.

- определен алгоритм формирования экипажей для обучения технике гребли, развития специальных способностей и воспитания юных гребцов, позволяющий провести селективный отбор спортсменов внутри группы начальной подготовки;
- предложена концепция «плотности» физических и социальных отношений в гребном спорте, когда члены команды объединены в единую систему;
- разработан метод оценки критериев комплектования экипажей для этапа начальной подготовки;
- разработана методика, комплексно объединяющая критерии и этапы комплектования командных лодок, а также социальные, психологические, педагогические и организационные подходы при работе с экипажем;
- представлена технология педагогической поддержки становления гребного коллектива и комплектования экипажей, учитывающая организационно-

педагогические, психолого-педагогические, социализирующие и непосредственно тренировочные особенности работы тренера.

Теоретическая значимость исследования определяется:

- разработкой и обоснованием теоретической основы формирования экипажей, включающей комплекс положений о технологии педагогической поддержки становления гребного коллектива;
- выявлением особенностей построения учебно-тренировочного процесса на начальном этапе подготовки, вносящих уточнения в систему отбора;
- теоретическим обоснованием методики комплектования экипажей юных гребцов, что может использоваться для разработки механизмов комплектования экипажей на других этапах подготовки гребцов.

Практическая значимость заключается в разработке методических рекомендаций организационно-педагогических воздействий для тренеров, работающих на начальном этапе подготовки гребцов и внедрении результатов исследования в учебно-тренировочный процесс ДЮСШ и СДЮШОР.

Разработанная методика формирования экипажей на начальном этапе способствует жизнеспособности и устойчивости коллектива новичков, сформированные в ходе исследования экипажи, отличались своей перспективностью. Предложенная методика ведет к улучшению психологического климата коллектива и экипажей, росту мотивации к успеху и повышению уровня притязаний, обеспечивает экипажам устойчивый социальный статус. Применение методики позволяет повысить коллективную производительность.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается теоретической базой и методологией проведенного исследования, применением методов, соответствующих задачам исследования, репрезентативностью выборок испытуемых и адекватным применением методов математической статистики.

Положения, выносимые на защиту:

1. Методика формирования экипажей на начальном этапе подготовки гребцов, включающая педагогическую поддержку становления гребного коллектива, предполагает использование следующей структурной последовательности:
 - начальное формирование коллектива гребцов;
 - отбор спортсменов для командной гребли;
 - коррекция состава команд;
 - подготовка экипажей к предстоящим стартам.
2. Шкала комплексной оценки комплектования экипажей в гребле на начальном этапе подготовки предполагает три уровня согласованности по критериям комплектования:
 - Высокий уровень – гребцы такого экипажа способны эффективно решать основные задачи;
 - Средний уровень – необходимо потратить достаточно времени на «скатывание» команды, отработку командной техники, тактики, общего поведенческого командного стереотипа;
 - Низкий уровень – возможно, требуется замена некоторых членов экипажа.
3. Социализация гребцов с помощью отбора в экипажи и педагогическая поддержка становления гребного коллектива на этапе начальной подготовки способствует привлечению молодежи в спорт, повышает интерес к занятиям гребным спортом.

Апробация исследования: результаты исследования докладывались на конференциях кафедры Теории и методики гребного спорта НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург 2006-2016 г.г.; на Итоговой научной конференции НТТМ НГУ им. П.Ф. Лесгафта «Человек в мире спорта» в 2002, 2004 годах; на Открытой региональной межвузовской конференции молодых ученых «Человек в мире спорта», 2007; опубликованы в 10 печатных работах. Подтверждены тремя актами внедрения. Полученные данные включены в программу преподавания теории гребного спорта НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. Практическая апробация и внедрение полученных результатов

осуществлены лично автором в СДЮСШОР «Школа высшего спортивного мастерства по водным видам спорта», Санкт-Петербург.

Структура и объем диссертации: диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, практических рекомендаций, списка литературы и 5 приложений. Общий объем работы – 211 страниц. Основной материал иллюстрирован 11 таблицами и 13 рисунками. Список использованной литературы содержит 197 источников, в том числе 18 на иностранных языках.

Глава 1 Анализ проблемы формирования экипажей в гребном спорте с учетом групповых характеристик на начальном этапе подготовки

1.1 Характеристика спортивного коллектива, как формы организации групповых отношений

В работе со спортсменами на первое место выходят задачи обучения, тренировки, воспитания. Прослеживается интеграция в вопросах педагогики и теории физической культуры, а также смежных областей знаний.

В педагогике спорта всегда важное место отводилось воспитанию личности в коллективе. И современный спорт не обходится без коллективных отношений, будь то коллектив тренировочной группы, команда, экипаж, коллектив целой спортивной школы или сборной команды. Нельзя отрицать связи между успехами отдельной личности, взаимоотношениями в коллективе, успехами коллектива в целом и организацией деятельности коллектива (Кузнецов Д. А. Планирование спортивной деятельности как условие формирования спортивного коллектива // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы : сб. статей IX Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. И. Л. Воротникова. Саратов, 2015. С. 308-311).

Современная трактовка принципа коллективности предполагает, что социальное воспитание, осуществляясь в коллективах различного типа, дает человеку опыт взаимодействия с окружающими, создает условия для позитивно направленных самопознания, самоопределения, самореализации и самоутверждения, а в целом – для приобретения опыта адаптации в обществе (Мудрик А. В. Воспитание в контексте микрофакторов социализации // Социальная педагогика : учеб. для Вузов / Под ред. А. В. Слостенина. М. : Академия, 2000. С. 100-124). Значительную роль для реализации данного принципа играют спортивные коллективы, в особенности, отличающиеся сложной структурой отношений.

«Коллектив – это такая группа людей, которую объединяют общие цели, имеющие общественно значимый смысл, и совместная деятельность,

организуемая для их достижения. На этой основе члены данной группы вступают в определенные отношения взаимной зависимости, руководства и подчинения при безусловном равенстве всех членов и их одинаковой ответственности перед коллективом»². Из этого определения становится очевидно, что не любую группу людей можно назвать коллективом. В литературе употребляется два значения понятия «коллектив». Первое: под коллективом понимается любая организованная группа людей (например, коллектив предприятия); второе: под коллективом понимается только высокоорганизованная группа. В том значении, которое приобрело понятие «коллектив» в педагогической литературе, коллективом называется объединение воспитанников, отличающееся рядом важных признаков (Подласый И. П. Педагогика. Новый курс : учеб. для Вузов. М. : Владос, 2000. С. 100-124).

И. П. Подласый (Там же) выделил следующие признаки коллектива:

- коллектив обладает социально значимой целью, которая поддерживается обществом и государством, не противоречит господствующей идеологии, конституции и законам государства;
- у коллектива общая совместная деятельность для достижения поставленной цели, общая организация этой деятельности. Членов коллектива отличает высокая личная ответственность за результаты совместной деятельности;
- в коллективе отношения ответственной зависимости. Между его членами устанавливаются специфические отношения, отражающие единство цели, деятельности и единство переживаний и оценочных суждений;
- в коллективе общий выборный руководящий орган. В современном коллективе устанавливаются демократические отношения.

Кроме названных признаков коллектив отличается и характеристиками, отражающими психологический климат, отношения между членами коллектива. И. П. Подласый считает одной из таких характеристик сплоченность, отражающую взаимопонимание, защищенность, причастность к коллективу. В

² Решетень, И. Н. Воспитание личности в коллективе / И.Н. Решетень // Педагогика : учеб. для инст. физ. культ. / Под общ. ред. В.В. Белорусовой и И.Н. Решетень. – М. : Физкультура и спорт, 1986. – С. 162

хорошо организованных коллективах проявляются взаимопомощь и взаимоответственность, доброжелательность и бескорыстие, здоровая критика и самокритика, соревнование (Там же).

Научными исследованиями выделены три модели развития отношений между личностью и коллективом: 1) личность подчиняется коллективу (конформизм); 2) личность и коллектив находятся в оптимальных отношениях (гармония); 3) личность подчиняет себе коллектив (нонконформизм) (Батурина Г. И. Общие понятия и закономерности педагогического процесса // Введение в педагогическую профессию : учеб. для средних педагогических заведений / Под общ. ред. Г. И. Батуриной и Т. Ф. Кузиной. М. : Академия, 1999. С. 40-122).

Любое объединение людей, и спортивный коллектив в том числе, обладает структурой. С одной стороны, структура любой системы, в том числе и социальной, к которой мы относим малые социальные группы, существует благодаря взаимодействию элементов. А с другой – структура является условием существования любой группы, поскольку представляет такой способ организации ее элементов, при котором возможно участникам осуществить свои функции (Валентинова Н. Г., Рыжонкин Ю. Я. Соотношение социально-психологических характеристик как фактор управления спортивной командой // Теория и практика физической культуры. 1986. №11. М. : Физкультура и спорт. С. 19-21)

И. П. Подласый в своем курсе «Педагогика»³ рассматривает микрогруппы, связанные с неформальными отношениями в коллективе. В возрасте набора новичков в гребной спорт неформальные группы приобретают более устойчивый характер. Эти группы возникают на основе личных симпатий. В старшем подростковом возрасте в неформальной структуре коллектива большое место занимают дружеские группы с более узким и более устойчивым составом партнеров. Образование таких групп связано с усиливающимся в этом возрасте стремлением к самопознанию. Особенно велика роль лидирующей группы, авторитет которой среди сверстников высок. Нередко она становится эталонной. Таким образом, неофициальная структура коллектива в значительной степени

³ Подласый И. П. Педагогика. Новый курс : учеб. для Вузов. М. : Владос, 2000. С. 100-124

определяет его качество и возможности как инструмента воспитания (Белкин А. С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие для вузов. М. : Академия, 2000. С. 63-68).

Г. А. Победоносцев в своей работе «Совершенствуем систему воспитания»⁴ обратил внимание на то, что межличностные отношения в коллективе имеют многоуровневую структуру. Первый уровень образует совокупность межличностных отношений. Они проявляются в эмоциональной привлекательности или антипатичности, совпадении или несовпадении вкусов, большей или меньшей внушаемости. Второй уровень образует совокупность межличностных отношений, опосредованных содержанием коллективной деятельности и ценностями коллектива. На этом уровне отношения между членами коллектива проявляются как отношения между участниками совместной деятельности, товарищами по учебе, спорту, труду, отдыху. Третий уровень образует систему связей, выражающих отношение к предмету деятельности: мотивы, цели коллективной деятельности, отношение к объекту деятельности, социальный смысл коллективной деятельности. Таким образом, можно говорить о персональных, партнерских и мотивационных отношениях.

А. В. Мудрик, описывая «воспитание в контексте микрофакторов социализации»⁵, определяет коллектив как формализованную контактную группу людей, функционирующую в рамках той или иной организации. В воспитательной организации создаются первичные коллективы, совокупность которых образует вторичный коллектив, охватывающий всех членов организации. А. В. Мудрик (Там же) также говорит о том, что в любом коллективе складываются две структуры отношений – формализованная и неформализованная. Первая создается руководителем для того, чтобы организационно оформить коллектив и сделать его способным решать стоящие перед ним задачи. Неформализованная структура коллектива отражает неофициальные отношения его членов и имеет два слоя: межличностные

⁴ Победоносцев Г. А. Совершенствуем систему воспитания. М. : Наука, 1989. С. 70-76

⁵ Мудрик А. В. Воспитание в контексте микрофакторов социализации // Социальная педагогика : учеб. для Вузов / Под ред. А. В. Слостенина. М. : Академия, 2000. С. 100-124

отношения всех членов коллектива и сетку избирательных отношений приятельства и дружбы. При этом, разобрав неформализованную структуру, руководитель может более эффективно организационно оформить коллектив. Однако организационная деятельность руководителя не ограничивается составлением формализованной структуры: организационное обеспечение занятий с коллективом и его действий не может также не влиять на успешность достижения цели.

В. В. Касьянов, В. Н. Нечипуренко и С. И. Самыгин, объясняя понятия «Социальное взаимодействие и социальная структура»⁶, выделяют первичные и вторичные социальные группы. Под первичными группами он понимает такие группы, в которых социальные контакты придают личностный характер внутригрупповым отношениям. В таких группах, как семья или дружеская компания, ее члены стремятся сделать социальные отношения неформальными. Вторичная группа может функционировать в условиях дружественных взаимоотношений, но основным принципом ее существования является выполнение специфических функций. Первичная группа ориентирована на взаимосвязи между ее членами, а вторичная ориентирована на цель. Вторичные группы содержат в себе некоторое число первичных групп. Спортивная команда внутренне разделена на первичные группы индивидов, симпатизирующих друг другу. При руководстве вторичной группой, по мнению этих авторов, учитываются первичные социальные образования, особенно при выполнении единичных заданий, связанных с взаимодействием членов групп (Там же).

Тренер должен уметь определять межличностные отношения в коллективе, анализировать взаимовлияние коллектива, отношений в нем и отдельной личности с тем, чтобы использовать это влияние при организации тренировочного процесса (Машичев А. С., Путренкова Н. В. Педагогические инструменты для работы со спортивным коллективом // Новая наука: Стратегии и векторы развития. Уфа : Агентство международных исследований, 2015. № 5-1. С. 57-59).

⁶ Касьянов В. В., В. Н. Нечипуренко, С. И. Самыгин Социальное взаимодействие и социальная структура // Социология : учеб. для Вузов / Под общ. ред. В. В. Касьянова. Ростов-на-Дону : Март, 2000. С. 195-206

Психологи разделяют группы людей на малые (2-25 человек) и большие. Коллектив чаще является разновидностью малой группы, в том числе и спортивный (Аленуров Э. А. Спортивная команда как малая группа. Часть 1 // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. М. : Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2014. Т. 3. № 2. С. 55-58).

Исследование малых групп (Петровский А. В. Коллектив // Общая психология : учеб. для пед. инст. / Под общ. ред. А. В. Петровского. М. : Просвещение, 1986. С. 151-191) показало, что в малой группе объединяются в дружественные группировки по парам, реже – тройками, четверками, пятерками, шестерками. Оптимальным размером малой группы считается 7 человек. Объединение людей в подгруппы и их поведение часто глубоко не осознается. В коллективе действуют психологические закономерности дружеского общения.

Конфликтность в малых группах является основной причиной снижения эффективности совместной деятельности (Морозов А. С. Исследование межличностного влияния в спортивном коллективе // Научные труды за 1969 год ; ВНИИФК, 1970. т. I. С. 179-181). Со всей очевидностью конфликтность проявляется в спортивно-игровой деятельности: команда, разъедаемая межличностными конфликтами игроков, вряд ли может рассчитывать на успехи в ряде соревнований (Луценко Ю. В. Формирование психологического климата спортивной команды в тренерской деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб, 1997. 21 с.).

И. П. Волков в своей работе «Психология общения и коллектива»⁷ рассматривал малые группы и первичные коллективы, как неразделимые ступени развития совместной жизнедеятельности людей в обществе. При этом совместная деятельность, как системно образующий фактор групповых явлений, обуславливает межличностные взаимосвязи людей, наполняя общение и контакты реальным жизненным содержанием.

⁷ Волков И. П. Психология общения и коллектива // Психология : учеб. для инст. физ. культ. / Под общ. ред. В. М. Мельникова. М. : Физкультура и спорт, 1987. С. 132

Социальная природа межличностного общения базируется на макроусловиях совместной деятельности, в особенностях и содержании которой фиксируется опыт взаимодействий и взаимовлияний. Малые группы и первичные коллективы имеют общий психологический признак – контактность. Однако их не отождествляют, т. к. не всякая малая группа по своей направленности, социальной организованности и функциям может быть названа коллективом. Кроме того, малая группа может пониматься как элемент, часть психологической организации коллектива (например, неформальные диады, триады в коллективе). Первичные коллективы, в отличие от малых групп, обладают определенными свойствами больших групп как организаций, синтезирующих в себе элементы микро- и макросреды (Волков И. П. Социальная психология малых групп и коллективов : автореф. дис. ... доктора психол. наук. ЛГУ, 1978. 31 с.).

А. Н. Николаев в своем конспекте лекций «Социальная и спортивная психология»⁸ выделяет следующие этапы развития групп:

- диффузная группа – слабо организованная, в которой совместная деятельность отсутствует, либо очень условна;
- ассоциация – еще не достаточно организованная группа, межличностные отношения существуют, но они опосредованы личной значимостью и содержанием групповой деятельности;
- кооперация – межличностные отношения развиты и определены взаимовыгодным содержанием деятельности;
- коллектив – межличностные отношения развиты и определены совместной деятельностью, а также общественно полезным содержанием деятельности.

В отличие от формальной, неформальная группа имеет следующие особенности: не оформлена юридически, не определены структура и функции, не регламентирована. С позиций социальной психологии можно выделить функции неформальных групп: самоопределения, инструментальная, эмоциональная, престижная, информационная, развлекательная (Николаев А. Н. Социальная и

⁸ Николаев А. Н. Социальная и спортивная психология : конспект лекций. СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 2002. 33 с.

спортивная психология : конспект лекций. СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 2002. 33 с.).

В гребном спорте тренер, создавая формальную структуру спортивного коллектива, не может не опираться на положения современных наук о коллективе, и обязательно будет учитывать неофициальные отношения в группе. Знание неформализованной структуры коллектива способствует рациональному выбору методов организации занятий, что положительно влияет на учебно-тренировочный процесс и эффективность достижения цели.

В психологии спорта выделяют следующие факторы формирования спортивного коллектива: специфика спортивной деятельности; личность тренера и стиль управления коллективом; состав команды, психологическая однородность спортсменов, обуславливающая совместимость (Николаев А. Н. Содержание профессиональной деятельности тренера по спорту // Научные исследования и разработки в спорте : Вестник аспирантуры. Выпуск 10 ; СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 2002. С. 106-113).

Отсюда можно выделить психологические средства формирования коллектива:

1. Обучение спортсменов и тренеров навыкам эффективного общения;
2. Профилактика и устранение конфликтных ситуаций (борьба за лидерство или привилегии) (Там же).

Социально-психологический климат спортивного коллектива представляет собой преобладающий и относительно устойчивый психический настрой, который проявляется в многообразных формах во всей их жизнедеятельности. Оценкой социально-психологического климата спортивного коллектива может быть показатель сплоченности при решении вопросов организованной деятельности, показатель удовлетворенности при решении этих вопросов, показатель бесконфликтности членов группы и показатель совпадения статуса руководителя и лидера (Гончаров В. Д. Параметры социально-психологического климата физкультурных групп и коллективов // Теория и практика физической культуры. 1984. №12. С. 30-32; Неретин А. В. Ведущие факторы в формировании

положительного социально-психологического климата в спортивной команде // Физическое воспитание и спортивная тренировка ; ФГБОУ ВПО «Волгоградская академия физической культуры». № 1(7). 2014. С. 78-83; Неретин А. В., Комаров А. П., Таможников Д. В. Факторы, влияющие на формирование положительного социально-психологического климата в спортивной команде // Современные проблемы науки и образования. Пенза : Издательский дом «Академия Естествознания», 2014. № 5. С. 19).

Наибольшую ценность для создания коллектива с благоприятной неформальной структурой имеет процесс воспитания. В частности такой его компонент, как совокупность простых нравственных норм и правил поведения человека, его общения с другими людьми. Другой компонент, составляющий основу содержания воспитания – это совокупность норм и правил поведения и общения в конкретных коллективах, группах, семьях и др., т. е. в тех сообществах, где протекает жизнь человека. Подобные правила важны для воспитания, так как они неформальны, разрабатываются самими детьми или при активном их участии, вносят игровой элемент в совместную деятельность (Батурина Г. И. Общие понятия и закономерности педагогического процесса // Введение в педагогическую профессию : учеб. для средних педагогических заведений / Под общ. ред. Г. И. Батуриной и Т. Ф. Кузиной. М. : Академия, 1999. С. 40-122; Столяренко Л. Д., Самыгин С. И. Психология и педагогика в вопросах и ответах. Ростов-на-Дону : Феникс, 1999. 576 с.)

Процесс развития коллектива и становления в нем взаимоотношений не стихийный, а педагогически управляемый. Эффективность управления зависит от того, в какой мере исследованы закономерности развития группы, насколько правильно руководитель диагностирует ситуацию и выбирает средства педагогического воздействия (Марков К. К. Спортивная группа в развитии – процесс построения команды // Современные наукоемкие технологии. Пенза : Академия Естествознания, 2016. № 6-1. С. 164-168). Условием оптимизации управления коллективом является интеграция воспитательных воздействий в единую систему, обеспечивающую непрерывность этих процессов. Такая

интеграция достигается путем: использования комплекса педагогических воздействий на коллектив; заботой членов коллектива друг о друге в повседневной жизни; созданием ситуаций, которые способствуют положительному влиянию коллектива на отдельных членов; расширения функций самоуправления; объединения усилий всех тех, кто участвует в работе с коллективом (Подласый И. П. Педагогика. Новый курс : учеб. для Вузов. М. : Владос, 2000. С. 100-124).

Решение вопроса об управлении спортивной командой требует изучения, прежде всего, системы формальных и неформальных отношений и выявления факторов, оказывающих влияние на них (Валентинова Н. Г., Рыжонкин Ю. Я. Соотношение социально-психологических характеристик как фактор управления спортивной командой // Теория и практика физической культуры. 1986. №11. С. 19-21).

1.2 Значение фактора социализации в спорте

Анализируя групповые отношения в спорте и проблему комплектования экипажей, в частности, особенно при работе с этапом начальной подготовки, следует учитывать и фактор социализации. Социализация личности связана с различными структурами групповой системы (Бабанов И. В. Спорт как фактор социализации: особенности и механизмы // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. М., 2014. № 4 (126). С. 219-225).

Социальный статус в литературе характеризуется положением индивида или группы в социальной системе, определяемым по ряду признаков, специфичных для данной системы. Сходные личностные черты, относящиеся к определенному статусу у разных людей, обозначают как социальный тип личности. Наряду с этим выделяют понятие социальные роли – динамический аспект статуса, т. е. определенное поведение (Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция : Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. М. : Сов. энциклопедия, 1983. 840 с.; Философский энциклопедический словарь / Под. ред. А. А. Ивина. М. : Гардарики, 2004. 1072 с.)

В социологии статус рассматривается как определенная позиция в социальной структуре группы, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. Различают социальный статус (положение человека в обществе) и личный – положение индивида в малой группе, зависящее от того, как его оценивают и воспринимают члены этой группы в соответствии с его личными качествами (Касьянов В. В., Нечипуренко В. Н., Самыгин С. И. Социальное взаимодействие и социальная структура // Социология : учеб. для Вузов / Под общ. ред. В. В. Касьянова. Ростов-на-Дону : Март, 2000. С. 195-206).

В психологии статус – положение объекта в системе межличностных отношений, определяющее его права, обязанности и привилегии. В разных группах один и тот же индивид может иметь разный статус. Существенные расхождения в статусе, которые приобретает индивид в группах, различающихся по уровню группового развития, содержанию деятельности и общения, нередко

становятся причинами фрустрации, конфликта и т. д. Характеристиками статуса является престиж и авторитет как своеобразная мера признания окружающими заслуг индивида (Горбунов Г. Д. Психопедагогика спорта. М. : Физкультура и спорт, 1986. 208 с.; Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского ; ред.-составитель Л. А. Карпенко. 2-е изд., расширенное, испр. и доп. Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. 494 с.; Tenenbaum G., Eklund R. C. Handbook of Sport Psychology. Wiley, 2003. 960 p.).

Будучи вовлеченным во множество социальных связей, каждый человек имеет целый ряд формализованных и неформализованных статусов. Среди них следует выделить генеральные статусы: статус человека, как биологического вида, его права и обязанности, статус члена общества, государства. Статусы, приобретенные от рождения, называются предписанными: национальность, место рождения. Другие статусы человек приобретает: статус работника, спортсмена, жены и пр. В особую группу следует отнести социально-психологический статус личности. При этом следует различать основную, общую иерархию статусов личности, которая срабатывает в большинстве случаев, и специфическую, проявляющуюся в особых условиях (Майерс Д. Социальная психология. СПб : Питер, 1997. С. 6-38).

Социально-психологический статус – понятие, обозначающее положение человека в системе межличностных отношений и меру его психологического влияния на членов группы. Специалисты выделяют социометрический статус личности – это характеристика, отражающая роль личности в группе, а также дающая представление о ее общих индивидуально- и социально-психологических особенностях. Социометрический статус имеет тенденцию сохраняться в группе и часто «переходит» с человеком в другую группу. Объясняется это тем, что статус – категория групповая и вне группы не существует (Крысько В. Г. Социальная психология. СПб : Питер, 2005. 221 с.).

Таким образом, статус – это положение или ранг, который присваивается члену группы другими ее членами. Может быть формальным (например, статус чемпиона) и неформальным (уважение, соответствующее заслугам, знаниям).

Условием формирования гармонично развитой личности является показатель социальной адаптации. На его сформированность оказывают влияние социально-экономические и психолого-педагогические условия. Направленность этих условий определяется социальной и асоциальной стороной воздействия на психическое состояние спортсменов (Yuping X. Individual socialization in physical education // Современный олимпийский спорт и спорт для всех. М., 2003. Т. 1. С. 198; Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта. М. : Физкультура и спорт, 2005. 400 с.; Захаров М. А. Социология спорта : учебно-методическое пособие. Смоленск : СГАФКСТ, 2008. 216 с.).

Адаптация личности и есть процесс приобретения людьми социально-психологического статуса, овладение социально-психологическими ролевыми функциями. В процессе социально-психологической адаптации человек стремится достичь гармонии между внутренними и внешними условиями деятельности (Крысько В. Г. Социальная психология. СПб : Питер, 2005. 221 с.).

Под социальной адаптацией понимается соблюдение, выполнение принятых обществом норм и правил, способствующих развитию личности (Психологический словарь / Под. ред. П. С. Гуревич. М. : Олма Медиа Групп, 2007. 800 с.). Раскрыть это понятие можно в следующем: социальная адаптация – это процесс и результат приспособления человека к условиям социальной среды. Социально-психологическим содержанием адаптации является сближение целей и ценностных ориентаций группы и входящего в нее индивида, усвоение им норм, традиций, групповой культуры, вхождение в ролевую структуру группы. Поэтому адаптацию рассматривают как один из основных механизмов социализации личности (Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского. Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. 494 с.).

О. А. Сиротин и В. И. Сиваков в своей статье «Воздействие фрустрирующих ситуаций на социальную адаптацию спортсменов к учебно-тренировочной и соревновательной деятельности»⁹ показали, что процесс

⁹ Сиротин О. А., Сиваков В. И. Воздействие фрустрирующих ситуаций на социальную адаптацию спортсменов к учебно-тренировочной и соревновательной деятельности // Теория и практика физ. культуры. 2001. №3. С. 6-8

социальной адаптации наиболее выражен у спортсменов, представляющих индивидуальные виды спорта, а не коллективные, связав это с тем, что у представителей коллективных видов спорта преобладают эмоциональная напряженность, приводящая не только к изменению уровня социальной адаптации, но и к фрустрации. Похожие результаты показаны в исследованиях С. М. Гордона и А. Б. Ильина (Гордон С. М., Ильин А. Б. Оценка личности спортсменов разных специализаций и квалификаций (на примере циклических, игровых видов и спортивных единоборств) // Теория и практика физической культуры. 2003. №2. С. 24-26, 39-40).

Понятие «социализация» социологи рассматривают как интернализацию социальных норм и элемент социального взаимодействия. Люди стремятся к возвышению в собственных глазах посредством достижения престижного статуса и одобрения со стороны других, при этом индивиды социализируются по мере приведения своих действий в соответствие с ожиданиями других (Касьянов В. В., Нечипуренко В. Н., Самыгин С. И. Социальное взаимодействие и социальная структура, 2000. С. 195-206; Yuping X. Individual socialization in physical education, 2003. Т. 1. С. 198; Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта, 2005. 400 с.; Захаров М. А. Социология спорта, 2008. 216 с.).

Сущность социализации состоит в сочетании приспособления и обособления человека в условиях конкретного общества. А так как социальная адаптация и есть приспособление, то это процесс и результат становления индивида социальным существом (Мудрик А. В. Воспитание в контексте микрофакторов социализации, 2000. С. 100-124).

С точки зрения педагогики социализация заключается во включении подрастающего поколения в систему социальных ролей, детерминированных социально-экономическим строем этого общества, путем активного освоения существующих норм поведения (Социальная педагогика : курс лекций / Под ред. М. А. Галагузовой. СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 2004. С. 2-12).

В. Г. Крысько в своем курсе «Социальная психология»¹⁰ рассматривает социализацию как аккумуляцию личностью в процессе деятельности опыта социального развития и поведения, накопленного человечеством и передаваемого посредством воспитания и обучения, ролевого освоения окружающего мира и общества.

Благодаря социализации каждый человек, обретая свою социальную сущность, включается в определенные социальные отношения и интегрируется в социальную систему (Там же).

Выделяют агенты и институты социализации. Агенты социализации – родители, родственники, друзья семьи, сверстники, учителя, тренеры. Агенты вторичной социализации – представители администрации школы, спортивного клуба, предприятия и государства. Таким образом, институты социализации – это учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его. Сфера межличностных отношений относится к первичной социализации. Среди агентов первичной социализации не все играют одинаковую роль и обладают равным статусом. Как правило, малая группа ровесников выполняет важнейшую социальную функцию (Касьянов В. В., Нечипуренко В. Н., Самыгин С. И. Социальное взаимодействие и социальная структура, 2000. С. 195-206).

Исходя из разнообразия агентов и институтов социализации, А. В. Мудрик¹¹ показывает универсальные механизмы социальных влияний:

- традиционный механизм социализации представляет собой усвоение человеком норм, эталонов поведения, взглядов, характерных для его семьи и ближайшего окружения. Это усвоение происходит на неосознанном уровне с помощью запечатления, некритического восприятия господствующих стереотипов;
- институциональный механизм социализации действует в процессе взаимодействия человека с институтами общества, с различными организациями: как специально созданными для социализации, так и

¹⁰ Крысько В. Г. Социальная психология. Завтра экзамен. СПб : Питер, 2005. 221 с.

¹¹ Мудрик А. В. Воспитание в контексте микрофакторов социализации // Социальная педагогика : учеб. для Вузов / Под ред. А. В. Сластенина. М. : Академия, 2000. С. 100-124

реализующими социализирующие функции параллельно со своими основными функциями (производственные, общественные, клубные и другие структуры, а также СМИ);

- стилизованный механизм социализации реализуется в рамках субкультуры (комплекс ценностей, норм, морально-психологических черт и поведенческих проявлений, типичных для людей определенного возраста и профессионально-культурного слоя);
- межличностный механизм социализации функционирует в процессе взаимодействия человека с субъективно значимыми для него лицами и представляет собой психологический механизм межличностного переноса благодаря эмпатии и идентификации;
- рефлексивный механизм социализации связан с внутренним диалогом, в котором человек рассматривает, оценивает, принимает или отвергает те или иные ценности, свойственные различным институтам общества.

О таких же механизмах говорит В. Г. Крысько (Крысько В. Г. Социальная психология, 2005. 221 с.).

Спорт в большей мере, чем другие виды деятельности, является носителем специфических общественных отношений, так как в этой системе можно различить агентов социализации, специфические модели поведения и социальные взаимодействия. Человек, занимаясь спортивной деятельностью, общаясь с людьми, имеющими с ним общие интересы, являясь членом группы, не может избежать влияния принятых в ней норм поведения. В этом общении он социализируется и принимает определенные роли через процесс имитации и идентификации (Schellenberger Н. Psychologie im Sportspiel. Berlin : Sportverlag, 1981. 160 p.; Schellenberger Н. Psychology of Team Sports. Toronto : Sport Books Publisher, 1990. 180 p.; Анципури Л. Ш. Спорт как социальное явление и фактор социализации личности // Теория и практика физ. культуры. 2003. N 1. С. 12-14; Бабанов И. В. Спорт как фактор социализации: особенности и механизмы. 2014. № 4 (126). С. 219-225).

Спорт в силу своего специфического характера создает конкретные условия для социальной адаптации и интеграции человека, формируя определенный тип поведения. А также выступает как фактор формирования межличностной компетентности, передачи общих культурных ценностей, оказывает влияние на приобретение высокого социального статуса (Анциапури Л. Ш. Спорт как социальное явление и фактор социализации личности // Теория и практика физ. культуры. 2003. N 1. С. 12-14; Ильин Е. П. Психология спорта. СПб. : Питер, 2010. 352 с.).

Социализацию в спорте можно рассматривать как процесс формирования личности спортсмена, аккумулирующий ценности, нормы, традиции, идеалы и правила спортивного поведения. Об уровне социализации в спорте можно судить по показателям мотивации достижений, самооценке и уровню притязаний спортсмена. Спортивную социализацию тесно связывают с понятием «вовлечение в спорт». Главное в социализации личности человека средствами физической культуры заключается в использовании физического воспитания для нравственного, эстетического воспитания физкультурника и спортсмена, для превращения человека в творческую личность (Социальная педагогика, 2004. С. 2-12; Ильин Е. П. Психология спорта. 2010. 352 с.).

Человек, являясь объектом и субъектом социализации в спорте может создавать условия для гармоничного воспитания, развития личности, удовлетворения социально-психологических потребностей (Платонов К. К., Ильин О. К. К проблеме оптимизации психологической структуры спортивного коллектива // Психологические факторы надежности деятельности спортсмена. Вып. 2. ВНИИФК. 1977. С. 71-75; Janssen J. Championship Team Building: What Every Coach Needs to Know to Build a Motivated, Committed & Cohesive Team, 2002. 190 p.).

Н. Г. Валентинова и Ю. Я. Рыжонкин в своей статье «Соотношение социально-психологических характеристик как фактор управления спортивной

командой»¹² установили, что если симптомокомплекс социализация-конкурентность связан с формальной системой отношений в команде, то симптомокомплекс социализация-тревожность – с неформальной системой. Обнаруженная детерминация этих отношений предполагает дифференцированный их учет в процессе организации и управления спортивным коллективом.

В. В. Новиков в своей работе «Социальная психология»¹³ ссылается на Дж. Морено, который считал, что психологическое здоровье человека обусловлено его положением в малой группе – в системе межличностных симпатий, влечений, эмоциональных и деловых отношений, которые определяют статусное положение этой группы и успешность ее деятельности.

Педагогов, психологов и социальных работников все больше волнуют сегодня проблемы нарушения общения и поведения детей в обществе. Эти нарушения выражаются в неадекватном поведении ребенка, трудности общения со сверстниками, боязни и избегании контактов с ними. Специалисты выявили сложности, связанные с включением детей в общую деятельность: нежелание принимать участие в общественной работе, невыполнение заданий, упрямство, агрессивность. Вследствие этого ребенок имеет сложности в адаптации, обучении и развитии. Процесс общения также важен для полноценного психического развития, формирования личности, удовлетворения потребности в равноправных отношениях, взаимопонимании, сотрудничестве (Гончаров В. И. Физическое воспитание, социальная адаптация и профессиональная подготовка молодежи // Современные проблемы физической культуры и спорта. М., 2004. С. 34-38; Лось В. В. Проблемы нарушения общения и поведения у детей в современном обществе // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава СПбГУФК им. П. Ф. Лесгафта за 2005 год. СПб, 2006. С. 75-76).

¹² Валентинова Н. Г., Рыжонкин Ю. Я. Соотношение социально-психологических характеристик как фактор управления спортивной командой // Теория и практика физической культуры. 1986. №11. С. 19-21

¹³ Новиков В. В. Социальная психология: феномен и наука : учеб. пособие. М. : Институт Психотерапии, 2003. 344 с.

Проблемы психического здоровья спортсменов для тренера не должны отходить на второй план, и грамотная организация группы, спортивной команды, экипажа, коллектива здесь весьма значимы. Установлено, что состояние тревоги спортсмена тем выше, чем неблагоприятнее у него складываются отношения с партнерами, а низкий социометрический статус связан с недостаточной успешностью спортсмена и деятельности команды в целом (Ханин Ю. Л. Социально-психологические проблемы предсоревновательной подготовки спортсменов // Психологические проблемы предсоревновательной подготовки квалифицированных спортсменов. ЛНИИФК, 1977. С. 86-97).

Значение для достижения высоких результатов в спорте имеют индивидуальные особенности нервно-психической сферы спортсмена, то, как он себя проявляет в стрессовых ситуациях соревнований, в конфликтные моменты, в команде. Нервно-психическая сфера характеризуется спецификой темперамента и приобретенным жизненно практическим опытом (Синельникова Э. М. Заболевания нервной системы у гребцов-байдарочников и каноистов // Гребной спорт. 1973. С. 44-45; Shaw M. E. Group composition // Small group and social interaction. London : V. G., 1983. P. 84-92).

У отдельных спортсменов в условиях острой спортивной борьбы возникают неврозоподобные состояния, а иногда развивается и невроз. Возникновение болезни зависит от особенностей личности спортсмена, от значимости для него конфликтной ситуации, от неумения правильно оценить трудности жизни и справиться с ними. Доверие спортсмена к тренеру, к врачу, знание особенностей личности спортсмена, доверительные отношения в команде позволяют установить начало заболевания и своевременно провести необходимое лечение (Синельникова Э. М. Заболевания нервной системы у гребцов-байдарочников и каноистов // Гребной спорт. 1973. С. 44-45; Weist F., Schmid E., Adam K., Nowacki P. Biochemical studies of stress reactions of Olympic rowing crew in training and in competition // Physial Fitness and its Laboratory assessment. Praha, 1970. P. 267-269).

Статусно-ролевая неопределенность, наличие противоречивых требований являются стрессогенными факторами, приводящими к внутриличностному

конфликту, к формированию и проявлению повышенной тревожности, конформизма, неадекватного уровня притязаний, противоречивых установок и т. п. Ю. Я. Рыжонкин в своей работе «Социально-психологические особенности спортивных команд»¹⁴ исследовал такие явления в игровых видах спорта на примере нестабильного статуса игроков запаса.

В. В. Новиков в своей работе «Социальная психология: феномен и наука»¹⁵ описывает концепцию (основатель – Дж. Л. Морено), согласно которой все психические болезни, депрессии и срывы – это примат психологических отношений индивида с окружающими. Все напряжения, конфликты, в том числе социальные, по его мнению, обусловлены несовпадением микро- и макроструктур. Поскольку воздействовать на макроструктуру очень сложно, то для устранения противоречий между названными структурами, по мнению автора, нужно перестраивать микроструктуру.

Вопросы планирования учебно-тренировочного процесса с учетом социально-психологических особенностей спортсменов можно отнести и к целям медико-психологического обеспечения этого процесса (Волков И. П. Вопросы медико-психологического обеспечения учебно-тренировочного процесса // Теория и практика физической культуры. 1984. №7. С. 5-7).

Разработка социально-психологических вопросов в спорте позволит успешно решать целый ряд психолого-педагогических проблем личности и коллектива, связанных не только с достижением спортсменами высоких результатов, но и воспитанием у них социально значимых нравственных качеств при психическом здоровье спортсменов (Хрусталева Г. А., Губа В. П., Ермаков В. А. Теоретико-методологические основы эффективного формирования спортивных команд // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. 2016. № 2. С. 182-189).

¹⁴ Рыжонкин Ю. Я. Социально-психологические особенности спортивных команд // Психология спорта высших достижений : учеб. пособие для инст. физ. культ. / Под. ред. А. В. Родионова. М. : Физкультура и спорт, 1979. С. 52-61

¹⁵ Новиков В. В. Социальная психология: феномен и наука : учеб. пособие. М. : Институт Психотерапии, 2003. 344 с.

В гребном спорте о социализации через команду впервые косвенно заговорила З. Д. Юдина в конце 70-х, начале 80-х годов прошлого столетия в контексте советской традиции становления коллективных отношений (Юдина З. Коллектив как фактор формирования личности юных гребцов // Гребной спорт. М.: Физкультура и спорт, 1979. С. 19-25; Юдина З. Д. Воспитательные возможности спортивного коллектива (на примере гребли) // Научные основы физического воспитания и спорта. ГДОИФК, 1982. С. 199-200; Юдина З. Д. Спортивный юношеский коллектив и его воспитательные возможности : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1984. 24 с.).

На современном этапе появляются исследования Е. В. Долговой, посвященные влиянию личностных качеств гребцов на поведение в команде и в тренировочном процессе (Долгова Е. В. Исследование нравственного климата в командах гребцов высокой квалификации // Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием "Методологические проблемы общей и спортивной педагогики" РГУФКСТ, 2009. С. 194-197; Долгова Е. В. Психологический климат в командах гребцов высокой квалификации // 6 Международная научная конференция психологов физической культуры и спорта "Рудиковские чтения". РГУФКСТ, 2010. С. 63-66; Долгова Е. В. Влияние личностных качеств гребцов на поведение в конфликтных ситуациях в условиях учебно-тренировочного процесса // 8 Международная научно-практическая конференция психологов физической культуры и спорта "Рудиковские чтения". РГУФКСТ, 2012. С. 303-307).

Однако если З. Д. Юдину интересовал юношеский коллектив гребцов, то Е. В. Долгова посвящает свои исследования высококвалифицированным гребцам и уже сформированным командам.

Среди современных исследований в области гребного спорта следует отметить появление работ о гребле на лодках «Дракон». Специалистов этого вида гребли, в первую очередь, интересуют вопросы комплектования сборных экипажей и влияние тренировочного процесса на этих многоместных лодках на социализацию молодых людей (Киселев В. Ю. О проблемах комплектования

сборных экипажей в гребле на лодках типа «Dragon boat» // Современные проблемы физической культуры и спорта: материалы 4 научной конференции молодых ученых Дальнего Востока (24 нояб. 2000 г.) / Дальневост. гос. акад. физ. культ. Хабаровск, 2001. С. 15-17; Бацина О. Н. Основные направления развития гребли на лодках "Дракон" в контексте спорта для всех // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка : Детский тренер : журнал в журнале. 2010. N 4. С. 42-44; Савельева А. Н. Влияние тренировочного процесса в гребле на лодках «Дракон» на социализацию молодых людей // Теория и практика физической культуры. 2013. №6. С. 42-45).

1.3 Педагогический процесс формирования спортивного коллектива с учетом социально-психологического аспекта

Социально-психологические явления целесообразно рассматривать на стыке наук – педагогики, социологии, психологии. При этом общепhilosophические знания, подходы, теории, с одной стороны, должны образовывать базу в понимании многих вопросов, с другой – пополняться сами за счет исследований частных наук.

К проблемам социальной философии можно отнести законы развития социума, специфику общественного бытия и духовного мира людей, их коллективов, массового сознания, ценностные отношения людей к социальным явлениям, их соответствие человеческим потребностям и целям. В связи с этим, социальная философия является для конкретных общественных наук мировоззренческим фундаментом и методологической основой. При этом прикладная философия дает основы и для понимания многих вопросов в сфере физической культуры (Рычков А. К. Философия. М. : Владос, 2002. 384 с.).

Взаимодействие социальных, психологических факторов с фундаментальными потребностями человеческого бытия были положены в основу концепции биосоциальной сущности человека и потребностно-деятельностного подхода, который широко был раскрыт в сфере физической культуры В. М. Выдриным (Выдрин В. М. Советская физическая культура как феномен культурной революции в СССР : автореф. докторской дис. М., 1980. 41 с.; Выдрин В. М. Методологические проблемы теории физической культуры // Теория и практика физической культуры. 1984. №6. С. 5-6; Выдрин В. М. Современные проблемы теории физической культуры как вида культуры. СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 2001. 75 с.).

Само понятие «физическая культура» выделяет такую сферу культуры, основным содержанием которой является процесс социализации и «окультуривания», социокультурной модификации тела (телесности, телесного бытия) человека. Этот процесс входит в физическую культуру как ее

специфический элемент в той мере, в какой оно вплетено в социальную жизнь и в том отношении, в каком оно является культурной ценностью. Однако физическая культура не сводится только к социально сформированным в соответствии с культурными образцами физическим качествам человека. В физическую культуру также включаются знания, мотивы и потребности, на основе которых физические способности реализуются в деятельности, а также отношение человека (социальной группы или общества в целом) к этим явлениям, соответствующие социальные институты и др. (Лубышева Л. И. Концепция формирования физической культуры человека. ГЦОЛИФК, 1992. 120 с.; Лубышева Л. И. Социология физической культуры и спорта. М. : Академия, 2001. С. 27; Лубышева Л. И., Филимонова С. И. Современный подход к исследованию пространства физической культуры и спорта // Теория и практика физической культуры. 2004. №2. С. 2-6).

Современный этап развития физической культуры характеризуется как преодолением узкоспециализированного изучения ее явлений, так и системным подходом к рассмотрению человека в единстве его социальной и биологической целостности. Физическая культура находит свои формы выражения, как в материальной, так и в духовной культуре. Не случайно В. М. Выдрин в своей работе «Современные проблемы теории физической культуры как вида культуры»¹⁶ ссылается на слова И. М. Быховской, которая считает, что в полном смысле говорить о культуре физической можно только на уровне «творить» тело, связанном с одухотворением, возвышением телесного, введением его в социокультурное пространство.

«Интегративный взгляд на физическую культуру позволил более глубоко осмыслить ее сущность на уровне концептуального знания. При этом наблюдается общая тенденция смещения приоритетов в ее понимании с соматопсихического на социокультурное в человеке, не умаляя вместе с тем их

¹⁶ Выдрин В. М. Современные проблемы теории физической культуры как вида культуры. СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 2001. 75 с.

равноценной значимости»¹⁷. Ю. М. Николаев в своей статье «Теория физической культуры: базовые концепции и основополагающий категориальный аппарат»¹⁸ показывает, что наряду с другими, особого внимания заслуживает концепция Л. И. Лубышевой (1992) о единстве интеллектуального, социально-психологического и двигательного компонентов в процессе формирования физической культуры личности. Все эти положения относятся и к частным вопросам физической культуры.

Одна из новейших тенденций восприятия жизни и деятельности на педагогическом и социально-психологическом уровнях связана с формированием представлений о пространстве.

Интерес к категории пространства физической культуры и спорта, как социальных институтов, возник на рубеже XX-XXI веков. Он обусловлен новым подходом к методологическим, ценностно-гуманистическим основам физической культуры, приобретающим междисциплинарный характер, требующий преодоления ограниченности методологических конструкций, связанных с развитием в их сфере только двигательных способностей занимающихся. Ибо только данный подход не дает ощутимых результатов в формировании у человека истинно физической культуры (Лубышева Л. И., Филимонова С. И. Современный подход к исследованию пространства физической культуры. 2004. С. 2-6).

Закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные их включением в социальные группы, а также психологические характеристики этих групп изучает социальная психология (Философский энциклопедический словарь. 1983. 840с.; Философский энциклопедический словарь. 2004. 1072 с.; Гончаров В. Д. Социально-психологические аспекты общей теории физической культуры // Теория и практика физической культуры. 1982. №4. С. 10-11).

Социология физической культуры и спорта, и управление физкультурным движением, равно как и социальная психология физической культуры, являются формирующими отраслями знаний, требующими широких теоретических

¹⁷ Николаев Ю. М. Теория физической культуры: базовые концепции и основополагающий категориальный аппарат / Ю. М. Николаев // Теория и практика физической культуры. – 2002. – №3. – С. 15-20

¹⁸ Там же

исследований (Гончаров В. Д. Человек в мире спорта (социально-психологический аспект). М. : Физкультура и спорт, 1978. С. 3-21; Гончаров В. Д. Социально-психологические аспекты общей теории физической культуры // Теория и практика физической культуры. 1982. №4. С. 10-11).

В рамках социальной педагогики отводится место и социальному воспитанию (т. е. воспитанию, осуществляемому обществом и государством в создаваемых для этого организациях, в том числе и в спортивных клубах и командах) (Мудрик А. В. Воспитание в контексте микрофакторов социализации. 2000. С. 100-124).

При этом спортивная педагогика может и должна использовать результаты исследований в смежных научных областях, если они дают возможность оптимизировать процесс подготовки спортсменов (Белорусова В. В. Воспитание в спорте. М. : Физкультура и спорт, 1974. 117 с.). В числе этих научных дисциплин одно из мест по праву занимает психология спорта (Киселев Ю. Я. Некоторые психологические аспекты оптимизации спортивной деятельности // Психологические проблемы предсоревновательной подготовки квалифицированных спортсменов. ЛНИИФК, 1977. С. 25-32; Lidor R., Henschen K. P. The Psychology of Team Sports. USA : Fitness Information Technology, 2003. 290 p.; Ильин Е. П. Психология спорта. 2010. 352 с.).

С конца XX века наблюдается рост дифференциации педагогики, социологии и социальной психологии по видам человеческой деятельности и интеграции их различных направлений, в том числе в спорте.

В. Д. Гончаров в своей статье «Социально-психологические аспекты общей теории физической культуры»¹⁹ отметил, что выделение социально-психологического аспекта физической культуры полнее и глубже раскроет содержание организационно-управленческого и социологического аспектов, расширит и обогатит предметные области теории физического воспитания, теории спорта и других форм физической культуры. А также будет

¹⁹ Гончаров В. Д. Социально-психологические аспекты общей теории физической культуры // Теория и практика физической культуры. 1982. №4. С. 10-11

способствовать становлению самой социальной психологии физической культуры и в ее рамках фундаментальных исследований человека.

Надо сразу отметить, что такие социально-психологические проблемы, как совместимость, сплочённость, взаимовлияние членов спортивных групп и др. начали плодотворно рассматриваться ещё в 60-е года прошлого века, но исключительно в игровых видах спорта (Пуни А. Ц. Психологическая подготовка к соревнованию в спорте. М. : Физкультура и спорт, 1969. 88 с.; Стамбулова Н. Б. Разработка проблем онтопсихологии физического воспитания и спорта в научной школе А. Ц. Пуни // Теория и практика физической культуры. 2001. №5. С. 41-44; Lidor R., Henschen K. P. The Psychology of Team Sports. 2003. 290 p).

В 70-е годы проблема сплоченности все чаще становится предметом специального изучения в социальной психологии и психологии спорта.

И, начиная с этого периода, проблема групповой сплоченности длительное время устойчиво сохраняет одно из центральных мест в социально-психологических исследованиях (Донцов А. И. Проблемы групповой сплоченности. МГУ, 1979. 128 с.).

Исследователи стремятся не просто констатировать, описывать социально-психологические явления и процессы, а подобрать наиболее адекватные режимы воздействий, эффективно управлять командой (Тадтаева Л. Х. Активные методы работы в тренировочном процессе как метод повышения командной сплоченности спортивного коллектива // Экономические и гуманитарные исследования регионов. Ростов : Научно-исследовательский центр социально-гуманитарных проблем Кавказского региона, 2016. № 3. С. 62-67). Активное внимание уделяется социально-психологическим проблемам личности в спортивной команде (Калинин Е. А., Морозов А. С., Миронова Т. С. и др. О некоторых социально-психологических факторах успешности деятельности спортивных команд // Психологическая подготовка спортсменов высокого класса. ВНИИФК, 1978. С. 9-10; Nidiffer R. M. The Ethics and Practices of Applied Sport Psychology. New York : Movement Publications, 1981. 156 p.; Leith L. The Psychology of Coaching Team Sports. Toronto : Sport Books Publishers, 2002. 216 p.).

Однако в практике исследований малых спортивных групп изучают либо непосредственное общение участников совместной деятельности, либо межличностные отношения, установившиеся между ними. А между тем социально-психологические воздействия в спортивной деятельности не ограничиваются этими двумя, хотя и важными формами взаимных влияний и несводимы только к речевому общению и межличностным отношениям. Возникает необходимость исследовать эти и другие микросредовые факторы в связи со спецификой различных видов спорта (Кузьмин Е. С. Социальная психология: история, теория, эмпирические исследования. ЛГУ, 1979. 280 с.; Ханин Ю. Л. Социально-психологические проблемы предсоревновательной подготовки. 1977. С. 86-97; Васильев В. В., Видайко В. А., Каверин Б. Ф., Фомин С. К. Некоторые вопросы отбора спортсменов в команды // Научно-методические основы подготовки спортсменов высокого класса. Киев, 1980. С. 22-24).

Ю. Л. Ханин, рассматривая «Социально-психологические проблемы предсоревновательной подготовки спортсменов»²⁰, важнейшим методологическим подходом изучения социально-психологических проблем в спорте считает положение о деятельностной детерминации микросредовых и межличностных влияний, согласно которому совместная предметная деятельность представляет собой основу развития социально-психологических явлений. Такой подход позволяет не только корректно формулировать задачи социально-психологических исследований и выбирать адекватные им методы, но учитывать при этом и специфику требований собственно спортивной деятельности и предсоревновательной подготовки спортсменов.

Говоря о спортивных коллективах необходимо отметить, что совместимость немыслима без взаимной информированности членов коллектива относительно целей и других сторон содержания деятельности каждого (Косов Б. Б. Информативность в спортивном коллективе как фактор управления

²⁰ Ханин Ю. Л. Социально-психологические проблемы предсоревновательной подготовки спортсменов // Психологические проблемы предсоревновательной подготовки квалифицированных спортсменов : сб. науч. тр. / Под. ред. Ю. Я. Киселевой. ЛНИИФК, 1977. С. 86-97

тренировочным процессом // II-я всесоюзная конференция по социологическим проблемам физической культуры и спорта. М., 1974. С. 72-74).

Установлено, что недостаточное знание тренерами «внутреннего мира» спортсменов проявляется и в низких коэффициентах корреляции между шкалами спортсменов и тренеров. Б. Б. Косов (Там же) считает информативность в спортивном коллективе – главным фактором управления тренировочным процессом.

В спортивном коллективе особое значение приобретает неформальное отношение между спортсменами, основанное на взаимных симпатиях. Поэтому изучение взаимоотношений, выявление и диагностика социальных напряжений приобрели большое значение (Платонов К. К., Ильин О. К. К проблеме оптимизации психологической структуры спортивного коллектива. 1977. С. 71-75; Луценко Ю. В. Формирование психологического климата спортивной команды в тренерской деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. Наук. СПб, 1997. 21 с.; Морозов А. С. Исследование межличностного влияния в спортивном коллективе. 1970. С. 179-181).

В своей статье «Изучение характера взаимоотношений в спортивном коллективе»²¹ Л. Лобанова приводит методику, в которой опирается на параметры сложившегося коллектива: наличие ясной цели; члены коллектива обладают физической подготовкой и психологическими качествами и связывают свои спортивные интересы с успехами коллектива; коллективу свойственны отношения дружбы и товарищеской взаимопомощи, спортивная активность; наличие руководителя – опытного спортсмена, организатора, справедливого и требовательного человека. Невыполнение этих условий ведет к возникновению социальных напряжений.

Устранение социальных напряжений и повышение спортивной результативности коллектива связаны с: определением задач коллектива;

²¹ Лобанова Л. Изучение характера взаимоотношений в спортивном коллективе // II-я всесоюзная конференция по социологическим проблемам физической культуры и спорта : тезисы. М., 1979. С. 77-79

выявлением индивидуальных мотивов каждого и путей их реализации; повышением квалификации коллектива в соответствии с задачами (Там же).

Степень сплоченности коллектива оказывает влияние на уровень спортивных достижений и на формирование качеств личности ее членов. Установлено (Андрух М. Г. Вопросы социальной интеграции спортивной группы // II-я всесоюзная конференция по социологическим проблемам физической культуры и спорта : тезисы. М., 1974. С. 79-81), что достижению социальной интеграции в спортивной группе способствует: знание личных качеств каждого спортсмена и межличностных отношений; определение чувства причастности к коллективу и других качеств личности; наличие у тренера необходимых личных качеств. М. Г. Андрух (Там же) показал, что:

- между членами спортивных групп устанавливаются различные виды взаимоотношений – симпатии, антипатии, равнодушие и т. д., относящиеся к отдельным членам, к группам различных размеров;
- в неформальной структуре группы выделяются микроколлективы различных размеров, в том числе и обособленные личности;
- в основе взаимоотношений между членами спортивных групп лежит оценка деловых качеств спортсмена, а также проявление чувства товарищества, честности, чуткости и тактичности;
- из отрицательных черт характера испытуемые – представители всех видов спорта – больше всего осуждали проявление эгоизма;
- взаимоотношения в спортивной группе и ее структура во многом зависят от качеств тренера.

Команды, отличающиеся наибольшей сплоченностью, характеризуются конвергирующим типом развития обеих структур с доминирующей ролью официальной структуры (Рыжонкин Ю. Я. Социально-психологические особенности спортивных команд. 1979. С. 52-61). Чем более развитой становится команда, тем большую роль играет система функциональных отношений, оказывающая влияние и на регуляцию отношений в сфере межличностного общения.

Н. А. Худадов в своей работе «Психологические факторы надежности спортсмена»²² выделил социально-психологические факторы, являющиеся компонентом надежности в видах спорта, где эффективность деятельности определяется взаимодействием партнеров:

- особенности функциональной и эмоциональной структур группы и их взаимосвязь;
- уровень социальной мотивации спортсменов (стремление к признанию группой, к удовлетворению традиций коллектива, к поддержанию престижа команды);
- социально-психологический климат команды. Уровень сплоченности и психологической совместимости членов команды;
- адекватное распознавание возможностей соперников и их действий, успешность разных видов общения партнеров.

Различные формы микросредовых и межличных влияний по-разному сказываются на системе ведущих отношений и ценностных ориентаций спортсмена, иерархию его мотивов, эмоциональное состояние и результативность его деятельности (Ханин Ю. Л. Социально-психологические проблемы предсоревновательной подготовки. 1977. С. 86-97).

Виды средовых влияний проявляются даже на биологическом уровне. Доказано, что групповая солидарность по отношению к возможной трудности, терпимости к болевым ощущениям способствует изменению порогов чувствительности соответствующих анализаторов, преодолению чувства страха и более эффективной психофункциональной мобилизации биоэнергетических ресурсов организма у всех членов группы (Волков И. П. Вопросы медико-психологического обеспечения учебно-тренировочного процесса. 1984. С. 5-7).

Специалисты, наряду с совместимостью спортсменов в командных видах деятельности, выделяют понятие «срабатываемости» (Травина А. П. Особенности комплектования спортивных команд с различной формой организации

²² Худадов Н. А. Психологические факторы надежности спортсмена // Психология спорта высших достижений : учеб. пособие для инст. физ. культ. / Под. ред. А. В. Родионова. М. : Физкультура и спорт, 1979. С. 122-126

совместной деятельности // Тез. докл. 10-й Всесоюзной науч.-практ. конф. психологов спорта. М., 1988. С. 54-55; Бекаури И. В. Комплектование спортивных команд с различной формой организации совместной деятельности : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. ГЦОЛИФК, 1988. 24 с.; Бабушкин Г. Д. Психологическая совместимость и срабатываемость в различных видах спортивной деятельности // Теория и практика физ. культуры: тренер: журнал в журнале. 2005. N10. С. 28-30).

Под срабатываемостью понимают единство (оптимальность) взаимодействующих людей при выполнении совместной деятельности. «Сработанная» команда обладает высокой продуктивностью членов группы, точностью и согласованностью действий, благоприятными межличностными взаимоотношениями, надежностью коллективной работы, быстротой овладения новыми совместными действиями, стабильностью их выполнения (Там же).

На современном этапе педагогический процесс формирования спортивного коллектива не представляется без использования методов спортивной психодиагностики. А. Н. Николаев в своем конспекте лекций «Социальная и спортивная психология»²³ указывает следующие ее задачи:

1. Осуществление индивидуального подхода к спортсмену в тренировочной и соревновательной обстановке с учетом его личностных особенностей;
2. Осуществление дифференцированного подхода в подготовке спортсменов, которые по каким-либо основаниям разделяются на группы, к которым применяются различные меры воздействия;
3. Составление психолого-педагогических рекомендаций для спортсмена и тренера по оптимизации подготовки спортсмена с целью повышения его результативности;
4. Спортивная ориентация будущего спортсмена, вплоть до определения спортивного амплуа, и спортсмена, заканчивающего свою спортивную карьеру;

²³ Николаев А. Н. Социальная и спортивная психология : конспект лекций. СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 2002. 33 с.

5. Отбор на различных этапах подготовки спортсмена (в спорт вообще, в конкретный вид спорта, в команду, на конкретные соревнования).

Социально-психологические проблемы – лидерство, сплоченность, совместимость, межличностное общение, эффективность групповой совместной деятельности, – считаются традиционными среди психолого-педагогических исследований в спорте. Но некоторые из них, все же, недостаточно изучены как в социальной, так и в спортивной психологии, тем более не раскрыты в некоторых теориях частных видов спорта. И многие вопросы представляются весьма трудными, но в то же время интересными для анализа (Яхонтов Е. Р. Методология спортивно-педагогических исследований : курс лекций. СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 2002. 151 с.).

1.4 Методы изучения структуры коллектива

Немалую роль при отборе в спортивные команды приобретают методы социальной педагогики и психологии (Годик М. А. Отбор спортсменов для комплектования команд // Спортивная метрология. М. : Физкультура и спорт, 1988. С. 181; Vanek M. Psychodiagnostische Methoden im Sport. Schweiz. Ztschr. Für Sportwedizin, 1968. vol. 16. P. 137-143; Кузьмин Е. С. Методы социальной психологии. ЛГУ, 1977. С. 8, 90-92).

В литературе широкое распространение получила социометрия – отрасль социальной психологии, изучающая межличностные отношения, уделяя преимущественное внимание количественным измерениям симпатий и антипатий между участниками (Кузьмин Е. С. Метод социограммы в деле изучения коллективно-психологических возможностей в спорте // Теория и практика физической культуры. 1969. №9. С. 15-18; Золотовицкий Р. А. Социометрия Я. Л. Морено: мера общения // СоцИс : Социологические исследования. 2002. №4. С. 103-113; Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта. М. : Физкультура и спорт, 2005. 400 с.).

Социометрический тест, аутосоциометрия, ретроспективная социометрия и др. методы основаны на отчетах испытуемых относительно внутригрупповых межличностных предпочтений в определенных ситуациях. Они позволяют описать положение индивида в группе так, как оно представляется самому субъекту, сопоставить взгляды всех участников группы. Полученные групповые индексы показывают степень связанности индивидов в группе, взаимность связей, интегрированность группы, объем и интенсивность взаимодействия и т. д. (Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция : Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. М. : Сов. энциклопедия, 1983. 840 с.; Философский энциклопедический словарь / Под. ред. А. А. Ивина. М. : Гардарика, 2004. 1072 с.).

Можно сказать, что социометрия – это измерение межличностных взаимоотношений в группе. А социометрическая методика – способ исследования эмоционально-непосредственных отношений внутри малой группы (Крысько В. Г. Социальная психология. СПб., 2005. 221 с.; Новиков В. В. Социальная психология: феномен и наука. М., 2003. 344 с.).

Совокупность межличностных отношений в группе составляет первичную социально-психологическую структуру, характеристики которой определяют целостные характеристики группы и душевное состояние человека (Кудряшов А. Ф. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. Петрозаводск : Петроком, 1992. С. 177-184; Новиков В. В. Социальная психология: феномен и наука. М., 2003. 344 с.).

Социометрическая техника применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений. С помощью социометрии можно изучить типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп (Кудряшов А. Ф. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. Петрозаводск, 1992. С. 177-184).

Вместе с официальной или формальной структурой общения, отражающей рациональную, нормативную, обязательную сторону человеческих взаимоотношений, в любой социальной группе всегда имеется психологическая структура неофициального или неформального порядка, формирующаяся как система межличностных отношений, симпатий и антипатий. Особенности такой структуры зависят от ценностных ориентаций участников, их восприятия и понимания друг друга, взаимооценок и самооценок (Кузьмин Е. С. Социальная психология: история, теория, эмпирические исследования. ЛГУ, 1979. 280 с.).

Социометрическая процедура может иметь целью: измерение степени сплоченности-разобщенности в группе; выявление авторитета членов групп; обнаружение внутригрупповых подсистем (Там же).

Для социометрического исследования важно, чтобы структура неформального характера проецировалась на формальную структуру, т. е. на

систему официальных отношений, и тем самым влияла на сплоченность коллектива (Кузьмин Е. С. Метод социогаммы в деле изучения коллективно-психологических возможностей в спорте // Теория и практика физической культуры. 1969. №9. С. 15-18).

После диагностики межличностных взаимоотношений в группе возможно применение различных корректирующих процедур, направленных на развитие того типа взаимоотношений, которые нам необходимы (Новиков В. В. Социальная психология: феномен и наука. М., 2003. 344 с.).

Социометрия позволяет выявлять сложившиеся внутригрупповые и межгрупповые взаимоотношения в спортивной команде, определять степень комфортности в коллективе, близости и изолированности его членов.

Основными измеряемыми величинами является социометрический статус и эмоциональная экспансивность членов коллектива. Статус здесь характеризует члена группы как объекта коммуникаций, указывая на позицию личности в структурном образовании коллектива. Эмоциональная экспансивность характеризует члена группы как субъекта коммуникаций, указывая на степень активности личности в процессе общения с другими членами коллектива (Золотовицкий Р. А. Социометрия Я. Л. Морено: мера общения // СоцИс : Социологические исследования. 2002. №4. С. 103-113).

Социометрические критерии делят на коммуникативные и гностические (Медведев В. В. Социально-психологические методы исследования // Психология спорта высших достижений : учеб. пособие для инст. физ. культ. / Под. ред. А. В. Родионова. М. : Физкультура и спорт, 1979. С. 43-46).

При помощи социометрического исследования возможно выявить недостатки воспитательной работы, определить особенности группы занимающихся вне ее неофициальной деятельности, на основе данных социометрии тренер может более рационально строить свою организационную и руководящую работу и многое другое. Социометрия позволяет тренеру разобраться психологические взаимоотношения и целесообразно подбирать методы управления коллективом (Алькова С. Ю., Снигирев А. Н., Вехова А. В.

Социометрия Морено в практике подготовки баскетболисток высокой квалификации // Теория и практика физической культуры. 2014. №3. С. 88-92).

Для оценки психологического климата в коллективе, используют также оценку социально-психологического климата по полярным профилям, методику изучения привлекательности работы как одного из показателей социально-психологического климата, различные тесты для определения стиля руководства и лидерства в коллективе, тесты социально-коммуникативной компетентности (Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога: учеб. пособие. Кн. 2. М. : Владос-пресс, 2001. С. 106-249). Кроме того, используют различные рисуночные тесты, методику диагностики межличностных взаимоотношений Т. Лири, методику «Q-сортировка» и другие (Кудряшов А. Ф. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. Петрозаводск, 1992. С. 177-184; Столяренко Л. Д. Основы психологии: Практикум. Изд. 8-е. Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. 704 с.).

Сложившаяся система оценок в коллективе характеризует различные стороны его жизнедеятельности, являясь одним из показателей степени организованности команды. Исследование групповых оценок и самооценок связано с заполнением анкеты, представляющей набор характеристик, признаков и свойств членов изучаемой группы или группы. Исследуемые должны оценить себя и своих товарищей по степени проявления качеств (например, решительности, трудолюбия, выносливости, самообладания и т. д.) по пятибалльной системе. Несовпадение между самооценкой, взаимооценкой, групповой оценкой часто является одним из источников возникновения напряженности в спортивной команде, что не может не сказаться на эффективности командных и индивидуальных действий (Медведев В. В. Социально-психологические методы исследования // Психология спорта высших достижений. М. : Физкультура и спорт, 1979. С. 43-46).

Оценка психологической совместимости в условиях групповой деятельности, а также определение интегративной активности, функциональной соподчиненности членов группы осуществляется по гомеостатической методике.

Этот метод помогает изучить такие аспекты групповой деятельности, как структура команды, согласованность действий ее членов, информационные и межличностные связи, условия внутригруппового управления (Там же).

Различные ассоциативно-рисуночные и ситуационные тесты направлены на оценку эмоционального поведения личности в напряженных условиях, в ситуации принятия решения. Стимулирующая ситуация этого метода заключается в схематическом контурном рисунке, на котором изображены два человека или более, занятые еще не законченным разговором. Общим для всех рисунков является нахождение персонажа во фрустрационной ситуации (Кудряшов А. Ф. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. Петрозаводск, 1992. С. 177-184; Столяренко Л. Д. Основы психологии: Практикум. Изд. 8-е. Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. 704 с.). Фрустрация – психическое состояние, возникающее вследствие реальной или воображаемой помехи, препятствующей достижению цели. Проявляется в ощущениях гнетущего напряжения, тревожности, отчаяния, гнева и др. (Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского. Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. 494 с.).

Наряду с приведенными методиками, в социально-психологическом обеспечении спорта широко применяются методы выявления склонности к конфликтным взаимоотношениям, анализ конфликтов во взаимоотношениях спортсменов, а также тренинги по предупреждению и разрешению конфликтов в спортивной команде, по взаимовлиянию в группе. Используется широкий спектр методов формирования командной сплоченности, методы измерения атмосферы в команде, методы изучения привлекательности команды для спортсменов (Волков И. П. Практикум по спортивной психологии. СПб. : Питер, 2002. 288 с.).

Таким образом, мы обладаем целым набором современных методов изучения внутригрупповых отношений, которые могут быть использованы при изучении малых групп гребцов и экипажей.

Необходимость использования методов социальной педагогики и психологии и исследования социально-психологических факторов связана с тем,

что спортсмен действует в конкретной социальной среде и испытывает ее влияние (Ханин Ю. Л. Социально-психологические проблемы предсоревновательной подготовки спортсменов // Психологические проблемы предсоревновательной подготовки квалифицированных спортсменов. ЛНИИФК, 1977. С. 86-97; Schellenberger H. Psychologie im Sportspiel. Berlin : Sportverlag, 1981. 160 p.; Schellenberger H. Psychology of Team Sports. Toronto : Sport Books Publisher, 1990. 180 p.; Tenenbaum G. Handbook of Sport Psychology. Wiley, 2003. 960 p.).

1.5 Современные представления о построении команды

Спортивные команды являются педагогическими ученическими коллективами с одной стороны и «рабочими командами» с другой.

В работе со спортивным коллективом нельзя упускать из виду современные разработки в области управления человеческими ресурсами, когда речь идет о достижении результата группой людей. Такие разработки существуют в области работы с профессиональными командами, в сфере бизнеса, в корпоративной сфере, в управлении армией, в подготовке экипажей подводных лодок, самолетов, космонавтов. В построении команд различного профиля целенаправленно участвуют педагоги, психологи и менеджеры, руководители.

Чаще речь идет о «Team Building» – модном сейчас менеджменте в сфере «командообразования», затрагивающим профессиональную сферу, а также спорт (Sugarman K. *Winning the Mental Way: A Practical Guide to Team Building and Mental Training*. Step-Up Publications, 1999. 215 p.; Janssen J. *Championship Team Building: What Every Coach Needs to Know to Build a Motivated, Committed & Cohesive Team*. *Winning the Mental Game*, 2002. 190 p.).

Командообразование (team building), как специальный вид деятельности, зародилось во второй половине XX века в сфере управления бизнесом (Панфилова А. П. Развитие навыков командного взаимодействия и сотрудничества на тренинге командообразования (team building) // Вестник Балтийской Педагогической Академии. Вып. 95. СПб., 2010. С. 51-60). Однако изначально в командообразовании были заимствованы методы и приемы создания команд из спорта. Получив самостоятельный путь развития, командообразование вышло на принципиально новый уровень в сфере управления человеческими ресурсами, и теперь спорт может заимствовать наработки в этой области (Малинин А. Б., Малинин В. А. Менеджмент деятельности спортивных школ. М. : Физ. культура, 2008. 233 с.).

Современный менеджмент корпоративной культуры не просто призывает к необходимости создания команд, но и занимается разработкой целой серии технологий, способствующих формированию и развитию команд (Паркер Г., Кропп Р. Формирование команды : Сб. упражнений для тренеров. СПб. : Питер, 2002. 160 с.; Панфилова А. П. Развитие навыков командного взаимодействия и сотрудничества на тренинге командообразования (team building) // Вестник Балтийской Педагогической Академии. Вып. 95. СПб., 2010. С. 51-60). Примечательно, что используется именно термин «формирование» – то есть речь идет о каком-то длительном процессе со своими этапами и конечной моделью, к которой стремится менеджер.

С точки зрения менеджмента формирование команды – активное вмешательство, осуществляемое на базе исходной информации. Эти вмешательства нацелены, в первую очередь, на усиление эффективности команды (Там же).

А. П. Панфилова в своей статье «Развитие навыков командного взаимодействия и сотрудничества на тренинге командообразования (team building)»²⁴ приводит различия между понятиями «группа» и «команда». По предлагаемым признакам понятие «команда» в современном менеджменте тесно связывается с понятием «коллектив» в педагогике.

Менеджмент командообразования оперирует такими понятиями, как «эффект» команды, «имидж» команды, престиж команды, образ команды, организационная культура команды, общественная привлекательность, рабочая группа (work team) (Там же). Эти же понятия можно встретить в спортивных командах игровых зрелищных видов спорта (футбол, баскетбол и др.) и в профессиональных спортивных командах. Как правило, с такими командами работает сегодня квалифицированный менеджер-управленец, решающий обширный ряд вопросов организации и развития команды, как внешних, так и внутренних (Janssen J. Championship Team Building: What Every Coach Needs to

²⁴ Панфилова А. П. Развитие навыков командного взаимодействия и сотрудничества на тренинге командообразования (team building) // Вестник Балтийской Педагогической Академии. Вып. 95 : Интенсивные методы и технологии в обучении и профессиональном развитии личности: зарубежный и отечественный опыт. СПб., 2010. С. 51-60

Know to Build a Motivated, Committed & Cohesive Team. Winning the Mental Game, 2002. 190 p.; Паршиков А. Т. Спортивная школа как социально-педагогическая система: социальное проектирование. М. : Советский спорт, 2003. 352 с.; Малинин А. Б., Малинин В. А. Менеджмент деятельности спортивных школ. М. : Физическая культура, 2008. 233 с.).

Современные специалисты в имидже спортивной команды рассматривают различные аспекты, среди которых выделяют социально-психологические (Легензова В. С. Социально-психологические аспекты имиджа спортивной команды // Ученые записки Университета имени П. Ф. Лесгафта. 2015. № 5(123). С. 228-232).

В зависимости от стиля поведения специалисты выделяют типы менеджеров, управляющих командой: антрепренер (берется за реализацию изменений в группе, видит в них преимущество, обладает стратегическим мышлением); распределитель ресурсов и работ (определяет последовательность выполнения заданий, их сроки, оценивает качество); монитор (связующее звено между своей организацией и другими); организатор связей с общественностью, воспитатель, организатор мероприятий (решение проблем социально-культурного и воспитательно-образовательного характера) (Полозов А. А., Полозова Н. Н. Модули психологической структуры в спорте. М. : Советский спорт, 2009. 296 с).

Не имея в штате спортивной школы управленца-менеджера командой, или работая с новичками, все эти типы в той или иной мере объединяет в себе тренер.

В спортивной среде в процессе построения команды принято прибегать к социально-психологическим тренингам, организуемым квалифицированными спортивными психологами (Петров С. И. Программа социально-психологического тренинга разрешения межличностных конфликтов в спортивных командах // Вестник Балтийской педагогической академии. Вып. 42. 2001. С. 48-53).

Наряду с ними современный «team building» широко использует в качестве инструмента воздействия тренинги по командообразованию со своими задачами и целями.

Тренинги, как правило, проходят в форме игры, имеющей свою направленность в зависимости от уровня команды и желаемого результата. Игры могут быть направлены на узнавание участниками друг друга («погружение» в команду), на уверенность и раскрепощение участников, на развитие доверительных отношений и коммуникативной активности, на развитие сотрудничества, социальной компетентности. Также на развитие отдельных навыков участников: умение вести переговоры, умение контролировать эмоциональные реакции, умение задавать вопросы и др. И на развитие качеств: хорошая память и концентрация внимания, стиль поведения, способность следить за временем и др. (Janssen J. *Championship Team Building: What Every Coach Needs to Know to Build a Motivated, Committed & Cohesive Team. Winning the Mental Game*, 2002. 190 p.; Паркер Г., Кропп Р. *Формирование команды*. СПб. : Питер, 2002. 160 с.; Панфилова А. П. Развитие навыков командного взаимодействия и сотрудничества на тренинге командообразования (team building) // Вестник Балтийской Педагогической Академии. Вып. 95. СПб., 2010. С. 51-60).

Специалисты командообразования считают, что любая команда для своего развития должна пройти стадию разлада с рядом конфликтов и разногласий (Паркер Г., Кропп Р. *Формирование команды*. СПб., 2002. 160 с.; Панфилова А. П. Развитие навыков командного взаимодействия и сотрудничества на тренинге командообразования (team building). СПб., 2010. С. 51-60). В некоторых случаях тренинги могут быть направлены на искусственное создание таких ситуаций. В стадии нормализации команда достигает гармонии и единства, становится сплоченной, однако эта стадия непродолжительна, требует постоянной подпитки от лидера в виде новых идей, умения осуществить модерацию.

Таким образом, «team building», беря свои корни в области формирования спортивных команд, обладает целым рядом современных технологий корпоративной культуры, которые могут быть заимствованы обратно в спорт.

Интерес к технологиям командообразования вызван также тем, что построение теории «team building» лежит в тесной взаимосвязи с общей теорией управления, применяемой в спорте (Федотова Е. В. *Основы управления*

многолетней подготовкой юных спортсменов в командных игровых видах спорта. М. : СпортАкадемПресс, 2003. 224 с.; Степанова О. Н., Махов А. С., Латушкина Е. Н., Бернина Ю. С. Управленческая деятельность тренера: виды, объекты, критерии эффективности // Теория и практика физической культуры. М., 2016. № 3. С. 66-68), в том числе и в гребном спорте.

Так в учебнике «Гребной спорт» под ред. А. К. Чупруна в отдельную главу впервые было выделено «управление процессом спортивного совершенствования»²⁵. В управлении тренировкой гребцов были приведены различные уровни, один из которых социальный, заключающийся в социальном развитии коллектива, команды и спортсмена.

В гребном спорте под управлением принято понимать процесс управления непосредственно тренировкой гребцов и функции управления, связанные с организацией занятий. В управлении тренировкой гребцов задействованы динамические системы, такие как «тренер-гребец», «гребец-весло-лодка», «организм гребца». Управление организацией занятий проявляется в выборе места для занятий, в комплектовании учебных групп и распределения ролей между гребцами, в выборе формы организации занятий (групповая, звеньевая, индивидуальная, самостоятельная), в организации различных мероприятий, а также в организации учебно-тренировочного процесса с учетом других видов деятельности (учебы, работы и т.п.) (Жмарев Н. В., Шубин Ю. К., А. К. Чупрун Управление процессом спортивного совершенствования // Гребной спорт. М. : Физкультура и спорт, 1987. С. 169-204).

Таким образом, формирование экипажей необходимо рассматривать не только, как организационный процесс, но и как процесс управления динамической системой, в роли которой могут выступать системы «тренер-экипаж», «загребной-команда», «гребцы-весла-лодка», «командная производительность».

²⁵ Жмарев Н. В., Шубин Ю. К., А. К. Чупрун Управление процессом спортивного совершенствования // Гребной спорт : учеб. для инст. физ. культ. / Под ред. А. К. Чупруна. М. : Физкультура и спорт, 1987. С. 169-204

1.6 Исследования групповых характеристик в гребном спорте

Любое изучение гребных экипажей (за исключением работы гребца в одиночке) будет базироваться на положении о том, что изучается совместная взаимосвязанная деятельность гребцов.

В литературе встречаются попытки классифицировать командные виды спорта по характеру совместной деятельности.

А. П. Травина в своей статье «Особенности комплектования спортивных команд с различной формой организации совместной деятельности»²⁶ выделяет следующие виды:

1) совместно-последовательная деятельность, характерная для эстафет в легкой атлетике, плавании и т.п.;

2) совместная одновременно-параллельная деятельность (гребля, парное фигурное катание и т.п.);

3) совместно-взаимосвязанная деятельность (баскетбол, хоккей, волейбол и т.п.).

Г. Д. Бабушкин в своей работе «Психологическая совместимость и срабатываемость в различных видах спортивной деятельности»²⁷ дополнил и конкретизировал эту классификацию:

1) последовательно выполняемая совместная деятельность, характерная для спортивных игр (командных и парных) и других видов спорта;

2) синхронно выполняемая совместная деятельность (бесконтактная). Этот вид деятельности характерен для отдельных элементов парного фигурного катания, спортивной акробатики; художественной гимнастики (командные упражнения), синхронного плавания, синхронных прыжков на батуте, командной гребли и т.п.;

²⁶ Травина А. П. Особенности комплектования спортивных команд с различной формой организации совместной деятельности // Тез. докл. 10-й Всесоюзной науч.-практ. конф. психологов спорта. М., 1988. С. 54-55

²⁷ Бабушкин Г. Д. Психологическая совместимость и срабатываемость в различных видах спортивной деятельности // Теория и практика физ. культуры : тренер : журнал в журнале. 2005. N10. С. 28-30

3) одновременно выполняемая совместная деятельность (контактная). Этот вид деятельности имеет место в спортивной акробатике (пары, тройки, четверки), в отдельных элементах фигурного катания (поддержки, броски).

Согласно этим классификациям командная гребля относится к совместной одновременно-параллельной деятельности с синхронно выполняемой работой гребцами бесконтактного типа. Такая характеристика не отражает внутренних процессов, происходящих в экипаже (ролевое распределение), а также не учитывается контакт спортсменов друг с другом через инвентарь. Не учтена и возможность выступления гребцов в экипажах одиночек.

При этом классифицирование видов спорта на коллективные и индивидуальные В. И. Румянцева и Г. Е. Леевик в своей статье «Ценностные ориентации спортсменов коллективных и индивидуальных видов спорта»²⁸ считают достаточно условным, поскольку любая спортивная деятельность осуществляется в процессе непосредственного взаимодействия людей. Авторы установили, что социально-психологические факторы имеют доминирующее значение в формировании ценностных ориентаций спортсменов в коллективных видах спорта. При этом ценностные ориентации спортсменов отражают специфику спорта и универсальные ценности, присущие молодежи данного поколения.

Коллективы в гребном спорте, по мнению Э. Хербергера, формируются в результате воспитательного процесса. Но по мере развития они сами становятся воспитывающим фактором. Коллектив создает нормы и правила поведения, обязательные для всех его членов (Хербергер Э. Индивидуальная и коллективная производительность // Академическая гребля: 4-е переработанное издание. Перевод Я. В. Шестоперова. М. : Физкультура и спорт, 1979. С. 86-87).

В 1965 году была впервые предпринята попытка применить принципы групповой психологии в академической гребле отечественными специалистами (Новиков М. А. Психологические аспекты подбора спортивных групп // На

²⁸ Румянцева В. И., Леевик Г. Е. Ценностные ориентации спортсменов коллективных и индивидуальных видов спорта // Теория и практика физической культуры. 1985. №1. С. 9-11

веслах. М. : Физкультура и спорт, 1967. С. 25-42). Определялась связь между совместимостью гребцов и попаданием экипажа в сборную команду, даже несмотря на ряд выявленных технических и физических недостатков. Но механизм действия совместимости на экипаж гребцов не был раскрыт. Также выяснили, что у опытных коллективов взаимодействие между гребцами более развито, чем у менее опытных, обозначили роль загребного, обладающего качествами лидера.

Однако не были даны четкие педагогические рекомендации, и сам автор отметил, что «требуют дальнейшего изучения вопросы организации «сил сцепления» в группе, особенностей групповой эмоции, группового мышления и т.д.»²⁹.

В 1973 году Л. Д. Гиссен в своей работе «Психология и психогигиена в спорте (Из опыта работы в командах по академической гребле)»³⁰ установил, что специалисты гребного спорта пытаются изучить спортивный коллектив, но их наблюдения либо малопродуктивны, либо авторы ставят перед собой слишком частные задачи, в результате чего эта проблема пока не только не решена, но и не подобраны еще методические ключи к ее научному решению. С тех пор много сделано в фундаментальных науках социально-гуманитарного профиля, появилось достаточно свежих методических приемов, возможных для применения и в гребном спорте.

Останавливаясь на психологической составляющей комплектования экипажей, следует отметить, что психологическая подготовка к соревнованию – проблема и психологическая и педагогическая (Гиссен Л. Д. Психологические основы спортивной подготовки // Гребной спорт : учеб. для инст. физ. культ. / Под ред. И. Ф. Емчука. М. : Физкультура и спорт, 1976. С. 219-225; Горбунов Г. Д. Психопедагогика спорта. М. : Физкультура и спорт, 1986. 208 с.; Якунин В. А. Педагогическая психология. СПб. : Полиус, 1998. 639 с.).

²⁹ Новиков. М. А. Психологические аспекты подбора спортивных групп / М. А. Новиков // На веслах : сб. статей. – М. : Физкультура и спорт, 1967. – С. 25-42

³⁰ Гиссен, Л. Д. Психология и психогигиена в спорте (Из опыта работы в командах по академической гребле). М. : Физкультура и спорт, 1973. 149 с.

Психологической она является в связи с созданием в процессе спортивной тренировки – в единстве с технической, тактической, физической, волевой подготовкой и на их основе – психической готовности спортсмена к выступлению в соревновании. Педагогическим аспектом проблемы является обоснование путей обеспечения психической готовности к соревнованию в процессе обучения и воспитания спортсменов. Изучение этих вопросов относится уже к области теории и методики спортивной тренировки (Пуни А. Ц. Психологическая подготовка к соревнованию в спорте. М. : Физкультура и спорт, 1969. 88 с.; Стамбулова Н. Б. Разработка проблем онтопсихологии физического воспитания и спорта в научной школе А. Ц. Пуни // Теория и практика физической культуры. 2001. №5. С. 41-44).

В гребном спорте проблемы групповых отношений рассматриваются при социологических опросах, которые отражают отношение спортсменов к этому вопросу. Л. Д. Гиссен³¹ наметил три наиболее важных направления исследований команды гребцов:

- команда в условиях спортивной деятельности;
- межличностные взаимоотношения в команде;
- динамика команды.

При этом он изучал уже сформированные команды взрослых гребцов.

Были попытки выделить проблемы в команде или экипаже, возникающие на фоне внутригрупповых влияний. У гребцов проблему представляли отношения спортсменов со своими тренерами и отношения спортсменов к тренировочной и соревновательной деятельности (Ханин Ю. Л. Социально-психологические проблемы предсоревновательной подготовки спортсменов // Психологические проблемы предсоревновательной подготовки квалифицированных спортсменов. ЛНИИФК, 1977. С. 86-97; Долгова Е. В. Психологический климат в командах гребцов высокой квалификации // 6 Международная научная конференция

³¹ Гиссен, Л. Д. Психология и психогигиена в спорте (Из опыта работы в командах по академической гребле). М. : Физкультура и спорт, 1973. 149 с.

психологов физической культуры и спорта "Рудиковские чтения". РГУФКСТ, 2010. С. 63-66).

Данные других авторов³² показали, что если 79,4% гребцов на байдарках и каноэ определили отношения с тренерами и товарищами как хорошие, то спортсмены на академических судах указали на «нормальные» отношения с тренерами и удовлетворительные с товарищами (62,8% из числа опрошенных). Исключение составили гребцы сборных команд страны, которые считают, что каждый спортсмен должен подчинять свои интересы интересам коллектива, а основная задача тренера состоит в том, чтобы правильно развивать индивидуальность спортсмена.

К особенностям академической гребли относится одновременность действий партнеров, требующая стереотипности двигательных актов и готовность ломки этого стереотипа при изменении соревновательной ситуации. Такое сочетание стандартности и мобильности предъявляет повышенную нагрузку нервной системе спортсмена (Новиков М. А. Психологические аспекты подбора спортивных групп // На веслах. М. : Физкультура и спорт, 1967. С. 25-42). С этой точки зрения высокому взаимопониманию в лодке соответствует принцип психофизиологической совместимости. М. А. Новиков доказал (Там же), что наибольшей стабильностью обладает та группа, в которой психологические параметры спортсменов соответственно близки, либо дополняют друг друга.

М. А. Новиков (Там же) вводит понятие «гомфотерной» группы в гребле академической. По его мнению «гомфотерность» может быть обеспечена при правильном подборе спортсменов по следующим показателям:

- по техническим: достаточная техническая вооруженность, мобильность технических навыков при однообразии стиля гребли всех спортсменов, рассадка спортсменов с учетом их специализации;
- по антропометрическим: соответствие антропометрических данных современным требованиям, рассадка с учетом антропометрических данных;

³² Семенов Д. А., Рипа М. Д., Гисин М. С. Некоторые социологические проблемы управления подготовкой гребцов // Гребной спорт : ежегодник. М. : Физкультура и спорт, 1977. С. 63 – 65

- по психологическим: наличие индивидуально-психологических качеств, обязательных для спортивной деятельности, психофизиологическая совместимость, совпадение профессиональной и функциональной структур группы.

Таким образом, включаются технические и антропометрические параметры в психологическое понятие гомфотерности.

Методы групповой психофизиологии в спортивной деятельности используются для оценки функционального состояния экипажа. В проведенных экспериментах обнаружена корреляция между взаимодействием гребцов на установке «гомеостате» и ощущением хода лодки (Новиков М. А. Психологические аспекты подбора спортивных групп // На веслах. М. : Физкультура и спорт, 1967. С. 25-42; Новиков М. А., Самсонов Е. Б. Некоторые принципы комплектования экипажей в академической гребле // На веслах. М. : Физкультура и спорт, 1970. С. 21-28).

При сравнении спортсменов разных специализаций установлено, что гребцы обладают более высокой эмоциональной устойчивостью и низким уровнем нейротизма, в отличие, например, от игровых видов спорта. Самые высокие значения коллективизма наблюдаются у специализаций баскетбол, водное поло, велоспорт и академическая гребля (Гордон С. М., Ильин А. Б. Оценка личности спортсменов разных специализаций и квалификаций (на примере циклических, игровых видов и спортивных единоборств) // Теория и практика физической культуры. 2003. №2. С. 24-26, 39-40).

Одна из основных проблем в гребном спорте – это комплектование экипажей, оптимальных по составу. Особую актуальность она приобретает на заключительном этапе подготовки к ответственным соревнованиям (McArthur J. High performance rowing. The Crowood Press Ltd, 2004. 160 p.; Churbuck D. C. The book of rowing. Overlook TP. 4 Updated edition, 2008. 320 p.).

При комплектовании экипажей учитываются росто-весовые показатели гребцов, их физиологические, биохимические возможности, учитывается опыт и рост результатов каждого члена экипажа. Особое внимание обращают на

биомеханические характеристики, проявляемые каждым гребцом, морально-волевую подготовку. Немаловажным является учет психологической совместимости спортсменов, работающих вместе (Давыдов В. Ю. Отбор юных спортсменок и комплектование женских экипажей в академической гребле с учетом показателей телосложения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. КГИФК, 1990. 24 с.; Пчелов В. М. и др. Отбор спортсменов при комплектовании сборных команд по гребным видам спорта // Научно-методическое и медико-биологическое обеспечение физкультурно-оздоровительной и спортивной работы. Днепропетровск, 1990. Ч.2. С. 117-120; Сетько Е. В. Комплектование гребных экипажей как часть спортивного отбора // Ученые записки. Минск, 2003. Вып. 6. С. 245-251).

О. В. Иванов в своем исследовании³³ при комплектовании экипажа мужской распашной четверки с рулевым, ставшей чемпионом мира 1985 года и победителем Игр доброй воли 1986 года, имел тренировочную группу численностью 20 человек. Кроме силовых тестов, тестов в бассейне и на воде тренер использовал анкетный опрос на начальной стадии подготовки четверок и психофизиологическое обследование спортсменов. О. В. Иванов, не отрицая важности аппаратных методов исследования, показал эффективность применения методов опроса в гребном спорте.

В 1974 году М. А. Новиков в своей статье показал «Некоторые психологические проблемы, возникающие при комплектовании и подготовке командных гребных экипажей»³⁴. Автором установлено, что при подготовке команды к ответственным соревнованиям легко возникают конфликтные ситуации, нарушающие сплоченность группы, нарушаются привычные внутригрупповые связи. Вовремя распознав предрасположенность группы к таким проблемам, тренер может организовать тренировочный процесс с их учетом.

Гребной экипаж легко автономизируется. В нем формируется сложная коммуникативная структура, складывающаяся из разнообразных связей:

³³ Иванов О. В. Организация подготовки высококвалифицированных гребцов. М. : Советский спорт, 1989. 72 с.

³⁴ Новиков М. А. Некоторые психологические проблемы, возникающие при комплектовании и подготовке командных гребных экипажей // Гребной спорт. М. : Физкультура и спорт, 1974. С. 26-27

эмоциональных, информационных, деятельных и т.п., которая и обеспечивает целостность реагирования группы. Вторжение в группу влечет за собой деформацию коммуникативной системы и вызывает напряжение. Для группы не безразлично, если в ее состав вводится новый партнер, изменяется расположение гребцов в лодке. Учет этих особенностей обязателен при управлении командой (Там же).

В гребном спорте наблюдается образование замкнутых подгрупп при комплектовании четверок или восьмерок из различных экипажей двоек. Особенно нежелательно соединение двух замкнутых подгрупп со своими неформальными лидерами, т. к. возможна их борьба и столкновение мнений (Там же).

При комплектовании команд сложным является вопрос о рассадке гребцов в лодке по номерам, в особенности выбор загребного, к которому предъявляются высокие требования.

Особенно значима роль загребного в начальной стадии комплектования команды, когда экипаж либо создается заново, либо в его составе происходят значительные изменения. В дальнейшем, когда гребцы одного экипажа «притерлись» друг к другу и добились взаимопонимания, часть обязанностей загребного может быть в определенной мере распределена между остальными членами командной лодки (Щодро М. В., Иванов Л. И. Исследование некоторых показателей для отбора загребных в командные лодки в академической гребле // Методика подготовки высококвалифицированных гребцов по академической гребле, гребле на байдарках и каноэ. ЛНИИФК, 1975. С. 144-145; Щодро М. В. Комплектование команд в академической гребле // Методика и техника подготовки гребцов. ЛНИИФК, 1978. С. 49-53).

М. А. Новиков и Е. Б. Самсонов, раскрывая «Некоторые принципы комплектования экипажей в академической гребле»³⁵ считают, что рассматривать экипаж командной лодки следует как группу, деятельность которой сложна и характеризуется перекрестными влияниями партнеров. В процессе совместной

³⁵ Новиков М. А., Самсонов Е. Б. Некоторые принципы комплектования экипажей в академической гребле // На веслах. М. : Физкультура и спорт, 1970. С. 21-28

работы формируются взаимоотношения внутри группы типа «лидер-ведомый». В связи с этим комплектование команды необходимо осуществлять с учетом психологической совместимости спортсменов. На роль заребного должен быть подобран спортсмен, обладающий качествами лидера. При этом М. В. Щодро и Л. И. Иванов в своей работе³⁶ предложили при выборе заребного использовать гомеостатическую методику, анкеты и опросы.

В гребле на байдарках и каноэ подбор сборных экипажей чаще происходит незадолго до соревнований, а в остальное время гребцы байдарочники и каноисты тренируются в основном в одиночках. Установлено, что комплектование экипажей командных лодок из сильнейших гребцов в одиночках не всегда приводит к высоким результатам в командах (Кононов В. Н., Костенко К. П. Особенности комплектования командных лодок // Гребной спорт. М. : Физкультура и спорт, 1976. С. 39).

В результате анкетного опроса высококвалифицированных тренеров определены факторы, которые необходимо учитывать при комплектовании сборных экипажей в гребле на байдарках и каноэ. В их число вошли факторы функциональной подготовки и совместимости спортсменов по технике гребли и морфологической структуре тела, а также психологическая совместимость (Дольник Ю. А., Краснопевцев Г. М. Особенности подбора сборных экипажей в гребле на байдарках и каноэ // Гребной спорт. М. : Физкультура и спорт, 1975. С. 12).

Н. К. Новикова в своей статье «О совершенствовании воспитательной работы тренера сборной»³⁷ выделила четыре группы тренеров, которые отличаются подходами к воспитательной работе в коллективах гребцов. В первую группу входят тренеры, считающие, что физические упражнения и игры сами по себе хорошее средство нравственного и волевого воспитания и в ходе тренировочного процесса воспитываются чувства товарищества и коллективизма.

³⁶ Щодро М. В., Иванов Л. И. Исследование некоторых показателей для отбора заребных в командные лодки в академической гребле // Методика подготовки высококвалифицированных гребцов по академической гребле, гребле на байдарках и каноэ. ЛНИИФК, 1975. С. 144-145

³⁷ Новикова Н. К. О совершенствовании воспитательной работы тренера сборной // Гребной спорт. М. : Физкультура и спорт, 1986. С. 63-65

Вторая группа тренеров определяет воспитательный процесс как нечто длительное, считая, что решить ту или иную воспитательную задачу на одной тренировке невозможно. Третья группа согласна с решением воспитательных задач на тренировке, но решать их лишь тогда, когда возникает необходимость. В четвертую группу входят тренеры, считающие планирование воспитательных задач в тренировочном процессе одним из условий существования воспитательного процесса.

Зная специфичность группы, внутригрупповые отношения, особенности отдельной личности в группе, тренер может более умело организовать воспитательный процесс, что не может не отразиться на результатах (Долгова Е. В. Исследование нравственного климата в командах гребцов высокой квалификации // Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием "Методологические проблемы общей и спортивной педагогики". РГУФКСТ, 2009. С. 194-197).

Тренерская деятельность, как специфический вид управленческой деятельности, не исчерпывается только технологией тренировочного процесса, она значительно шире и включает в себя социологические, психологические, организационные и другие аспекты. Роль тренера в процессе воспитания спортсмена – ведущая. Особенности организации воспитания спортсменов, в наиболее общем виде, зависят от уровня контингента.

На уровне начальной подготовки тренер выступает в значительной степени как организатор-селекционер, отбирая в учебные группы желающих заниматься. Уже здесь межличностные отношения начинают проявляться по-разному при комплектовании групп, и нередко бывает, что одаренный, перспективный в данном виде, ребенок не доходит до второго уровня из-за межличностных конфликтов или оказывается отвергнутым группой. Уровень массового спорта требует от тренера преимущественно роли организатора тренировочного процесса. Организация воспитания на занятиях должна быть направлена на сплочение занимающихся, развитие коллектива. На уровне базового спортивного мастерства тренер выступает в роли организатора подготовки небольшой группы

спортсменов, прошедших уже несколько ступеней отбора, решая вопросы не только их тренировки, но и учебы, быта или работы. Создавая на этом уровне перспективные экипажи, на первое место выходит индивидуализация тренировочного процесса. На уровне высших достижений и высшего спортивного мастерства тренер выступает в роли наставника и сотрудника, решая многие вопросы вместе со спортсменами. При правильной организации учебно-тренировочного процесса и отдельных занятий межличностные отношения на этом уровне уже не должны отрицательно сказываться на эмоциях, состоянии и результатах спортсменов (Secher N. H. The physiology of rowing. Sport Med, 1993. P. 23-53; Морозов А. Г. Социально-психологические факторы, определяющие успешность педагогической деятельности тренера (на примере гребного спорта) : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. РГАФК, 2002. 20 с.; Долгова Е. В. Исследование нравственного климата в командах гребцов высокой квалификации // "Методологические проблемы общей и спортивной педагогики". РГУФКСТ, 2009. С. 194-197; Долгова Е. В. Психологический климат в командах гребцов высокой квалификации // "Рудиковские чтения". РГУФКСТ, 2010. С. 63-66).

Анализ работы тренеров конца прошлого столетия показал исследователям, что они интуитивно использовали коллектив как инструмент воспитания юных спортсменов. Вопросы же межличностных отношений представляли наибольшую трудность даже для тренеров с большим опытом работы с юношескими группами (Калиниченко В. М. К вопросу о значении неформальной структуры группы в академической гребле // Психология физического воспитания и спорта, ГДОИФК, 1973. ч. II. С. 146-147; Юдина З. Коллектив как фактор формирования личности юных гребцов // Гребной спорт. 1979. С. 19-25; Юдина З. Д. Воспитательные возможности спортивного коллектива (на примере гребли) // Научные основы физического воспитания и спорта. 1982. С. 199-200; Юдина З. Д. Спортивный юношеский коллектив и его воспитательные возможности : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1984. 24 с.).
Современных данных о компетенциях тренеров в вопросах межличностных взаимоотношений юношеского коллектива гребцов нет.

О. В. Иванов в работе «Организация подготовки высококвалифицированных гребцов»³⁸, изучая профессионально важные качества тренера, установил, что к ним относится способность руководить. А одним из важнейших признаков, присущих коллективу, является социально-психологическая общность. Признаками общности являются единство целей и воли коллектива, идейная общность, сотрудничество и взаимопомощь. Четкое руководство, демократизм и дисциплина – условия образования и существования коллектива.

О. В. Иванов (Там же) также рассмотрел три стадии развития коллектива и показал, что тактика тренера при руководстве командой должна быть динамичной и изменяться от стадии к стадии в зависимости от роста сознательности гребцов, дисциплины и ответственности. Определяя внутригрупповые связи, тренеру легче распознать рост коллектива и проявлять свои организаторские и руководящие функции.

Установлено, что, наряду с различными стадиями коллективных отношений, индивидуальный уровень мотивации в ходе тренировочной деятельности гребцов сначала повышается, потом стабилизируется, а через некоторое время снижается (Горбатенко А. С., Рогов Е. С. Динамика интерперсональных конфликтов в спортивных группах различного уровня развития // Управление процессом подготовки спортсменов. ЛНИИФК, 1978. С. 105-106).

В исследованиях гребцов применялись попытки создания конфликтной ситуации в отношениях. Тренер давал группе задание, по смыслу не соответствующее обстановке. Сразу возникал протест со стороны спортсменов. В дальнейшем конфликт разрастался: резко повышался уровень межличностной напряженности. Видя угрозу достижению главной цели, спортсмены сами начинали искать выход из создавшейся ситуации. Таким образом, тренер использовал знания неформальной структуры тренировочной группы, как инструмент управления мотивациями спортсменов, и направлял их к активной

³⁸ Иванов О. В. Организация подготовки высококвалифицированных гребцов. М.: Советский спорт, 1989. 72с.

деятельности (Ханин Ю. Л. Социально-психологические проблемы предсоревновательной подготовки спортсменов // Психологические проблемы предсоревновательной подготовки квалифицированных спортсменов. ЛНИИФК, 1977. С. 86-97; Долгова Е. В. Влияние личностных качеств гребцов на поведение в конфликтных ситуациях в условиях учебно-тренировочного процесса // "Рудиковские чтения". РГУФКСТ, 2012. С. 303-307).

В гребных экипажах затруднена оценка вклада каждого участника в совместную деятельность. Поэтому партнеры ориентируются на замечания тренера и свои субъективные ощущения. Замечания тренера могут вызвать неблагоприятные взаимные влияния и конфликты в экипаже, поскольку спортсмены реагируют не только на замечания личной или коллективной обращенности, но и на оценки и указания тренера в адрес определенных партнеров. В гребле конфликты также могут возникнуть при «синдроме взаимной пресыщенности» (Орлова В. В., Халалеева О. Е. Исследование эмоциональных состояний в командах по академической гребле в период учебно-тренировочных сборов и соревнований // Теория и методика обучения и воспитания в России и за рубежом: сборник материалов международной научной конференции / Научный редактор О. А. Сотникова. Киров : Международный центр научно-исследовательских проектов, 2015. С. 47-52). Такой синдром может наблюдаться, например, в отношениях спортсмена с тренером за 1,5-2 месяца до ответственных стартов, особенно при 2-3 разовых тренировках в день в условиях сборов. Стрессовые ситуации не только повышают психическую напряженность спортсменов, но и способствуют повышению их мобилизации и активности. Поэтому повышенная тревога у гребцов может быть психологически оправдана как мобилирующий фактор для активизации работы в команде при повышенных физических нагрузках. В практике работы тренеров специально организованные конфликты в команде используются как способ активизации деятельности отдельных гребцов и снятия у них чувства страха перед соревнованиями (Ханин Ю. Л. Социально-психологические проблемы предсоревновательной подготовки спортсменов // Психологические проблемы предсоревновательной подготовки

квалифицированных спортсменов. ЛНИИФК, 1977. С. 86-97; Орлова В. В. Методологические аспекты современной системы подготовки квалифицированных спортсменов в академической гребле // Социология образования. М. : Издательство Современного гуманитарного университета, 2016. №8. С. 108-113).

Организационный аспект работы с группой гребцов подразумевает, прежде всего, применение различных организационных форм проведения занятий (Грантынь К. Х. Формы организации занятий // Теория и методика физического воспитания : учеб. для инст. физ. культ. / Под общ. ред. Г. Д. Харабуги. М. : Физкультура и спорт, 1974. С. 175-179).

В гребном спорте занятия могут быть организованы так, что внимание тренера будет обращено на всю секцию, группу или отдельных учеников. Выбор формы организации обучения зависит от направленности занятия, применяемых средств, количества инвентаря и особенностей занимающихся. Межличностные отношения следует учитывать преимущественно при секционной и групповой формах. При групповых занятиях особое внимание уделяется взаимопомощи и взаимоконтролю. Деление на подгруппы (звенья) может осуществляться по физической подготовленности, интеллектуальному развитию, по запасу двигательных знаний, умений и навыков, а может по неформальным подгруппам коллектива, подгруппам дружественной притязательности.

Сочетание общесекционных, групповых и индивидуальных форм организации учебного процесса позволит тренеру решить широкий диапазон задач обучения и воспитания (Чупрун А. К., Комаров А. Ф., Шубин Ю. К. Методика обучения в гребном спорте // Гребной спорт : учеб. для инст. физ. культ. / Под общ. ред. А. К. Чупруна. М. : Физкультура и спорт, 1987. С. 100-107).

Таким образом, «в гребном спорте групповая подготовка должна проводиться на базе тщательного комплектования экипажей с учетом психологических характеристик спортсменов, входящих в экипаж»³⁹.

³⁹ Новиков, М.А. Некоторые психологические проблемы, возникающие при комплектовании и подготовке командных гребных экипажей / М.А. Новиков // Гребной спорт : ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1974. – С. 26

1.7 Этапы формирования гребного экипажа и условия размещения спортсменов в командных лодках

В процессе комплектования экипажей различают несколько этапов (Котырев В. Д. Комплектование команд в гребле на байдарках и каноэ // Гребной спорт. М. : Физкультура и спорт, 1972. С. 49-52; Дольник Ю. А. Разработка критериев комплектования командных лодок в гребле на байдарках а каноэ // Методика подготовки квалифицированных спортсменов. ЛНИИФК, 1974. С. 108-114; Дольник Ю. А., Краснопевцев Г. М. Особенности подбора сборных экипажей в гребле на байдарках и каноэ // Гребной спорт. 1975. С. 12).

В. Д. Котырев в своей статье «Комплектование команд в гребле на байдарках и каноэ»⁴⁰ выделил по временному признаку организационный, рабочий, тренировочный и итоговый этапы.

Организационный этап предусматривает определение гребцов, составляющих основу команды, отбор кандидатур и определение предполагаемых вариантов состава команд. Кандидаты отбираются с учетом физической и технической подготовленности, а главное – должны понимать характер работы в команде. При отборе кандидатур тренеры ориентированы на способность гребцов показать на соревнованиях высокий результат, а также на типологические особенности, волевые качества, физическую и техническую подготовленность (Там же).

Рабочий этап предполагает определение лучшего варианта состава команды путем опробований различных составов на воде. Внимание обращается на синхронность работы, на умение грести в различных ритмах, фиксировать скорость хода лодки при прохождении отрезка дистанции. Значение придается субъективным ощущениям гребцов, умению «чувствовать лодку», понимать характер работ членов команды (Там же).

Тренировочный этап сфокусирован на подготовку команды к соревнованиям. Здесь определяется психологическая совместимость команды.

⁴⁰ Котырев В. Д. Комплектование команд в гребле на байдарках и каноэ // Гребной спорт. М. : Физкультура и спорт, 1972. С. 49-52

Тренер оценивает удовлетворенность греблей членов команды, их эмоциональное состояние и личные взаимоотношения (Там же).

Итоговый этап предусматривает определенные умения команды настраиваться на гонку, применять тактические приемы, мобилизовать волевые качества на соревнованиях (Там же).

При разных сроках комплектования команд могут происходить изменения значимости отдельных показателей. Если до соревнований остается мало времени, уменьшается значимость физического развития, которое имеет большое значение при оценке перспективности команды, а показатель уровня тренированности приобретает особую значимость, так как из-за недостатка времени ограничена возможность его повышения (Рыжов В. Г., Петров М. Г. Техника гребли на байдарках. ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта, 1981. С. 17-19).

Определения этапности процесса комплектования команд в академической гребле не проводилось. Единого и совершенного метода комплектования в литературе не существует. Направленность комплектования экипажей ряд авторов предлагает такую: от мелкой и менее быстрой лодки к более крупной и быстроходной (Новиков М. Комплектование сборных экипажей // Академическая гребля. ЛНИИФК, 1970. С. 123-132; Бречко Б. С., Моржевилов Н. В., Самсонов Е. Б. и др. Комплектование сборных экипажей // Академическая гребля. ЛНИИФК, 1970. С. 123-128; Маслачков Ю. Н., Видайко В. А., Фомин С. К., Ободовский В. В.. Особенности комплектования экипажей в гребном спорте // Организационные и методические основы подготовки гребцов высокого класса. Николаев, 1981. С. 51-54; Roberts M. V. Crew: The Rower's Handbook. New York : Sterling, 2007. 192 p.).

Недостатком такого подхода является то, что проверка гребцов проводится в «облегченных» условиях, т. е. в более тихоходных лодках. Применим такой метод к квалифицированным спортсменам, при отборе в сборные экипажи.

В практике есть опыт использования обратной направленности комплектования крупных экипажей. При подготовке к Олимпийским играм в Мюнхене 1972 года были использованы 10- и 12-местные лодки. Скорость таких лодок выше скорости восьмерки, что позволяло проверить отобранных в команду

гребцов в условиях, максимально приближенных к соревновательным (Новиков М. А., Самсонов Е. Б. Некоторые принципы комплектования экипажей в академической гребле // На веслах. 1970. С. 21-28).

Практика позднего комплектования команды, за 7-10 дней до ответственных соревнований, приводит, по мнению Э. М. Синельниковой⁴¹, к росту напряжения внутри команды.

Определив гребцов, которые займут «ключевые» позиции переходят к комплектованию команды. Предпочтение отдается парам или тройкам, которые имеют положительные установки друг на друга, исключаются по возможности пары гребцов, не симпатизирующих друг другу, диаметральных по характеру и типологическим особенностям (Новиков М. А., Самсонов Е. Б. Некоторые принципы комплектования экипажей в академической гребле // На веслах. 1970. С. 21-28).

Разрабатывая критерии для размещения гребцов в командных лодках, используются показатели техники: темп, максимальное среднее усилие, развиваемое лопастью весла, время опорной и безопорной фазы гребка, импульс силы. Был разработан показатель, названный эффективным усилием. Также исследовались значения физического развития гребцов и психомоторика спортсменов (Дольник Ю. А., Краснопевцев Г. М. Особенности подбора сборных экипажей в гребле на байдарках и каноэ // Гребной спорт. 1975. С. 12; Щодро М. В. Научное обоснование комплектования команд в академической гребле : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Л., 1977. 17 с.; Щодро М. В., Леташев Ю. В. Комплектование экипажей в академической гребле на основе предварительного тестирования // Управление процессом подготовки спортсменов. ЛНИИФК, 1978. С. 67-68).

Установлено, что нецелесообразно слепо подбирать в экипаж идентичных спортсменов, загребные и их партнеры могут различаться по показателям телосложения и психомоторики (Самсонов Е. Б. Рассадка спортсменов в лодке с

⁴¹ Синельникова Э. М. Некоторые вопросы психологической подготовки гребцов // Гребной спорт : ежегодник. М. : Физкультура и спорт, 1971. С. 100-102

учетом их росто-весовых данных // Гребной спорт. М. : Физкультура и спорт, 1980. С. 27-30; Самсонов Е. Б. Комплектование сборных экипажей в академической гребле. ГЦОЛИФК, 1980. 46 с.; Земляков В. Е. Особенности комплектования командных лодок в гребле на байдарках // Организационные и методические основы подготовки гребцов высокого класса. Николаев, 1981. С. 37-39). В гребле на байдарках и каноэ загребные имеют больший рост и вес (Дольник Ю. А. Исследование критериев комплектования командных лодок в гребле на байдарках и каноэ : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Гос. Ордена Ленина и ордена Красного Знамени инст. физ. культ. им. П. Ф. Лесгафта, 1978. 16 с.).

Принято считать, что место гребцов, обладающих значительной физической силой, рослых и тяжелых, – в середине лодки, где они образуют своеобразный «мотор», силовую часть команды. Носовые гребцы должны быть более техничны, чувствительны к изменениям хода лодки и равновесия. На особом положении находится загребной команды и седьмой номер в восьмерке – загребной баковой стороны (Новиков М. А., Самсонов Е. Б. Некоторые принципы комплектования экипажей в академической гребле // На веслах. 1970. С. 21-28; Бречко Б. С., Моржевилов Н. В., Самсонов Е. Б. и др. Комплектование сборных экипажей // Академическая гребля. ЛНИИФК, 1970. С. 123-128).

Доказано, что от загребного требуется высокая прецизионность, экономичность действий, терпеливость, умение навязать партнерам нужный ритм деятельности, своевременно и точно парировать их действия (Новиков М. А. Психологические аспекты подбора спортивных групп // На веслах. 1967. С. 25-42; Nolte V. Rowing Faster. Human Kinetics Publishers. 1st edition. 2004. 304 p.).

Роль загребного определяется его вкладом в деятельность всей команды и умением управлять событиями вне и внутри самой команды на соревнованиях. В связи с этим авторы (Новиков М. А., Самсонов Е. Б. Некоторые принципы комплектования экипажей в академической гребле // На веслах. 1970. С. 21-28; Бречко Б. С., Моржевилов Н. В., Самсонов Е. Б. и др. Комплектование сборных экипажей // Академическая гребля. ЛНИИФК, 1970. С. 123-128) выделяют два типа загребных:

1. Инициативен, сообразителен, умелый руководитель, хорошо подготовлен технически, обладает чувством темпа и ритма, но часто недостаточно силен физически и может не выдержать больших нагрузок;
2. Без слабых мест, физически и технически сильный гребец, способный провести гонку в максимальном напряжении и увлекающий команду личным примером.

В практике чаще встречаются загребные сильные, техничные, способные вести борьбу до конца, но не всегда хорошо управляющие группой и не умеющие достаточно эффективно оценивать ситуацию (Там же).

На место загребного команды необходимо подбирать также гребцов, отвечающих требованию надежности, достигаемой путем сохранения способности к эффективной саморегуляции деятельности в эмоционально напряженных ситуациях (Щодро М. В. О комплектовании команд в академической гребле // Актуальные вопросы методики подготовки квалифицированных спортсменов. ЛНИИФК, 1976. С. 94-98).

Седьмой номер восьмерки находится на особом положении, потому что управляет своей стороной и «стимулирует» загребного. Это должен быть гребец со складом лидера, но с умением уступить инициативу (Новиков М. А. Психологические аспекты подбора спортивных групп // На веслах. 1967. С. 25-42; Новиков М. А., Самсонов Е. Б. Некоторые принципы комплектования экипажей в академической гребле // На веслах. 1970. С. 21-28; Бречко Б. С., Моржевиков Н. В., Самсонов Е. Б. и др. Комплектование сборных экипажей // Академическая гребля. ЛНИИФК, 1970. С. 123-128).

Гребца, подходящего для экипажа по уровню мастерства, но отличающегося тем, что он несколько выпадает из «общего стиля» целесообразно размещать в лодке на спаренном номере, «зажать» его между другими гребцами (Новиков М. А., Самсонов Е. Б. Некоторые принципы комплектования экипажей в академической гребле // На веслах. 1970. С. 21-28).

В процессе дальнейшей работы тренер оценивает соответствие занятым в лодке местам, добиваясь правильной рассадки гребцов. Нужно быть готовым к

непредвиденному выбытию какого-либо гребца из экипажа и иметь резерв, иначе подготовка может быть обречена на провал (Морозов Е. М. Из опыта работы на периферии // Гребной спорт. М. : Физкультура и спорт, 1971. С. 102-108).

При замене любого номера в лодке, и особенно загребного, нарушаются установившиеся связи. Новые связи не будут эквивалентны старым, следовательно, изменится и общий характер группы (Новиков М. А. Психологические аспекты подбора спортивных групп // На веслах. 1967. С. 25-42).

1.8 Критерии комплектования командных лодок

«Когда встает вопрос о комплектовании спортивных групп, составов, звеньев, экипажей и т.п., важный момент для тренера – знание и учет особенностей совместно выполняемой спортивной деятельности, организации взаимодействия партнеров, их индивидуально-психологических особенностей, на основе которых и осуществляется поиск критериев совместимости, обуславливающих срабатываемость взаимодействующих спортсменов»⁴².

Проблема комплектования командных лодок традиционно решалась на основе практического опыта тренеров. Уходя от стихийности процесса комплектования экипажей, в последние десятилетия предпринимаются попытки разработать объективные показатели «правильности» созданной команды. Социально-психологический показатель при комплектовании экипажей, несомненно, имеет место в этом процессе, однако его весомость и содержание неоднозначно рассматривается в литературе.

Одни авторы (Бречко Б. С., Моржевиков Н. В., Самсонов Е. Б. и др. Комплектование сборных экипажей // Академическая гребля. ЛНИИФК, 1970. С. 123-128; Моржевиков Н. В., Щодро М. В. Исследование некоторых психологических аспектов комплектования команд в академической гребле // Отбор и подготовка квалифицированных спортсменов к ответственным соревнованиям. ЛНИИФК, 1975. С. 137-143) ставят психологические особенности гребцов при комплектовании экипажей на один уровень с показателями физического развития, технической подготовленности и функционального состояния. Несоответствие предъявляемым требованиям одного из членов команды по любому из перечисленных показателей должно отрицательно сказаться на спортивном результате.

Другие авторы не относят психологические факторы комплектования командных лодок к ведущим критериям, хотя и не исключают их полностью. М.

⁴² Бабушкин, Г. Д. Психологическая совместимость и срабатываемость в различных видах спортивной деятельности / Г. Д. Бабушкин // Теория и практика физ. культуры : тренер : журнал в журнале. – 2005. – №10. – С. 28

Новиков и Е. Б. Самсонов⁴³ к общим факторам комплектования командных лодок относит: однообразную технику гребли, физическую подготовленность и функциональное состояние, переносимость тренировочных нагрузок.

Другой специалист выделил в числе основных следующие показатели: совместимость функциональной реакции организма членов экипажа на физическую нагрузку; динамику улучшения времени прохождения дистанций; близость гребцов по биомеханическим параметрам (Котырев В. Д. Комплектование команд в гребле на байдарках и каноэ // Гребной спорт. 1972. С. 49-52).

Результаты исследований М. В. Щодро^{44 45} позволили выявить 4 фактора, которые необходимо учитывать при подборе спортсменов в один экипаж: уровень специальной подготовленности, надежность гребцов в условиях острой конкуренции, физическое развитие и схожесть технических показателей.

Более подробно разобрали критерии комплектования экипажей Ю. А. Дольник и Г. М. Краснопевцев⁴⁶, а также Ю. А. Дольник в паре с Ю. В. Ганженко⁴⁷. По результатам анкетирования высококвалифицированных тренеров они определили следующие факторы комплектования командной лодки: надежность и психическая устойчивость гребца; умение приспособиться к другим членам экипажа; уровень подготовленности; сходство в технике; совместимость темпа и ритма у партнеров по команде; физическое развитие; результат прохождения дистанции в одиночке; косвенные факторы (взаимоотношения гребцов, отношение тренера к гребцу и т. д.)

Определены группы факторов, которые играют наиболее важную роль при подборе высококвалифицированных гребцов в команду: надежность гребца в

⁴³ Новиков М. А., Самсонов Е. Б. Некоторые принципы комплектования экипажей в академической гребле // На веслах. 1970. С. 21-28

⁴⁴ Щодро М. В. Исследование некоторых критериев для отбора гребцов в командные лодки в академической гребле // Методика подготовки квалифицированных спортсменов, ЛНИИФК, 1974. С. 133-138

⁴⁵ Щодро М. В. К вопросу об этапах отбора гребцов командные лодки в академической гребле // Пути повышения мастерства квалифицированных спортсменов. ЛНИИФК, 1975. С. 122-125

⁴⁶ Дольник Ю. А., Краснопевцев Г. М. О некоторых тестах для отбора гребцов в командные лодки // Совершенствование системы подготовки спортсменов. ЛНИИФК, 1973. С. 94-98

⁴⁷ Дольник, Ю. А., Ганженко Ю. В. Педагогическое тестирование командных лодок в гребле на байдарках и каноэ // Гребной спорт : ежегодник. М. : Физкультура и спорт, 1980. С. 30-32

условиях спортивной конкуренции; умение приспособиться к партнерам по команде; уровень тренированности (Там же).

Позже 8 факторов комплектования экипажей авторы объединили в 3 группы: совместимость спортсменов по технике гребли и морфологической структуре тела; функциональная подготовленность; психологическая совместимость (совместимость индивидуальной психомоторики и социальной).

В другой работе (Рыжов В. Г., Петров М. Г. Техника гребли на байдарках. ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта, 1981. С. 17-19) все вышеперечисленные факторы были объединены в 4 группы: совместимость показателей рабочей деятельности гребцов; функциональная подготовленность; морфологическое строение тела спортсменов; психологическая совместимость.

Под показателями рабочей деятельности гребцов имеется в виду характеристика их технического мастерства. В нее входит темп гребли, ритм, внутренняя структура рабочей фазы гребка (время нарастания усилия, время удержания усилия, время снижения усилия), максимальное и среднее усилие, прилагаемое к лопасти весла спортсменом, амплитуда проводки, величина выполненной работы, мощность, а также взаимосвязанные с указанными выше показателями мгновенная и средняя скорости лодки. Желательно внешнее подобие работы партнеров, соотношение траектории и амплитуд движения различных звеньев тела. Но ведущим показателем остается сходная структура работы весла в воде, характер приложения усилий (Рыжов В. Г., Петров М. Г. Техника гребли на байдарках. ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта, 1981. С. 17-19; Новиков М. Комплектование сборных экипажей // Академическая гребля. 1970. С. 123-132; Новиков М. А., Самсонов Е. Б. Некоторые принципы комплектования экипажей в академической гребле // На веслах. 1970. С. 21-28; Бречко Б. С., Моржевилов Н. В., Самсонов Е. Б. и др. Комплектование сборных экипажей // Академическая гребля. ЛНИИФК, 1970. С. 123-128; Roberts M. V. Crew: The Rower's Handbook. 2007. 192 p.).

Критерий технической совместимости при комплектовании экипажей особенно значим еще и потому, что существует понятие и явление «командная

техника». Командная техника гребли – это система одновременных и последовательных движений членов экипажа, характеризуемая близостью биомеханических параметров и направленная на обеспечение наиболее эффективного продвижения лодки. Командной технике гребле посвящен целый ряд исследований конца прошлого столетия (Лазуткин В. М. О взаимодействии гребцов в лодке // Методика и техника подготовки гребцов. ЛНИИФК, 1978. С. 40-44; Лазуткин В. М. Экспериментальное исследование синхронности действий гребцов в команде // Научное обоснование подготовки и массовых форм физической культуры. ЛНИИФК, 1978. С. 81-85; Лазуткин В. М. Экспериментальное исследование метода управления совместными действиями гребцов в команде // Актуальные проблемы спортивной тренировки. ЛНИИФК, 1979. С. 60-64; Лазуткин В. М., Дунаев А. Ф., Дьяков С. Е., Шляков С. К. Проблемы индивидуальной и командной техники в академической гребле // Педагогический контроль в системе подготовки спортсменов. ЛНИИФК, 1985. С. 90-95). Однако понятие «командный гребец» осталось нераскрытым.

Ю. А. Дольник в своем исследовании⁴⁸ определил, что отличительными особенностями техники гребли на байдарках и каноэ в командных лодках, по сравнению с греблей в одиночках, являются: увеличение темпа; снижение прикладываемых к веслу усилий у загребных и у их партнеров. Соответствующие изменения в динамической структуре гребка выражаются в увеличении градиента силы, сокращении времени опорной фазы, уменьшении импульса силы.

Разработанные критерии комплектования командных лодок подразумевают использование сложных инструментальных методов, например, таких, как определение динамической структуры цикла гребка. Наиболее информативными являются пространственные параметры, так как преимущественно с опорой на них осуществляется управление двигательными действиями. Основным пространственным параметром техники гребли является длина рабочего пути рукоятки весла, что необходимо учитывать при комплектовании команды.

⁴⁸ Дольник Ю. А. Исследование критериев комплектования командных лодок в гребле на байдарках и каноэ : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Гос. Ордена Ленина и ордена Красного Знамени инст. физ. культ. им. П. Ф. Лесгафта, 1978. 16 с.

Пространственные и временные характеристики являются производными и от силовых характеристик. С этой точки зрения наибольший интерес представляет собой выработка единого ритма движений, который является основой организации командной гребли. Для этого целесообразно использовать управляющие сигналы звуколидера (Лазуткин В. М., Дунаев А. Ф., Дьяков С. Е., Шляков С. К. Проблемы индивидуальной и командной техники в академической гребле // Педагогический контроль в системе подготовки спортсменов. ЛНИИФК, 1985. С. 90-95; Thompson P. Sculling: Training, Technique and Performance. The Crowood Press Ltd, 2005. 144 p.).

В академической гребле большое значение имеет активная работа ног спортсмена в фазе проводки. От характера этой работы зависит динамическая структура опорной фазы. Выявлены три разновидности движения ног у спортсменов в фазе проводки, которые определяются и визуально: «жим», «прыжок» и «преждевременный прыжок» (Кирсанов В. А. Экспериментальные исследования техники и методики обучения академической гребли : автореф. дис. ...канд пед. наук. Гос. ордена Ленина и ордена Красного Знамени инст. физ. культ. им. П. Ф. Лесгафта, 1969. 18 с.). Решающим в овладении командной техникой гребли является одновременное перемещение в лодке массы гребцов. Именно «прыжковая» работа ног, быстрое окончание проводки, быстрый возврат массы гребцов в исходное положение и др. будут говорить о правильности использования веса тела (Там же; Комаров А. Ф. Методика обучения технике гребли на академических судах. ГЦОЛИФК, 1975. 42 с.; Ткачук А. П. Определение эффективности техники гребли с использованием инструментальных методик. ГЦОЛИФК, 1987. 38 с.).

На практике крупные экипажи комплектуются из гребцов малых и менее быстрых лодок. При таком принципе комплектования главными критериями отбора спортсменов в команду становятся их высокое техническое мастерство и хорошее чувство взаимопонимания в лодке (Новиков М. Комплектование сборных экипажей // Академическая гребля. 1970. С. 123-132; Новиков М. А., Самсонов Е. Б. Некоторые принципы комплектования экипажей в академической

гребле // На веслах. 1970. С. 21-28). Результаты, показанные гребцом в одиночке, следует принимать за критерий комплектования командных лодок еще и потому, что одно из условий тренировочной работы одиночника – это воспитание волевых качеств, необходимых всем спортсменам. Одиночка не только требует отдачи всех сил гребца, но и позволяет вскрыть многие его недостатки, а в случае неудачи гребец не имеет возможности перенести вину на других (Хербергер Э. Индивидуальная и коллективная производительность // Академическая гребля. 1979. С. 86-87). Доказано, что внутренняя и внешняя структура гребка при пересадке из одиночки в командную лодку в целом сохраняется (Рыжов В. Г., Петров М. Г. Техника гребли на байдарках. ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта, 1981. С. 17-19).

Этот принцип на практике совершенно не работает, когда речь идет об этапе начальной подготовки. Результат гребли в одиночке не может рассматриваться у новичков как критерий отбора в команду. Внешняя и внутренняя структура гребка при гребле в одиночке и в команде у новичков может резко различаться. Связано это с целым рядом особенностей: возрастными; недостаточностью двигательного опыта, умений, в незакрепленном навыке; в психологической неготовности проявления качеств, требуемых для гребли в команде или при самостоятельной работе.

Лучших результатов можно достичь, если посадить в команду гребцов, имеющих однородные ошибки (Бречко Б. С., Моржевиков Н. В., Самсонов Е. Б. Комплектование сборных экипажей // Академическая гребля. 1970. С. 123-128; Новиков М. А., Самсонов Е. Б. Некоторые принципы комплектования экипажей в академической гребле // На веслах. 1970. С. 21-28). Для исправления однородных ошибок легче подбирать командные упражнения, в этом случае «сгребание» команды происходит быстрее (Новиков М. Комплектование сборных экипажей // Академическая гребля. 1970. С. 123-132).

Хорошо иметь равноценных запасных гребцов к экипажу (Бречко Б. С., Моржевиков Н. В., Самсонов Е. Б. Комплектование сборных экипажей // Академическая гребля. 1970. С. 123-128).

Группа факторов, связанных с психологической совместимостью остается недостаточно раскрытой, так как здесь рассматривается лишь совместимость психомоторики гребцов, а не весь комплекс социально-психологических явлений, происходящих в группе людей, выполняющих совместную деятельность. Тем не менее, М. А. Новиков⁴⁹ еще в 1967 году выяснил, что в ряде случаев даже высокая психофизиологическая совместимость гребцов позволила тем или иным экипажам попасть в сборную страны, несмотря на ряд отмеченных у них технических и физических недостатков.

Были выделены критерии гребных экипажей, которые можно использовать для оценки сформированных команд. Однако проблема их использования и сочетания при комплектовании нового экипажа, при работе с гребцами разного возраста и квалификации остается не исследованной.

Рассмотренные факторы комплектования командных лодок следует учитывать при усилении команд за счет гребцов других клубов и коллективов, при создании сборных экипажей (Бречко Б. С., Моржевилов Н. В., Самсонов Е. Б. Комплектование сборных экипажей // Академическая гребля. 1970. С. 123-128).

Среди современных специалистов гребного спорта интерес к вопросам комплектования экипажей явно прослеживается в работах Е. О. Яковенко (Яковенко Е. О. Обоснование подхода к формированию экипажей в гребле академической // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. Харьков : Харьковское областное отделение Национального олимпийского комитета Украины, 2013. № 12. С. 105-109; Яковенко Е. О. Определение информативных критериев отбора и их значимости для формирования экипажей в гребле академической на этапе подготовки к высшим достижениям // Слобожанський науково-спортивний вісник. Харьков : Харьковская государственная академия физической культуры, 2013. № 2(35). С. 39-43). Однако ее исследования посвящены комплектованию сборных экипажей, экипажей этапа спортивного совершенствования и высшего спортивного мастерства.

⁴⁹ Новиков М. А. Психологические аспекты подбора спортивных групп // На веслах. 1967. С. 25-42

Учитывая тенденции современной практики гребного спорта на уровне сборных команд, выделяется рейтинг спортсменов в качестве критерия комплектования экипажей (Володенков В. В., Замотин Т.М. Методика комплектования экипажей в гребном спорте // Вестник спортивной науки. М. 2016. № 3. С. 60-62). «Методика была успешно внедрена в систему подготовки основного состава сборной команды России по гребному спорту 2013–2016 гг. В этот период времени наблюдался рост спортивного результата сборной – были завоеваны медали на чемпионате Европы и взяты Олимпийские лицензии на чемпионате Мира 2015. Основой методики является рейтинг спортсменов, ранжир осуществляется по результатам контрольных тренировок; каждый микроцикл подготовки включает в себя комплекс контрольных тренировок разной направленности. При этом спортсмену дается возможность самостоятельно ставить себе цели, что повышает мотивацию и осознанное отношение к тренировочному процессу»⁵⁰.

⁵⁰ Володенков, В. В. Методика комплектования экипажей в гребном спорте / В. В. Володенков, Т. М. Замотин ; Центр спортивной подготовки, Москва // Вестник спортивной науки. – 2016. – № 3. – С. 60

1.9 Особенности этапа начальной подготовки в гребном спорте, системы отбора на начальном этапе в группу и в экипаж

Гребной спорт в современной практике работы на начальном этапе испытывает тенденцию к омоложению. В советской системе отбора гребным спортом начинали заниматься юноши и девушки 13-14 лет (Емчук И. Ф., Фомин С. К. Гребной спорт в детских спортивных школах, секциях коллективов физической культуры и высших учебных заведениях // Гребной спорт : учеб. для инст. физ. культ. / Под общ. ред. С. К. Фомина. М. : Физкультура и спорт, 1966. С. 251; Емчук И. Ф. Организация учебно-тренировочной работы с юными спортсменами // Гребной спорт : учеб. для инст. физ. культ. / Под общ. ред. И. Ф. Емчука. М. : Физкультура и спорт, 1976. С. 203-218; Драчевский Л. В. Проблемы отбора и технической подготовки в детской и юношеской гребле // Гребной спорт. М. : Физкультура и спорт, 1971. С. 49-57).

Сегодня в гребной спорт проводится набор детей 11-12 лет для академической гребли и с 10 лет для гребли на байдарке и каноэ, что соответствует подростковому периоду с его возрастными особенностями развития морфофункциональных систем. При этом для набора детей в греблю академическую характерен поиск подростков опережающих средние темпы роста (акселерация).

Говоря о начальном этапе подготовки гребцов, наряду с возрастными и медико-биологическими особенностями юношеского организма, выделяют особенности организации и проведения занятий с новичками, а также особенности обучения и тренировки юных гребцов (Емчук И. Ф. Организация учебно-тренировочной работы с юными спортсменами // Гребной спорт. 1976. С. 203-218).

Учебные группы по видам гребли на начальном этапе должны комплектоваться с учетом пола, возраста, степени требований по спортивной подготовке и умения плавать (Емчук И. Ф., Фомин С. К. Гребной спорт в детских спортивных школах, секциях коллективов физической культуры и высших

учебных заведениях // Гребной спорт. 1966. С. 251; Жмарев Н. В., Шубин Ю. К., Чупрун А. К. Основы системы подготовки спортивного резерва в ДЮСШ, СДЮШОР, ШВСМ // Гребной спорт : учеб. для инст. физ. культ. / Под ред. А. К. Чупруна. М. : Физкультура и спорт, 1987. С. 183-195).

Специалисты также делают акцент, при первоначальной комплектации группы, на дружбу между подростками и желание тренироваться, связанное с увлеченностью и интересом к выбранному виду спорта (Емчук И. Ф. Организация учебно-тренировочной работы с юными спортсменами // Гребной спорт. 1976. С. 203-218; Волков Л. В. Теория и методика детского и юношеского спорта: Учебник. Киев: Олимпийская литература, 2002. 296 с.; Андрианов М. В. Педагогические условия организации групп начальной подготовки по видам спорта (на примере греко-римской борьбы) // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка : Детский тренер : журнал в журнале. М. 2010. №4. С. 41).

В отличие от групп спортивного мастерства, в которых занятия проводятся по индивидуальным планам, занятия в группах начальной подготовки и учебно-тренировочных группах проводятся групповым методом. Особого внимания требует организация занятий с контингентом новичков: подготовка инвентаря, учет метеорологических условий, выбор места тренера при проведении занятий, форма занятий, предупреждение травматизма (Жмарев Н. В., Шубин Ю. К., Чупрун А. К. Основы системы подготовки спортивного резерва в ДЮСШ, СДЮШОР, ШВСМ // Гребной спорт. 1987. С. 183-195; Волков Л. В. Теория и методика детского и юношеского спорта. Киев, 2002. 296 с.).

Рассматривая этап начальной подготовки гребцов, авторы останавливаются на особенностях содержания тренировочного процесса. Основная цель этапа начальной подготовки – выбор спортивной специализации, овладение ее основами и содействие физическому развитию (Жмарев Н. В., Шубин Ю. К., Чупрун А. К. Основы системы подготовки спортивного резерва в ДЮСШ, СДЮШОР, ШВСМ // Гребной спорт. 1987. С. 183-195).

Авторы (Там же) выдвигают формирование и закрепление интереса к занятиям греблей, как основную цель первого года обучения, наряду с содействием всестороннему физическому развитию. К содержанию работы на начальном этапе они относят: набор занимающихся, просмотр, прием нормативов по плаванию, предварительный отбор и медосмотр. Выделены основные задачи, которые должны быть решены к концу первого года обучения: стабилизация состава групп, овладение основами техники, содействие физическому развитию и повышению уровня функциональной подготовленности, подготовка к сдаче переводных нормативов. В качестве средств и методов решения этих задач авторы выделяют изучение приемов равновесия и управления лодкой, физическую подготовку, изучение техники гребли в лодках, участие в соревнованиях. Методы достижения стабилизации состава групп и формирования команд для изучения техники гребли в лодках не показаны.

Возрастные особенности физического развития, отсутствие специфических двигательных навыков и специфической адаптации к нагрузкам являются факторами, ограничивающими нагрузки у новичков (Филин В. П., Фомин Н. А. Основы юношеского спорта. М. : Физкультура и спорт, 1980. 255 с.; Вершинская Р. С. Отбор юных гребцов и управление процессом их подготовки // Научно-методическое обеспечение системы подготовки высококвалифицированных спортсменов и спортивных резервов. М., 1990. ч. 1. С. 83; Волков Л. В. Теория и методика детского и юношеского спорта. Киев, 2002. 296 с.; Губа В. П. Теория и практика спортивного отбора и ранней ориентации в виды спорта. М. : Советский спорт, 2008. 304 с.).

В 70-е, 80-е прошлого столетия специалисты обращали внимание на организацию работы с юными гребцами, построение их межличностных взаимоотношений (Калиниченко В. М. К вопросу о значении неформальной структуры группы в академической гребле // Психология физического воспитания и спорта. ГДОИФК, 1973. ч. II. С. 146-147; Юдина З. Коллектив как фактор формирования личности юных гребцов // Гребной спорт. 1979. С. 19-25; Тихомирова Л. В. Социально-психологические особенности ученического

коллектива гребцов в условиях специализированной школы-интерната спортивного профиля // Организационные и методические основы подготовки гребцов высокого класса. Николаев, 1981. С. 16-48). Однако в этих работах слабо прослеживалась связь с социализацией юного гребца, об удовлетворенности своей деятельностью гребца пока не говорили. Несмотря на это, что в то же время появляются работы, посвященные исследованиям малой группы в юношеском возрасте с широких позиций (Ильин, О.А. Психологическое исследование структуры малой группы в юношеском возрасте : автореф. дис. ... канд. псих. Наук. М., 1976. 14 с.; Лалаян А. А., Родионов А. В. Требования к управлению спортсменом и командой // Психология спорта высших достижений. М., 1979. С. 61-67; Филин В. П., Фомин Н. А. Основы юношеского спорта. 1980. 255 с.).

В гребном спорте вопрос о внутренних закономерностях функционирования юношеского спортивного коллектива гребцов наиболее глубоко исследован и проанализирован в работах З. Д. Юдиной^{51 52 53}. З. Д. Юдина отмечает, что большинство работ, посвященных проблемам спортивного коллектива, проводились ранее с целью повышения его функционирования для достижения высоких результатов. Но сама З. Д. Юдина считает, что коллектив, как педагогическую систему, создает тренер, определяя, каким он должен быть, последовательно ставя перед ним задачи, рисуя перспективы, формируя общественное мнение. Вместе с тем он – результат внутреннего развития, тех внутренних процессов, которые в нем происходят.

В своей работе З. Д. Юдина (Там же) охарактеризовала спортивный гребной юношеский коллектив как сложную социально-педагогическую систему, предложила методику изучения взаимоотношений в спортивном коллективе. Как метод изучения взаимоотношений в коллективе З. Д. Юдина использует шкалу приемлемости, которая является разновидностью метода социометрии. Преимуществом этого метода перед социометрией можно считать меньшую

⁵¹ Юдина З. Коллектив как фактор формирования личности юных гребцов // Гребной спорт. 1979. С. 19-25

⁵² Юдина З. Д. Воспитательные возможности спортивного коллектива (на примере гребли) // Научные основы физического воспитания и спорта. ГДОИФК, 1982. С. 199-200

⁵³ Юдина З. Д. Спортивный юношеский коллектив и его воспитательные возможности : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1984. 24 с.

трудоемкость, однако шкала приемлемости не дает столь широких и наглядных показателей.

В современном учебнике «Гребной спорт»⁵⁴ под редакцией Т. В. Михайловой особенностью начального этапа подготовки Т. В. Михайлова и др. заслуженно считают греблю в экипаже. Начинающему гребцу в одиночке добиться высокого результата сложнее, чем в составе команды. Объединяя усилия экипажа и развивая чувство товарищества, более слабым членам экипажа приходится подтягиваться к уровню ведущих. В зимнее время обучение и тренировку проводят на суше с использованием специальных аппаратов, гребного бассейна, где также возможна командная рассадка (Емчук И. Ф. Организация учебно-тренировочной работы с юными спортсменами // Гребной спорт. 1976. С. 203-218). Гребля в командных лодках характеризуется взаимосвязью спортсменов, для которой необходимо воспитание чувства ответственности и взаимного уважения с самого начала спортивного пути гребца.

Т. В. Михайлова и др. (Михайлова Т. В., Комаров А. Ф., Долгова Е. В., Епищев И. С. Методика отбора перспективной молодежи // Гребной спорт. 2006. С. 259-264) отметили особенности мотивации гребцов на начальном этапе подготовки. Она может определяться стремлением подростка быть закаленным, ловким, получать удовольствие от быстрого движения лодки, удовлетворение от участия в соревнованиях. Дальнейшая задача тренера перевести мотивацию на тот уровень, когда спортсмен должен помочь коллективу прийти к победе.

Предваряя спортивный отбор, в гребном спорте должна проводиться спортивная ориентация, направленная на правильный выбор спортивной специализации (Егоренко Л. А., Ильина Н. Л. Система отбора в гребном спорте : Учебно-методическое пособие. СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2004. 45 с.). На стадии выбора вида спорта (ориентации на спорт) у детей и подростков формируют желание и готовность к занятиям спортом.

⁵⁴ Михайлова Т. В., Комаров А. Ф., Долгова Е. В., Епищев И. С. Методика отбора перспективной молодежи // Гребной спорт : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. Т. В. Михайловой. М.: Академия, 2006. С. 259-264

Другие авторы относят спортивную ориентацию уже к самой системе отбора, наряду с комплектованием команды и спортивной селекцией (Киселев Ю. Я., Кучкин С. Н., Ченегин В. М. Медико-биологические и психологические особенности гребного спорта // Гребной спорт : учеб. для иснт. физ. культ. / Под ред. А. К. Чупруна. М. : Физкультура и спорт, 1987. С. 247-256; Михайлова Т. В., Комаров А. Ф., Долгова Е. В., Епищев И. С. Методика отбора перспективной молодежи // Гребной спорт. 2006. С. 259-264).

Спортивный отбор – многоступенчатый, многолетний процесс, на первой предварительной стадии которого происходит отбор детей и подростков для занятий избранным видом спорта в процессе выбора из определенного контингента лиц (Егоренко Л. А., Ильина Н. Л. Система отбора в гребном спорте. 2004. 45 с.).

В прошлом столетии была представлена Единая система отбора спортсменов (постановление Госкомспорта СССР №6/6 от 10 августа 1986 г.), в которой представлены разработанные нормативы и таблицы развития гребцов, которые не теряют своей актуальности сегодня. Однако технология использования этих данных в практике сегодня во многом упразднена. В гребном спорте единая система отбора перспективных спортсменов начинается с раннего школьного возраста. На первом этапе она предусматривает массовый просмотр детей 2-4 классов и участников массовых школьных и районных соревнований. В результате создается банк данных о детях с определенными способностями к специализации в гребных видах спорта (Там же).

На начальном этапе подготовки в процессе отбора происходит спортивная селекция – выбор или отсеивание начинающих заниматься спортом (Киселев Ю. Я., Кучкин С. Н., Ченегин В. М. Медико-биологические и психологические особенности гребного спорта // Гребной спорт. 1987. С. 247-256). На последующих этапах спортивная селекция предусматривает отбор спортсменов с одинаково высокими спортивными результатами (Михайлова Т. В., Комаров А. Ф., Долгова Е. В., Епищев И. С. Методика отбора перспективной молодежи // Гребной спорт. 2006. С. 259-264).

Спортивный отбор тесно связан с понятиями спортивной одаренности и прогнозирования. Они, в свою очередь, основываются на модельных характеристиках и выдвигают критерии для отбора (Мартиросов Э. Г., Давыдов В. Ю., Абрамова Т. Ф. Морфологические критерии отбора в академической греблю юношей и девушек 13-18 лет // Гребной спорт.1985. С. 43-48; Давыдов В. Ю., Петряев А. В., Клешнев И. В. Комплексная оценка спортивного потенциала юных гребцов // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2006. №2. С. 14-18).

Также учитываются темпы биологического созревания и факторы наследственности. В виде модельных характеристик разработан морфометрический профиль гребцов, физиометрический профиль и психофизиологический профиль (Егоренко Л. А., Ильина Н. Л. Система отбора в гребном спорте. 2004. 45 с.).

На этапе начального отбора особое место отводится антропометрическим прогнозируемым характеристикам. Высокую степень прогностической значимости имеют и некоторые показатели развития двигательных способностей при отборе новичков для занятий гребным спортом (Вершинская Р. С., Башкене В. В. Отбор юных гребцов и управление процессом их подготовки // Научно-методическое обеспечение системы подготовки высококвалифицированных спортсменов и спортивных резервов. 1990. ч. 1. С. 83; Давыдов В. Ю., Петряев А. В., Клешнев И. В. Комплексная оценка спортивного потенциала юных гребцов // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2006. №2. С. 14-18; Маслова И. Н., Верлина Е. В. Спортивный отбор в гребле на байдарках и каноэ // Вестник спортивной науки. 2010. №3. С. 29-32).

Морфофункциональные показатели при отборе в греблю не теряют своей актуальности в современных условиях борьбы за массовость и популяризацию гребного спорта (Жданович В. Н., Пикуза Н. Э. Морфофункциональные показатели гребцов: критерии отбора // Проблемы здоровья и экологии ; Учреждение образования «Гомельский государственный медицинский университет». №3(33). 2012. С.18-22).

Разработаны, применительно к гребному спорту, ориентировочные нормативы оценки физического развития и физической подготовленности школьников 7-8 лет и юных спортсменов 9-14 лет (Егоренко Л. А., Ильина Н. Л. Система отбора в гребном спорте. 2004. 45 с.).

Кроме оценки физического развития, подготовленности, функциональных возможностей, психофизических особенностей, не вызывает сомнения авторов необходимость оценки состояния здоровья. С ее целью проводится диспансеризация, начиная с самых ранних этапов отбора (Там же; Киселев Ю. Я., Кучкин С. Н., Ченегин В. М. Медико-биологические и психологические особенности гребного спорта // Гребной спорт. 1987. С. 247-256; Михайлова Т. В., Комаров А. Ф., Долгова Е. В., Епищев И. С. Методика отбора перспективной молодежи // Гребной спорт. 2006. С. 259-264).

Говоря о комплектовании экипажей, в преломлении с системой отбора, добавляется еще одно требование – взаимная совместимость биологических и психологических свойств кандидатов (Киселев Ю. Я., Кучкин С. Н., Ченегин В. М. Медико-биологические и психологические особенности гребного спорта // Гребной спорт. 1987. С. 247-256).

Комплектование гребных экипажей, как часть спортивного отбора, рассматривается специалистами исключительно на этапах спортивного совершенствования и высшего спортивного мастерства, при комплектовании сборных команд (Пчелов В. М., Добров И. Н., Плакса В. В., Колесник О. Н. Отбор спортсменов при комплектовании сборных команд по гребным видам спорта // Научно-методическое и медико-биологическое обеспечение физкультурно-оздоровительной и спортивной работы. ДГИФК, 1990. Ч. 2. С. 117-120; Сетько Е. В. Комплектование гребных экипажей как часть спортивного отбора // Ученые записки. 2003. Вып. 6. С. 245-251). Возможности процесса комплектования экипажей для селективного отбора на начальных этапах подготовки не изучены.

Несмотря на созданную единую систему отбора в гребном спорте, комплектование групп начальной подготовки в ДЮСШ некоторые авторы в наши дни рекомендуют производить из числа учащихся образовательных учреждений,

желающих заниматься спортом и не имеющих отклонений в состоянии здоровья. Контрольные нормативы не устанавливаются, за исключением норматива по плаванию. Отбор осуществляется уже на последующих этапах (зачисление в учебно-тренировочные группы) при выполнении контрольных и переводных нормативов (Гребля академическая: Примерная программа подготовки для детско-юношеских спортивных школ, специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва и школ высшего спортивного мастерства. М. : Советский спорт, 2004. 192 с.).

Одной из особенностей гребного спорта является необходимость новичков войти не только в группу начальной подготовки, являющуюся новой организационной формой для них, но и войти в состав тех или иных комплектуемых экипажей. То есть получается двухуровневая система подгрупп в группе.

В соответствии с Федеральным законом от 14.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и Положением о Министерстве спорта Российской Федерации от 19.06.2012 утвержден Федеральный стандарт по виду спорта гребной спорт (Приказ №398 от 18.06.2013). Согласно этому Федеральному стандарту продолжительность этапа начальной подготовки в гребном спорте составляет 2 года, минимальный возраст для зачисления в группы 10 лет, наполняемость групп начальной подготовки составляет 10-12 человек (www.minsport.gov.ru/sport/podgotovka/82/5502/).

Федеральным стандартом установлены нормативы общей и специальной физической подготовки для зачисления в группы на этапе начальной подготовки. Соревновательная деятельность на этапе начальной подготовки должна охватывать 2-4 контрольных соревнований и 1-2 отборочных соревнований для занимающихся свыше года (1-2 контрольных соревнований для занимающихся до года).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Анализ литературных источников позволяет заключить, что единая методика формирования экипажей в гребном спорте не разработана. А разработанная в литературе единая система отбора в гребном спорте на начальных этапах сегодня не работает. Отдельные аспекты комплектования экипажей встречаются в статьях авторов 70-80-х годов. Это попытки разработать критерии комплектования, обозначить этапы этого процесса, способы управления созданной командой, достаточно глубоко проработан вопрос о рассадке гребцов в командной лодке, а также в литературе сделан акцент на необходимость учета психологической совместимости спортсменов, прежде всего, по показателям психомоторики.

Несмотря на эти разработки, анализ литературы показал, что они не сложены в комплексную систему, в учебниках по гребному спорту не отводится отдельных параграфов вопросам формирования экипажей, несмотря на то, что специалисты гребного спорта видят эту проблему одной из ведущих в организации подготовки гребцов. Проблема формирования экипажей, как комплексный системный механизм, к настоящему времени не решена, в литературе имеющиеся заключения по этой проблеме чаще основываются на практическом опыте тренеров и носят рекомендательный характер. В малочисленных исследованиях рассматриваются только отдельные стороны комплектования.

Обособленные публикации по проблеме комплектования команд, совместимости спортсменов, организации работы с группой юных гребцов, относящиеся к 70-80-м годам прошлого столетия, в современных условиях изменившейся идейной формации общества, изменений в инвентаре, организационных условиях проведения занятия гребным спортом, программ подготовки, во многом теряют свою актуальность. А свежих публикаций по гребному спорту критически мало.

Кроме того, встречающиеся в литературе исследования и разработки, касающиеся вопросов комплектования, были проведены на квалифицированных спортсменах, сделанные рекомендации относились к контингенту юниоров и взрослых, в том числе к спортсменам сборных команд. Проблема формирования экипажей на начальном этапе осталась не изученной, несмотря на то, что у авторов не оставляет сомнения необходимость обучения гребле новичков в команде, а также подготовка экипажей новичков к первым стартам на воде.

Разрабатывая систему подготовки юных гребцов, авторы солидарны в том, что работа с экипажем юных гребцов должна быть построена таким образом, чтобы использованные приемы вели к достижению определенного результата. Итоги выступлений экипажей новичков на первых соревнованиях во многом определяют дальнейший путь юного спортсмена в гребном спорте вообще. Предложенных в источниках методов организации и подготовки команд юных гребцов недостаточно. Необходимы обоснованные приемы создания положительного настроения к гребле в экипаже, приемы формирования интереса к гребному спорту через греблю в экипаже, методы формирования корпоративных отношений на начальном этапе подготовки, ведущие к социализации спортсмена в коллективе гребцов. Высокий результат на начальном этапе подготовки любой ценой не оправдан, очевидна необходимость заботы о всестороннем развитии юных спортсменов, их физическом и психологическом здоровье, выстраивая перспективы всей системы подготовки.

В педагогическом процессе работы со спортивным коллективом, командой, экипажем специалистами разных областей по праву признан социально-психологический аспект. В большинстве случаев, изучая команду гребцов, специалисты отношения в экипаже описывают по принципу «лидер-ведомый», рассматривают особенности загребного и предлагают обращаться к фундаментальным наукам социально-гуманитарного профиля, которые занимаются групповыми отношениями. Однако в гребном спорте взаимоотношения развиваются в социальной биомеханической системе, гребной экипаж должен ощущать себя единым целым, гребцы через инвентарь должны

чувствовать друг друга, тем самым гребной спорт накладывает определенную специфику на изучение взаимоотношений. Гребной экипаж должен рассматриваться, прежде всего, как управляемая динамическая система.

Были предприняты успешные попытки описать взаимосвязь различных критериев комплектования экипажей (М. А. Новиков, Е. Б. Самсонов, 1970; Б. С. Бречко, Н. В. Моржевилов, Е. Б. Самсонов, 1970). Научно обоснованы рекомендации о размещении в экипаже гребца, который подходит другим спортсменам, например, по физическим качествам и не подходит по личным психологическим или наоборот.

В теории гребного спорта при рассмотрении проблемы комплектования экипажей, авторы указывают, что на этот процесс влияют следующие факторы: надежность гребца, его психологическая устойчивость; умение приспособиться к другим членам экипажа; уровень тренированности; сходство в технике движений; совместимость темпа и ритма у партнеров по команде; физическое развитие; результат прохождения дистанции в одиночке; косвенные факторы (взаимоотношения гребцов, отношение тренера к гребцу и т. д.) (Ю. А. Дольник, Г. М. Краснопевцев, 1973, 1975; В. Г. Рыжов, М. Г. Петров, 1981).

Эти факторы объединяются в группы: совместимость показателей рабочей деятельности гребцов; функциональная подготовленность; морфологическое строение тела спортсменов; психологическая совместимость.

Первые три группы факторов разработаны довольно подробно. Однако из анализа литературы, собственных наблюдений и обобщения практики, становится очевидным, что создание сплоченных команд в гребном спорте затрудняется отсутствием научно обоснованных путей комплектования экипажей с учетом межличностных взаимоотношений, являющихся приоритетными для подростков. Проблемы комплектования экипажей, связанных с совместимостью, оказалась изучены не достаточно. Известно, что комплектование экипажей в гребном спорте тесно связано с соревновательной деятельностью. Поэтому формирование команд необходимо рассматривать как многогранный процесс, показать органическое сочетание его со всеми сторонами подготовки.

Публикации современных зарубежных авторов о гребном спорте касаются техники гребли, развития физических качеств, методов тренировки, а также встречаются биографические описания жизни и достижений отдельных команд (D. C. Churbuck, 2008; J. McArthur, 2004; V. Nolte, 2004; M. B. Roberts, 2007; P. Thompson, 2005).

Изучение теоретических данных по вопросам формирования команд в гребных видах спорта позволяет обозначить основные составляющие, присущие этому процессу:

- социально-психологические закономерности, связанные с формированием коллектива, способного решать групповые и индивидуальные задачи;
- этапность процесса комплектования экипажей;
- критерии комплектования командных лодок на этапе подбора гребцов в экипаж и при работе с созданной командой;
- способы оценки составленного экипажа, учитывающие все критерии в комплексе;
- система управления процессом формирования экипажей, включающая организационно-педагогические, воспитательные меры и воздействия;
- обоснование гребного спорта, как командного, в преломлении с особенностями гребных команд.

Рассмотренные разделы изучены в разной степени. Вместе с тем, они связаны между собой и в комплексе могут представлять систему комплектования экипажей в гребном спорте. Изучение такой системы на начальном этапе подготовки входит в рамки задач нашего диссертационного исследования.

Анализ литературных источников, сопоставление их сведений с современной практикой позволили выявить ряд противоречий, показанных во введении, а также определить резервы к изучению комплектования экипажей новичков. Эти резервы заключаются, прежде всего, в разработанных в педагогике методиках и подходах к формированию педагогического коллектива, в вопросах организации малой группы, представленных в спортивной психологии. Исследование коллектива юных гребцов должно опираться на современные

данные о социализации и адаптации личности в спорте и через спорт, в команде и через команду. Имеющиеся исследования в области современной корпоративной культуры (в том числе в спортивных командах), социально-психологических тренингов являются возможными ресурсами в формировании и развитии группы начальной подготовки гребцов, экипажей из числа ее спортсменов. В теории гребного спорта резервы к изучению вопросов формирования экипажей новичков имеются также в существующих методиках и подходах комплектования высококвалифицированных и сборных экипажей. Перенос этих разработок на контингент юных гребцов требует коррекции с учетом возрастных, педагогических, социально-психологических и организационных особенностей. Еще один резерв лежит в представлении о гребном экипаже, как об управляемой динамической системе и в современных возможностях и условиях осуществления этого управления.

Несистемный характер процесса отбора на начальных этапах подготовки в современной практике гребного спорта и процесса формирования экипажей новичков, а также показанные резервы для изучения в этой области, приводят к необходимости и возможности разработки современной технологии.

Несмотря на ряд очевидных фактов, таких как:

- гребной спорт традиционно считается командным видом спорта и «командность» по признанию многих авторов специфична,
- в командных лодках, в том числе учебных, выступает до 87% спортсменов неквалифицированных и юношеских разрядов,
- в соответствии с Федеральным стандартом по виду спорта гребной спорт предусмотрены контрольные и отборочные соревнования на этапе начальной подготовки,

процесс формирования экипажей на начальном этапе подготовки в практике осуществляется стихийно, с большим отсевом занимающихся при переходе на следующий этап. Экипажи новичков комплектуются незадолго перед соревнованиями, что исключает возможность «выравнивания» различных сторон подготовленности членов экипажа, развития структуры отношений. При этом мы

имеем достаточно предпосылок для разработки обоснованной технологии и повышения эффективности учебно-тренировочного процесса на начальном этапе в гребном спорте.

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научное исследование проведено в 4 этапа.

Первый этап (2006-2011г.г.) **включил:** обобщение собственного опыта, беседы со специалистами и тренерами, анализ литературы, научной документации, что позволило выявить проблемную ситуацию, обозначить цель исследования, сделать предположения в виде гипотез. Были определены имеющиеся резервы для решения исследуемой проблемы.

На втором этапе (2009-2013г.г.) проведено обоснование предпосылок для эмпирической части исследования, выдвижение новых теоретических положений по вопросам исследуемого предмета (констатирующий эксперимент).

Для изучения педагогических особенностей работы тренера с группой гребцов в зависимости от этапов развития коллектива наблюдались 3 группы гребцов разного возраста и квалификации (n=33 чел.). Поскольку сложно с временных позиций проследить развитие внутри одного гребного коллектива, для исследования были взяты 3 группы гребцов, уже находящиеся на разных стадиях коллективных и отношений и имеющие разную внутреннюю структуру: коллектив группы начальной подготовки (14 человек), группа спортсменов взрослых разрядов (10 человек) и группа мастеров спорта (9 человек). Проведены педагогические наблюдения с целью выявления их особенностей как социальных объединений и определения особенностей управления ими. Вначале были собраны характеристики групп испытуемых (количество, пол, возраст, спортивная квалификация, стаж занятий греблей).

В ходе педагогических наблюдений рассматривались:

- Этап развития коллектива, дисциплинированность, лидеры в группе;
- Работоспособность, активность, заинтересованность и отдача гребцов, отношение к тренировкам, видимые отношения с товарищами;
- Деятельность тренера при проведении занятий (выбор форм организации занятий, особенности управления группой, организаторские приемы);

- Соответствие воспитательного процесса требованиям принципов сознательности, активности. Планирование и реализация тренером воспитательных задач;
- Наличие связи комплектования экипажей с взаимоотношениями в коллективе, приемы тренера при составлении подгрупп на занятиях, при планировании создания экипажа (характеристики групп и протоколы педагогических наблюдений представлены в первичных материалах к работе).

На основе результатов педагогических наблюдений разработаны типы и критерии социометрии для каждой группы, и проведено социометрическое измерение⁵⁵ для вскрытия внутренней структуры групп и сопоставления ее с организационно-педагогическими воздействиями тренера.

Анализ данных полученных результатов позволил охарактеризовать структуру групп гребцов разного уровня развития и особенности управления ими, показать социально-психологические предпосылки для комплектования экипажей из числа спортсменов этих групп.

Для определения алгоритма создания гребных коллективов обобщили, сравнили и сопоставили этапы комплектования гребных экипажей по временному признаку, предложенные ранее (Котырев В. Д. Комплектование команд в гребле на байдарках и каноэ // Гребной спорт. 1972. С.49-52), этапы развития групп по межличностным взаимоотношениям, предложенные психологами спорта (Николаев А. Н. Социальная и спортивная психология. СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 2002. 33с.). И обобщили их с особенностями социализирующей работы для различных этапов развития коллективов гребцов, выявленные нами в результате социометрических измерений.

На этом же этапе мы предложили обоснование особой плотности социально-психологического климата гребного экипажа, связанной с биомеханическими параметрами работы гребцов в командной лодке. Проведен

⁵⁵ Кудряшов А. Ф. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. Петрозаводск: Петроком, 1992. С.177-184

открытый последовательный параллельный педагогический эксперимент. В нем приняли участие 2 группы гребцов (n=32 чел.), гребцы экспериментальной группы (ЭГ) тренировались и выступали в постоянных экипажах, а спортсмены контрольной группы (КГ) были подобраны в подгруппы по четверо и по двое случайным образом. Подгруппы выполняли на суше упражнения в сцеплении и взаимосвязанные предметом, оценивалась и сравнивалась скорость организации выполнения упражнения в подгруппах и качество выполнения.

Определили 6 критериев комплектования командных лодок и их оценку по пятибалльной шкале. Параметры оценивания подбирались применяемые на этапе начальной подготовки. Проведен корреляционный анализ зависимости результатов в контрольной тренировке скомплектованных команд и оценки их по разработанной карте (всего 11 вариантов экипажей из 26 спортсменов). Определено соотношение критериев комплектования по набору параметров, вошедших в оценочную карту.

Для определения влияния социально-психологических критериев комплектования командных экипажей формировались четыре экспериментальных варианта четверок. Проведено тестирование с использованием командных упражнений, контрольного прохождения отрезков, контрольного соревнования среди команд и опрос спортсменов об их командной деятельности (всего 10 параметров, приведенных к единой оценке с помощью балльно-рейтинговой системы, для каждой команды):

- Тест №1: эстафета бег 4x100м. Определяется место команды;
- Тест №2: игра в баскетбол 4x4. Проводится несколько туров по 15 мин, распределяются командные места;
- Тест №3: перетягивание каната 4x4. Проводится несколько туров;
- Тест №4: выполняются синхронные приседания (10 раз) в колонне по 4 человека, руки на плечи впереди стоящего. Определяется качество выполнения упражнения в баллах (1- высокий показатель, группа быстро организовалась, выполнила упражнение четко, слаженно, без разрывов

- цепи, 2 – близко к высокому показателю, 3 – скорее низкий показатель, 4 – упражнение выполнить не удалось);
- Тест №5: контрольное прохождение дистанции в четверках 3х500м. Фиксируется время прохождения каждого отрезка, распределяются места команд в каждой серии по времени;
 - Опрос №1 гребцов об удовлетворенности деятельностью команды. Общекомандное мнение оценивается в баллах (1 – абсолютно удовлетворены, 2 – скорее удовлетворены, чем нет, 3 – скорее не удовлетворены, чем да, 4 – совсем не удовлетворены);
 - Опрос №2 спортсменов о перспективности такого состава команды. Общекомандное мнение оценивается в баллах (1 – абсолютная вера в команду, в ее дальнейшие успехи, 2 – скорее команда сохранится, чем нет, 3 – скорее команда распадется, 4 – совсем не жизнеспособная команда, не сможет в дальнейшем эффективно выполнять свои задачи).

На этом же этапе исследования мы обобщили сведения литературных источников, критический анализ практики, опросы тренеров, работающих с этапом начальной подготовки, собственные эмпирические предпосылки и документацию программы, стандарт по гребному спорту). Это позволило нам систематизировать данные о педагогических принципах построения коллектива гребцов, об этапах формирования экипажей, о критериях комплектования, социально-психологическом аспекте комплектования командных лодок, способах управления. Были выявлены конкретные методы, средства и формы формирования экипажей юных гребцов. Представлена схематичная структура методики формирования экипажей на начальном этапе подготовки.

На третьем этапе (2013-2014г.г.) исследования проведен формирующий эксперимент. Был выбран годичный сравнительный педагогический эксперимент, направленный на проверку эффективности разработанной методики формирования экипажей (изучены 2 группы спортсменов, n=36 чел.). В обеих группах проведено контрольное тестирование физической подготовленности, определен уровень социализации (до и после эксперимента). Используются

контрольные упражнения, а также метод оценки психологического климата коллектива⁵⁶; диагностика личности на мотивацию к успеху Т. Элерса и тест «уровень притязаний» с психодиагностической шкалой К. Шварцладера⁵⁷. Оценивалась успешность командной деятельности, перспективность команд. Таким образом, коллективная производительность с применением экспериментальной методики оценивалась как непосредственно по результатам выступлений сформированных экипажей на соревнованиях в сезоне, так и по косвенным признакам, а также по частным педагогическим результатам.

Результаты эксперимента позволили представить системный механизм комплектования экипажей в гребном спорте.

На завершающем этапе (2014-2015г.г.) исследования проведена статистическая обработка результатов с помощью статистического пакета «Statgraphics plus for Windows»⁵⁸. Для независимых выборок, имеющих нормальное распределение, использовался t-критерий Стьюдента, для непараметрических и ранговых выборок критерий Вилкоксона при уровне значимости 95% и коэффициент корреляции Брауэ-Пирсона. Обобщение, структуризация, систематизация и интерпретация полученных сведений позволили сделать научно обоснованные выводы и разработать практические рекомендации. На этом же этапе проводилось оформление работы, выделение положений, выносимых на защиту.

Всего за время проведения исследования изучено 7 учебно-тренировочных групп, общей численностью 127 человек и 21 вариант экипажей из их числа.

⁵⁶ Столяренко Л. Д. Основы психологии: Практикум. Изд. 8-е. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 704с.

⁵⁷ Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога: учеб. пособие. Кн. 2. М.: Владос-пресс, 2001. С.106-249

⁵⁸ Катранов А. Г., Самсонова А. В. Компьютерная обработка данных экспериментальных исследований: учеб.-метод. пособие. СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 2004. 132с.

ГЛАВА 3 НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКИПАЖЕЙ В ГРЕБНОМ СПОРТЕ ДЛЯ ЭТАПА НАЧАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

3.1 Изучение деятельности тренера на различных этапах развития коллектива гребцов

Для изучения организационно-педагогических особенностей работы тренера с группой гребцов на различных этапах развития коллектива были рассмотрены 3 группы гребцов разного возраста и квалификации. В группу начальной подготовки 1 года обучения вошли 14 человек, группу гребцов первого разряда составили 10 человек и в группу спортивного совершенствования вошли 9 мастеров спорта.

Проведены педагогические наблюдения с целью определения этапов развития коллективов, их особенностей, особенностей управления ими, анализа возможности комплектования экипажей из спортсменов групп с учетом неформальной структуры коллектива. А также социометрические измерения в исследуемых группах (приложение А, приложение Б).

Анализ особенностей группы начальной подготовки.

Анализ социоматрицы показал, что сделанные выборы в группе распределились разбросано, в коллективе не выявлено внутренней согласованности.

Спортсменам было предложено сделать по 3 положительных и отрицательных выбора и теоретически возможное число всех выборов для 14 человек составляет 84. Но фактически было сделано лишь 43 выбора (51,2%), при этом положительных выборов было сделано на 28% больше, чем отрицательных.

Социоматрица позволила выделить 3 неформальные подгруппы по 3-4 человека, самостоятельную пару и 2 обособленные личности.

Два человека получили наибольшее количество положительных выборов. Вокруг этих спортсменов формируется актив коллектива, они выступают в роли неформальных лидеров. Но тренер не создает предпосылок для развития

формального лидера коллектива, предъявляя общественные требования всем в равной степени. Это затрудняет выбор загребного для командной лодки на этапе начального обучения.

Есть пара, положительно рассматривающая только друг друга, хотя другие ребята отрицательно относятся к обоим. Эти юноши в основном периоде тренировались в двойке и уже имеют разряды, в отличие от большинства ребят.

Испытуемые оценивали друг друга по объективным показателям – нормам поведения, ответственности, исполнительности. Однако большая разрозненность, объединение даже по этому типу в подгруппы говорит о низкой сплоченности коллектива, что свойственно новичкам.

Сопоставляя данные социометрических измерений с данными педагогических наблюдений отметим, что коллектив находится на первом этапе развития. Так как группа существует уже больше полугода, усилия тренера направлены на разработку организации занятий и на сплочение коллектива. Тренер ставит перед коллективом четкие цель, задачи, определяет ценности. Спортсмены не учатся сами ставить перед собой задачи по преодолению трудностей, предъявлять сами себе требования. Для этого необходимо применение метода проблемного обучения.

Применяя фронтальную форму организации занятий, тренер стремится вовлечь испытуемых в единую деятельность, что не привело к развитию взаимоотношений. Выполняя задание вместе со всеми, каждый член сориентирован на себя. Поэтому более целесообразно применение звеньевой формы организации, при которой возникают более тесные взаимоотношения внутри звена и между звеньями. В зависимости от задач подгруппы составляются не только по физическим качествам спортсменов, но и по внутренним взаимоотношениям. Не рационально в одно звено помещать неформальных лидеров различных подгрупп. Иногда следует разбивать обособленную пару, втягивать в совместную работу «отвергнутых» группы.

Способствовать положительному развитию межличностных отношений будет и использование игрового метода. Разделение на команды, распределение

ролей способствуют развитию и сплочению коллектива. В этом прослеживается связь с возможными вариантами экипажей, распределением ролей в лодке.

При размещении и перемещениях гребцов на занятиях создаются условия для взаимонаблюдения, концентрации внимания, воспитания собранности и исполнительности, взаимоподдержки и взаимопомощи. Для этого использовалась работа в парах с учетом сложившихся связей.

Результаты исследования показали, что формально организовывая группу, тренеру не удастся способствовать внутренней сплоченности коллектива. Использование методов социометрии показали глубину взаимоотношений, которая не была видна тренеру, ввиду чего комплектование экипажей в основном периоде происходило без учета внутреннего комфорта спортсменов.

Низкий уровень развития коллектива на начальном этапе подготовки требует заранее готовить и настраивать гребцов к необходимости деятельности в командах определенного состава еще на суше, в подготовительном периоде.

Анализ особенностей группы гребцов первого разряда.

Проведенные в группе гребцов первого разряда социометрические исследования показали, что коллектив находится на втором этапе развития.

Несмотря на то, что проводилась непараметрическая социометрическая процедура (без ограничения числа выборов), проследив горизонтальные строчки социоматрицы, видно, что максимальное число сделанных выборов равно пяти из возможных девяти; группой в целом было сделано всего 37% выборов (33 из 90). Это говорит о низкой эмоциональной экспансивности группы. Положительных выборов на 35% больше, чем отрицательных, что может говорить о благополучном климате в коллективе.

Социограмма выделяет неформального лидера коллектива, вокруг которого образуется подгруппа, включающая еще трех человек. Если эти гребцы помогают тренеру продвигать требования в коллектив, осознанно относятся к задачам, а также достаточно требовательны к себе, то эта подгруппа является активом.

В коллективе оказались и две обособленные пары. Внутри эти пары соединены положительными связями, однако от остальных спортсменов их отделяет ряд отрицательных связей.

Только один спортсмен группы является эмоционально неуравновешенным, у остальных это значение ниже среднего, вследствие чего эмоциональная экспансивность группы в целом составила 36,7%. Небольшое значение индекса психологической взаимности вытекает из низкого значения эмоциональной экспансивности группы. Это указывает на то, что коллектив больше сориентирован на деловые отношения, чем на дружественные симпатии.

Установлено, что статус старосты группы не совпадает со статусом неформального лидера. Старший возраст, ответственность и исполнительность официального лидера не авторитарны для других спортсменов. А образовавшийся актив вокруг неофициально лидера следует дальше развивать (повышать мотивацию, давать общественные поручения, вовлекать новых членов и т. д.).

Преимущественное использование фронтальной формы организации занятий снижает интерес к тренировкам, поэтому необходимо рациональное сочетание всех форм (фронтальной, звеньевой, при определенных задачах возможно применение и индивидуальной формы). Целесообразно используется «круговая» форма организации занятий. Она связана с проявлением ответственности, исполнительности, обязательности. Поэтому данные качества, наряду с дисциплинированностью, находятся в группе на высоком уровне. Но спортсмены никогда не выполняют работу в парах, тройках, кроме того, развитию взаимоотношений способствует и самостоятельное решение задач коллективом под руководством неформального лидера.

Установлено, что на втором этапе следует развивать творческий потенциал коллектива, предусматривающий совместное решение проблемных задач, совместный поиск способов их решения.

Несмотря на то, что испытуемые выглядят сплоченно, структура межличностных отношений не стабильна из-за низкой эмоциональной

экспансивности и психологической взаимности, поэтому тренер должен сохранять сложившуюся структуру при составлении командных экипажей.

Анализ особенностей группы мастеров спорта.

В группе мастеров спорта было предложено заполнить социометрическую карточку по трем типам – тренировка, соревнование и досуг, – отражающим дружеские, партнерские и мотивационные установки.

По типу «тренировка» коллектив сделал 72,5% выборов (29 из 40), что говорит о многообразии взаимоотношений в повседневном тренировочном процессе.

По типу «соревнование» коллектив сделал всего 55% выборов в оценке деловых качеств товарищей. Интересно, что отрицательных выборов по данному типу было отдано на 43% больше, чем положительных.

По типу «досуг» испытуемые делали выборы также избирательно. Два гребца получили наибольшее количество выборов, остальные выборы распределились разбросанно.

Суммарная социоматрица по трем типам показывает, что всего коллектив сделал 61,7% выборов (74 из 120), при этом общее число положительных и отрицательных выборов почти одинаково. Проследив горизонтальные строчки таблицы, выделяется спортсмен, сделавший наибольшее число выборов (11 из 12), и обладающий, поэтому, высокой эмоциональной экспансивностью. На роль лидера могут претендовать 2 человека, получивших наибольшее количество положительных выборов.

По типу «тренировка» испытуемым предлагалось оценить друг друга как желаемых или не желаемых партнеров по тренировочной работе. Из социограммы видно, что по данному типу образовались 3 обособленные пары. Явного лидера по данному типу нет, с одной спортсменкой большинство не хотели бы работать вместе на тренировке.

По типу «соревнование» членам коллектива предлагалось оценить друг друга как спортсменов, обладающих (или не обладающих) качествами загребного. 37,5% отдали предпочтение реальной загребной четверки. На социограмме видна

обширная сетка отрицательных пунктирных линий, это говорит о том, что спортсменам было легче указать, кто, на их взгляд, не обладает качествами гребного, чем тех, кто ими обладает. Это говорит о том, что члены коллектива предъявляют высокие требования к гребному.

По типу «досуг» испытуемые оценивали друг друга как приятелей, с которыми приятно общаться вне спортивной деятельности. Определен неформальный лидер по данному типу, но он не совпадает с лидером по типу «соревнование». Установлено, что, оценив деловые качества гребной, никто не создал с ней приятельской связи. И наоборот, явный лидер вне спортивной обстановки, не представляет интереса для коллектива как спортсмен. Выделяется также обособленная дружеская пара.

Рассматривая в совокупности социограммы по трем типам, оказывается, что члены коллектива по-разному оценивают друг друга в зависимости от обстановки (рабочая, повышенной ответственности, приятельская), что является признаком более тонкой организации и более высокого уровня развития коллектива. Одна спортсменка все время находится в стороне. В коллективе нет гребца, который являлся бы лидером по всем трем типам, однако это говорит лишь об осознанности, высокой степени ответственности испытуемых, об избирательности в отношениях различного типа.

Исследование показало, что коллектив достиг такого уровня развития, когда характер взаимоотношений меняется в зависимости от условий его существования. Члены коллектива даже в неформальных отношениях разграничивают спортивную деятельность от деятельности вне спорта. Подтверждаются результаты предварительного наблюдения о том, что гребцы этой группы предъявляют высокие требования к себе и к своим товарищам. Однако говорить о расцвете коллектива сложно, так как не сложилось «ядро» коллектива. Сложная структура взаимоотношений объясняется высокой квалификацией спортсменов. Конфликтные ситуации на тренировках и соревнованиях не отражаются на дружественных отношениях.

В подготовительном периоде при организации тренировок учитывается возможный состав экипажа четверки, варианты одиночек в следующем основном периоде. Из такого «зимнего» экипажа формируется актив группы.

Выявление отдаленности одной спортсменки от коллектива позволило, высадив ее из четверки, рационально укомплектовать экипаж.

При использовании звеньевой формы организации занятий учитываются отношения для того, чтобы предупредить возникновение конфликтов. Сплочению коллектива содействовала организация взаимоподдержки и помощи на занятиях.

Анализ результатов исследования трех гребных коллективов позволяет сделать заключение, что тренеры, определяя межличностные отношения, допускают ошибки. Даже непосредственное общение с гребцами не раскрывает всей полноты неформальной структуры группы.

Сопоставление данных педагогических наблюдений с анализом внутренней структуры в группах гребцов, позволяет заключить, что уровень развития коллектива гребцов должен вносить особенности в следующие педагогические аспекты работы тренера:

- выбор методических и организационных форм занятий;
- размещение, перемещение занимающихся на занятии, выбор групповодов;
- осуществление воспитательного процесса;
- назначение ответственных лиц и исполнителей поручений;
- комплектование экипажей и выбор загребного;
- психологическая подготовка спортсменов к тренировочному процессу в общем, и к соревнованиям в частности.

Если брать высокий уровень развития коллективных отношений высококвалифицированных гребцов за модель, то при работе с коллективом юных гребцов необходимо пройти все стадии развития коллектива в годичном цикле тренировок с учетом возрастных, педагогических и психологических особенностей юных спортсменов.

3.2 Обоснование алгоритма формирования экипажей

Педагогические наблюдения и социометрические исследования в разных по развитию коллективах гребцов позволили определить содержание организационно-педагогической и социализирующей работы, направленной на формирование экипажей (таблица 1).

Разработанные нами этапы комплектования экипажей с педагогических позиций дополняют результаты аналогичных исследований, где выявлены этапы комплектования командных лодок по временному признаку и этапы развития групп по межличностным взаимоотношениям (В. Д. Котырев, 1972; А. Н. Николаев, 2002). Таким образом, мы получили четыре этапа комплектования командных лодок (таблица 2).

Опираясь на представление о том, что гребной экипаж, в ходе формирования, проходит различные стадии развития коллективных отношений, изменяются организационно-педагогические воздействия и социально-психологическая структура группы гребцов, можно представить алгоритм комплектования командных лодок (рисунок 1).

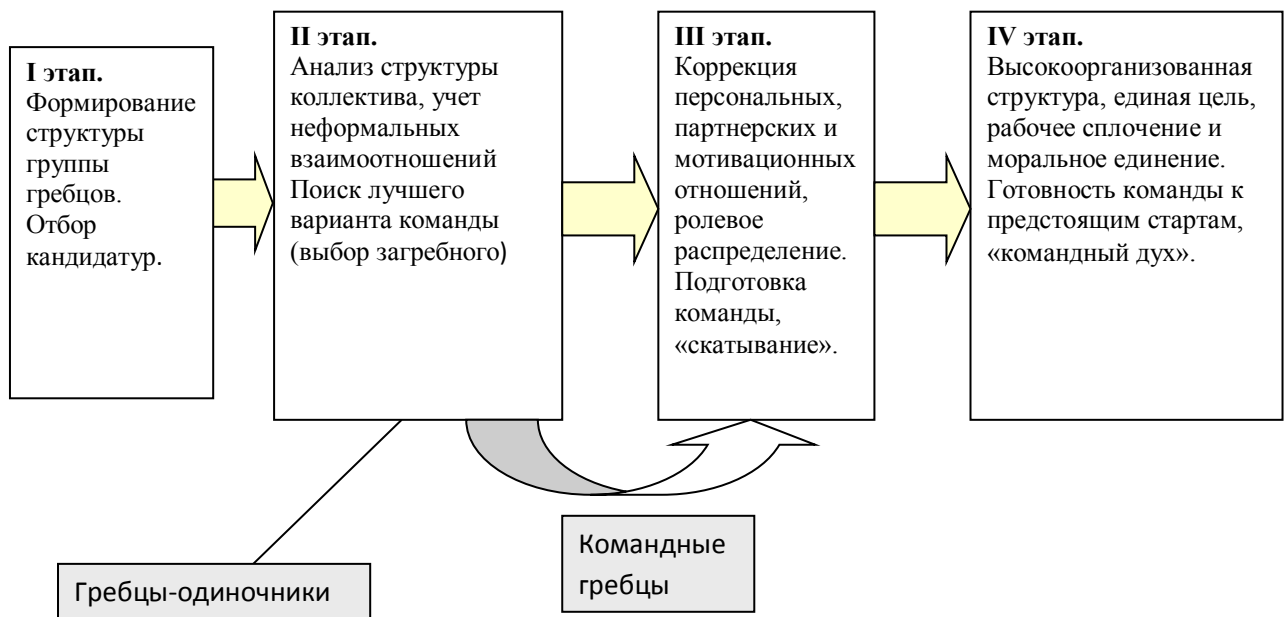


Рисунок 1 – Алгоритм комплектования экипажей

Таблица 1 – Характеристика деятельности тренера, направленная на формирование экипажей

Этапы развития экипажа, как педагогического коллектива	Содержание организационно-педагогических воздействий
I	<ul style="list-style-type: none"> – Оформление внешней структуры коллектива; – Использование методов диагностики межличностных взаимоотношений для определения структуры будущих экипажей; – Применение различных форм организации занятий, способствующих осуществлению воспитательного процесса, выбору вариантов экипажей, апробированию различных ролей экипажа; – Рационально построенная игровая деятельность; – Воспитание дисциплинированности, сознательности, активности, уважительного отношения к товарищам в рамках совместной работы и здоровой конкуренции.
II	<ul style="list-style-type: none"> – Анализ структуры коллектива, учет неформальных взаимоотношений (выбор лидера, определение и развитие актива группы); – Выбор организационных форм занятий; – Развитие творческого потенциала коллектива; – Коррекция мотивационных установок гребцов; – Выявление различий в отношениях дружбы и рабочего сотрудничества; осуществление воспитательного процесса, направленного на развитие коллектива.
III	<ul style="list-style-type: none"> – Коррекция персональных, партнерских и мотивационных отношений; – Определение спортсменов по ролевому положению на суше; – Определение вариантов экипажей в подготовительном периоде, построение организационной стороны занятий с их учетом; – Построение воспитательного процесса, направленного на повышение требовательности спортсменов к себе и к товарищам, на достижение расцвета коллектива.

Таблица 2 – Этапы комплектования командных лодок

Этапы комплектования экипажей	Характеристика этапов
Диффузная группа (организационный этап)	Определение гребцов, составляющих основу команды, определение вариантов состава команд. Слабо организованная группа, в которой совместная деятельность отсутствует, либо очень условна, отдельные межличностные отношения.
Ассоциация (рабочий этап)	Определение варианта команды путем опробований различных составов на воде. Еще не достаточно организованная группа, межличностные отношения существуют, но они опосредованы личной значимостью и содержанием групповой деятельности.
Кооператив (тренировочный этап)	Подготовка команды к предстоящим стартам. Межличностные отношения развиты и определены взаимовыгодным содержанием деятельности.
Коллектив гребцов (итоговый этап)	Совершенствование умения команды настраиваться на гонку, применять тактические приемы, мобилизовать волевые качества и физические силы в борьбе за результат. Межличностные отношения развиты и определены совместной деятельностью, а также полезным содержанием деятельности.

На первом этапе формируется внешняя структура, оформляется коллектив, а на последнем этапе формируется сплоченный экипаж.

В зависимости от целей и задач тренировочного процесса разработанный нами алгоритм может быть использован как при создании перспективных экипажей, так и для подготовки экипажей к определенному сезону, к конкретным соревнованиям.

Использование представленного на рисунке 1 алгоритма предполагает организацию группы с учетом внутреннего климата. Он служит одной из опорных точек для тренера при планировании, при организации вне

тренировочных мероприятий, при установлении желаемых отношений «тренер-спортсмен», «тренер-группа», «спортсмен-группа».

Практическая реализация алгоритма предусматривает следующие принципы:

- крупные экипажи должны по структуре соответствовать признакам коллектива;
- в коллективе проявляется трехуровневая система отношений – персональные, партнерские, мотивационные, – которые интегрируются в процессе сотрудничества;
- в сформированном экипаже отношения должны быть направлены на достижение цели, создавать положительный психический фон и способствовать адаптации в социуме отдельного члена;
- определяя совместимость гребцов при комплектовании экипажей необходимо проводить распределение спортивных ролей и учитывать условия отбора.

Предложенный алгоритм не может рассматриваться обособленно от общего процесса комплектования командных лодок. Социально-психологические процессы необходимо учитывать наряду с возрастными, роста-весовыми, биомеханическими, физиологическими характеристиками гребцов.

3.3 Исследование связи биомеханических и социально-психологических параметров в структуре гребного экипажа

Известно, что «командность» в гребле особая, ее нельзя сравнить с командами в игровых видах спорта. Гребцы включены в единую систему движений, трудно оценить эффективность деятельности одного гребца изолированно от команды (некоторая аналогия гребного экипажа имеется лишь с вело тандемами) (Л. Д. Гиссен, 1976).

Практика показывает, что при комплектовании командных лодок необходимо учитывать биомеханические параметры деятельности, а именно стремиться к их идентичности гребцами одного экипажа. Психологическая подготовленность, статус и психические состояния гребцов при этом могут различаться. Это обусловлено требованиями, предъявляемыми к положению гребца в командной лодке (загребной, гребец первого номера, рулевой, гребцы «машинного отделения»). Ролевое распределение в гребном экипаже есть, но спортсмены в каждый момент времени выполняют одинаковые физические действия. Необходимо учитывать, что гребной экипаж – система изолированная (тренер находится на берегу или в катере). Во время прохождения соревновательной дистанции не может быть произведена замена спортсменов, члены экипажа не могут покинуть его.

Командность в гребле отличается внешним и внутренним характером, несмотря на то, что и в гребных и игровых коллективах основная цель – командный результат, к которому стремится социально-организованная группа людей.

Для гребных экипажей характерна скрытая внутренняя структура. Команда гребцов связана инвентарем в систему, зритель оценивает ее как единое целое и ждет общего результата. Выполнение ролей гребцами разных номеров в экипаже носит более организационно-психологический, чем технически-двигательный характер. Вклад отдельного члена экипажа на конечный результат оценить трудно.

Для выявления связи биомеханических и психологических параметров деятельности проведен педагогический эксперимент. Цель данного опыта – определить, обладает ли группа гребцов, составляющих один экипаж прочностью своей структуры при переносе деятельности в другие условия.

Экспериментальная группа (ЭГ) состояла из гребцов начальной подготовки (2 года обучения), тренирующихся на протяжении года в одном составе (в четверках и двойках) и имеющих сложившуюся структуру внутри экипажа.

Контрольная группа (КГ) состояла из гребцов такого же возраста и квалификации, не отличающихся по уровню подготовленности, но собранных по подгруппам (по четверо и по двое) случайным образом, не работавшим ранее вместе в таком составе.

Подгруппам было предложено выполнить 4 физических упражнения, простых с технико-двигательной точки зрения, но требующих определенного уровня организации:

- 1) переместить шведскую скамейку из одного конца спортивного зала в другой, задействовав всех членов команды;
- 2) выполнить синхронные приседания из исходного положения стоя в колонну, руки на плечи впереди стоящего;
- 3) выполнить синхронные наклоны из исходного положения стоя в шеренгу, вытянутые руки на плечи рядом стоящих;
- 4) из исходного положения стоя в колонну и держа в левой руке одну гимнастическую палку, передать синхронно палку в правую руку над головой.

В этих упражнениях испытуемые должны объединиться в биомеханическую систему и выполнить одни и те же действия. При одинаковых движениях необходимо сориентироваться на создание внутренней ролевой структуры (кто будет возглавлять колонну, кто будет задавать темп, направление выполнения упражнения, создавать согласованность между всеми членами подгруппы).

При выполнении каждого упражнения количественно оценивались 2 показателя:

1. Время от момента объявления задания до начала его организованного выполнения (до движения со скамейкой в определенном направлении, до принятия исходного положения и начала слаженных действий в других упражнениях), в секундах;
2. Качество выполнения задания, оцениваемое по 5-балльной системе (1 – задание полностью не получилось выполнить, 2 – задание выполнено с отсутствием синхронности, с разрывами биомеханической цепи, 3 – задание выполнено со значительными отклонениями в синхронности, 4 – задание выполнено с незначительными недочетами, 5 – задание выполнено правильно, быстро, точно, синхронно) (результаты тестирований представлены в приложении В).

Результаты эксперимента представлены в таблице 3:

Таблица 3 – Выполнение совместных действий гребцами, тренирующимися в одном экипаже и случайными подгруппами

Показатели	ЭГ (n=20)	КГ (n=20)	P
1. Время организации совместных действий (t, сек)	10,83±1,11	26,17±2,76	P<0,001
2. Качество выполнения совместных действий (5-балльная система)	4,58±0,15	3,33±0,26	P<0,001

Эксперимент показал, что:

- гребцы, тренирующиеся в одном экипаже, тратят достоверно меньше времени на организацию выполнения заданий, требующих совместного решения задач, чем гребцы случайных подгрупп (P<0,001);

- гребцы, тренирующиеся в одном экипаже, достоверно более эффективно выполняют задания с совместной взаимосвязанной деятельностью, чем гребцы случайных подгрупп ($P < 0,001$) (Рисунок 2).

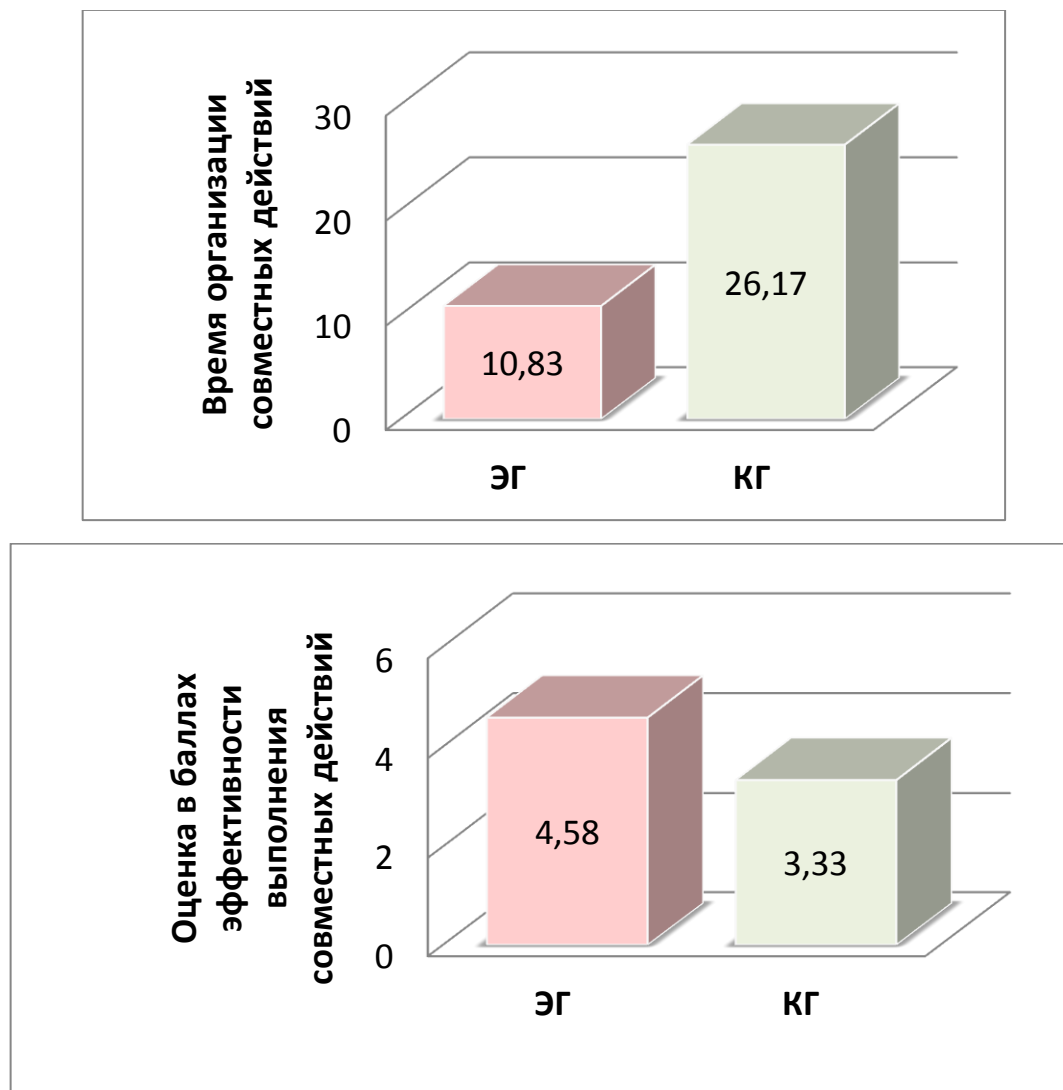


Рисунок 2 – Характеристика выполнения совместных действий гребцами, тренирующимися в одном экипаже и случайными подгруппами

Установлено, что гребцы, объединенные в пары, справлялись с заданием быстрее, чем гребцы четверок, быстрее решали вопрос о лидерстве. Спортсмены, тренирующиеся в одном экипаже, пользовались ролевой схемой своей команды – управлял действиями загребной, являющийся лидером. В случайных подгруппах спортсмены «разрывались» в своем отношении к тому, кого слушать. Спортсмены, объединенные в случайные подгруппы, к четвертому заданию

выглядели более уверенно и заметили сами, что им просто не хватило общения вместе и работы именно в таком составе. Гребцы сформированных экипажей стремились подчинить свои отношения главной цели – быстрому выполнению задания, для чего сумели самоорганизоваться. В то время как гребцы случайных подгрупп настолько увлекались решением проблемы организации при выполнении задания, что двигательная часть для них отходила на второй план. Таким образом, корректно сформированная социально-психологическая структура ускоряет решение тренировочных задач.

Это позволяет утверждать, что гребные экипажи, являясь едиными биосоциальными и одновременно биомеханическими системами, обладают специфичной плотностью социально-психологического климата.

Проведенный опыт позволяет сделать вывод о том, что уже на этапе начальной подготовки гребцы, тренирующиеся в одном экипаже, приобретают устойчивую внутреннюю групповую структуру, которая позволяет более эффективно выполнять групповые задания членами экипажа в других условиях (вне лодки). Это, в свою очередь, дает основание использовать специальные групповые упражнения на суше с сохранением биомеханической составляющей (упражнения в связке, с одним предметом) для ускорения «скатывания» команды, для моделирования ролевого распределения и социальных отношений в лодке.

Предложенную в эксперименте методику, в которой используются на суше совместные упражнения при объединении спортсменов в систему между собой или инвентарем (синхронные действия в связке, перетягивание каната, различные совместные перемещения грузов, совместное управление чем-либо) целесообразно использовать на разных этапах комплектования экипажа и в процессе работы с созданной командой.

Проведенное исследование еще раз подтверждает, что гребля в экипаже – специфический вид командной спортивной деятельности, который должен иметь особое место в классификации командных видов спорта. Существующие классификации по характеру совместной деятельности (А.П. Травина, 1988; И.В. Бекаури, 1988; Г.Д. Бабушкин, 2005), и место гребного спорта в них, не

учитывают глубины командных процессов в гребном экипаже, связанных с объединением гребцов инвентарем в единую систему.

Как один из косвенных результатов проведенного исследования мы предлагаем свое рассмотрение места гребных экипажей среди других видов спорта по соотношению социально-психологической и технико-двигательной составляющей (таблица 4).

Таблица 4 – Специфика видов спорта по параметрам вхождения в социальные группы

	Виды спорта					
По количеству участников	Индивидуальные		Переходные		Командные	
Восприятие деятельности	Главную задачу выполняю Я			К главной цели идем МЫ		
Подвиды	Личные	Непостоянно-личными	Лично-командные	Эстафетные	Игровые и сложно-координационные команды	Биомеханические системы
Характеристика	Спортсмен выступает за свой результат	Спортсмен выступает один за себя, но завтра он может войти в команду	Спортсмен выступает за свой результат, но и приносит очки своей команде	Каждый спортсмен выполняет главные действия (одинаковые или разные), но оценивается общий результат	Цель – командный результат, но у каждого спортсмена могут быть свои задачи. В зависимости от ситуации, каждый выполняет свои функции, возможно проявить индивидуальность	Спортсмены связаны в систему, выполняют в каждый момент времени одни и те же движения, значим только общий результат
Восприятие спортсменом причастности к деятельности	Я сам работаю для себя	Я сам добиваюсь своего результата, который может быть интересен для команды	Я один работаю, но косвенно вхожу в групповые отношения, на меня надеются другие, я ощущаю поддержку своей команды, наш общий результат мне тоже важен	Я работаю, как часть команды	Мы группа, коллектив, команда, но сам я много могу сделать для результата	Мы экипаж: команда + инвентарь, только мы вместе можем чего-то добиться
Пример	Индивидуальная программа в беге, плавании, гимнастике, фигурном катании, борьбе	Отбор в экипажи через выступление в одиночках, отбор в эстафеты и команды	Все личные при вхождении спортсмена в сборную команду (клуба, города, региона, страны)	Эстафеты в легкой атлетике, плавании, лыжных гонках	Футбол, баскетбол, волейбол, гандбол	Гребные экипажи
Оценка зрителя	Деятельность своего кумира	Деятельность своего кумира	Деятельность отдельных участников и команды в целом	Деятельность отдельных участников и команды в целом	Деятельность команды и отдельных ее участников	Деятельность команды

3.4 Уточнение критериев комплектования экипажей для этапа начальной подготовки

Различными авторами были выделены наиболее значимые факторы при комплектовании командных лодок (Б. С. Бречко, Н. В. Моржевилов, 1970; М. Новиков, 1970; В. Д. Котырев, 1972; М. В. Щодро, 1974, 1975, 1976; Ю. А. Дольник, Г. М. Краснопевцев, 1973, 1975; В. Г. Рыжов, М. Г. Петров, 1981; Ю. А. Дольник, 1978). Рассматривались факторы и компоненты комплектования уже сформированной и успешной команды. Авторами выделяются следующие критерии: морфологическое строение тела гребца и его физическое развитие; функциональная подготовленность, уровень тренированности; совместимость рабочей деятельности; психологическая совместимость.

Используемый нами системный подход позволяет выявлять связи компонентов целой системы.

Комплектование экипажей относится к системе спортивной тренировки, как необходимый организационно-педагогический и спортивно-подготовительный процесс.

Организационно-педагогический компонент связан с созданием условий формирования экипажа, включающий подбор инвентаря, отбор гребцов с учетом перспективности, организацию подготовки.

Спортивно-подготовительный компонент комплектования предусматривает определение лучшего варианта экипажа, его подготовку к соревнованиям, воспитание внутри команды коллективных отношений.

Таким образом, при комплектовании экипажей, в рамках спортивной тренировки, необходимо учитывать все виды подготовки. В качестве критериев комплектования выступает совместимость гребцов по физической, технической, тактической, теоретической и психологической подготовленности.

Предложенный нами подход, связывающий критерии комплектования экипажей с видами подготовки спортсменов, позволяет выявить состав этих критериев, их содержание.

Совместимость гребцов по физической подготовленности определяется функциональным состоянием спортсменов. Составляющими предлагаемого критерия комплектования являются: уровень функционального развития и работоспособности (физиологические тесты и функциональные пробы); реакция гребцов на физические нагрузки; скорость восстановительных процессов; уровень развития физических способностей (силовых, скоростных, координационных, гибкости и выносливости); уровень развития специальной подготовленности (возможности организма на соревновательной дистанции).

Совместимость по технической подготовленности определяется по сходству основных характеристик техники. Пространственные и пространственно-временные характеристики требуют сходства во внешней структуре цикла гребка (положения тела и звеньев, амплитуда и траектория движений); динамические характеристики – сходства внутренней структуры цикла гребка (основные биомеханические параметры, силовые акценты, скорость нарастания усилий); временные и ритмические характеристики – совместимость темпа и ритма у партнеров по команде. А также необходимо учитывать: умение приспособиться к партнерам по команде, «подстраиваться», однородность ошибок; стабильность и вариативность техники.

Совместимость по тактической подготовленности определяется по результатам прохождения спортсменами дистанции в мелких классах лодок, где гребец может продемонстрировать индивидуальные тактические приемы или по готовности к определенному тактическому варианту (ускоренного начала, равномерного прохождения дистанции до финиша, спуртов по дистанции, прохождение по противнику), которые тренируемы, наряду с физическими способностями. Очевидно, что гребцы одного экипажа должны быть схожи по динамике распределения сил на дистанции.

Совместимость уровня теоретической подготовленности спортсменов заключается в идентичных представлениях терминологии, специфики данного вида спорта, что исключает непонимание между спортсменами, спортсменом и тренером из-за недостаточности информации. Очевидно, что наибольших

различий в количестве и качестве информации обнаруживается у гребцов на начальном этапе подготовки. Это знания правил поведения в клубе, на воде, техники безопасности; правил соревнований; закономерностей спортивной тренировки; представлений о технике гребли, тактике; об организации режима жизни и питания спортсмена, о восстановительных мероприятиях; о самоконтроле тренировочных нагрузок, о способах ведения спортивного дневника; о настройке инвентаря; гигиене гребца и др. Поэтому на этом этапе целесообразно выделять теоретическую подготовленность в виде критерия при комплектовании экипажей, но стоит учитывать, что спортсмены одного экипажа, имеющие разные знания, могут дополнять друг друга. Совместимость по этому критерию выражается также в способности к самообучению, взаимопомощи, в творческих проявлениях, интеллектуальных возможностях и способностях к самовоспитанию.

Совместимость психологической подготовленности определяется в результате диагностики психических процессов, состояний и личностных свойств гребцов. А также в оценке уровня общей и специальной психологической подготовленности. Общая психологическая подготовка связана с формированием мотивов, волевых качеств, с развитием психических возможностей. Специальная психологическая подготовка направлена на создание способности спортсмена управлять своим состоянием перед и в ходе соревнования. Психологическая подготовленность – состояние, приобретаемое в процессе тренировок.

Таким образом, разработанные нами критерии комплектования экипажей основаны на закономерностях формирования спортивного мастерства. Эти закономерности определяют ряд принципов, детерминирующих выбор методов комплектования экипажей.

Учет фундаментальных принципов спортивной тренировки (физиологические, медико-биологические, педагогические, социальные) позволяет выдвинуть еще один критерий комплектования экипажей – *совместимость гребцов по «исходным» качествам*. Это те качества, которые даны человеку от природы, на которые сложно повлиять или достигнутые

человеком в процессе жизнедеятельности, а не под влиянием тренировок. К таким базовым параметрам относятся: пол, возраст; уровень физического развития (морфологический тип, конституция, антропометрические данные); двигательный опыт; компонентный состав мышечных волокон; предрасположенность к развитию тех или иных качеств; социальное положение; тип нервной системы и темперамента; личностные качества; образование, мировоззрение гребцов (рисунок 3).



Рисунок 3 – Критерии комплектования экипажей гребцов

Социальный аспект формирования командной лодки требует подбора не «идентичных» гребцов, а оптимального их соотношения и распределения.

Социально-психологическая совместимость – это совместимость уровня психологической подготовленности и личностных параметров структуры психики спортсменов в конкретной микрогруппе (гребном экипаже), а также ряд групповых характеристик, присущих этой команде.

Проведенный анализ позволяет сделать заключение, что *социально-психологическая совместимость* при комплектовании экипажа включает в себя:

- совместимость личностных свойств спортсменов: общительности, конфликтности, оптимальный состав по типам темперамента, по распределению лидер-ведомый;
- совместимость по общей психологической подготовленности гребцов (сенсорно-моторные и волевые качества, упорство, стойкость, уровень овладения приемами психологического самоконтроля);
- совместимость по специальной психологической подготовленности гребцов (умение достигать уровень оптимального эмоционального возбуждения, степень устойчивости к различным неблагоприятным внешним и внутренним факторам, способность произвольно управлять своим поведением в стрессовых ситуациях);
- соотношение мотивационных установок;
- совместимость социальных статусов;
- совместимость гребцов по отношению к рабочей деятельности, к тренеру, к значимым событиям.

Таким образом, для этапа начальной подготовки мы предлагаем рассматривать 6 групп критериев комплектования экипажей, это: исходные качества гребцов, физическая подготовка, техническая, тактическая, теоретическая и психологическая.

А также выделять социально-психологический компонент, который включает в себя психологический аспект, исходные качества гребцов и групповые характеристики – рисунок 4.

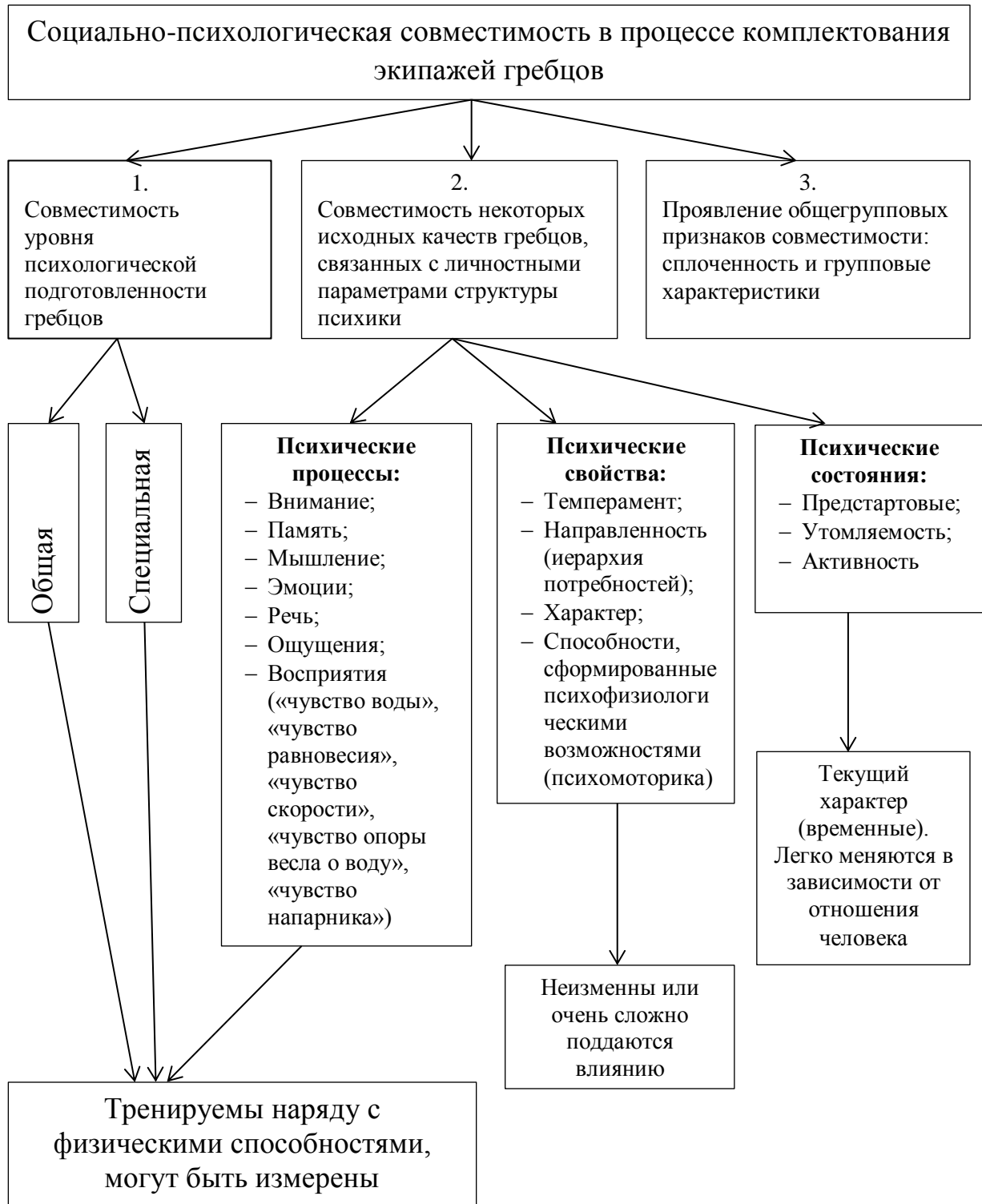


Рисунок 4 – Структура социально-психологического аспекта в процессе комплектования экипажей командных лодок

3.5 Оценка экипажа по критериям комплектования, их соотношение

Понимая под критериями комплектования экипажей соответствие спортсменов по видам подготовленности, для формирования экипажа и его оценки необходимо установить цифровые показатели этих критериев и привести какое-то их соотношение. И если оценка по видам подготовленности спортсменов не вызывает сложностей (существуют широко применяемые тесты по каждому виду подготовки, переводные нормативы, таблицы оценки физического развития и прочее), то соотношение видов подготовки до сих пор носит дискуссионный характер.

Очевидно, что на начальном этапе преобладающей является физическая подготовка спортсменов. Практически не уступает ей по затратам времени техническая подготовка. Меньше времени берет на себя теоретическая подготовка. Психологической и тактической подготовке уделяют внимание на начальном этапе в небольших объемах. Такое примерное доленое соотношение видов подготовки встречается и в литературе, и в практической деятельности тренеров. Однако в цифровом отображении (в часах, в процентах, в количестве запланированных задач на разные виды) четких рекомендаций по видам подготовки нет.

Почасовое распределение в годичном цикле приводится только для отдельных видов подготовки. Так в программе (2004) дан учебный план для групп начальной подготовки 1-го и 2-го года обучения с разделением часов только на техническую, физическую и теоретическую подготовку (75,1%; 21,4%; 3,5% соответственно). При этом общее количество часов соответствует максимальному для данного этапа подготовки. Тактическая и психологическая подготовки в часах в плане-графике программы затерялась, несмотря на то, что дана их обоснованность в теоретических разделах программы.

Анализируя рабочую документацию учреждения дополнительного образования детей (ДОД) по виду спорта «гребной спорт» можно заключить, что каждый тренер сам разрабатывает рабочий годовой план-график для каждой

группы с почасовым распределением нагрузки на различные виды подготовки. Опираясь на нормативные документы, недельная нагрузка для группы начальной подготовки 1-го и 2-го года обучения не должна превышать 6 часов (годовая нагрузка – 312 часов). Укладываясь в 312 часов в год для этапа начальной подготовки, тренер, работающий с новичками, разрабатывает свой учебный план-график, в котором приводит почасовое соотношение видов подготовки согласно своему профессионализму и творческому потенциалу, учитывая особенности своей группы. В плане-графике, кроме основных видов подготовки, учебные часы могут быть распределены на интегральную подготовку (участие в контрольных тренировках и соревнованиях), медико-биологический контроль, восстановительные мероприятия, судейскую и инструкторскую практику и другое.

Изучены рабочие программы ДОД для групп начальной подготовки (НП) Санкт-Петербургского государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей специализированной детско-юношеской спортивной школы олимпийского резерва «Школа высшего спортивного мастерства по водным видам спорта» (ГБОУ ДОД СДЮСШОР «ШВСМ по ВВС»). Установлено, что современные тренеры в практике прибегают к следующему соотношению видов подготовки для групп начальной подготовки – таблица 5, рисунок 5.

Взяв за основу такое распределение, мы считаем, что предложенные нами 6 критериев комплектования экипажа (совместимость гребцов по исходным качествам, по уровню физической, технической, теоретической, психологической и тактической подготовленности) должны иметь близкую к нему значимость.

Таблица 5 – Соотношение видов подготовки в программе ДОД для группы начальной подготовки

Основные виды подготовки	Количество часов в учебных планах-графиках для групп НП	Соотношение основных видов подготовки, %
1. Физическая подготовка	196	62,8
2. Техническая подготовка	41	13,1
3. Теоретическая подготовка	30	9,6
4. Психологическая подготовка	9	2,9
5. Тактическая подготовка	5	1,6
Другие виды работы со спортсменами (соревновательная подготовка, медико-биологический контроль, восстановительные мероприятия)	31	10
Итого годовая нагрузка, час:	312	100

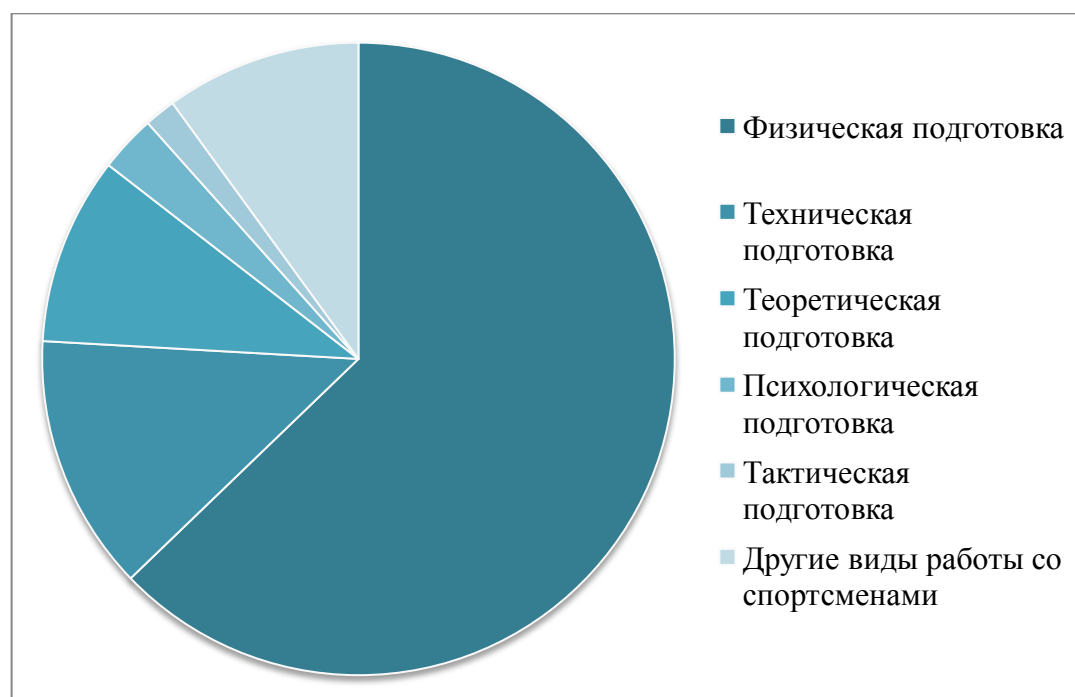


Рисунок 5 – Соотношение видов подготовки в программе ДОД для группы начальной подготовки

Введенный нами «исходный» критерий комплектования (оценка физического развития, неизменные личностные качества и качества, с которыми пришел новичок в гребной спорт, достигаемые не под воздействием спортивных тренировок) по оценке современных тренеров-практиков имеет значимость до 30% в процессе формирования детской команды. Анализ практики показывает, что некоторые исходные качества (росто-весовые, морфологический тип, двигательный опыт) на начальном этапе подготовки становятся ведущими при комплектовании экипажа, вытесняя совместимость гребцов по уровню развития физических способностей, которые тренируемы.

Таким образом, опираясь на распределение видов подготовки в рабочей программе ДОД для группы начальной подготовки, мы внесли исходный критерий комплектования (30%) за счет «других видов работы со спортсменами» и частично заместив им физическую подготовку. Получили следующее соотношение критериев комплектования для этапа НП – таблица 6, рисунок 6:

Таблица 6 – Соотношение критериев комплектования экипажей в группах начальной подготовки

Критерии комплектования командных лодок	В процентах	
	Доля критерия	
1. Совместимость гребцов по исходным качествам	30	
2. Совместимость гребцов по физической подготовленности	41	
3. Совместимость гребцов по технической подготовленности	15	
4. Совместимость гребцов по теоретической подготовленности	9,5	
5. Совместимость гребцов по тактической подготовленности	1,5	
6. Совместимость гребцов по психологической подготовленности	3	
	Всего	100

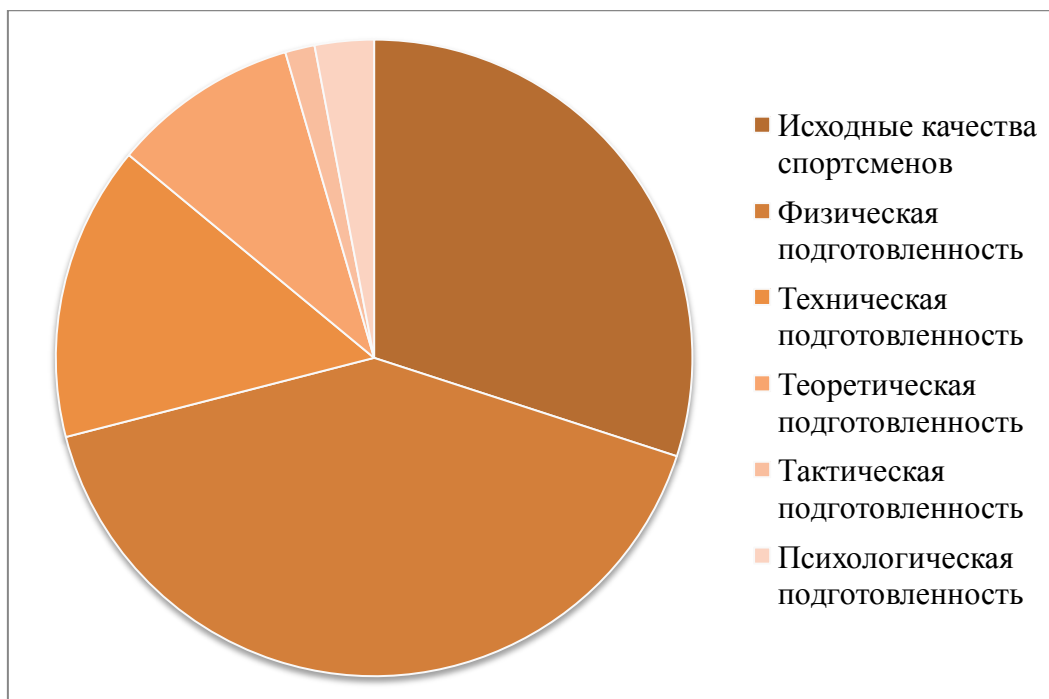


Рисунок 6 – Соотношение критериев комплектования экипажей в группах начальной подготовки

Такое доленое соотношение критериев комплектования приемлемо при учете всех шести критериев в комплексе в процессе формирования команды. Нельзя утверждать уровень значимости отдельно взятого критерия в приведенном цифровом значении. Необоснованно утверждать, что успех формируемой команды будет, например, на 15% зависеть от уровня согласованности технической подготовленности спортсменов, входящих в экипаж. Однако интеграция критериев комплектования позволяет аргументированно использовать данные значения для формирования команд новичков.

Построенная нами логика суждений (критерии комплектования на начальном этапе тесно связаны с основными видами подготовки спортсменов и включают исходный критерий, отсюда доля критериев комплектования находится во взаимосвязи с распределением нагрузки на разные виды подготовки для данного этапа) позволяет утверждать, что приведенное соотношение характерно исключительно для групп НП. Для команд, формируемых на других этапах подготовки, будет характерно свое соотношение критериев комплектования экипажей.

Комплексный подход к формированию экипажа требует использование всех критериев комплектования в совокупности. В практике известны способы сочетания некоторых составляющих этого многоаспектного процесса (как сочетать совместимость физических качеств и межличностных взаимоотношений, роста-весовых показателей и технической подготовленности).

Исходя из предложенных нами шести критериев комплектования экипажей, мы разработали оценочные карты по каждому критерию.

Компоненты для оценивания подбирали с учетом содержания критериев. А также были обобщены результаты опроса тренеров (проводились устные беседы и интервью, n=16), работающих с новичками, об информативности, наглядности и удобстве некоторых тестов; о тех параметрах, которые значимы для оценивания на данном этапе. Для простоты использования в практике, в карты внесли компоненты критериев, не требующие сложных инструментальных измерений.

В картах мы предложили в простой удобной форме оценить совместимость гребцов в экипаже по разным видам подготовленности и привести эти данные к цифровому виду, используя ранговые оценки. Оценки подобрали таким образом, чтобы их значения соответствовали установленному нами соотношению (таблица 6, рисунок 5). Карты ориентированы на гребцов начальной подготовки и для другого контингента могут иметь отличия.

Таким образом, мы получили комплексную оценку комплектования экипажей в гребном спорте на этапе начальной подготовки (приложение Г).

Предложенная оценочная методика была внедрена в группу начальной подготовки. На протяжении летнего сбора в спортивном лагере формировались из группы начальной подготовки различные варианты экипажей, которые проходили оценку по картам. В результате было сформировано 5 вариантов четверок и 6 вариантов двоек. Один спортсмен мог войти в разные варианты экипажей. Результаты баллов по сводной карте и времени прохождения контрольных дистанций представлены в таблице 7:

Таблица 7 – Оценка скомплектованных вариантов экипажей (юноши группы начальной подготовки)

	Оценка экипажа по карте (баллы) (N=11)	Время на дистанции 1000 м (мин) (N=11)	Время двоек с учетом вычета форы 15 сек	Время (сек) (N=11)
Варианты 4-	173	3,45		225
	182	3,46		226
	135	3,59		239
	156	3,54		234
	198	3,42		222
Варианты 2-	178	3,57	3,42	222
	131	4,08	3,53	233
	115	4,12	3,57	237
	104	4,26	4,11	251
	162	3,57	3,42	222
	194	3,55	3,40	220

В ходе исследования выявлена корреляционная зависимость между оценкой скомплектованных вариантов экипажей по предложенной методике и результатом прохождения контрольной дистанции $r=0,904$, коэффициент корреляции достоверен, ($P<0,001$) (Рисунок 7).

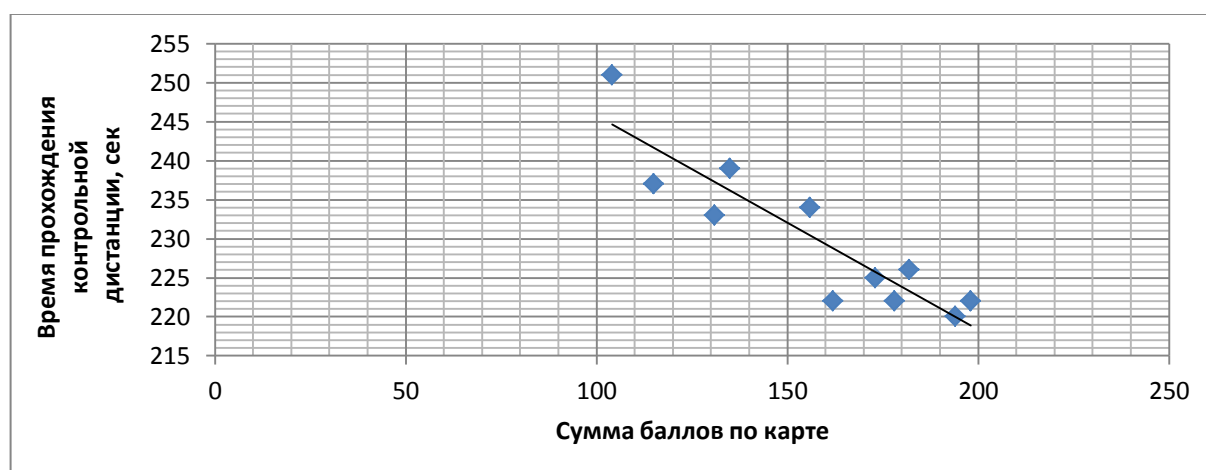


Рисунок 7 – Корреляционное поле оценки комплектования экипажей по карте и времени прохождения контрольной дистанции ($n=11$; $r=0,904$; $P<0,001$)

Это позволяет утверждать, что предложенную нами методику оценки можно использовать как метод интеграции разных критериев комплектования экипажей. Ее целесообразно применять на этапе отбора гребцов в экипаж и при работе с созданной командой.

Варианты экипажей, показавшие лучший результат на дистанции и набравшие наибольшее количество баллов, отличались от других вариантов и по критерию социально-психологической совместимости.

Оценку социально-психологической совместимости гребцов в экипаже также внесли в оценочную карту, как дополняющий критерии компонент, поскольку она включает в себя некоторые исходные качества гребцов, параметры психологической подготовленности, а также выходящие за рамки установленных критериев компоненты, связанные с особенностями малой группы (рисунок 8).

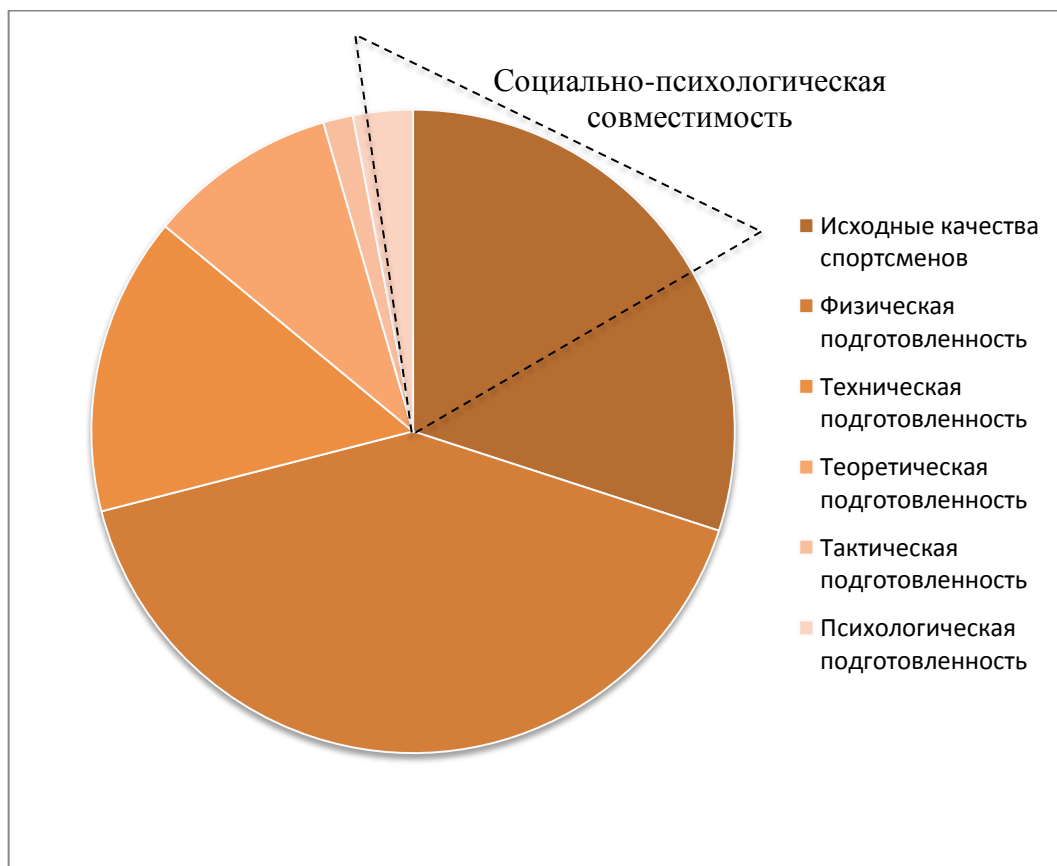


Рисунок 8 – Место социально-психологической согласованности в экипаже гребцов среди других критериев комплектования

Поскольку социально-психологическая согласованность гребцов при формировании экипажа на начальном этапе подготовки имеет актуальную значимость в современной практике, необходимо и отражение этого аспекта в планах подготовки команды, в задачах учебно-тренировочного процесса.

Предложенная нами оценка этого параметра в дополнительных пунктах оценочной карты, а также установленная корреляционная зависимость между использованием разработанного нами метода оценки и результатом прохождения контрольной дистанции экипажами, позволяют предложить ориентировочную долю социально-психологического параметра среди критериев комплектования экипажей для этапа НП в виде 17,5%.

Отсутствие согласованности по этому критерию приводит к набору гребцов с определенными качествами, а не к высокоорганизованной группе спортсменов.

3.6 Педагогическое значение социально-психологической согласованности в экипаже гребцов-новичков

Из анализа литературы и собственных наблюдений практического опыта было сделано заключение, что социально-психологический компонент имеет весомое значение при работе с гребцами этапа начальной подготовки. Частная задача на этом этапе исследования – изучить роль этого компонента при формировании экипажей из числа новичков.

В педагогическом эксперименте из группы начальной подготовки 2-го года обучения были сформированы 4 варианта экипажей четверок, которые отличались своей социально-психологической согласованностью по отношению к другим критериям (рисунок 9).

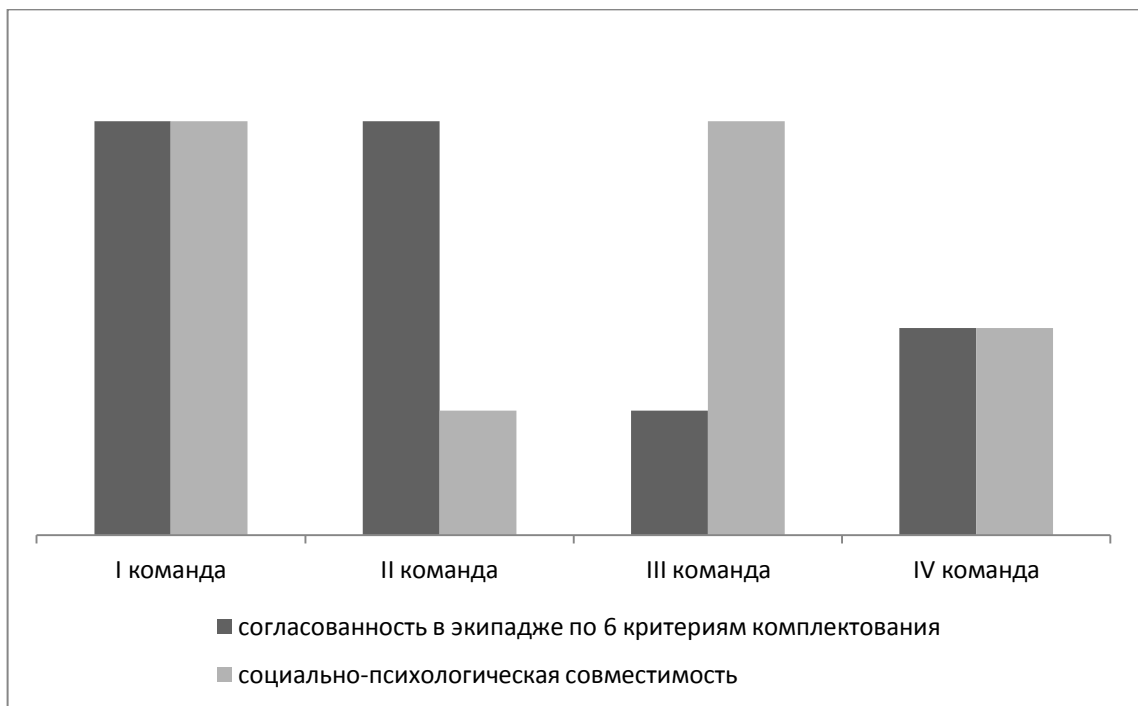


Рисунок 9 – Соотношение социально-психологической совместимости с совместимостью по другим критериями в изучаемых экипажах

Первый экипаж (I) имеет высокую оценку по всем критериям (использована разработанная оценочная карта), включая социально-психологическую согласованность по дополнительным пунктам оценочной карты.

Второй экипаж (II) имеет низкий уровень социально-психологической согласованности, но отлично подобран по критериям физической, технической, тактической, теоретической подготовленности, по исходным качествам спортсменов.

Третий экипаж (III) имеет высокий уровень социально-психологической согласованности при согласованности остальных критериев ниже среднего.

Четвертый экипаж (IV) имеет средний уровень согласованности всех критериев комплектования командных лодок (Рисунок 9).

Как видно из рисунка 5 состав команд с разным уровнем социально-психологической согласованности по отношению к другим критериям комплектования экипажей – является независимым экспериментальным фактором.

Следственные экспериментальные факторы свидетельствуют об оптимальности подобранных вариантов команд. К ним относим результаты командной деятельности самых различных видов и оценку спортсменами этой деятельности, получаем частные зависимые экспериментальные факторы.

К общим зависимым экспериментальным факторам относим выявление команды, показавшей в среднем лучший результат в совместной деятельности и соревновательный результат в первенстве лагеря. Команды стартуют в одном заезде на дистанции 1000м, определяются занятые места.

В число неизменных сопутствующих факторов вошли: пол, возраст, квалификация команд, инвентарь, единый план подготовки, тренерский состав, условия тренировочной работы. Результаты командной работы таких экипажей представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты тестов в командах с различным соотношением социально-психологической согласованности к другим критериям комплектования командных лодок

Экипаж	Оценка по карте (баллы)	Тесты (занятые места)							Опросы (баллы)		Соревнование (занятые места)	Среднее значение (n=10)	
		1	2	3	4	5			1	2		$\langle X \rangle \pm S_{\langle X \rangle}$	σ
						5.1	5.2	5.3					
I	194	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	$1,3 \pm 0,15$	0,48
II	152	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	$3,4 \pm 0,16$	0,52
III	124	4	2	3	2	4	4	2	2	2	4	$2,9 \pm 0,32$	0,99
IV	143	1	4	2	3	2	1	3	3	2	2	$2,3 \pm 0,3$	0,9

Как видно из материалов, представленных в таблице 8, лучших результатов добивается команда, в которой значительная согласованность по всем критериям комплектования командных лодок, данный экипаж получил не только высокую оценку, но и занял 1 место в соревнованиях.

Остальные экипажи получили среднюю оценку, однако она составила из разного соотношения социально-психологических характеристик к остальным, что повлияло на конечный результат.

Низкий результат по разным видам командной деятельности показал экипаж, в котором отсутствует социально-психологическая совместимость. При этом сами гребцы не довольны командой и не видят у нее будущего. Не обладая «командным духом», этот экипаж оказался не способен решать поставленные задачи, несмотря на то, что спектр других спортивно важных качеств способствовал успешности деятельности. Учитывая то, что испытуемые находятся в подростковом возрасте, когда личные симпатии-антипатии могут быть важнее командного результата, целенаправленный воспитательный процесс может предупредить негативный результат.

В более выгодной ситуации оказалась команда, имеющая средний уровень согласованности по всем критериям. Гребцы этой команды видят перспективы дальнейшего развития для себя, добиваются редких успехов в командной деятельности, но критично к ним относятся.

Последнее место в соревнованиях заняла команда, сформированная из гребцов с разным уровнем физической, технической, тактической и теоретической подготовленности, но обладающих высокой групповой совместимостью. Спортсмены довольны своей командой, предпочитают сохранить ее, но это сплочение сфокусировано не на достижение высоких результатов, а на достижение социально-психологической комфортности. Спортсменам необходимо указать на отсутствие результатов, несмотря на то, что они довольны собой, стимулировать их к тренировочной работе с партнерским типом отношений. Спортивные принципы требуют перекомплектовать такую команду, но для этапа начальной подготовки экипажи такого типа оправданы, если есть возможность уравнивать спортсменов по видам подготовки в ходе тренировочного процесса.

Полученные в ходе эксперимента результаты позволяют утверждать, что при отсутствии возможности подобрать спортсменов в экипаж, отвечающих принципу согласованности по всем критериям комплектования, тренеру необходимо ориентироваться на усредненный вариант. Следует избегать социально-психологической несовместимости при наличии всех задатков команды по видам подготовки, как и не делать социально-психологическую совместимость самоцелью.

Таким образом, предложенная комплексная карта оценки комплектования экипажей может быть использована не только для подбора гребцов в командные лодки, но в системе управления тренировочным процессом команды, и в системе контроля.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

В третьей главе представлены собственные исследования автора, в ходе которых изучались педагогические условия формирования коллектива юных гребцов и компоненты процесса комплектования экипажей.

В рамках второй задачи «Выявить особенности деятельности тренера на различных этапах становления гребного коллектива» проведены педагогические наблюдения в трех группах, уже находящихся на разных стадиях развития коллективных отношений. Педагогические наблюдения позволили разработать типы и критерии для социометрического исследования в этих группах. Изученная внутренняя структура групп была сопоставлена с выявленными организационно-педагогическими воздействиями тренера.

Установлено, что на начальном этапе, создавая коллектив гребцов, сложность составляет его внутренняя сплоченность. Без применения специальных социометрических методов тренер не может правильно интерпретировать отношения в незрелом коллективе. Это приводит к тому, что комплектование экипажей в основном периоде происходит без учета внутреннего комфорта спортсменов.

Низкий уровень развития коллектива на начальном этапе подготовки требует заранее готовить и настраивать гребцов к необходимости деятельности в командах определенного состава еще на суше, в подготовительном периоде.

Если стоит задача сохранения группы, удержания спортсменов в гребном спорте, создания перспективных экипажей, то оправдано стремление получить на этапе начальной подготовки высокоорганизованную форму коллективных отношений. Определено, что на следующем этапе развития коллектива гребцов структура отношений еще не стабильна, требует повышения эмоциональной экспансивности и психологической взаимности, посредством совместного решения проблемных педагогических задач.

Исследование показало, что в высокоорганизованном коллективе гребцов характер отношений меняется в зависимости от условий его существования (в тренировочном процессе, на соревнованиях или в обстановке вне спорта).

Выявлено, что педагогическая структура коллектива гребцов и его социально-психологические характеристики определяют специфику работы тренера при: выборе методических и организационных форм занятий; размещении, перемещении занимающихся, выборе групповодов; осуществлении воспитательного процесса; назначении ответственных лиц и исполнителей поручений; комплектовании экипажей и выборе загребного; психологической подготовке спортсменов к тренировочному процессу в общем и к соревнованиям в частности.

Опираясь на представление о том, что гребной экипаж, как малая социальная группа, в ходе формирования проходит различные стадии развития коллективных отношений мы предложили алгоритм формирования экипажа. Движение по этому алгоритму предполагает достижение особенной «командности» гребного спорта, упоминаемой многими авторами. В нашем понимании эта «командность» заключается в определенной плотности отношений в структуре гребного экипажа. Ввиду того, что гребцы объединены инвентарем в единую биомеханическую систему, выполняют одни и те же циклические действия в каждый момент времени, выполнение ролей гребцами разных номеров в экипаже носит более организационно-психологический характер, чем технически-двигательный. Вклад отдельного члена экипажа на конечный результат оценить трудно, для экипажа характерна скрытая изолированная внутренняя структура отношений.

Установили, что сформированная структура гребного экипажа уже на начальном этапе подготовки влияет на характер отношений в малой группе гребцов.

Отсюда следует целесообразность применения специальных коллективных упражнений на суше, имитирующих ролевое распределение гребцов в командной лодке и обладающих синхронностью действий участников, объединенных в

систему (как это происходит в лодке). К таким специфическим упражнениям можно отнести синхронные действия участников в связке, совместное перемещение грузов, совместное управление чем-либо, перетягивание каната. На этапе начальной подготовки такие упражнения будут способствовать как развитию отношений, структуры коллектива, так и ускорять процесс «скатывания» команды новичков.

При решении третьей задачи «Конкретизировать критерии комплектования командных лодок для этапа начальной подготовки» мы обосновали критерии комплектования, связав их со всеми видами подготовки гребцов. Таким образом, в качестве критериев выступает совместимость гребцов по физической, технической, тактической, теоретической и психологической подготовленности. Содержание этих критериев основано на закономерностях и принципах спортивной тренировки.

Базовые параметры спортивного отбора (пол, возраст; уровень физического развития; морфологический тип, конституция, антропометрические данные; двигательный опыт; предрасположенность к развитию определенных способностей; тип нервной системы и темперамента) и качества спортсменов, достигнутые не под влиянием тренировок, а в процессе жизнедеятельности (социальное положение, личностные качества, образование, мировоззрение) позволили выделить еще один критерий комплектования, названный нами «исходные» качества гребцов. Установили, что на начальном этапе при формировании экипажей доля этого исходного критерия достигает 30%.

Таким образом, насущная для этапа начальной подготовки социально-психологическая совместимость включает в себя некоторые компоненты критерия психологической совместимости, а также определенные исходные качества гребцов.

Разработанный нами метод оценки (с предложенными нами критериями комплектования и их соотношением) можно использовать как метод интеграции разных критериев комплектования экипажей. Его целесообразно применять на этапе отбора гребцов в экипаж и при работе с созданной командой.

Изучая значение социально-психологической совместимости при комплектовании экипажей новичков установлено, что при отсутствии возможности подобрать спортсменов в экипаж, отвечающих принципу согласованности по всем критериям комплектования, тренеру необходимо ориентироваться на усредненный вариант. Следует избегать социально-психологической несовместимости при согласованности гребцов по другим критериям, как и не делать социально-психологическую совместимость самоцелью.

Изученные в третьей главе аспекты работы с коллективом юных гребцов и комплектования экипажей, сопоставление их с данными литературных источников и состоянием вопроса на практике, привели к возможности разработать и обосновать педагогическую технологию формирования экипажей для этапа начальной подготовки.

ГЛАВА 4 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКИПАЖЕЙ ДЛЯ ЭТАПА НАЧАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ГРЕБНОМ СПОРТЕ

4.1 Структура методики формирования экипажей в гребном спорте на начальном этапе подготовки

Изучая вопрос работы с этапом начальной подготовки в гребном спорте и формирования экипажей у новичков, для комплексного представления методики, мы сопоставили:

- Сведения литературных источников;
- «Гребля академическая. Примерная программа спортивной подготовки для детско-юношеских спортивных школ, специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва и школ высшего спортивного мастерства» (2004);
- «Образовательную программу дополнительного образования детей по виду спорта «гребной спорт» (Санкт-Петербургское государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «школа высшего спортивного мастерства по водным видам спорта», 2013);
- «Рабочую программу дополнительного образования детей для групп начальной подготовки по виду спорта «гребной спорт» (СПбГБОУ ДОД СДЮСШОР «ШВСМ по ВВС», 2013);
- Состояние проблемы на практике;
- Собственные теоретические и эмпирические предпосылки (глава 3).

Систематизация данных позволила представить комплексную технологию комплектования команд гребцов на начальном этапе (рисунок 10).

Структура методики формирования экипажей в гребном спорте на начальном этапе подготовки

Направленность методики

- На комплектование экипажей новичков для выступлений в первых стартах на воде (на спортивный результат);
- На селективный отбор спортсменов на этапе начальной подготовки через комплектуемые команды;
- На создание благоприятных условий социализации юных спортсменов в гребном спорте через греблю в экипаже;
- На достижение стабильности численного состава групп начальной подготовки путем формирования интереса к занятиям греблей через работу в команде, создания перспективных экипажей.

Цель методики: сформировать экипажи из числа спортсменов группы начальной подготовки для обучения технике гребли, развития специальных способностей на воде, воспитания спортивно важных качеств гребца и командных отношений.

Задачи методики:

- Провести отбор спортсменов в экипажи по критериям комплектования;
- Развивать коллективные отношения в микрогруппе экипажа гребцов;
- Подготовить экипаж к первым стартам;
- Поднимать и закреплять интерес к гребному спорту через греблю в команде, способствовать вовлечению в гребной спорт.

Средства:

- Показатели, тесты и пробы отбора для начального этапа подготовки;
- Физические упражнения: специальные командные на суше и в лодке;
- Контрольные тесты по видам подготовки, оценка совместимости показателей;
- Анализ и коррекция установок гребцов и их ролевого распределения командной лодке;
- «Скатывание» команды;
- Общепедагогические средства развития коллектива;
- Социально-психологические средства формирования отношений.

Методы:

- Общепедагогические;
- Спортивной тренировки;
- Организационные;
- Специальные управленческие;
- Диагностические;
- Методы оценки;
- Социально-психологические.

Принципы и закономерности: педагогические, физической культуры, спортивной тренировки, физиологические, возрастные, социально-психологические.

Рисунок 10 – Методика формирования экипажей гребцов на начальном этапе подготовки

Таким образом, в отличие от традиционной методики формирования команд новичков, разработанная нами методика имеет следующие особенности в своем содержании – рисунок 11.

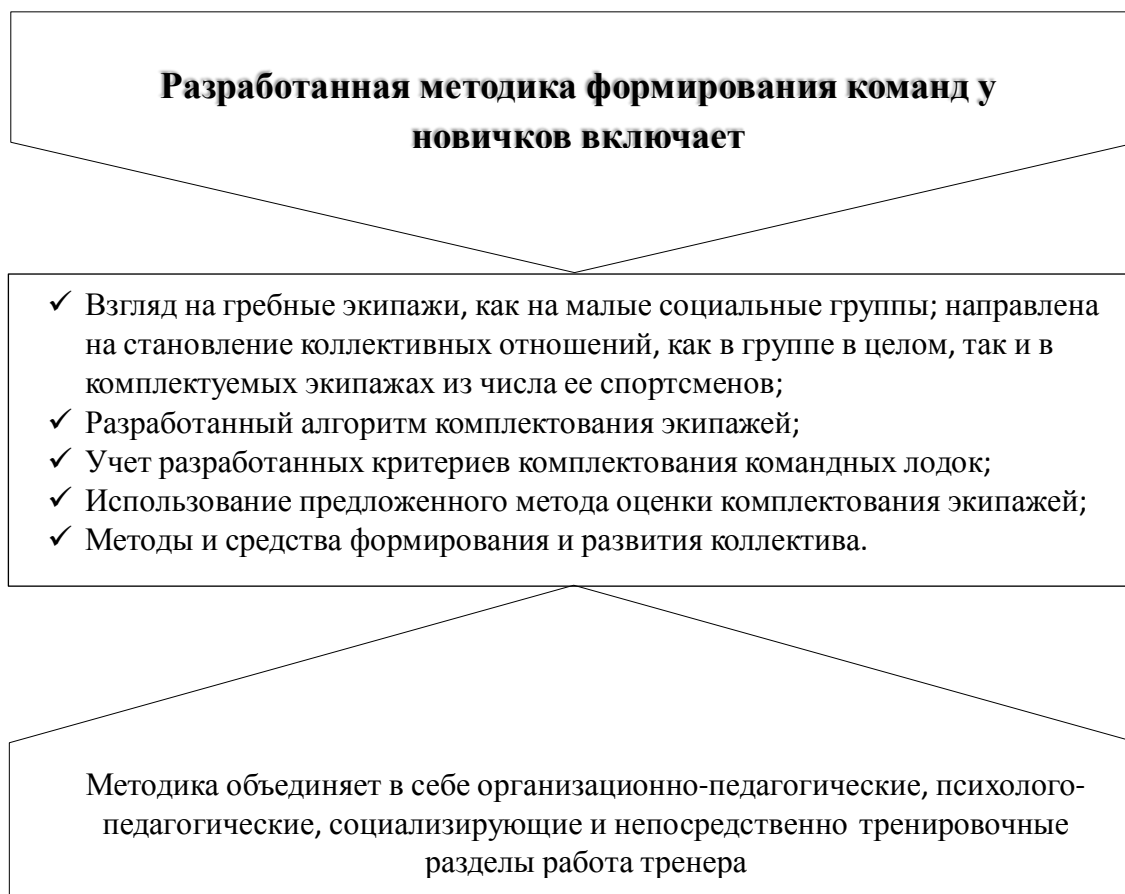


Рисунок 11 – Специфика содержания разработанной методики формирования экипажей на начальном этапе подготовки

В ходе опроса уточнили традиционные приемы работы с группами начальной подготовки в практике. Установлено, что тренеры применяют в основном групповые методы при работе с юными спортсменами. Индивидуализация подготовки заключается лишь в определении объема и интенсивности физической нагрузки по результатам тестирований. Внимание обращено на организацию внешней структуры коллектива и на содержание тренировки. Воспитательные задачи отходят на второй план. К формированию экипажей тренеры приступают при выходе новичков на воду, а в зимний период

только «присматривают» будущие команды. В основном периоде занимаются преимущественно «скатыванием» команд, создаваемых из гребцов, близких по уровню развития физических способностей и типу конституции (росто-весовые показатели). Отдельные компоненты, отличающие нашу методику, используются в разной степени не системно сегодня в практике.

Процедура использования методики лежит в тесной взаимосвязи с планированием учебно-тренировочного процесса для этапа начальной подготовки. Применение средств методики закладывается в годовой учебный план-график в форме видов работы со спортсменами по формированию команд, как в подготовительном периоде, так и в основном, соревновательном. В планировании мезоциклов закладываются задачи формирования команд, согласно поэтапному алгоритму комплектования экипажей. В планировании микроциклов и в текущем планировании при составлении конспектов учебно-тренировочных занятий содержание методики отражается конкретными задачами по комплектованию и подготовке команд, средствами, их дозировкой, а также в форме методических указаний.

Среди планирования задач, обуславливающих применение методики, целесообразно выделять организационные, воспитательные, формирующие, развивающие, а также задачи контроля и оценки.

4.2 Экспериментальное обоснование методики формирования экипажей в группе начальной подготовки

Экспериментальный фактор – разработанная нами методика формирования командных лодок в гребном спорте у новичков.

В педагогическом эксперименте приняли участие 2 группы гребцов начальной подготовки 2-го года обучения (n=36).

Неизменными сопутствующими факторами явились: пол, возраст, квалификация спортсменов обеих групп, уровень подготовленности спортсменов, состав групп (мальчики), тренерский состав, тренировочный годовой план-график, объем выполняемой работы, условия тренировочной работы.

В экспериментальной группе предложенная методика была отражена в рабочих учебных планах, а также при текущем планировании в форме конкретных задач, средств и методических приемов.

Отличия экспериментальной методики создания экипажей от традиционной схемы, применяемой на практике, представлены в таблице 9.

Наряду с традиционными процедурами формирования команд в гребном спорте на практике (представлены в КГ), в ЭГ мы использовали широкий спектр педагогических процедур в подготовительном периоде, направленных на развитие коллектива, «срабатываемость» спортсменов по парам, четверкам, восьмеркам, в соответствии с возможными вариантами экипажей в основном периоде. В соревновательном периоде использовали в ЭГ предложенный нами метод оценки критериев комплектования для этапа НП, коррекцию отношений в коллективе в направлении совместной деятельности, а также достижение согласованности в экипажах разных сторон подготовленности спортсменов. Эти добавленные процедуры, в комплексе с традиционно используемыми, отражают практическое использование предложенной нами методику формирования экипажей на этапе начальной подготовки.

Таблица 9 – Различия при работе с контрольной и экспериментальной группами

Организационно-педагогические методы создания команды	КГ (n=18)	ЭГ (n=18)
В подготовительном периоде:		
Оформление структуры коллектива, отбор кандидатур	+	+
Определение физической подготовленности гребцов	+	+
Коррекция тренировочного процесса с учетом индивидуальных особенностей свойств ЦНС и темперамента	-	+
Диагностика межличностных отношений	-	+
Выбор лидера, определение актива группы	-	+
Проведение занятий на суше с учетом предполагаемых вариантов экипажей (задания в парах, четверках, восьмерках)	-	+
Спортивная деятельность, направленная на сплочение коллектива	+	+
Воспитание толерантности, уважительного отношения к товарищам, взаимоподдержки, требовательности к себе	+	+
Коррекция мотивации гребцов	+	+
Развитие креативности, самостоятельности гребцов	+	+
Выявление различий в отношениях дружбы и сотрудничества	-	+
Определение вариантов экипажей и гребцов-одиночников	+	+
Коррекция организации тренировок на суше с их учетом	-	+
Использование упражнений со сцеплением в парах, четверках, восьмерках	-	+
В основном периоде:		
Выход на воду в экипажах, подобранных по возрастным, ростовым параметрам и параметрам физической и технической подготовленности	+	+
Определение лучшего варианта команды в работе на воде	+	+
Формирование экипажа по комплексной карте	-	+
Коррекция отношений в направлении содержания групповой деятельности	+	+
Диагностика и коррекция персональных, партнерских и мотивационных отношений	-	+
Уточнение структуры коллектива, ролевого распределения	+	+
Устранение индивидуальных различий членов команды по видам подготовки	+	+
Достижение согласованности всех критериев экипажа командной лодки	-	+
Подготовка команды, «скатывание»	+	+
Участие в контрольных тренировках, прикидках, курсовках, спаррингах	+	+
Воспитание «командного духа», подготовка к предстоящим стартам	+	+

Эффективность применения использованного комплекса процедур оценивали в нескольких направлениях:

1. Достижение спортсменами КГ и ЭГ запланированных спортивных результатов;
2. Определение уровня социализации в спорте гребцов КГ и ЭГ, как характеристики «вовлеченности» новичков в учебно-тренировочный процесс, заинтересованности новичков гребным спортом, адаптации спортсменов в условиях гребных команд. По Е. П. Ильину (2010) об уровне социализации в спорте можно судить по показателям мотивации достижений, самооценке и уровню притязаний спортсмена. Кроме этих характеристик использовали оценку психологического климата в группе, как обобщенный показатель комфорта и привлекательности данного коллектива для спортсменов;
3. Сравнение педагогических факторов в ЭГ и КГ, связанных с успешностью деятельности групп, с перспективностью, с оценкой спортсменами своей работы. А также с устойчивостью групп и отсеиванием спортсменов.

Планируемый результат для спортсменов обеих групп в начале годового тренировочного цикла был заявлен 1-3 место первенства Санкт-Петербурга. С применением экспериментальной методики формирования экипажей у новичков в ЭГ планируемый результат выполнили 17 из 18 спортсменов, в КГ планируемый результат выполнили 10 из 18 гребцов (на 39% меньше) – рисунок 12.

Кроме решения задачи спортсменов в виде выполнения планируемого результата оценка эффективности предложенной методики проводилась по уровню подготовленности испытуемых КГ и ЭГ, оценке психологического климата коллектива, уровня мотивации к успеху (до и после эксперимента), уровню притязаний гребцов (признаки успешности деятельности в данной группе).

Полученные данные представлены в приложении Д, результаты в таблице 10.



Рисунок 12 – различия в выполнении запланированного результата сезона в экспериментальной и контрольной группах

Таблица 10 – Уровень подготовленности и признаки успешности деятельности спортсменов в ЭГ и КГ до и после эксперимента

Наименование тестирования в группах до и после эксперимента		ЭГ (n=18)		КГ (n=18)		Достоверность различий
		$\langle X \rangle \pm S_{\langle x \rangle}$	σ	$\langle X \rangle \pm S_{\langle x \rangle}$	σ	
Контрольная тренировка (гребной эргометр, 1000м), сек	до	235,08±4,23	14,65	232,0±2,6	9,9	P>0,05
	после	227,50±3,06	10,62	225,86±2,32	8,67	P>0,05
	P	P<0,01		P<0,005		
Психологический климат (по Л.Д. Столяренко, 2006)	до	9,17±2,14	7,42	18,0±1,55	5,80	P<0,01
	после	26,83±1,07	3,71	17,21±1,47	5,49	P<0,05
	P	P<0,005		P>0,05		
Мотивация к успеху (вопросник Т. Элерса)	до	18,08±0,96	3,34	19,07±1,18	4,43	P>0,05
	после	18,33±0,50	1,72	12,5±1,2	4,5	P<0,001
	P	P>0,05		P<0,005		
Уровень притязаний (шкала К. Шварцладера)	до	1,50±0,65	2,24	1,77±0,53	1,98	P>0,05
	после	3,05±0,38	1,31	1,37±0,59	2,19	P<0,05
	P	P<0,001		P>0,05		

При исходном тестировании подготовленности испытуемых обеих групп различий не обнаружено (P>0,05).

В конце эксперимента улучшился результат на гребном эргометре как в ЭГ ($P < 0,01$), так и в КГ ($P < 0,005$). Однако по уровню подготовленности испытуемых КГ и ЭГ после эксперимента различий также не выявлено ($P > 0,05$).

Психологический климат коллектива испытуемые обеих групп в исходном тестировании оценивали как неустойчиво благоприятный, но в КГ этот показатель был выше, чем в ЭГ ($P < 0,01$). В конце эксперимента испытуемые ЭГ оценили психологический климат как благоприятный ($P < 0,005$), а гребцы КГ по-прежнему как неустойчиво благоприятный ($P > 0,05$).

Исходный уровень мотивации к успеху был умеренно высоким в обеих группах ($P > 0,05$). К окончанию эксперимента мотивация на успех в ЭГ стала выше, чем в КГ ($P < 0,001$), но осталась умеренно высокой ($P > 0,05$). В КГ после эксперимента снизился уровень мотивации к успеху ($P < 0,005$), приблизился к низким значениям.

До эксперимента в обеих группах гребцы проявляли умеренный уровень притязаний ($P > 0,05$). В конце эксперимента испытуемые ЭГ стали проявлять высокий уровень притязаний ($P < 0,001$). Уровень притязаний в КГ остался умеренным ($P > 0,05$). Уровень притязаний в ЭГ в конце годичного цикла оказался выше, чем в КГ ($P < 0,05$).

Уровень притязаний характеризует степень трудности тех целей, к которым стремится человек, и достижение которых представляется человеку привлекательным и возможным.

Установлено, что на уровень притязаний оказывает влияние динамика удач и неудач, динамика успеха в спортивной деятельности. Гребцы с высоким уровнем притязаний стремятся к улучшению достижений, к самосовершенствованию, к решению более сложных задач, к достижению трудных целей.

Поскольку в уровне подготовленности отдельных членов экипажей ЭГ и КГ как до, так и после эксперимента достоверных различий не обнаружено, при этом установлено более успешное выполнение тренировочных и соревновательных задач спортсменами экспериментальной группы, то можно говорить о том, что

предложенная методика оказывает влияние именно на коллективную производительность.

В качестве частных педагогических результатов рассматривается уровень развития коллектива к концу годового цикла, перспективы групп на следующий тренировочный сезон, спортивные результаты экипажей, скомплектованных из гребцов данных групп, степень удовлетворения тренировочным процессом (таблица 11).

Таблица 11 – Выраженность педагогических факторов, связанных с успешностью деятельности в ЭГ и КГ

Параметры	ЭГ (n=18)	КГ (n=18)
Признаки сформированности коллектива	Присутствуют все	Слабо выражены
Устойчивость сформированных экипажей	Экипажи в полном составе продолжили выступление в следующем сезоне	Экипажи переформированы по составу
Характер отношений в командах	Стабильная высокоорганизованная внешняя и внутренняя структура	Нестабильны
Уровень подготовленности гребцов	Средний	Средний
Спортивные результаты	Высокие	Низкие
Количество вариантов экипажей, сформированных из числа спортсменов групп	5	11
Степень удовлетворенности гребцов результатами	Высокая	Низкая
Степень удовлетворенности гребцов коллективом	Высокая	Средняя
Ожидания спортсменов от занятий гребным спортом	Оптимистичные, разнообразные	Случайные
Устойчивость состава группы начальной подготовки	Переведена в полном составе из группы НП в УТГ-1	Сформирована новая группа НП

Экспериментальная группа в целом к концу сезона представляла собой полноценный коллектив, чего нельзя сказать о контрольной группе. Экипажи, сформированные из числа спортсменов ЭГ, продолжили выступление в основном сезоне следующего годовичного цикла. В КГ были сформированы новые по составу экипажи.

Не смотря на то, что существенных различий в уровне подготовленности обеих групп не выявлено и гребцы тренировались по единому плану, спортивные результаты ЭГ оказались выше. В КГ было сформировано больше вариантов экипажей (выступали непостоянные по составу командные лодки в течение сезона). Испытуемые ЭГ к концу сезона имели лучшую характеристику по спортивным разрядам. Экспериментальная группа со своей устойчивой структурой в полном составе была переведена из группы начальной подготовки 2-го года обучения в учебно-тренировочную группу 1-го года обучения. КГ не смогла сохранить даже внешнюю свою структуру: из части ее гребцов и других новичков была сформирована на следующий учебный год новая группа начальной подготовки 2-го года обучения.

Полученные экспериментальные результаты говорят о степени организации данных учебно-тренировочных групп, их групповом успехе, жизнеспособности и устойчивости коллектива, что свидетельствует о заинтересованности новичков тренировочным процессом и гребным спортом в целом. Формирование гребных экипажей – важнейший элемент подготовки гребцов. Разработанная нами методика позволяет избежать распада и переформирования экипажа, замены спортсменов. Она обеспечивает формирование крупных клубных экипажей, имеющих перспективы к росту мастерства.

Результаты исследований позволили нам разработать системный механизм комплектования экипажей в гребном спорте (Рисунок 13). Системообразующим фактором является создание высокоорганизованных гребных команд, способных достигать планируемый результат при сохранении здоровья спортсменов и перспективности команды.

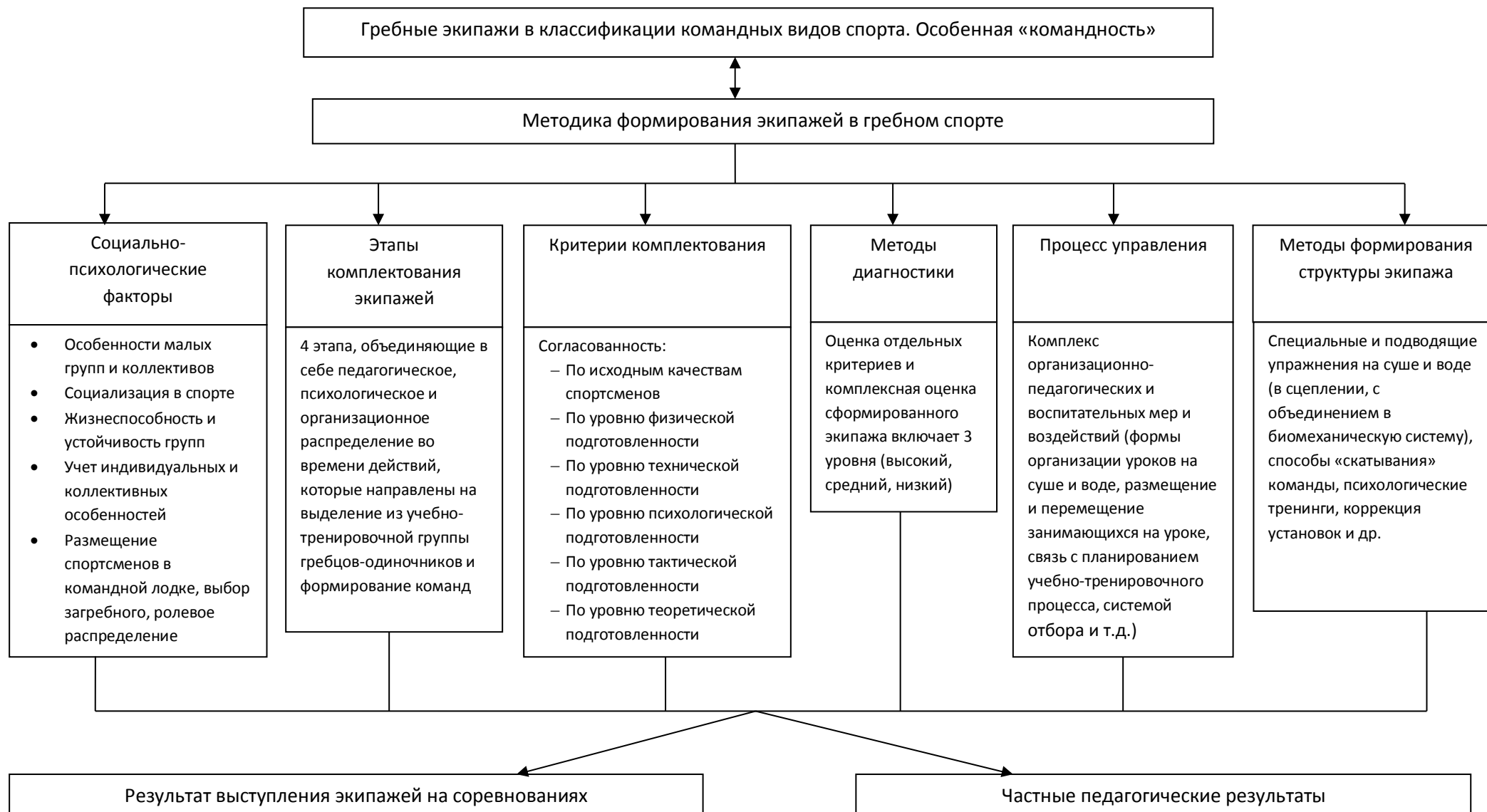


Рисунок 13 – Системный механизм формирования экипажей в гребном спорте

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ЧЕТВЕРТОЙ ГЛАВЕ

Обобщив теоретические данные по проблеме комплектования экипажей, опыт практики и собственные эмпирические предпосылки, мы представили структуру методики формирования экипажей для этапа начальной подготовки.

Внедрение экспериментальной методики в работу с группой НП позволило подойти к процессу комплектования команд на данном этапе системно и аргументированно, чего не было ранее. Доказана целесообразность применения методики результатами выступления сформированных экипажей гребцов на соревнованиях, высокими показателями признаков успешности деятельности гребцов в экспериментальной группе. А также целым рядом частных педагогических результатов.

Проведенное исследование показало, что для начального этапа подготовки формирование экипажей должно осуществляться в течение всего годичного тренировочного цикла, поскольку затрагивает целый ряд организационных, тренировочных, воспитательных задач, как в подготовительном периоде, так и в соревновательном. Методика комплектования экипажей на предсоревновательном этапе, достаточно изученная в литературе, не оправдана для этапа НП. При подборе квалифицированных гребцов в экипаж, методика комплектования сфокусирована на уровне тренированности, нежели на уровне физического развития и других критериев (В.Г. Рыжов, М.Г. Петров, 1981). Для этапа НП большую значимость имеют исходные качества спортсменов и социально-психологическая согласованность.

Необходимость работы по формированию экипажей в группе НП на протяжении всего годичного макроцикла обусловлена также становлением коллектива юных гребцов, формированием и развитием интереса к занятию гребным спортом, селективным отбором на начальном этапе путем комплектования команд.

Предложенная методика позволяет уйти от стихийного комплектования экипажей на начальном этапе незадолго до соревнований, осуществляемом

сегодня в современной практике. Достаточно сложно среди новичков в короткие сроки создать коллектив, имеющий социальный смысл, мотивы, цель, определенное отношение к объекту деятельности. Появляется необходимость с ограничением во времени подобрать гребцов не только по физическому развитию, уровню тренированности, их техническим умениям, но и провести ряд воспитательных процедур с целью коррекции мотивационных отношений. Необходимо не только «скатать» команду, но и привести в оптимальное соответствие ее структуру.

Экспериментальная методика позволяет разрешить выявленные в начале работы противоречия. В результате использования системного подхода к формированию экипажей на начальном этапе, применения принципов корпоративности удастся повысить интерес к занятиям гребным спортом среди новичков. Интерес к занятию спортом связан с мотивацией, известно три двигателя мотивации – это «хочу», «могу» и «должен». Для новичков преобладающим будет являться «хочу». Закрепление его – главная задача тренера. Побуждение именно через работу в команде (потребность выражать себя через команду) этого «хочу» является наиболее действенным и эффективным для молодых гребцов. А положительный эмоциональный командный настрой будет стимулировать силу мотива. Повышение интереса к занятиям гребным спортом подтверждается повышением стабилизации численного состава групп НП с применением методики.

Разработанная технология формирования команд, используя теоретический и научно-технологический потенциал гребного спорта в вопросах комплектования экипажей, конкретизирует аспекты комплектования для начального этапа подготовки.

Предложенные в структуре экспериментальной методики средства и приемы показывают возможности адресного использования коллективных форм занятий. Приемы воспитательных воздействий, а также социально-психологический аспект формирования групп начальной подготовки и экипажей

гребцов ведут к социализации новичков в гребном спорте, помогая решать главную задачу этапа НП – привитие интереса и любви к гребному спорту.

Итогом работы явился системный механизм комплектования экипажей. Он представляет собой интеграцию положений об особенной «командности» в гребном спорте, специфику современных условий развития гребного спорта, педагогические основы формирования коллектива, социально-психологические основы формирования малой группы, известные спортивно-педагогические аспекты комплектования экипажей в гребном спорте и методические положения авторской методики.

Таким образом, системный механизм комплектования экипажей дополняет теоретические основы гребного спорта. Представленный методический материал по вопросам комплектования может быть актуален и для других этапов многолетнего тренировочного процесса при установлении специфичных доминант для каждого этапа. Это определяет новые проблемы и дальнейшие перспективы в изучении вопросов комплектования экипажей в гребном спорте. Такой подход позволяет выделять комплектование экипажей в теории гребного спорта, как специфический процесс, требующий своего раздела для изучения и освещения, чего не делалось ранее.

Работа с этапом начальной подготовки позволила нам разграничить понятия «комплектование» и «формирование», применительно к экипажам в гребном спорте. Комплектование – создание комплекта, набор составляющих для целостной системы. Применительно к человеческим ресурсам понятие «комплектование» чаще применяют военные – комплектование армии. Комплектование в гребном спорте может идти в четырех направлениях: комплектование группы занимающихся, комплектование команды, комплектование класса судна и комплектование экипажа.

Комплектование группы начальной подготовки – процесс формирования списочного состава группы. Согласно программе (2004) группы начальной подготовки комплектуются из числа учащихся общеобразовательных учреждений, желающих заниматься спортом и не имеющих отклонений в

состоянии здоровья. Контрольные нормативы не устанавливаются. Т.е. производится набор в группы начальной подготовки. На наш взгляд целесообразно производить отбор на начальном этапе. С этой позиции, комплектование групп начальной подготовки – это процесс внешнего оформления начального ученического коллектива гребцов, участники которого прошли ступени предварительного просмотра, спортивной ориентации и имеют предпосылки к развитию в данном виде спорта. С введением Федерального стандарта по гребному спорту в 2013г. установлены нормативы для зачисления в группы начальной подготовки.

Комплектование команды в гребном спорте – «формирование спортивного коллектива, выступающего на соревнованиях как единое целое (экипаж лодки). При этом виде отбора добавляется еще одно требование – взаимная совместимость биологических и психологических свойств кандидатов»⁵⁹. Это общее определение показывает связь процесса комплектования с системой отбора и единство в динамической системе гребного экипажа педагогических, биологических, психологических компонентов. А также их объединение в рамках спортивного инвентаря (гребного судна). В несколько ином ключе «команда» определяется, как «группа спортсменов, представляющая на соревнованиях спортивный клуб, город, страну»⁶⁰.

Комплектование класса судна – организационный процесс подбора определенного количества спортсменов по количеству мест класса судна. Учитываются основные параметры гребцов: пол, возраст, квалификация, стаж занятия греблей, двигательные умения и навыки. А также техническое оснащение судна: подбор весел, банок по количеству гребцов, оснащение места рулевого. В настоящее время производители инвентаря прибегают к производству комбинированных лодок (один корпус лодки оснащается отводами, как для парной, так и для распашной гребли). С этой позиции комплектование класса

⁵⁹ Киселев, Ю. Я. Медико-биологические и психологические особенности гребного спорта / Ю. Я. Киселев, С. Н. Кучкин, В. М. Ченегин // Гребной спорт : Учебник для инст. физ. культ. / Под ред. А. К. Чупруна. – М. : Физкультура и спорт, 1987. – С. 253

⁶⁰ Егоренко, Л. А. Основные термины и понятия в гребном спорте : Учебное пособие / Л. А. Егоренко; СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 1996. – С. 6. – ISBN 5-7065-0335-4

судна заключается также в решении вопроса о том, какую целостную систему гребцы-инвентарь мы хотим получить.

Комплектование экипажа гребцов – педагогический процесс создания коллектива гребцов, способного эффективно решать главную соревновательную задачу. Комплектование экипажа проходит в несколько этапов (организационный, рабочий, тренировочный, итоговый). Длительность каждого этапа зависит от цели создания команды гребцов, их квалификации, календарного плана соревнований и рабочего плана подготовки к ним. Подбор гребцов в экипаж происходит по определенным критериям. Существуют различия в требованиях для гребцов-одиночников, гребцов, специализирующихся в парной гребле или распашной. Определяющим принципом в процессе комплектования командных лодок является совместимость. При комплектовании сборных экипажей в настоящее время ведущим критерием является процент прохождения соревновательной дистанции от модельного времени в мелком классе судна и на гребном аппарате (гребном эргометре). В процессе комплектования экипажей отдельное внимание уделяется ролевому распределению гребцов в команде (например, выбор загребного). Особенности процесса комплектования широко варьируются в зависимости от этапов многолетней подготовки и ранга соревнований. Для начального этапа подготовки высокой значимостью обладает социально-психологическая согласованность в экипаже гребцов, отношения дружбы, эмоциональный аспект. Для высококвалифицированных гребцов – рабочее единение, отношения партнерства и сотрудничества. По временному признаку отличают срочное комплектование экипажей незадолго до соревнований (неприемлемо для этапа начальной подготовки) и заблаговременное. Отдельно следует рассматривать комплектование сборных экипажей. Историей и практикой гребного спорта доказана целесообразность комплектования клубных экипажей. Единой методики комплектования экипажей гребцов в отечественной литературе, как и в зарубежной не изложено.

Формирование экипажа гребцов – длительный во времени педагогический процесс, охватывающий комплектование экипажа, его

подготовку, коррекцию внешней и внутренней структуры экипажа, рассчитанный на создание устойчивых перспективных экипажей. Термин «формирование» экипажей гребцов, в нашем понимании, наиболее целесообразно применять именно для этапа начальной подготовки, поскольку вся круглогодичная подготовка новичков должна строиться с учетом вариантов комплектуемых команд для обучения технике гребли, развития специальных способностей и выступлений в первых соревнованиях на воде. Необходимость «формирования» экипажей на начальном этапе связана также с отсутствием начального отбора в современной практике. Разноплановый набор новичков требует индивидуальных и групповых форм занятий с учетом будущих вариантов экипажей в подготовительном периоде с тем, чтобы «выровнять» спортсменов по различным критериям в комплектуемый экипаж в основном периоде. Процесс формирования экипажа гребцов находится в неразрывной связи с процессами обучения, воспитания и тренировки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе решения поставленной научной задачи были получены педагогические результаты, позволяющие сделать следующие выводы:

1. Гребля традиционно считается командным видом спорта и «командность» по признанию многих авторов специфична, в командных лодках, в том числе учебных, выступает до 87% спортсменов неквалифицированных и юношеских разрядов, а в соответствии с Федеральным стандартом по гребному спорту предусмотрены контрольные и отборочные соревнования на этапе начальной подготовки. При этом изучение литературных источников не выявляет научно обоснованной методики формирования экипажей для начального этапа подготовки, что снижает эффективность учебно-тренировочного процесса.
2. Исследование структуры учебно-тренировочных групп на различных этапах формирования коллектива позволило обосновать четырехэтапную последовательность действий тренера при комплектовании экипажей, включающую педагогические, психологические и организационные закономерности в их единстве: оформление; анализ; коррекция и подготовка; формирование командной готовности.
3. Выявлены достоверные различия ($P < 0,001$) в выполнении упражнений в сцеплении на суше гребцами одного экипажа и гребцами случайных подгрупп, что указывает на формирующую роль социального фактора на этапе начальной подготовки.
4. Поскольку формирование экипажей относится к системе спортивной тренировки, как необходимый организационно-педагогический и спортивно-подготовительный процесс, то критериями комплектования должны выступать все виды подготовленности спортсменов, а также базовый критерий, связанный с параметрами, независимыми от тренировочных воздействий. Исходя из почасового распределения на виды

подготовки в современной системе начальной подготовки по гребному спорту, обоснованы шесть критериев комплектования командных лодок: исходные качества гребцов (30%), уровень физической согласованности (41%), технической (15%), психологической (3%), тактической (1,5%) и теоретической (9,5%). Установлено, что социально-психологическая совместимость гребцов при комплектовании команд включает в себя критерий психологической совместимости, некоторые параметры исходного критерия, а также внешние групповые характеристики (до 17,5%).

5. Разработанный метод комплексной оценки формирования экипажей для этапа начальной подготовки, «Оценочная карта», включил параметры шести критериев комплектования в единстве с социально-психологическим компонентом. Установлены тесные связи между оценкой экипажа данным методом и результатом прохождения контрольной дистанции ($r=0,904$; $P<0,001$). Это подтверждает целесообразность использования предложенного метода для интегральной оценки разных критериев комплектования экипажей. Ранжирование гребных команд с использованием комплексной оценочной шкалы позволило выделить три уровня согласованности по критериям комплектования:
 - Высокий уровень – команда обладает потенциальными возможностями для эффективного решения основных задач;
 - Средний уровень – команда требует решения ряда сопутствующих задач;
 - Низкий уровень – команда требует переформирования.
6. Применение разработанной методики формирования экипажей в группе начальной подготовки повысило командную результативность в экспериментальной группе, несмотря на то, что индивидуальных различий в уровне подготовленности спортсменов экспериментальной и контрольной групп не обнаружено ($P>0,05$). Разработанная методика формирования экипажей в группе начальной подготовки способствует улучшению психологического климата коллектива и экипажей ($P<0,05$), росту

мотивации к успеху ($P < 0,001$) и повышению уровня притязаний ($P < 0,05$). Успешность деятельности спортсменов в группе, социализация новичков в гребном спорте через комплектуемые команды, комфорт и привлекательность спортивного коллектива для гребцов являются факторами, повышающими эффективность учебно-тренировочного процесса на начальном этапе подготовки гребцов.

7. Разработанный системный механизм комплектования экипажей на начальном этапе подготовки включает такие компоненты, как: социально-психологический фактор, этапы и алгоритм формирования экипажей, критерии комплектования, методы диагностики, процесс управления и набор специальных средств и приемов развития и совершенствования командной согласованности в гребном спорте.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Для реализации полученных результатов в педагогическую и спортивную практику целесообразно:

1. Предложенный метод оценки комплектования экипажей в гребном спорте у новичков включить в рабочие программы дополнительного образования детей по виду спорта гребной спорт, разрабатываемые в ДЮСШ и СДЮСШОР. Представленную методику формирования экипажей на начальном этапе подготовки использовать в ходе планирования учебно-тренировочной и воспитательной работы на различных этапах годового цикла в виде организационно-педагогических и методических приемов. При планировании работы на этапе начальной подготовки учитывать, что педагогический процесс формирования экипажей должен включать в себя этапы комплектования экипажей, критерии, использование методов диагностики, методов формирования структуры команды, процесс управления, а также учет социально-психологических факторов. Все эти компоненты находятся в тесной взаимосвязи и базируются на основополагающих принципах и закономерностях (педагогических, физической культуры, спортивной тренировки, физиологических, возрастных, социально-психологических), в том числе на принципах современной корпоративной культуры.

При формировании структуры коллектива гребцов, его внешней стороны, необходимо ориентироваться на установленные нормы и требования, предъявляемые спортивной школой и высшими организациями.

2. Совокупность предложений и выводов, полученных в диссертации, использовать в работе ДЮСШ и СДЮСШОР, направленной на селективный отбор на начальном этапе подготовки гребцов через формируемые команды, на закрепление интереса к занятиям гребным спортом новичков через греблю в команде, на повышение стабильности численного состава занимающихся школы, на коррекцию мотивационной

сферы юных гребцов. А также на рационализацию подготовки гребцов в базовом периоде и эффективность коллективной производительности в основном периоде.

В подготовительном периоде годового цикла основная работа по формированию экипажей среди новичков в гребном спорте должна сводиться к установлению необходимого баланса между внешней и внутренней структурой коллектива. Для этого целесообразно включить такие приемы, как: коррекция тренировочного процесса с учетом индивидуальных особенностей свойств нервной системы и темперамента; диагностика межличностных отношений, определение актива группы, лидера; проведение занятий на суше с учетом предполагаемых вариантов экипажей (задания в парах, четверках, восьмерках); установление различий в отношениях дружбы и рабочего сотрудничества. А также использование подводящих и имитационных упражнений на суше, ускоряющих становление внутренней структуры гребного экипажа и способствующих в дальнейшем скатыванию команды в основном периоде. К таким командным упражнениям гребцов можно отнести упражнения с объединением спортсменов в биомеханическую систему (как в лодке) между собой или инвентарем: упражнения со сцеплением гребцов парами, четверками, восьмерками в колонне, в шеренге; выполняемые подгруппой с одним предметом (палка, скакалка, гимнастическая скамейка и т.д.); перетягивание каната; совместное перемещение грузов; совместное управление чем-либо. Используя игровой метод тренировки моделировать ролевые позиции гребцов в будущих экипажах, создавать ситуации здоровой конкурентной борьбы. Спортсмены одного экипажа должны иметь идентичные мотивационные установки, для чего рационально использование в подготовительном периоде доказательства превосходства одной мотивации над другой.

В соревновательном периоде годового цикла, помимо традиционных приемов формирования экипажа, на начальном этапе целесообразно

использовать предложенную оценочную карту критериев комплектования, а также стремиться к достижению согласованности гребцов по всем видам подготовленности, включая социально-психологический компонент. Выделение одних аспектов комплектования при умалении других нерационально для этапа начальной подготовки. Не оправдано применение среди юных гребцов и форм комплектования экипажей, актуальных сегодня для высококвалифицированных спортсменов (отбор в экипаж по результатам прохождения дистанции в мелких классах лодок, рейтинг спортсменов).

3. Полученные в исследовании заключения использовать в лекционном фонде кафедр гребного спорта вузов. Это позволит будущим специалистам получить современные знания об особенностях формирования групп начальной подготовки в гребном спорте, о социализации гребцов в ДЮСШ и СДЮСШОР через формируемые экипажи, об особенностях комплектования детских команд, сформировать предпосылки для развития профессиональных компетенций для работы с этапом начальной подготовки в гребном спорте. Результаты исследования позволяют внести коррективы в понятийный аппарат в вопросах комплектования экипажей гребцов, используя для этапа начальной подготовки термин «формирование», как длительный, емкий и гибкий педагогический процесс.
4. Отдельные положения авторской технологии использовать в работе на других этапах многолетнего тренировочного процесса гребцов при расставлении специфических доминант для каждого этапа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андрианов, М. В. Педагогические условия организации групп начальной подготовки по видам спорта (на примере греко-римской борьбы) / М.В. Андрианов // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка : Детский тренер : журнал в журнале. – М. – 2010. – №4. – С. 41
2. Аленуров, Э. А. Спортивная команда как малая группа. Часть 1 / Э. А. Аленуров // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. – М. : Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2014. – Т. 3. – № 2. – С. 55-58
3. Алькова, С. Ю. Социометрия Морено в практике подготовки баскетболисток высокой квалификации / С. Ю. Алькова, А. Н. Снигирев, А. В. Вехова // Теория и практика физической культуры. – 2014. – №3. – С. 88-92
4. Андрух, М. Г. Вопросы социальной интеграции спортивной группы / М. Г. Андрух // II-я всесоюзная конференция по социологическим проблемам физической культуры и спорта: тезисы. – М. : 1974. – С. 79-81
5. Анципури, Л. Ш. Спорт как социальное явление и фактор социализации личности / Л. Ш. Анципури // Теория и практика физ. культуры. – 2003. – №1. – С. 12-14
6. Бабанов, И. В. Спорт как фактор социализации: особенности и механизмы / И. В. Бабанов // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. – М., 2014. – № 4 (126). – С. 219-225
7. Бабушкин, Г. Д. Психологическая совместимость и срабатываемость в различных видах спортивной деятельности / Г. Д. Бабушкин // Теория и практика физ. культуры : тренер : журнал в журнале. – 2005. – №10. – С. 28-30
8. Батурина, Г. И. Общие понятия и закономерности педагогического процесса / Г. И. Батурина // Введение в педагогическую профессию: учеб.

- для средних педагогических заведений / Под общ. ред. Г. И. Батуриной и Т. Ф. Кузиной. – М. : Академия, 1999. – С. 40-122
9. Бацина, О. Н. Основные направления развития гребли на лодках "Дракон" в контексте спорта для всех / О. Н. Бацина // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка : Детский тренер : журнал в журнале. – 2010. – №4. – С. 42-44
 10. Бекаури, И. В. Комплектование спортивных команд с различной формой организации совместной деятельности: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / И. В. Бекаури. – М. : ГЦОЛИФК, 1988. – 24 с.
 11. Белорусова, В. В. Воспитание в спорте / В. В. Белорусова. – М. : Физкультура и спорт, 1974. – 117 с.
 12. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие для вузов / А. С. Белкин. – М. : Академия, 2000. – С. 63-68
 13. Бречко, Б. С. Комплектование сборных экипажей / Б. С. Бречко, Н. В. Моржевилов, Е. Б. Самсонов и др. // Академическая гребля : метод. пособие / Под общ. ред. Е. С. Ульрих ; ЛНИИФК. – Л. : [б. и.], 1970. – С. 123-128
 14. Валентинова, Н. Г. Соотношение социально-психологических характеристик как фактор управления спортивной командой / Н. Г. Валентинова, Ю. Я. Рыжонкин // Теория и практика физической культуры. – 1986. – №11. – М. : Физкультура и спорт. – С. 19-21
 15. Васильев, В. В. Некоторые вопросы отбора спортсменов в команды / В. В. Васильев, В. А. Видайко, Б. Ф. Каверин, С. К. Фомин // Научно-методические основы подготовки спортсменов высокого класса : тезисы докладов науч.-метод. конференции (17-19 дек. 1980г.). – Киев : [б. и.], 1980. – С. 22-24
 16. Вершинскас, Р. С. Отбор юных гребцов и управление процессом их подготовки / Р. С. Вершинскас, В. В. Башкене // Научно-методическое обеспечение системы подготовки высококвалифицированных

- спортсменов и спортивных резервов : Матер. Всесоюз. науч. практ. конф. (19-22 июня 1990г.). – М., 1990. – ч.1 – С. 83
17. Володенков, В. В. Методика комплектования экипажей в гребном спорте / В. В. Володенков, Т. М. Замотин ; Центр спортивной подготовки, Москва // Вестник спортивной науки. – 2016. – № 3. – С. 60-62
 18. Волков, И. П. Вопросы медико-психологического обеспечения учебно-тренировочного процесса / И. П. Волков // Теория и практика физической культуры. – 1984. – №7. – М. : Физкультура и спорт. – С. 5-7
 19. Волков, И. П. Практикум по спортивной психологии / Под ред. И. П. Волкова. – СПб. : Питер, 2002. – 288 с. : ил. – ISBN 5-94723-107-7
 20. Волков, И. П. Психология общения и коллектива / И. П. Волков // Психология : учеб. для инст. физ. культ. / Под общ. ред. В. М. Мельникова. – М. : Физкультура и спорт, 1987. – С. 132
 21. Волков, И. П. Социальная психология малых групп и коллективов : автореф. дис. ... доктора психол. наук / И. П. Волков ; ЛГУ. – Л., 1978. – 31 с.
 22. Волков, Л. В. Теория и методика детского и юношеского спорта : Учебник / Л. В. Волков. – Киев : Олимпийская литература, 2002. – 296 с. – ISBN 966-7133-50-8
 23. Выдрин, В. М. Методологические проблемы теории физической культуры / В. М. Выдрин // Теория и практика физической культуры. – 1984. – №6. – С. 5-6
 24. Выдрин, В. М. Советская физическая культура как феномен культурной революции в СССР : автореф. докторской дис. / В. М. Выдрин. – М, 1980. – 41 с.
 25. Выдрин, В. М. Современные проблемы теории физической культуры как вида культуры : учеб. пособие / В. М. Выдрин ; СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта. – СПб, 2001. – 75 с.

26. Гиссен, Л. Д. Психология и психогигиена в спорте (Из опыта работы в командах по академической гребле) / Л. Д. Гиссен. – М. : Физкультура и спорт, 1973. – 149 с.
27. Гиссен, Л. Д. Психологические основы спортивной подготовки / Л. Д. Гиссен // Гребной спорт : учеб. для инст. физ. культ. / Под ред. И. Ф. Емчука. – М. : Физкультура и спорт, 1976. – С. 219-225
28. Годик, М. А. Отбор спортсменов для комплектования команд / М. А. Голик // Спортивная метрология : учеб. для инст. физ. культ. – М. : Физкультура и спорт, 1988. – С. 181
29. Гончаров, В. Д. Параметры социально-психологического климата физкультурных групп и коллективов / В. Д. Гончаров // Теория и практика физической культуры. – 1984. – №12. – М. : Физкультура и спорт. – С. 30-32
30. Гончаров, В. Д. Социально-психологические аспекты общей теории физической культуры / В. Д. Гончаров // Теория и практика физической культуры. – 1982. – №4. – М. : Физкультура и спорт. – С. 10-11
31. Гончаров, В. Д. Человек в мире спорта (социально-психологический аспект) / В. Д. Гончаров. – М. : Физкультура и спорт, 1978. – С. 3-21
32. Гончаров, В. И. Физическое воспитание, социальная адаптация и профессиональная подготовка молодежи / В. И. Гончаров // Современные проблемы физической культуры и спорта : за качество подготовки и профессиональной деятельности специалистов физической культуры и спорта : Материалы очно-заоч. науч. конф. 25 лет ФПК МГАФК. – М., 2004. – С. 34-38
33. Горбатенко, А. С. Динамика интерперсональных конфликтов в спортивных группах различного уровня развития / А. С. Горбатенко, В. Н. Петровский, Е. И. Рогов // Управление процессом подготовки спортсменов : материалы IV Всерос. науч.-метод. конференции ; ЛНИИФК. – Л. : [б. и.], 1978. – С. 105-106

34. Горбунов, Г. Д. Психопедагогика спорта / Г. Д. Горбунов. – М. : Физкультура и спорт, 1986. – 208 с.
35. Гордон, С. М. Оценка личности спортсменов разных специализаций и квалификаций (на примере циклических, игровых видов и спортивных единоборств) / С. М. Гордон, А. Б. Ильин // Теория и практика физической культуры. – 2003. – №2. – С. 24-26, 39-40
36. Грантынь, К. Х. Формы организации занятий / К. Х. Грантынь // Теория и методика физического воспитания : учеб. для инст. физ. культ. / Под общ. ред. Г. Д. Харабуги. – М. : Физкультура и спорт, 1974. – С. 175-179
37. Гребля академическая : Примерная программа подготовки для детско-юношеских спортивных школ, специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва и школ высшего спортивного мастерства. – М. : Советский спорт, 2004. – 192 с. – ISBN 5-85009-943-3
38. Губа, В. П. Теория и практика спортивного отбора и ранней ориентации в виды спорта : Монография / В. П. Губа. – М. : Советский спорт, 2008. – 304 с. – ISBN 978-5971803-34-8
39. Давыдов, В. Ю. Комплексная оценка спортивного потенциала юных гребцов / В. Ю. Давыдов, А. В. Петряев, И. В. Клешнев // Физическая культура : воспитание, образование, тренировка. – 2006. – №2. – С. 14-18
40. Давыдов, В. Ю. Отбор юных спортсменок и комплектование женских экипажей в академической гребле с учетом показателей телосложения : автореф. дис. ... канд. пед. наук / В. Ю. Давыдов ; КГИФК. – Киев, 1990. – 24 с.
41. Долгова, Е. В. Влияние личностных качеств гребцов на поведение в конфликтных ситуациях в условиях учебно-тренировочного процесса / Е. В. Долгова // 8 Международная научно-практическая конференция психологов физической культуры и спорта "Рудиковские чтения", 5-7 июня 2012 г. : материалы / М-во спорта, туризма и молодеж. политики РФ, Рос. гос. ун-т физ. культуры, спорта и туризма, Межрегион. обществ.

- орг. "Сообщество психологов спорта и физ. культуры". – М., 2012. – С. 303-307
42. Долгова, Е. В. Исследование нравственного климата в командах гребцов высокой квалификации / Е. В. Долгова // Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием "Методологические проблемы общей и спортивной педагогики", 28-30 окт. 2009 г. : материалы / [под общ. ред. С. Д. Неверковича, Е. В. Киселевой] ; М-во спорта, туризма и молодеж. политики РФ, Рос. гос. ун-т физ. культуры, спорта и туризма. – М., 2009. – С. 194-197
43. Долгова, Е. В. Психологический климат в командах гребцов высокой квалификации / Е. В. Долгова // 6 Международная научная конференция психологов физической культуры и спорта "Рудиковские чтения", 7-11 июня 2010 г. : материалы / М-во спорта, туризма и молодеж. политики РФ, Рос. гос. ун-т физ. культуры, спорта и туризма, Рос. Ассоц. психологов физ. культуры и спорта. – М., 2010. – С. 63-66
44. Дольник, Ю. А. Исследование критериев комплектования командных лодок в гребле на байдарках и каноэ : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ю. А. Дольник ; Гос. Ордена Ленина и ордена Красного Знамени инст. физ. культ. им. П. Ф. Лесгафта. – Л., 1978. – 16 с.
45. Дольник, Ю. А. О некоторых тестах для отбора гребцов в командные лодки / Ю. А. Дольник, Г. М. Краснопевцев // Совершенствование системы подготовки спортсменов : сб. тр. молодых ученых ; ЛНИИФК. – Л., 1973. – С. 94-98
46. Дольник, Ю. А. Особенности подбора сборных экипажей в гребле на байдарках и каноэ / Ю. А. Дольник, Г. М. Краснопевцев // Гребной спорт: ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1975. – С. 12
47. Дольник, Ю. А. Педагогическое тестирование командных лодок в гребле на байдарках и каноэ / Ю. А. Дольник, Ю. В. Ганженко // Гребной спорт : ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1980. – С. 30-32

48. Дольник, Ю. А. Разработка критериев комплектования командных лодок в гребле на байдарках а каноэ / Ю. А. Дольник // Методика подготовки квалифицированных спортсменов : сб. науч. тр. ; ЛНИИФК. – Л. : [б. и.], 1974. – С. 108-114
49. Донцов, А. И. Проблемы групповой сплоченности / А. И. Донцов; МГУ. – М., 1979. — 128 с.
50. Драчевский, Л. В. Проблемы отбора и технической подготовки в детской и юношеской гребле / Л. В. Драчевский // Гребной спорт : ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1971. – С. 49-57
51. Егоренко, Л. А. Система отбора в гребном спорте : Учебно-методическое пособие / Л. А. Егоренко, Н. Л. Ильина. – СПб. : СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 2004. – 45 с.
52. Емчук, И. Ф. Гребной спорт в детских спортивных школах, секциях коллективов физической культуры и высших учебных заведениях / И. Ф. Емчук, С. К. Фомин // Гребной спорт : учеб. для инст. физ. культ. / Под общ. ред. С. К. Фомина. – М. : Физкультура и спорт, 1966. – С. 251
53. Емчук, И. Ф. Организация учебно-тренировочной работы с юными спортсменами / И. Ф. Емчук // Гребной спорт : учеб. для инст. физ. культ. / Под общ. ред. И. Ф. Емчука. – М. : Физкультура и спорт, 1976. – С. 203-218
54. Жданович, В. Н. Морфофункциональные показатели гребцов: критерии отбора / В. Н. Жданович, Н. Э. Пикуза // Проблемы здоровья и экологии ; Учреждение образования «Гомельский государственный медицинский университет». – №3(33). – 2012. – С.18-22. – ISSN: 2220-0967
55. Жмарев, Н. В. Основы системы подготовки спортивного резерва в ДЮСШ, СДЮШОР, ШВСМ / Н. В. Жмарев, Ю. К. Шубин, А. К. Чупрун // Гребной спорт : учеб. для инст. физ. культ. / Под ред. А. К. Чупруна. – М. : Физкультура и спорт, 1987. – С. 183-195
56. Жмарев, Н. В. Управление процессом спортивного совершенствования / Н. В. Жмарев, Ю. К. Шубин, А. К. Чупрун // Гребной спорт : учеб. для

- инст. физ. культ. / Под ред. А. К. Чупруна. – М. : Физкультура и спорт, 1987. – С. 169-204
57. Захаров, М. А. Социология спорта: учебно-методическое пособие // М. А. Захаров. – 2-е изд., перераб. и доп. – Смоленск : СГАФКСТ, 2008. – 216 с.
58. Земляков, В. Е. Особенности комплектования командных лодок в гребле на байдарках / В. Е. Земляков // Организационные и методические основы подготовки гребцов высокого класса : тезисы докладов науч.-практ. конференции (29 сент.-1 окт. 1981г.). – Николаев : [б. и.], 1981. – С. 37-39
59. Золотовицкий, Р. А. Социометрия Я. Л. Морено: мера общения / Р. А. Золотовицкий // СоцИс : Социологические исследования. – 2002. – №4. – С. 103-113
60. Иванов, О. В. Организация подготовки высококвалифицированных гребцов / О. В. Иванов. – М. : Советский спорт, 1989. – 72 с.
61. Ильин, Е. П. Психология спорта / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2010. – 352 с.
62. Ильин, О. А. Психологическое исследование структуры малой группы в юношеском возрасте : автореф. дис. ... канд. псих. наук / О. А. Ильин. – М., 1976. – 14 с.
63. Калинин, Е. А. О некоторых социально-психологических факторах успешности деятельности спортивных команд / Е. А. Калинин, А. С. Морозов, Т. С. Миронова и др. // Психологическая подготовка спортсменов высокого класса : тезисы докладов к IX Всесоюзной конференции психологов спорта (31 мая-2 июня 1978 г.) ; ВНИИФК. – М. : [б. и.], 1978. – С. 9-10
64. Калиниченко, В. М. К вопросу о значении неформальной структуры группы в академической гребле / В. М. Калиниченко // Психология физического воспитания и спорта : тезисы докладов к VII Всесоюзной конференции, Л., 14-17 марта 1973 ; ГДОИФК. – Л. : [б. и.], 1973. – ч. II. – С. 146-147

65. Касьянов, В. В. Социальное взаимодействие и социальная структура / В. В. Касьянов, В. Н. Нечипуренко, С. И. Самыгин // Социология : учеб. для Вузов / Под общ. ред. В. В. Касьянова. – Ростов-на-Дону : Март, 2000. – С. 195-206
66. Катранов, А. Г. Компьютерная обработка данных экспериментальных исследований: учеб.-метод. пособие / А. Г. Катранов, А. В. Самсонова ; СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта. – СПб, 2004. – 132 с.
67. Кирсанов, В. А. Экспериментальные исследования техники и методики обучения академической гребли : автореф. дис. ...канд пед. наук / В. А. Кирсанов ; Гос. ордена Ленина и ордена Красного Знамени инст. физ. культ. им. П. Ф. Лесгафта. – Л., 1969. – 18 с.
68. Киселев, В. Ю. О проблемах комплектования сборных экипажей в гребле на лодках типа «Dragon boat» / В. Ю. Киселев // Современные проблемы физической культуры и спорта : материалы 4 научной конференции молодых ученых Дальнего Востока (24 нояб. 2000 г.) / Дальневост. гос. акад. физ. культ. – Хабаровск, 2001. – С. 15-17
69. Киселев, Ю. Я. Медико-биологические и психологические особенности гребного спорта / Ю. Я. Киселев, С. Н. Кучкин, В. М. Ченегин // Гребной спорт : учеб. для иснт. физ. культ. / Под ред. А. К. Чупруна. – М. : Физкультура и спорт, 1987 – С. 247-256
70. Киселев, Ю. Я. Некоторые психологические аспекты оптимизации спортивной деятельности / Ю. Я. Киселев // Психологические проблемы предсоревновательной подготовки квалифицированных спортсменов : сб. науч. тр. / Под. ред. Ю. Я. Киселева ; ЛНИИФК. – Л., 1977. – С. 25-32
71. Комаров, А. Ф. Методика обучения технике гребли на академических судах : лекция для студентов-заочников / А. Ф. Комаров ; ГЦОЛИФК. – Л., 1975. – 42 с.
72. Кононов, В. Н. Особенности комплектования командных лодок / В. Н. Кононов, К. П. Костенко // Гребной спорт : ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1976. – С. 39

73. Косов, Б. Б. Информативность в спортивном коллективе как фактор управления тренировочным процессом / Б. Б. Косов // II-я всесоюзная конференция по социологическим проблемам физической культуры и спорта : тезисы. – М. : 1974. – С. 72-74
74. Котырев, В. Д. Комплектование команд в гребле на байдарках и каноэ / В. Д. Котырев // Гребной спорт : ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1972. – С. 49-52
75. Краткий психологический словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского ; ред.-составитель Л. А. Карпенко. – 2-е изд., расширенное, испр. и доп. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. – 494 с.
76. Крысько, В. Г. Социальная психология. Завтра экзамен / В. Г. Крысько. – СПб : Питер, 2005. – 221 с.
77. Кудряшов, А. Ф. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации / А. Ф. Кудряшов. – Петрозаводск : Петроком, 1992. – С. 177-184
78. Кузнецов, Д. А. Планирование спортивной деятельности как условие формирования спортивного коллектива / Д. А. Кузнецов // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы : Сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. И. Л. Воротникова. – Саратов, 2015. – С. 308-311
79. Кузьмин, Е. С. Метод социогаммы в деле изучения коллективно-психологических возможностей в спорте / Е. С. Кузьмин // Теория и практика физической культуры. – 1969. – №9. – С. 15-18
80. Кузьмин, Е. С. Методы социальной психологии / Е. С. Кузьмин ; ЛГУ. – Л., 1977. – С. 8, 90-92
81. Кузьмин, Е. С. Социальная психология: история, теория, эмпирические исследования / Е. С. Кузьмин ; ЛГУ. – Л., 1979. – 280 с.
82. Лазуткин, В. М. О взаимодействии гребцов в лодке / В. М. Лазуткин // Методика и техника подготовки гребцов : сб. науч. тр. ; ЛНИИФК. – Л. : [б. и.], 1978. – С. 40-44

83. Лазуткин, В. М. Проблемы индивидуальной и командной техники в академической гребле / В. М. Лазуткин, А. Ф. Дунаев, С. Е. Дьяков, С. К. Шляков // Педагогический контроль в системе подготовки спортсменов : сб. науч. тр. ; ЛНИИФК. – Л., 1985. – С. 90-95
84. Лазуткин, В. М. Экспериментальное исследование метода управления совместными действиями гребцов в команде / В. М. Лазуткин // Актуальные проблемы спортивной тренировки : сб. науч. тр. ; ЛНИИФК. – Л. : [б. и.], 1979. – С. 60-64
85. Лазуткин, В. М. Экспериментальное исследование синхронности действий гребцов в команде / В. М. Лазуткин // Научное обоснование подготовки и массовых форм физической культуры : сб. науч. тр. ; ЛНИИФК. – Л. : [б. и.], 1978. – С. 81-85
86. Лалаян, А. А. Требования к управлению спортсменом и командой / А. А. Лалаян, А. В. Родионов // Психология спорта высших достижений. – М., 1979. – С. 61-67
87. Легензова, В. С. Социально-психологические аспекты имиджа спортивной команды / В. С. Легензова // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта: научно-теоретический журнал ; ФГБОУ ВПО "Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург". – № 5(123). – 2015. – С. 228-232. – ISSN: 1994-4683
88. Лобанова, Л. Изучение характера взаимоотношений в спортивном коллективе / Л. Лобанова // II-я всесоюзная конференция по социологическим проблемам физической культуры и спорта : тезисы. – М. : 1979. – С. 77-79
89. Лось, В. В. Проблемы нарушения общения и поведения у детей в современном обществе / В. В. Лось // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава СПбГУФК им. П. Ф. Лесгафта за 2005 год (СПб 13 фев.-03 марта 2006) ; СПбГУФК им. П. Ф. Лесгафта. – СПб, 2006. – С. 75-76

90. Лубышева, Л. И. Концепция формирования физической культуры человека / Л. И. Лубышева ; ГЦОЛИФК. – М., 1992. – 120 с.
91. Лубышева, Л. И. Социология физической культуры и спорта : учеб. пособие / Л. И. Лубышева. – М. : Академия, 2001. – С. 27
92. Лубышева, Л. И. Современный подход к исследованию пространства физической культуры и спорта / Л. И. Лубышева, С. И. Филимонова // Теория и практика физической культуры. – 2004. – №2. – С. 2-6
93. Луценко, Ю. В. Формирование психологического климата спортивной команды в тренерской деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Ю. В. Луценко. – СПб, 1997. – 21 с.
94. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб : Питер, 1997. – С. 6-38
95. Малинин, А. Б. Менеджмент деятельности спортивных школ : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 032101: Рек. УМО по образованию в обл. физ. культуры и спорта / А. Б. Малинин, В. А. Малинин. – М. : Физ. культура, 2008. – 233 с.
96. Марков, К. К. Спортивная группа в развитии – процесс построения команды / К. К. Марков // Современные наукоемкие технологии. – Пенза : Академия Естествознания, 2016. – № 6-1. – С. 164-168
97. Мартиросов, Э. Г. Морфологические критерии отбора в академической греблю юношей и девушек 13-18 лет / Э. Г. Мартиросов, В. Ю. Давыдов, Т. Ф. Абрамова // Гребной спорт : Ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1985. – С. 43-48
98. Маслачков, Ю. Н. Особенности комплектования экипажей в гребном спорте / Ю. Н. Маслачков, В. А. Видайко, С. К. Фомин, В. В. Ободовский // Организационные и методические основы подготовки гребцов высокого класса : тезисы докладов науч.-практ. конференции (29 сент.-1 окт. 1981 г.). – Николаев : [б. и.], 1981. – С. 51-54

99. Маслова, И. Н. Спортивный отбор в гребле на байдарках и каноэ / И. Н. Маслова, Е. В. Верлина // Вестник спортивной науки. – 2010. – №3. – С. 29-32
100. Машичев, А. С. Педагогические инструменты для работы со спортивным коллективом / А. С. Машичев, Н. В. Путренкова // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – Уфа : Агентство международных исследований, 2015. – № 5-1. – С. 57-59
101. Медведев, В. В. Социально-психологические методы исследования / В. В. Медведев // Методы психологических исследований в спорте // Психология спорта высших достижений : учеб. пособие для инст. физ. культ. / Под. ред. А. В. Родионова. – М. : Физкультура и спорт, 1979. – С. 43-46
102. Михайлова, Т. В. Методика отбора перспективной молодежи / Т. В. Михайлова, А. Ф. Комаров, Е. В. Долгова, И. С. Епищев // Гребной спорт : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. Т. В. Михайловой. – М. : Академия, 2006. – С. 259-264. – ISBN 5-7695-2675-0
103. Моржевиков, Н. В. Исследование некоторых психологических аспектов комплектования команд в академической гребле / Н. В. Моржевиков, М. В. Щодро // Отбор и подготовка квалифицированных спортсменов к ответственным соревнованиям : сб. науч. трудов ; ЛНИИФК. – Л. : [б. и.], 1975. – С. 137-143
104. Морозов, А. Г. Социально-психологические факторы, определяющие успешность педагогической деятельности тренера (на примере гребного спорта) : автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / А. Г. Морозов ; РГАФК. – М., 2002. – 20 с.
105. Морозов, А. С. Исследование межличностного влияния в спортивном коллективе / А. С. Морозов // Научные труды за 1969 год ; ВНИИФК. – М. : [б. и.], 1970. – т. I. – С. 179-181
106. Морозов, Е. М. Из опыта работы на периферии / Е. М. Морозов // Гребной спорт : ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1971. – С. 102-108

107. Мудрик, А. В. Воспитание в контексте микрофакторов социализации / А. В. Мудрик // Социальная педагогика : учеб. для Вузов / Под ред. А. В. Сластенина. – М. : Академия, 2000. – С. 100-124
108. Неретин, А. В. Ведущие факторы в формировании положительного социально-психологического климата в спортивной команде / А. В. Неретин // Физическое воспитание и спортивная тренировка ; ФГБОУ ВПО «Волгоградская академия физической культуры». – № 1(7). – 2014. – С. 78-83. – ISSN: 2311-8776
109. Неретин, А. В. Факторы, влияющие на формирование положительного социально-психологического климата в спортивной команде / А. В. Неретин, А. П. Комаров, Д. В. Таможников // Современные проблемы науки и образования. – Пенза : Издательский дом «Академия Естествознания», 2014. – № 5. – С. 19. – ISSN: 2070-7428
110. Николаев, А. Н. Содержание профессиональной деятельности тренера по спорту / А. Н. Николаев // Научные исследования и разработки в спорте : Вестник аспирантуры. – Выпуск 10 ; СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта. – СПб, 2002. – С. 106-113
111. Николаев, А. Н. Социальная и спортивная психология : конспект лекций / А. Н. Николаев ; СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта. – СПб, 2002. – 33 с.
112. Николаев, Ю. М. Теория физической культуры: базовые концепции и основополагающий категориальный аппарат / Ю. М. Николаев // Теория и практика физической культуры. – 2002. – №3. – С. 15-20
113. Новиков, В. В. Социальная психология : феномен и наука : учеб. пособие / В. В. Новиков. – М. : Институт Психотерапии, 2003. – 344 с.
114. Новикова, Н. К. О совершенствовании воспитательной работы тренера сборной / Н. К. Новикова // Гребной спорт : ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1986. – С. 63-65
115. Новиков, М. А. Некоторые психологические проблемы, возникающие при комплектовании и подготовке командных гребных экипажей / М. А.

- Новиков // Гребной спорт : ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1974. – С. 26-27
116. Новиков, М. А. Некоторые принципы комплектования экипажей в академической гребле / М. А. Новиков, Е. Б. Самсонов // На веслах : сб. статей. – М. : Физкультура и спорт, 1970. – С. 21-28
117. Новиков, М. А. Психологические аспекты подбора спортивных групп / М. А. Новиков // На веслах : сб. статей. – М. : Физкультура и спорт, 1967. – С. 25-42
118. Новиков, М. Комплектование сборных экипажей / М. Новиков // Академическая гребля : метод. пособие / Под общ. ред. Е. С. Ульрих ; ЛНИИФК. – Л., 1970. – С. 123-132
119. Орлова, В. В. Исследование эмоциональных состояний в командах по академической гребле в период учебно-тренировочных сборов и соревнований / В. В. Орлова, О. Е. Халалеева // Теория и методика обучения и воспитания в России и за рубежом: сборник материалов международной научной конференции / Научный редактор О. А. Сотникова. – Киров : Международный центр научно-исследовательских проектов, 2015. – С. 47-52
120. Орлова, В. В. Методологические аспекты современной системы подготовки квалифицированных спортсменов в академической гребле / В. В. Орлова // Социология образования. – М. : Издательство Современного гуманитарного университета, 2016. – №8. – С. 108-113
121. Панфилова, А. П. Развитие навыков командного взаимодействия и сотрудничества на тренинге командообразования (team building) / А. П. Панфилова ; РГПУ им. А. И. Герцена // Вестник Балтийской Педагогической Академии / Балт. пед. акад. ; Секция интенсивных и интерактивных технологий обучения и развития. – Вып. 95 : Интенсивные методы и технологии в обучении и профессиональном развитии личности : зарубежный и отечественный опыт. – СПб., 2010. – С. 51-60

122. Паркер, Г. Формирование команды : Сб. упражнений для тренеров / Паркер Гленн, Кропп Ричард. – СПб. [и др.] : Питер, 2002. – 160 с.
123. Паршиков, А. Т. Спортивная школа как социально-педагогическая система: социальное проектирование : Монография / А. Т. Паршиков. – М. : Советский спорт, 2003. – 352 с. – ISBN 5-85009-849-6
124. Петров, С. И. Программа социально-психологического тренинга разрешения межличностных конфликтов в спортивных командах / С. И. Петров // Вестник Балтийской педагогической академии. Вып. 42. – 2001. – С. 48-53
125. Петровский, А. В. Коллектив / А. В. Петровский // Общая психология: учеб. для пед. инст. / Под общ. ред. А. В. Петровского. – М. : Просвещение, 1986. – С. 151-191
126. Платонов, К. К. К проблеме оптимизации психологической структуры спортивного коллектива / К. К. Платонов, О. К. Ильин // Психологические факторы надежности деятельности спортсмена. Вып. 2 : сб. статей / Под ред. Н. А. Худадова ; ВНИИФК. – М. : [б. и.], 1977. – С. 71-75
127. Победоносцев, Г. А. Совершенствуем систему воспитания / Г. А. Победоносцев. – М. : Наука, 1989. – С. 70-76
128. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс : учеб. для Вузов / И. П. Подласый. – М. : Владос, 2000. – С. 100-124
129. Полозов, А. А. Модули психологической структуры в спорте / А. А. Полозов, Н. Н. Полозова. – М. : Советский спорт, 2009. – 296 с. – ISBN 978-5-9718-0305-8
130. Психологический словарь / Под. ред. П. С. Гуревич. – М. : Олма Медиа Групп, 2007. – 800 с. – ISBN 978-5-373-00614-9
131. Пуни, А. Ц. Психологическая подготовка к соревнованию в спорте / А. Ц. Пуни. – М. : Физкультура и спорт, 1969. – 88 с.
132. Пчелов, В. М. Отбор спортсменов при комплектовании сборных команд по гребным видам спорта / В. М. Пчелов, И. Н. Добров, В. В. Плакса, О. Н. Колесник // Научно-методическое и медико-биологическое

- обеспечение физкультурно-оздоровительной и спортивной работы: Тезисы докладов областной научно-практической конференции, посвященной 10-летию ДГИФКа (Днепропетровск, 26-28 апреля 1990г.). – Днепропетровск, 1990. – Ч. 2. – С. 117-120
133. Решетень, И. Н. Воспитание личности в коллективе / И. Н. Решетень // Педагогика : учеб. для инст. физ. культ. / Под общ. ред. В. В. Белорусовой и И. Н. Решетень. – М. : Физкультура и спорт, 1986. – С. 161-173
134. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога : учеб. пособие / Е. И. Рогов. – Кн. 2. – М. : Владос-пресс, 2001. – С. 106-249
135. Румянцева, В. И. Ценностные ориентации спортсменов коллективных и индивидуальных видов спорта / В. И. Румянцева, Г. Е. Леевик // Теория и практика физической культуры. – 1985. – №1. – М. : Физкультура и спорт. – С. 9-11
136. Рыжов, В. Г. Техника гребли на байдарках: лекция / В. Г. Рыжов, М.Г. Петров; ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта. – Л. : [б. и.], 1981. – С. 17-19
137. Рыжонкин, Ю. Я. Социально-психологические особенности спортивных команд / Ю. Я. Рыжонкин / Психологические факторы формирования личности спортсмена // Психология спорта высших достижений: учеб. пособие для инст. физ. культ. / Под. ред. А. В. Родионова. – М. : Физкультура и спорт, 1979. – С. 52-61
138. Рычков, А. К. Философия : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / А. К. Рычков. – М. : Владос, 2002. – 384 с.
139. Савельева, А. Н. Влияние тренировочного процесса в гребле на лодках «Дракон» на социализацию молодых людей / А. Н. Савельева // Теория и практика физической культуры. – 2013. – №6. – С. 42-45
140. Самсонов, Е. Б. Комплектование сборных экипажей в академической гребле: метод. разработки для студ. инст. физ. культ. / Е. Б. Самсонов ; ГЦОЛИФК. – М. : [б. и.], 1980. – 46 с.

141. Самсонов, Е. Б. Рассадка спортсменов в лодке с учетом их роста-весовых данных / Е. Б. Самсонов // Гребной спорт : ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1980. – С. 27-30
142. Семенов, Д. А. Некоторые социологические проблемы управления подготовкой гребцов / Д. А. Семенов, М. Д. Рипа, М. С. Гисин // Гребной спорт : ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1977. – С. 63 – 65
143. Сетько, Е. В. Комплектование гребных экипажей как часть спортивного отбора / Е. В. Сетько // Ученые записки : сб. рецензируемых науч. тр. / Белорус. гос. акад. физ. культуры. – Минск, 2003. – Вып. 6. – С. 245-251
144. Синельникова, Э. М. Заболевания нервной системы у гребцов-байдарочников и каноистов / Э. М. Синельникова // Гребной спорт : ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1973. – С. 44-45
145. Синельникова, Э. М. Некоторые вопросы психологической подготовки гребцов / Э. М. Синельникова // Гребной спорт: ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1971. – С. 100-102
146. Сиротин, О. А. Воздействие фрустрирующих ситуаций на социальную адаптацию спортсменов к учебно-тренировочной и соревновательной деятельности / О. А. Сиротин, В. И. Сиваков // Теория и практика физ. культуры. – 2001. – №3. – С. 6-8
147. Социальная педагогика : курс лекций / Под ред. М. А. Галагузовой ; СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта. – СПб, 2004. – С. 2-12
148. Стамбулова, Н. Б. Разработка проблем онтопсихологии физического воспитания и спорта в научной школе А. Ц. Пуни / Н. Б. Стамбулова // Теория и практика физической культуры. – 2001. – №5. – С. 41-44
149. Степанова, О. Н. Управленческая деятельность тренера: виды, объекты, критерии эффективности / О. Н. Степанова, А. С. Махов, Е. Н. Латушкина, Ю. С. Бернина // Теория и практика физической культуры. – М., 2016. – № 3. – С. 66-68
150. Столяренко, Л. Д. Основы психологии : Практикум / Л. Д. Столяренко. – Изд. 8-е. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 704 с.

151. Столяренко, Л. Д. Психология и педагогика в вопросах и ответах / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1999. – 576 с.
152. Столяров, В. И. Социология физической культуры и спорта : Учебник / В. И. Столяров. – М. : Физкультура и спорт, 2005. – 400 с. – ISBN 5-9746-001-8
153. Тадтаева, Л. Х. Активные методы работы в тренировочном процессе как метод повышения командной сплоченности спортивного коллектива / Л. Х. Тадтаева // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – Ростов : Научно-исследовательский центр социально-гуманитарных проблем Кавказского региона, 2016. – № 3. – С. 62-67
154. Тихомирова, Л. В. Социально-психологические особенности ученического коллектива гребцов в условиях специализированной школы-интерната спортивного профиля / Л. В. Тихомирова // Организационные и методические основы подготовки гребцов высокого класса : тезисы докладов науч.-практ. конференции (29 сент.-1 окт. 1981 г.). – Николаев : [б. и.], 1981. – С. 16-48
155. Травина, А. П. Особенности комплектования спортивных команд с различной формой организации совместной деятельности / А. П. Травина // Тез. докл. 10-й Всесоюзной науч.-практ. конф. психологов спорта. – М., 1988. – С. 54-55
156. Ткачук, А. П. Определение эффективности техники гребли с использованием инструментальных методик : метод. разработка для студентов ГЦОЛИФКа / А. П. Ткачук. – М., 1987. – 38 с.
157. Федотова, Е. В. Основы управления многолетней подготовкой юных спортсменов в командных игровых видах спорта / Е. В. Федотова. – М. : СпортАкадемПресс, 2003. – 224 с. – ISBN 5-8134-0140-7
158. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция : Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. – М. : Сов. энциклопедия, 1983. – 840 с.

159. Философский энциклопедический словарь / Под. ред. А. А. Ивина. – М. : Гардарика, 2004. – 1072 с. – ISBN 5-8297-0050-6
160. Филин, В. П. Основы юношеского спорта / В. П. Филин, Н. А. Фомин. – М. : Физкультура и спорт, 1980. – 255 с.
161. Ханин, Ю. Л. Социально-психологические проблемы предсоревновательной подготовки спортсменов / Ю. Л. Ханин // Психологические проблемы предсоревновательной подготовки квалифицированных спортсменов : сб. науч. тр. / Под. ред. Ю. Я. Киселевой ; ЛНИИФК. – Л. : [б. и.], 1977. – С. 86-97
162. Хербергер, Э. Индивидуальная и коллективная производительность / Э. Хербергер // Академическая гребля : 4-е переработанное издание / Перевод Я. В. Шестоперова. – М. : Физкультура и спорт, 1979. – С. 86-87
163. Хрусталева, Г. А. Теоретико-методологические основы эффективного формирования спортивных команд / Г. А. Хрусталева, В. П. Губа, В. А. Ермаков // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2016. – № 2. – С. 182-189
164. Худадов, Н. А. Психологические факторы надежности спортсмена / Н. А. Худадов / Психологическая подготовка спортсмена к соревнованиям // Психология спорта высших достижений : учеб. пособие для инст. физ. культ. / Под. ред. А. В. Родионова. – М. : Физкультура и спорт, 1979. – С. 122-126
165. Чупрун, А. К. Методика обучения в гребном спорте / А. К. Чупрун, А. Ф. Комаров, Ю. К. Шубин // Гребной спорт : учеб. для инст. физ. культ. / Под общ. ред. А. К. Чупруна. – М. : Физкультура и спорт, 1987. – С. 100-107
166. Щодро, М. В. Исследование некоторых показателей для отбора загребных в командные лодки в академической гребле / М. В. Щодро, Л. И. Иванов // Методика подготовки высококвалифицированных гребцов по академической гребле, гребле на байдарках и каноэ : сб. науч. тр. ; ЛНИИФК. – Л. : [б. и.], 1975. – С. 144-145

167. Щодро, М. В. Исследование некоторых критериев для отбора гребцов в командные лодки в академической гребле / М. В. Щодро // Методика подготовки квалифицированных спортсменов : сб. науч. тр. ; ЛНИИФК. – Л. : [б. и.], 1974. – С. 133-138
168. Щодро, М. В. К вопросу об этапах отбора гребцов командные лодки в академической гребле / М. В. Щодро // Пути повышения мастерства квалифицированных спортсменов: сб. науч. тр. ; ЛНИИФК. – Л. : [б. и.], 1975. – С. 122-125
169. Щодро, М. В. Комплектование команд в академической гребле / М. В. Щодро // Методика и техника подготовки гребцов : сб. науч. тр. ; ЛНИИФК. – Л. : [б. и.], 1978. – С. 49-53
170. Щодро, М. В. Комплектование экипажей в академической гребле на основе предварительного тестирования / М. В. Щодро, Ю. В. Леташев // Управление процессом подготовки спортсменов : матер. IV Всерос. науч.-метод. конференции ; ЛНИИФК. – Л., 1978. – С. 67-68
171. Щодро, М. В. Научное обоснование комплектования команд в академической гребле : автореф. дис. ... канд. пед. наук / М. В. Щодро. – Л., 1977. – 17 с.
172. Щодро, М. В. О комплектовании команд в академической гребле / М. В. Щодро // Актуальные вопросы методики подготовки квалифицированных спортсменов: сб. науч. тр. ; ЛНИИФК. – Л., 1976. – С. 94-98
173. Юдина, З. Коллектив как фактор формирования личности юных гребцов / З. Юдина // Гребной спорт : ежегодник. – М. : Физкультура и спорт, 1979. – С. 19-25
174. Юдина, З. Д. Воспитательные возможности спортивного коллектива (на примере гребли) / З. Д. Юдина // Научные основы физического воспитания и спорта : сб. науч. тр. / Под ред. В. Г. Стрельца ; ГДОИФК. – Л., 1982. – С. 199-200

175. Юдина, З. Д. Спортивный юношеский коллектив и его воспитательные возможности : автореф. дис. ... канд. пед. наук / З. Д. Юдина. – М., 1984. – 24 с.
176. Яковенко, Е. О. Обоснование подхода к формированию экипажей в гребле академической / Е. О. Яковенко // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – Харьков : Харьковское областное отделение Национального олимпийского комитета Украины, 2013. – № 12. – С. 105-109. – SSN: 1818-9172
177. Яковенко, Е. О. Определение информативных критериев отбора и их значимости для формирования экипажей в гребле академической на этапе подготовки к высшим достижениям / Е. О. Яковенко // Слобожанський науково-спортивний вісник. – Харьков : Харьковская государственная академия физической культуры = Харківська державна академія фізичної культури, 2013. – № 2(35). – С. 39-43. – ISSN: 1991-0177
178. Якунин, В. А. Педагогическая психология / В. А. Якунин. – СПб : Полиус, 1998. – 639 с.
179. Яхонтов, Е. Р. Методология спортивно-педагогических исследований: курс лекций / Е. Р. Яхонтов ; СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта. – СПб, 2002. – 151 с.
180. Churbuck, D. C. The book of rowing / David C. Churbuck. – Overlook TP ; 4 Updated edition, 2008. – 320 p. – ISBN 978-1590200117
181. Janssen, J. Championship Team Building: What Every Coach Needs to Know to Build a Motivated, Committed & Cohesive Team / Jeff Janssen. – Winning the Mental Game, 2002. – 190 p. – ISBN 978-1892882103
182. Leith, L. The Psychology of Coaching Team Sports / Larry M. Leith. – Toronto : Sport Books Publishers, 2002. – 216 p. – ISBN 978-0920905807
183. Lidor, R. The Psychology of Team Sports / Ronnie Lidor, Keith Page Henschen. – USA : Fitness Information Technology, 2003. – 290 p. – ISBN 978-1885693327

184. McArthur, J. High performance rowing / John McArthur . – The Crowood Press Ltd, Ramsbury, Marlborough, impr., 2004. – 160 p. – ISBN 1-86126-039-3
185. Nidiffer, R. M. The Ethics and Practices of Applied Sport Psychology / R. M. Nidiffer. – Ithaca, New York : Movement Publications, 1981. – 156 p.
186. Nolte, V. Rowing Faster / Volker Nolte. – Human Kinetics Publishers ; 1st edition, 2004. – 304 p. – ISBN 978-0736044653
187. Roberts, M. B. Crew: The Rower's Handbook / M. B. Roberts (Author), Ronald C. Modra (Photographer). – New York : Sterling, 2007. – 192 p. – ISBN 978-1402741319
188. Schellenberger, H. Psychologie im Sportspiel / H. Schellenberger. – Berlin: Sportverlag, 1981. – 160 p.
189. Schellenberger, H. Psychology of Team Sports (translated from the German) / H. Schellenberger. – Toronto : Sport Books Publisher, 1990. – 180 p.
190. Secher, N. H. The physiology of rowing / N. H. Secher. – Sport Med, 1993. – P. 23–53
191. Shaw, M. E. Group composition / M. E. Shaw // Small group and social interaction. – London : V. G., 1983. – P. 84-92
192. Sugarman, K. Winning the Mental Way: A Practical Guide to Team Building and Mental Training / Karlene Sugarman. – Step-Up Publications, 1999. – 215 p. - ISBN 978-0966666199
193. Tenenbaum, G. Handbook of Sport Psychology / Gershon Tenenbaum, Robert C. Eklund. – Wiley, 2003. – 960 p. – ISBN 0471738115
194. Thompson, P. Sculling: Training, Technique and Performance / Paul Thompson. – The Crowood Press Ltd, 2005. – 144 p. – ISBN 978-1861267580
195. Vanek, M. Psychodiagnostische Methoden im Sport / M. Vanek. – Schweiz. Ztschr. Für Sportwedizin, 1968, vol. 16. – P. 137-143
196. Weist, F. Biochemical studies of stress reactions of Olympic rowing crew in training and in competition / F. Weist, E. Schmid, K. Adam, P. Nowacki // Physial Fitness and its Laboratory assessment. – Praha, 1970. – P. 267-269

197. Yuping, Xue Individual socialization in physical education / Xue Yuping // Современный олимпийский спорт и спорт для всех : 7 Междунар. конгр. : Материалы конф., 24-27 мая 2003 г. – М., 2003. – Т. 1. – С. 198

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Протоколы педагогических наблюдений в гребных коллективах различного
уровня развития**Протокол №1 полного педагогического наблюдения и анализа занятий в группе начальной
подготовки по академической гребле**

Основные задачи начального этапа подготовки:

- 1) Формирование интереса к занятию гребным спортом;
- 2) Овладение основными элементами техники (взаимодействием весла, лодки и воды);
- 3) Повышение уровня общей физической подготовки.

В данной учебно-тренировочной группе начальной подготовки 14 человек, из них 6 мальчиков, 8 девочек. Все дети учатся в школе и имеют хорошую и отличную успеваемость, занятие спортом не сказывается отрицательно на успеваемости. Ребятам 13-15 лет, гребным спортом занимаются от 6 месяцев до 1,5 лет.

Не все имеют достаточный уровень физической подготовки и антропометрические данные для занятий гребным спортом, однако все прошли углубленный медицинский осмотр и допущены к занятиям. Две девочки и два мальчика уже принимали участие в детских городских соревнованиях и имеют разряды.

Коллектив находится на первом этапе развития, несмотря на то, что все члены коллектива общаются вместе, как минимум, пол года. Наблюдения и беседы показывают, что сплоченность и социально-психологическая общность коллектива обусловлены лишь совместной деятельностью и усилиями тренера, который продвигает общую цель, ставит задачи, определяет ценности, предъявляет требования. Хотя все признаки коллектива в той или иной мере уже можно выделить, происходит еще становление настоящего спортивного коллектива, не выделяется явный актив.

Дисциплина в тренировочной группе не достигла должного уровня: некоторые ребята позволяют себе без уважительной причины пропускать занятия, опаздывать, другие недостаточно внимательны на тренировочных занятиях, отвлекаются, не собраны, пренебрегают некоторыми замечаниями и требованиями тренера.

Работоспособность, самостоятельность, заинтересованность и активность на занятиях все проявляют в разной степени, но отношение к тренеру и к занятиям в целом у всех положительное. Взаимоподдержка и взаимопомощь на низком уровне. При построении занятий преподаватель использует в основном фронтальную форму организации.

Несмотря на то, что все начинающие спортсмены следуют поставленной тренером цели, в ходе беседы выяснилось, что мотивы занятия спортом различны: большинство ищет общения и новых дружественных связей (64,3%), другие хотят проявить себя в каком-либо виде деятельности, кроме общеобразовательной школы (21,4%), и только 2 человека хотят добиться высоких спортивных результатов в гребном спорте (14,3%).

В коллективе нельзя выделить явного лидера, и тренер предъявляет общественные требования всем в равной степени. Все это тормозит развитие коллектива.

Зная общие вышеперечисленные особенности своего коллектива, тренер часто ставит воспитательные задачи на занятиях такие, как «воспитывать сплоченность в группе», «воспитывать сотрудничество и взаимоподдержку на занятии», «способствовать развитию интереса к занятию греблей» и т. д. Однако эти задачи, для успешного своего решения, требуют большей конкретизации и четкого определения методов и организации решения этих задач. Необходимое для данной группы воспитание дисциплинированности и исполнительности на занятиях гребным спортом почему-то не отражалось в воспитательных задачах тренера на данном этапе подготовки. Поэтому интересно выбрать дисциплину, как тип социометрического исследования данного коллектива,

а в качестве критерия социометрии рассмотреть, как сами ребята расценивают друг друга с точки зрения ответственности, обязательности, исполнительности.

Протокол №2 полного педагогического наблюдения и анализа занятий в группе байдарочников-первостепенников

Основные задачи этапа углубленной спортивной специализации:

- 1) Закрепление интереса к занятию гребным спортом;
- 2) Закрепление техники гребли, овладение отдельными ее элементами;
- 3) Выработка специальных физических и психологических качеств.

В СДЮСШОР у тренера по гребле на байдарках и каноэ все первостепенники выделены в отдельную тренировочную группу: ребята прошли уже несколько ступеней отбора, активно принимают участие в соревнованиях, но подход к их тренировочному процессу еще не в той степени индивидуализирован, как у более квалифицированных спортсменов.

В этой группе 10 человек: 6 мальчиков и 4 девочки. Все ребята учатся в школе, но возрастной диапазон широкий - от 14 до 17 лет. Гребным спортом занимаются в основном 2,5 – 3,5 года.

Педагогическое наблюдение показывает, что коллектив находится на втором этапе развития: из группы можно выделить 3-5 человек, которые, помогая тренеру, не только поддерживают требования преподавателя, но и сами предъявляют их к членам коллектива, руководствуясь своими понятиями о том, что приносит пользу, а что ущерб интересам коллектива. Ребята обсуждают друг с другом дисциплину на занятиях, целесообразность задач, которые перед ними ставит тренер. При этом менее активные и ответственные члены коллектива попадают под пристальное внимание и попечительство более активных.

Дисциплина, высокий самоконтроль, самостоятельность, добросовестность на занятиях достигаются благодаря проявлению необходимого уровня осознанности и мотивации к занятиям греблей на байдарке. Все ребята увлечены поставленной тренером целью, положительно относятся к содержанию тренировок, довольны своими результатами.

В общем, ребята выглядят дружно, сплоченно, в коллективе даже сложились свои большие и малые традиции: рисование стенгазет в спортивном лагере, празднование открытия и закрытия сезона, старшие помогают младшим при возникновении трудностей с учебой в общеобразовательной школе и т. д.

На тренировках используется в основном фронтальная форма организации занятий.

В своей работе с данным коллективом тренер выбрала формального лидера, сделав его своим помощником, своеобразным «старостой» тренировочной группы. При выборе преподаватель руководствовалась тем, что данный спортсмен самый старший в группе, отлично учится в школе и, по ее субъективному мнению, самый ответственный исполнитель, за которым будут «тянуться» остальные. Староста помогает следить за дисциплиной на воде, в зале, в бассейне, пытается привлекать ребят к совместной организации досуга, выступает инициатором в проведении коллективных праздников, походов в летнем лагере. Однако визуальное наблюдение говорит о том, что ребята не видят в старосте группы явного лидера и следуют за ним только тогда, когда мальчик передает прямые поручения тренера, а его личная инициатива остается незамеченной или неодобренной.

Протокол №3 полного педагогического наблюдения и анализа занятий в группе мастеров спорта по академической гребле

Основные задачи этапа спортивного совершенствования:

- 1) Формирование индивидуального стиля гребли;
- 2) Развитие физических и психологических качеств;
- 3) Овладение тактикой гонок.

В СДЮСШОР с коллективом мастеров спорта работает тренерская бригада. Под руководством этой тренерской бригады занимается спортом много ребят, но 9 девушек мастеров спорта, входящие в группу высшего спортивного мастерства, образуют отдельный коллектив, тренируются по определенному плану, вместе выезжают на тренировочные сборы и соревнования.

На первое место в данном коллективе выдвигается спортивная деятельность, а учебная строится таким образом, чтобы спортсмены могли тренироваться, при необходимости, несколько раз в день, выезжать на учебно-тренировочные сборы и соревнования во время учебного года (учатся в колледже Олимпийского резерва, в НГУ им. П.Ф. Лесгафта и в других ВУЗах по индивидуальному графику обучения).

Гребным спортом девушки занимаются от 4 до 10 лет, возрастной диапазон – 18-23 года.

С психологической точки зрения, 9 человек – оптимальный размер для малой группы.

Наблюдение показывает, что коллектив не достиг своего расцвета и находится, скорее, на второй стадии развития, но максимально приближен к третьей. Все члены данного коллектива предъявляют одинаково высокие требования к себе и к своим товарищам, но изредка возникают противоречия между коллективом и отдельными спортсменами, которые чаще опережают в своем развитии требования коллектива. Планирование учебно-тренировочной и воспитательной работы для данных спортсменов разрабатывает один тренер бригады, однако, огромный опыт и природная интуиция другого тренера позволяют ей отступать от планов при проведении занятий. Такое расхождение в требованиях тормозит расцвет коллектива.

В период базовой подготовки планируется множество тренировок по развитию силовых качеств. Такие тренировки осуществляются обычно с использованием круговой или звеньевой формы, при этом спортсмены разбиваются на пары, тройки. Тренерский состав стремится подобрать пары или подгруппы по физическим возможностям, чтобы соответствовали выбираемые веса, темп выполнения упражнений, характер отдыха, но сами спортсмены предпочитают делиться на пары и подгруппы по отвлеченным интересам, по дружественным отношениям, личным симпатиям. Такие тренировки, как правило, затягиваются по времени, отличаются меньшей дисциплиной. Тем не менее, на тренировках с игровой направленностью тренерская бригада сумела организовать девушек таким образом, что спортсменки делятся на команды, равные по силе, выдвигая вперед деловые качества каждого. Игровой метод - это комплексный способ воздействия на занимающихся. При серьезном к нему отношении можно добиться огромного эффекта от таких тренировок (если не злоупотреблять данным методом).

Наиболее интересна организация тренировок на воде в основном периоде, т. к. она связана с комплектованием экипажа четверки парной (4X) к городским и российским соревнованиям. В городе отбор в этот экипаж происходит по результатам выступлений спортсменов в IX и 2X. Уже на протяжении многих лет отбор в городе в женскую 4X происходит в основном из коллектива именно этой тренерской бригады. Однако не всегда сильнейшие одиночницы «вписывались» в экипаж 4X. Так, в составе 4X длительное время была спортсменка, которая занимала в городских соревнованиях в IX призовые места. Но ее мотивы занятия гребным спортом расходились с мотивами коллектива и данного экипажа, и ее деловые

качества как спортсменки не удовлетворяли ее товарищей. Заметив это, тренерская бригада предпочла посадить на ее место спортсменку, которая, не показывая отличных результатов в одиночке, имеет хорошие физические и коммуникативные качества, показывает хороший результат на гребном эргометре и в других педагогических тестах. Эта спортсменка оказалась командным гребцом, ее хорошо приняли остальные члены экипажа, и 4X стала выступать более успешно. Загребная также выбрана не случайно: кроме ее хороших биомеханических, физических характеристик, психологических качеств и организаторских способностей, из наблюдения видно, что девушки доверяют ей, видят в ней лидера по деловым качествам.

Сильнейшие одиночницы города держатся в коллективе обособленно, остальные девушки неохотно расценивают их деловые и дружеские качества. Лучшая спортсменка-одиночница в городе, на российских соревнованиях не добивается успехов в одиночке, тем не менее, тренерская бригада даже не пытается посадить ее в командную лодку из-за явной антипатии между спортсменкой и другими членами экипажа.

Поэтому при организации тренировок на воде в основном периоде тренерская бригада руководствуется не только объективными показателями тренированности, проявляемыми спортсменами, но и субъективными данными о взаимоотношениях в коллективе, что, конечно, повышает эффективность комплектования, выбора загребного, тренировочного процесса в целом.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты социометрического исследования в трех группах гребцов,
находящихся на различных этапах развития коллектива

Таблица Б.1 – Форма социометрических карточек для трех коллективов гребцов

	тип	критерии	выборы
Группа начальной подготовки	Дисциплина (параметрическая социометрическая процедура, лимит выборов – 3)	а) на кого бы Вы могли бы положиться в Вашем коллективе? б) кто на Ваш взгляд менее ответственен, менее других придерживается норм поведения?	
Группа перворазрядников	Спортивная игра (непараметрическая социометрическая процедура без ограничения числа выборов)	а) если бы Ваш коллектив был футбольной командой, кого бы Вы выбрали на роль капитана? б) если бы Ваш коллектив был футбольной командой, кого бы Вы не выбрали на роль капитана?	
Группа мастеров спорта	1. Тренировка (параметрическая процедура, лимит выборов – 2)	а) с кем бы Вы хотели работать в паре на тренировочном занятии? б) с кем бы Вы не хотели работать в паре на тренировочном занятии?	
	2. Соревнование (параметрическая процедура, лимит выборов – 2)	а) кого бы Вы выбрали своим загребным на ответственных соревнованиях? б) кого бы Вы не выбрали своим загребным на ответственных соревнованиях?	
	3. Досуг (параметрическая процедура, лимит выборов – 2)	а) с кем бы Вы хотели провести вместе отпуск, выходной? б) с кем бы Вы не хотели проводить вместе отпуск, выходной?	

Таблица Б.2 – Социоматрица коллектива группы начальной подготовки по академической гребле

Тип: дисциплина

		i-член (кого выбирают)														Сделанные выборы		всего Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	(+)	(-)	
j-член (кто выбирает)	1					+		-						+	2	1	3	
	2					+		-		-			+		2	2	4	
	3				+					-	-				1	3	4	
	4			+				+			-				2	1	3	
	5		+									+	+		3	1	4	
	6	+				-									2	1	3	
	7		-	+	+					-			+		3	2	5	
	8	-									+				1	2	3	
	9			+								-			1	0	1	
	10								+				-		1	1	2	
	11			+					-		-			+	2	2	4	
	12					+				-		+			2	1	3	
	13		+					+							2	0	2	
	14					-			+						1	1	2	
Полученные выборы	(+)	1	2	4	2	2	1	2	2	0	1	2	4	0	2	25		
	(-)	1	1	0	0	2	0	1	2	4	3	2	0	0	2		18	
всего	Σ	2	3	4	2	4	1	3	4	4	4	4	4	0	4		43	

Таблица Б.3 – Социоматрица коллектива байдарочников-перворазрядников

Тип: спортивная игра

		i-члены (кого выбирают)										Сделанные выборы		Всего Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	(+)	(-)		
j-члены (кто выбирает)	1		+		+								2	0	2
	2	-		+					-				1	2	3
	3		+		-				+		-		2	2	4
	4	+		+					-	+			2	1	3
	5		+						-		+		2	1	3
	6		+			+			-	+	-		3	2	5
	7				-	-					+	+	2	2	4
	8	-	+	+			+						3	1	4
	9								+				1	1	2
	10					+	+				-		2	1	3
Полученные выборы	(+)	1	5	3	1	2	2	1	2	2	1	20			
	(-)	2	0	0	2	1	0	4	0	2	2		13		
всего	Σ	3	5	3	3	3	2	5	2	4	3			33	

Таблица Б.4 – Социоматрица коллектива мастеров спорта по академической гребле (по типу: тренировка)

		i-члены (кого выбирают)									Сделанные выборы		Всего Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	(+)	(-)	
j-члены (кто выбирает)	1	-	-		-		+				1	2	3
	2	-				-				+	1	2	3
	3	-	-		+	+					2	2	4
	4		-				-		+	+	2	2	4
	5		-	+			+				2	1	3
	6	+		+		-		-			2	2	4
	7	+	+		-						2	1	3
	8	+						-			1	1	2
	9		+	-					+		2	1	3
Полученные выборы	(+)	3	2	2	1	1	2	0	2	2	15		
	(-)	2	4	1	2	2	1	2	0	0		14	
всего	Σ	5	6	3	3	3	3	2	2	2			29

Таблица Б.5 – Социоматрица коллектива мастеров спорта по академической гребле (По типу: соревнование)

		i-члены (кого выбирают)									Сделанные выборы		Всего Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	(+)	(-)	
j-члены (кто выбирает)	1		+		-			-			1	2	3
	2								-		0	1	1
	3				+	-	-				1	2	3
	4			-			-	+	+		2	2	4
	5			+				-			1	1	2
	6			+				-			1	1	2
	7						-		-		0	2	2
	8	+	-								1	1	2
	9			+		-		-			1	2	3
Полученные выборы	(+)	1	1	3	1	0	0	1	1	0	8		
	(-)	0	1	1	1	2	3	4	2	0		14	
всего	Σ	1	2	4	2	2	3	5	3	0			22

Таблица Б.6 – Социоматрица коллектива мастеров спорта по академической гребле (по типу: досуг)

		i-члены (кого выбирают)									Сделанные выборы		Всего Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	(+)	(-)	
j-члены (кто выбирает)	1								+	+	2	0	2
	2					-	-			+	1	2	3
	3	-	-		+			-			1	2	3
	4	-								+	1	2	3
	5	+	-				+				2	1	3
	6		-			+				+	2	1	3
	7	+			-						1	1	2
	8	+		-							1	1	2
	9	+	+								2	0	2
Полученные выборы	(+)	4	1	0	1	1	1	0	1	4	13		
	(-)	2	3	1	1	1	1	1	0	0		10	
всего	Σ	6	4	1	2	2	2	1	1	4			23

Таблица Б.7 – Суммарная социоматрица по трем типам коллектива мастеров спорта по академической гребле

		i-члены (кого выбирают)									Сделанные выборы		Всего Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	(+)	(-)	
j-члены (кто выбирает)	1		+		-		+	-	+	+	4	4	8
	2	-				-	-	-	-	++	2	5	7
	3	-	-		+++	+	-				4	6	10
	4	-	-	-			-	+	++	++	5	6	11
	5	+	-	++			++	-			5	3	8
	6	+	-	++		+		-		+	5	4	9
	7	++	+		-		-		-		3	4	7
	8	+++	-	-				-	-		3	3	6
	9	+	++	+		-		-	+		5	3	8
Полученные выборы	(+)	8	4	5	3	2	3	1	4	6	36		
	(-)	4	8	3	4	5	5	7	2	0		38	
всего	Σ	12	12	8	7	7	8	8	6	6			74

Условные обозначения:

- \textcircled{i} - объект связей в группе (i-член);
- \textcircled{j} - субъект связей в группе (j-член);
- \textcircled{ij} - совмещение объекта и субъекта в поведении одной личности (ij-член);
- $\textcircled{A} \rightarrow \textcircled{B}$ - положительный выбор, совершенный A-членом;
- $\textcircled{A} \leftarrow \textcircled{B}$ - отрицательный выбор, совершенный B-членом;
- $\textcircled{A} \rightleftarrows \textcircled{B}$ - взаимная положительная связь A и B членов;
- $\textcircled{A} \dashv \textcircled{B}$ - взаимная отрицательная связь A и B членов.

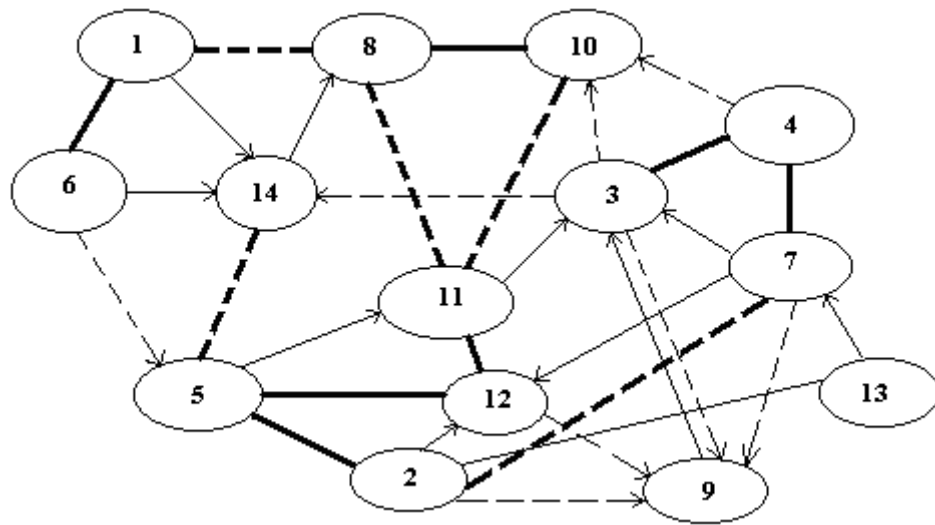


Рисунок Б.1 – Социограмма группы начальной подготовки

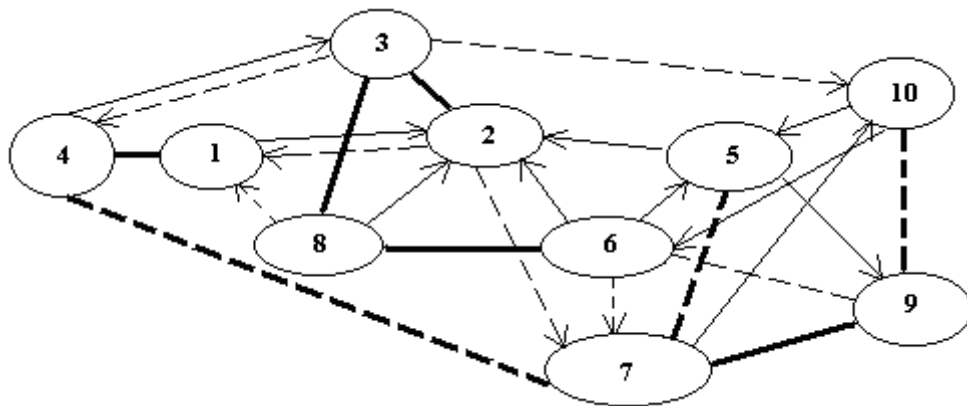


Рисунок Б.2 – Социограмма коллектива гребцов взрослых разрядов

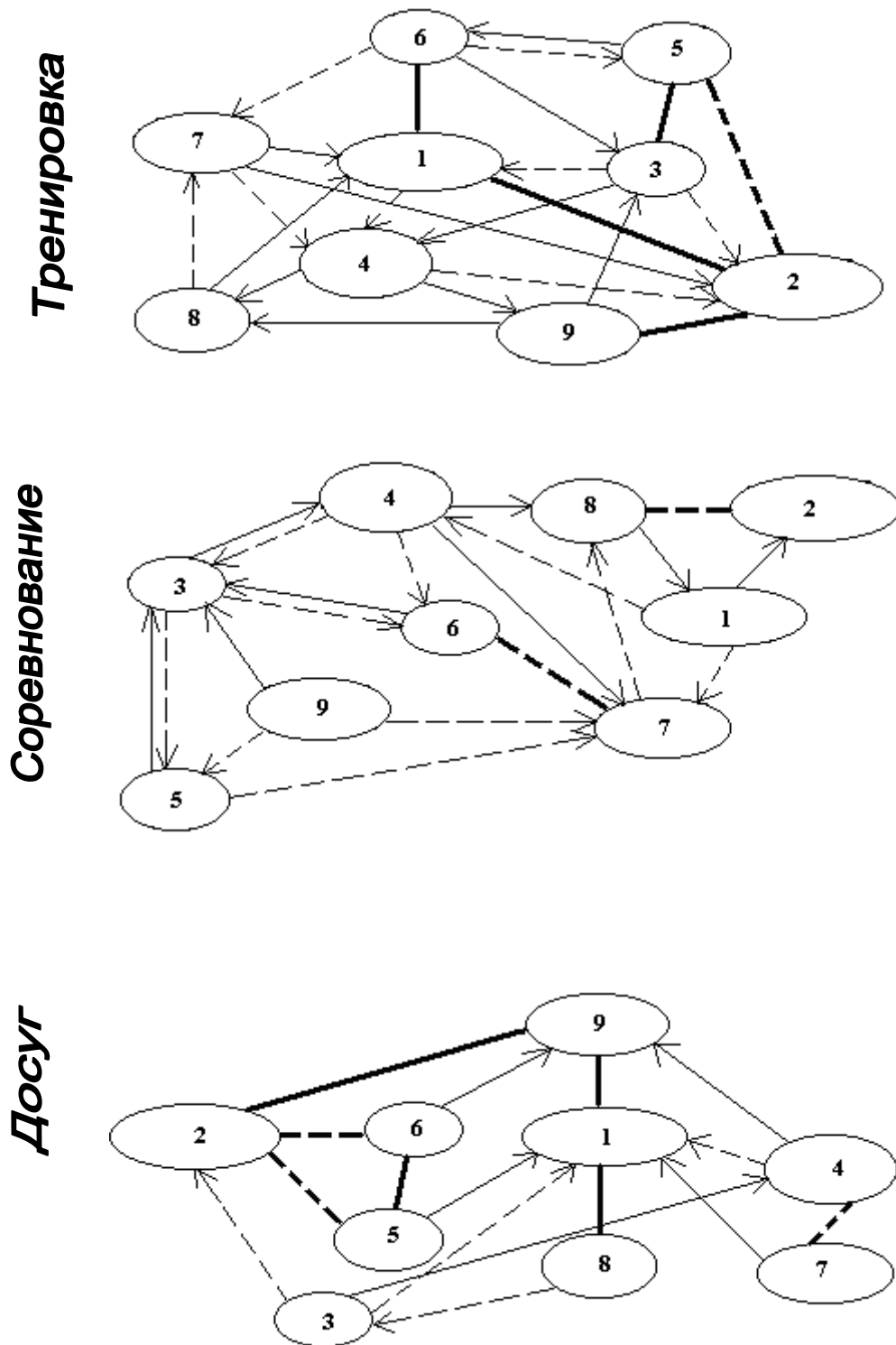


Рисунок Б.3 – Социограммы коллектива мастеров спорта по трем типам социометрии

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты педагогического тестирования подгрупп гребцов на суше

Таблица В.1 – Результат выполнения совместных действий гребцами, тренирующимися в одном экипаже и случайными подгруппами

	№ команды	Экспериментальная группа (5 команд из 16 человек) 20 показателей		Контрольная группа (5 подгрупп из 16 человек) 20 показателей	
		t (сек)	качество	t (сек)	качество
Совместное перемещение шведской скамейки	1	9	5	23	4
	2	13	5	20	5
	3	10	4	32	2
	4	5	5	15	4
	5	8	5	26	4
Приседания в колонне, руки на плечах впереди стоящего	1	10	5	46	2
	2	17	3	38	2
	3	15	4	36	3
	4	11	5	23	3
	5	12	4	28	4
Наклоны туловища вперед, руки на плечах рядом стоящего	1	8	5	28	3
	2	12	4	33	2
	3	7	5	13	5
	4	9	5	19	4
	5	8	5	32	3
Передача одной палки, стоя в колонне из левой руки в правую над головой	1	16	4	29	3
	2	15	5	37	2
	3	11	4	15	5
	4	9	5	31	3
	5	12	5	32	3
Σ		216	92	523	66
$\langle X \rangle \pm S_{\langle X \rangle} (n=20)$		10,83±1,11	4,58±0,15	26,17±2,76	3,33±0,26
σ		3,83	0,51	9,55	0,89

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Разработанная методика комплексной оценки комплектования экипажей на этапе начальной подготовки

I. Карта оценки экипажа по «исходным» качествам спортсменов

№ п/п	Составляющие критерия	Способ оценивания	Оценка		
			Высокая 5 баллов	Средняя 3 балла	Низкая 1 балл
1	Пол	Идентичность	+		
2	Возраст	Разница, лет	0	До 1 года	От 1 года
3	Квалификация	Идентичность	совпадает	б/р - юношеские	б/р – I взр.
4	Спортивный стаж	Разница	совпадает	До 6 мес.	От 6 мес.
5	Рост	Разность, см	0-5	6-12	От 12
6	Вес	Разность, кг	0-6	7-10	От 10
7	Тип конституции (астенический, гиперстенический, нормостенический)	Идентичность	+	1 спортсмен отличается типом от остальных	Присутствуют все типы
8	Социометрический статус	Социометрия, различия	Близкий у всех участников	Отличается у одного, двух спортсменов	Значительные различия у всех спортсменов или заниженный у одного участника
9	Психомоторика	Теппинг тест	Схожий уровень проявления свойств ЦНС	Преобладание у кого-либо динамичности возбудимости	Низкие показатели психомоторной реакции у половины и более участников
10	Самооценка	Тестирование	Средние – высокие значения	Низкие – средние значения	Резко заниженная или завышенная у одного из участников
11	Мотивационные установки	Идентичность	Совпадают	Отличаются, но не влияют на деятельность	Отличаются, влияют на результат
12	Отношение спортсменов к рабочей деятельности, к тренеру, к значимым событиям	Идентичность	Совпадают	Отличаются, но не влияют на деятельность	Отличаются, влияют на результат
Сумма баллов			минимум – 16; максимум – 60		

«Исходными» качествами мы назвали присущие спортсменам признаки, имеющиеся на данный момент времени и не зависящие от тренировочных воздействий.

II. Карта оценки по физической подготовленности спортсменов

№ п/ п	Составляющие критерия	Способ оценивания	Оценка		
			Высокая 5 баллов	Средняя 3 балла	Низкая 1 балл
1	Работоспособность	Тест PWC ₁₇₀ с использованием гребного эргометра, разница (ватт)	0-30	30-50	От 50
2	Реакция на нагрузку (нормотонический, гипертонический, гипотонический, дистонический тип)	Проба Летунова	Преобладание нормотонического типа	Преобладание любого другого типа	1 или более спортсменов отличаются ярко выраженным проявлением нехарактерного типа
3	Скорость восстановительных процессов	Гарвардский степ-тест, разница в индексах	0-10	11-25	Более 25
4	Развитие силовых способностей: Отжимания от пола	Разница (раз)	0-3	4-6	Более 6
5	Прыжок в длину с места	Разница (см)	0-10	11-20	Более 20
6	5-минутные приседания	Разница (раз)	0-25	26-50	Более 50
7	Развитие скоростных способностей: Развитие максимального темпа в гребле	Разница (гр. /мин)	0-2	3-4	Более 4
8	Бег 100 м	Разница (сек)	0-0,8	0,8-1,5	Более 1,5
9	Развитие выносливости: бег 1500 м	Разница (сек)	0-40	41-90	Более 90
10	Развитие координационных способностей: асимметричные упражнения	Способ выполнения	Легко выполняются всеми участниками	У всех возникают небольшие трудности с выполнением	Кто-либо из участников сильно выделяется выполнением на фоне остальных
11	Развитие гибкости	Амплитуда движений и возможные углы в суставах, различия	Близкие значения у всех участников	Различаются	Значительно различаются
12	Специальная подготовка: прохождение дистанции в одиночке или на гребном эргометре 1000 м	Разница (сек)	0-15	16-40	Более 40
Сумма баллов			минимум – 12; максимум – 60		

Выбраны простейшие тесты, не требующие больших инструментальных и временных затрат тренера, применяемые, как по программе на этапах отбора, так и в повседневной практике тренеров при работе с группой начальной подготовки (по усмотрению тренеров могут быть применены и другие тесты).

III. Карта оценки по технической подготовленности спортсменов

№ п/ п	Составляющие критерия	Способ оценивания	Оценка		
			Высокая 5 баллов	Средняя 3 балла	Низкая 1 балл
1	Внешняя структура цикла гребка	Идентичность	Высокий уровень сходства	Имеются расхождения	Значительные отклонения внешнего рисунка
2	Внутренняя структура цикла гребка: Характер отталкивания ногами от подножки (прыжок, жим, др.)	Идентичность	Схожий	Не всегда схожий	Различный у всех участников
3	Продольность проводки лопасти весла в воде	Идентичность	Присутствует у всех участников	Отсутствует у части участников	Отсутствует у всех участников
4	Использование массы тела на протяжении всего гребка	Идентичность	Присутствует у всех участников	Отсутствует у части участников	Отсутствует у всех участников
5	Погружение лопасти весла и в воду и извлечение в конце гребка	Синхронность	Выглядит одновременны м	Расхождения при извлечении лопасти	Явные расхождения в обеих фазах
6	Характер подъезда на банке	Идентичность	Одинаково равномерный у всех участников	Одинаково равноускоренн ый у всех участников	Разновременны й
7	Ритмовая характеристика цикла гребка	Идентичность	схожа	Присутствуют отклонения	Значительные расхождения
8	Ошибки в технике	Их однородность	Ошибки отсутствуют или однородны у всех участников	Часть участников имеют ошибки, не присущие остальным	Все участники имею различные ошибки
9	Уровень стабильности техники	Гребля при сбивающих факторах (волна, ветер, усталость)	Высокий у всех	Недостаточный у всех	Различный у всех
10	Уровень вариативности техники	Гребля с переменной темпа, ритма	Высокий у всех	Недостаточный у всех	Различный у всех
Сумма баллов			минимум – 10; максимум – 50		

Использован визуальный способ наблюдения техники, как наипростейший, используемый повседневно в тренерской работе. Составляющие подобраны таким образом, чтобы можно было судить о большинстве характеристик техники гребли.

IV. Карта оценки по тактической подготовленности спортсменов

№ п/ п	Составляющие критерия	Способ оценивания	Оценка		
			Высокая 5 баллов	Средняя 3 балла	Низкая 1 балл
1	Варианты прохождения дистанции по отрезкам (равномерный, равноускоренный, ускоренного начала и др.) контрольного бега, гребли на эргометре	Идентичность	Участники используют один вариант	Отличается у одного, двух спортсменов	Все участники используют разные варианты
Сумма баллов			минимум – 1; максимум – 5		

V. Карта оценки по теоретической подготовленности спортсменов

№ п/ п	Составляющие критерия	Способ оценивания	Оценка		
			Высокая 5 баллов	Средняя 3 балла	Низкая 1 балл
1	Знания о правилах поведения в клубе, на воде, о правилах соревнований, о закономерностях спортивной подготовки, об организации режима жизни и питания, о восстановительных мероприятиях, о самоконтроле, о настройке инвентаря и т. д.	Идентичность	Одинаковые у всех участников по объему и содержанию	Различные по объему	Различаются у участников по содержанию
Сумма баллов			минимум – 1; максимум – 5		

VI. Карта оценки по психологической подготовленности спортсменов

№ п/ п	Составляющие критерия	Способ оценивания	Оценка		
			Высокая 5 баллов	Средняя 3 балла	Низкая 1 балл
1	Общая психологическая подготовка	Сенсорно-моторные качества, волевые, упорство, стойкость, уровень овладения приемами психологического самоконтроля	Хорошо развиты у всех участников	Развиты в разной степени	Развиты слабо у всех участников
2	Специальная психологическая подготовка: Умение достигать состояние «боевой готовности»	Наблюдения, подсчет пульса перед контрольными	Достигают все участники	Кто-либо из участников сложно справляется с этой задачей	Присутствуют участники, способные проявить как апатию, так и лихорадку
3	Степень устойчивости к неблагоприятным внешним и внутренним факторам	Наблюдения в процессе контрольных	Высокая у всех участников	Высокая у большинства участников	Низкая у всех участников
4	Способность произвольно управлять своим поведением в стрессовых ситуациях	Наблюдения в процессе контрольных	Высокая у всех участников	Высокая у большинства участников	Низкая у всех участников
Сумма баллов			минимум – 4; максимум – 20		

Дополнительно по 5 баллов выставляется за компоненты не связанные с видами подготовки спортсменов, но входящие в систему работы с любым коллективом:

№ п/п	Социально-психологические компоненты	5 баллов за присутствие компонента
1	Совпадение персональных, партнерских и мотивационных отношений: согласованность дружеских, рабочих и целевых параллелей	
2	Оптимальное соотношение личностных качеств и типов темперамента (экстраверт-интроверт, нейротизм, конформизм, общительность, уровень притязаний и т.д.)	
3	Внутренняя и внешняя согласованность по типу «лидер-ведомый»: загобной обладает качествами лидера как формального, так и неформального, остальные члены группы принимают его, т.е. есть ролевое распределение	
4	Высокий групповой социометрический статус, эмоциональная экспансивность группы, низкая конфликтность	
5	Группа обладает всеми признаками коллектива	
Сумма баллов		минимум – 0; максимум – 25

При работе с картами полученные суммы баллов удобно заносить в общую сводную таблицу:

Критерии комплектования командных лодок		Сумма баллов
1	Совместимость заданных качеств спортсменов	
2	Совместимость физической подготовленности спортсменов	
3	Совместимость технической подготовленности спортсменов	
4	Совместимость тактической подготовленности спортсменов	
5	Совместимость теоретической подготовленности спортсменов	
6	Совместимость психологической подготовленности спортсменов	
7	Социально-психологические компоненты, присущие данной группе	
Итого:		

Максимально возможное число баллов по 45 пунктам (40 из карточек и 5 дополняющих) получается 225, минимальное – 44 (5 баллов за первый пункт карты, связанный с половой принадлежностью и по 1 за остальные пункты из карты). Сумма средних баллов составляет 122.

Возьмем среднее значение между максимально возможной суммой баллов и суммой средних баллов из карточки, полученное значение будем считать границей удачных экипажей.

Таким образом, для интерпретации результатов расчета по карте можно воспользоваться таблицей Г.1:

Таблица Г.1 – Интерпретация результатов карты комплектования экипажей

Сумма баллов	Комплексная оценка комплектования экипажей
225-175	Высокий уровень согласованности всех критериев командной лодки. Гребцы данного экипажа способны эффективно решать основные задачи.
175-122	Средний уровень скомплектованной команды. Необходимо потратить достаточно времени на «скатывание» команды, на отработку командной техники, тактики, общего поведенческого командного стереотипа.
122-44	Низкий уровень «командности». Возможно требуется замена некоторых членов экипажа.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты итогового педагогического тестирования

Таблица Д.1 – Результаты применения экспериментальной методики комплектования экипажей в группе начальной подготовки

группы		Контрольная тренировка (гребной эргометр, 1000м), сек		Психологический климат (методика Л.Д. Столяренко)		Мотивация к успеху (вопросник Т.Элерса)		Уровень притязаний (шкала К. Шварцладера)	
		до	после	до	после	до	после	до	после
Экспериментальная группа (n=18)	1	261	246	3	24	16	17	0,92	3,02
	2	245	232	6	22	18	18	3,05	3,98
	3	233	224	12	36	20	20	1,25	3,06
	4	236	238	-1	20	12	17	-1,45	1,06
	5	215	212	15	35	19	17	-1,70	1,25
	6	239	230	8	31	24	20	3,20	3,18
	7	252	228	-3	26	22	21	1,55	3,77
	8	241	235	21	38	20	21	2,78	4,58
	9	232	222	14	27	17	16	5,10	4,96
	10	238	234	8	24	14	17	-1,36	1,17
	11	209	210	8	29	16	18	0,54	2,66
	12	225	219	19	34	19	18	4,15	3,91
	13	218	209	23	30	19	19	4,06	4,54
	14	253	248	-4	12	21	22	1,15	1,26
	15	238	238	18	37	13	15	-0,89	2,22
	16	221	214	12	29	20	19	2,17	2,17
	17	237	235	4	12	17	17	1,30	4,48
	18	238	221	2	16	18	18	1,18	3,63
		$\langle X \rangle \pm S_{\langle X \rangle}$	235,08±4,23	227,50±3,06	9,17±2,14	26,83±1,07	18,08±0,96	18,33±0,50	1,50±0,65
	σ	14,65	10,62	7,42	3,71	3,34	1,72	2,24	1,31
Контрольная группа (n=18)	1	226	218	16	16	16	11	0,22	0,20
	2	217	215	19	15	18	9	2,16	3,40
	3	242	232	23	23	21	15	4,40	5,12
	4	248	229	7	9	15	10	-1,65	-1,52
	5	236	238	16	16	18	14	1,44	0,98
	6	238	230	9	8	14	6	-0,34	-1,10
	7	235	223	18	17	19	17	2,07	2,61
	8	212	208	26	20	17	13	-1,02	-1,33
	9	226	222	13	17	22	13	3,18	0,78
	10	228	220	24	22	17	8	1,88	0,24
	11	228	229	22	27	23	18	2,63	3,14
	12	239	233	24	23	26	17	3,56	1,16
	13	241	238	21	17	28	19	5,08	5,10
	14	232	227	14	11	13	5	1,23	0,42
	15	233	225	23	24	24	19	3,12	2,98
	16	251	248	5	10	9	9	-2,08	-2,46
	17	214	214	27	25	22	14	4,18	3,21
	18	230	216	17	15	21	18	1,94	-0,03
		$\langle X \rangle \pm S_{\langle X \rangle}$	232,0±2,6	225,86±2,32	18,0±1,55	17,21±1,47	19,07±1,18	12,5±1,2	1,77±0,53
	σ	9,9	8,67	5,80	5,49	4,43	4,5	1,98	2,19