

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И
ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П. Ф. ЛЕСГАФТА

На правах рукописи

Клюев Семен Владимирович

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ
ЭТИЧЕСКОГО ОПЫТА У СТУДЕНТОВ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ВУЗА

Специальность 13.00.08 –
Теория и методика профессионального образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
доцент Кожевникова Н. В.

Санкт-Петербург – 2016

Оглавление	С
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования этического опыта у будущих специалистов в сфере физкультуры и спорта.....	8
1.1. Сущность и содержание понятий «жизненный опыт», «этический опыт» в современных условиях.....	8
1.2. Содержание нравственных ценностей, источники формирования этического опыта у будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта.....	16
1.3. Взаимосвязь понятий «педагогическая этика», «профессиональная этика», «спортивная этика» и «этический опыт» в спортивной деятельности.....	23
ГЛАВА 2. Цель, задачи, методы и организация исследования.....	33
2.1. Цель и задачи исследования.....	33
2.2. Методы исследования.....	33
2.3. Организация исследования.....	40
ГЛАВА 3. Состояние изучаемого вопроса в практической деятельности спортсменов и тренеров.....	42
3.1. Результаты опроса тренеров, их учеников и студентов - будущих специалистов в области ФК и С.....	42
3.2. Результаты исследования уровня профессионально-этических знаний с помощью педагогических наблюдений	61
3.3. Трудности, препятствующие формированию норм спортивной этики и этического опыта.....	65
ГЛАВА 4. Методика формирования этического опыта у студентов - будущих специалистов в области физической культуры и спорта.....	69
4.1. Теоретическое обоснование и разработка методики этического опыта у студентов - будущих специалистов в области физической культуры и спорта.....	69
4.2. Экспериментальная проверка эффективности методики формирования этического опыта у студентов - будущих специалистов в области физической культуры и спорта.....	76
Заключение.....	103
Практические рекомендации.....	106
Список литературы.....	107
Приложения.....	123

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Будущий специалист в области физической культуры и спорта, не осведомленный в теории морали и нравственного воспитания, полагающийся только на свою интуицию, не сможет выступить в роли наставника.

Анализ исследований ученых в области нравственного и этического воспитания (В. В. Белорусовой, А. В. Романовой, Н. В. Маевской, Э. И. Белогородцевой, А. И. Михеева и др.) показал, что в этих работах отражены вопросы формирования этических знаний, опыта, морально волевых черт характера.

В настоящее время назрела необходимость формирования этического опыта у студентов физкультурного вуза посредствам педагогического сопровождения при изучении предметов «Основы педагогической и спортивной этики» во взаимосвязи с «Педагогикой физической культуры и спорта».

Следует отметить, что недостаточная теоретическая разработанность проблемы педагогического сопровождения, как одного из условий формирования профессионально-этической культуры учителя и определение в этом процессе места и роли формирования этического опыта, как основного средства развития личности учителя и учеников, существенно сказывается на качестве подготовки педагогов.

В диссертационном исследовании затронуты и приводятся в пример этические работы ученых в основном с 1970-80-х годов и далее, так как именно в этот период бурно обсуждались вопросы нравственной подготовки спортсменов и закладывались основополагающие понятия этого направления физической культуры и спорта. Более поздние исследования в этой области существенно не изменили, имеющиеся этические знания в этом направлении, они лишь были адаптированы к изменившимся условиям современного общества. Поэтому в данной работе мы приводим в пример и опираемся на мнения именно тех ученых, которые были у истоков формирования спортивной этики и нравственных основ спортивной деятельности.

Проблема исследования заключается в отсутствии педагогического сопровождения, как одного из условий, при которых может быть сформирован этический опыт в учебно-воспитательном процессе студентов-будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта. А также в применении эффективных методов нравственного воспитания в формировании этического опыта, путей его совершенствования, что и определяет тему нашего исследования: «Педагогическое

сопровождение процесса формирования этического опыта у студентов физкультурного вуза».

Объект исследования: образовательный процесс подготовки специалистов по физической культуре и спорту.

Предмет исследования: педагогическое сопровождение процесса формирования этического опыта у студентов в образовательном пространстве физкультурного вуза.

Гипотеза исследования предполагается, что формированию этического опыта студентов-спортсменов, будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта, его реализации в педагогической деятельности будет способствовать разработанная комплексная методика в сочетании с педагогическим сопровождением, которая включает:

- методические приемы, средства, формы организационной работы, способствующие освоению и осмыслинию ценности исторически сложившихся этических норм;
- формирование у студентов самостоятельной творческой деятельности по выявлению уровня этической воспитанности учеников и умений руководствоваться современными методами нравственного воспитания в педагогической работе и в жизни;
- разработку показателей эффективности мер воспитательного воздействия на современный образовательный процесс.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- а) идея единства системно-деятельностного и системно-личностного подходов (Выготский Л.С. (1983, 1999), Дмитриев С. В. (2003), Петровский А. В. (1982), Сластенин В. А. (2000));
- б) труды, раскрывающие этико-философские, культурологические основы этического образования (Бахтин М. М. (1986), Библер В. С. (1990), Гумницкий Г. Н. (1992), Гусейнов А. А. (2000), Кон И.С. (1987, 1989), Щуркова Н. Е. (1991, 2000));
- в) научные положения о формировании жизненного и этического опыта (Божович Л. И. (1975, 1976), Дорофеев Д. Ю. (2000), Рагозина Л. Д. (2002), Сенько Ю. В. (1989), Феоктистов С. А. (2000), Филиппова Г. Г. (2002), Ященко М. М. (1969));
- г) теория профессиональной этики (Красникова Е. А. (2004), Исаев И. Ф. (2000, 2003), Розенко М. И. (2002, 2006), Савкина С. В. (2007));
- д) теория педагогической этики (Андреев В. И. (2007), Белогородцева Э. И. (1999, 2002, 2010, 2011), Белухин Д. А. (2007), Деркач А. А. (2004), Писаренко В. И. (2003), Станкин М. И. (1998), Шевченко Л. Л. (2002, 2005), Юдина Е. Г. (2007));

е) научные работы, раскрывающие обоснованные пути и условия нравственно-этического воспитания школьников (юных спортсменов) в XX веке в период советской эпохи в сфере физической культуры и спорта (Белорусова В. В. (1974-1990 гг.), Кожевникова Н. В. (2011), Ленк Ханс (2004), Люкевич В. П. (1989, 1998), Незвецкий Р. Ф. (1982), Романова А. В. (1999, 2002), Сараф М. Я. (1997, 2001), Свирса А. А. (1982), Станкин М. И. (1998) и др.).

Методы исследования:

- теоретические методы: теоретический анализ научно-методической литературы и документации, обобщение, систематизация;
- эмпирические методы: опрос, тестирование, метод экспертных оценок, педагогический эксперимент, педагогическое наблюдение;
- методы математической и статистической обработки полученных данных.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- разработана и экспериментально обоснована эффективная методика, определяющая педагогическое сопровождение как условие, дающее возможность совершенствовать учебно-тренировочный и воспитательный процесс, приводящий спортсменов к необходимому результату на всех этапах подготовки;
- выявлено и доказано, что педагогическое сопровождение процесса формирования этического опыта у студентов физкультурного вуза рассматривается как комплексная методика, которая включает поэтапность освоения структурных элементов этического опыта;
- определено и теоретически обосновано понятие этического опыта - это совокупность и многообразие пережитых человеком нравственных чувств и поступков, сформировавшихся в процессе жизнедеятельности на основе норм поведения в нравственные убеждения, личностные качества и привычки, которыми руководствуется человек, занимая определенную нравственную позицию в обществе.

Теоретическая значимость состоит в том, что:

- предложена теоретически обоснованная методика формирования этического опыта на теоретических занятиях по педагогическим дисциплинам и на педагогической практике в школе;
- в сочетании с педагогическим сопровождением определено поэтапное формирование этического опыта студентов – спортсменов.

Практическая значимость исследования состоит:

- в формировании у будущих педагогов в сочетании с педагогическим сопровождением единого подхода к системе нравственных ценностей, которыми они будут руководствоваться в разнообразных педагогических ситуациях и передавать этический опыт юным спортсменам;
- в воспитании у каждого студента-спортсмена этического опыта как необходимой составляющей успеха в спорте, в обыденной жизни и в педагогической деятельности, что становится одним из основных средств как развития личности педагога и учеников, так и его обогащения, и совершенствования в профессиональном плане и обеспечивается рекомендациями на реальное использование разработанных материалов в практике физического воспитания.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Понятие «этический опыт» необходимо рассматривать шире принятого в педагогике в настоящее время понятия «нравственный опыт» за счет структурных элементов (знание этических норм; формирование нравственных убеждений; устойчивость в нравственных убеждениях; углубление и расширение этических знаний и умений, формирование нравственных качеств и привычек нравственного поведения; перенос этических знаний и умений в разнообразные ситуации в профессиональной деятельности и в жизни).
2. Специально подобранный комплекс тестов для анализа показателей нравственной воспитанности и нравственно-этических качеств у спортсменов, студентов и тренеров-преподавателей разных видов спорта, целесообразно использовать для выявления уровня и необходимости получения нравственно-этических знаний, которые оказывают влияние на повышение профессиональной компетентности студентов будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта, тренеров-преподавателей.
3. Эффективность разработанной методики формирования этического опыта будущих специалистов в области физической культуры и спорта обеспечивают следующие условия:

- поэтапное освоение структурных элементов этического опыта в процессе профессиональной подготовки в сочетании с педагогическим сопровождением;
- педагогическое сопровождение процесса формирования этического опыта рассматривается как механизм создания оптимальных межличностных отношений, которые включают в себя: осознание и понимание этических норм, свободы выбора студентами в путях и средствах достижения цели, формирование адекватной самооценки, понимание зависимости ситуации успеха от собственных этических знаний, умений, навыков, способностей в области общения и различных видах деятельности;
- дифференцированное применение системного, личностного и деятельностного подходов в процессе формирования этического опыта в сочетании с педагогическим сопровождением (системное использование диалогового взаимодействия, соучастие в неформальной и диалогической межличностной коммуникации на паритетных началах; конструирование общения педагога со студентами на принципах партнерства, взаимопомощи и сотрудничества; включение в структуру взаимодействия личностного этического опыта каждого субъекта в процессе профессиональной подготовки в физкультурном вузе).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТИЧЕСКОГО ОПЫТА БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА

1.1. Сущность и содержание понятий «жизненный опыт», «этический опыт» в современных условиях

Понятия жизненного и этического опыта тесно взаимосвязаны и неразрывны между собой. Чаще всего этический опыт входит в определение жизненного опыта. Жизненный опыт это нечто большее, он включает в себя все сферы человеческой жизни, в том числе и этическую. Мнения ученых о том, что такое «жизненный опыт» и «этический опыт» весьма разнообразны. Одни говорят о наличие разных «опытов» у человека, другие объединяют в совокупности все «опыты» в один.

С течением времени понятия жизненного опыта приобретало разные определения. В своих исследованиях ученые высказывали порой совершенно разнообразные мнения об этом понятии.

Разное содержание опыта мы видим в работах А.С. Макаренко (1936-1939 гг.), он выделяет: опыт дисциплины, опыт чистоты, опыт точности и т.д. Он также уделяет много внимания приобретению гражданского опыта, который проявляется в воспитании привычки ставить общие интересы выше личных (Макаренко А. С. Педагогические сочинения в восьми томах. Том 4. М., 1984).

«А.С. Макаренко работал над выработкой социально ценных навыков и привычек. Создаваемые им разновозрастные отряды имели большой воспитательный успех. Тесное взаимодействие возрастов внутри отрядов являлось естественным условием постоянного накопления разных сфер жизненного опыта, передачи опыта от старших поколений младшим. Ребята в этих отрядах усваивали привычки поведения, трудовые навыки, учились уважать старших и их авторитет. Старшие ребята приобретали опыт заботы о младших, у них формировались качества семьянина, внимание к человеку, великодушие и требовательность. Уже в 30-е годы XX века А.С. Макаренко в воспитании гражданских качеств немаловажное значение придавал формированию жизненного опыта.» (Филиппова Г. Г. Формирование этического опыта школьника как компонента гуманистически ориентированного педагогического процесса. Краснодар, 2002).

Антон Семенович (1937) говорит нам, а впоследствии и пишет в своих работах: «Самое упорное натаскивание человека на похвальных мыслях и знаниях – пустое занятие, в лучшем случае получится ханжа или граммофон. Сознание должно прийти в результате опыта, в результате многочисленных социальных упражнений, только тогда оно ценно» (Там же. С. 179).

Таким образом, жизненный и этический опыт с точки зрения Макаренко для наиболее благополучного нравственного, социализированного и адекватного поведения в обществе нужно получать в коллективе. Изучение методики формирования опыта показывает, что воспитательная работа в коллективе включает следующие виды педагогической работы или методы, приемы, средства: разъяснения прав, обязанностей и задач коллектива посредством инструктирования; оказание повседневной практической помощи в разработке стратегий коллективной деятельности; организация обмена опытом работы; контроль исполнения поручений и привлечения внимания к качеству выполненной работы.

Московский педагог М. М. Ященко обратил внимание на то, что: «Проблемы воздействия сложных ситуаций на процесс формирования нравственного опыта поведение в новых сложных ситуациях прямо зависит от наличия у человека опыта разрешения аналогичных ситуаций. Новая проблема всегда, так или иначе, сопоставляется с прошлым опытом человека, и чем более личным является этот опыт, тем сильнее его влияние. Ситуация, в которой индивид сам принимал участие, психологически более важна, чем та, которую он наблюдал со стороны или о которой он узнал от других (потому-то реальное поведение людей часто резко отличается от того, каким оно представляется им самим в воображаемых ситуациях). В спорте встречается большое количество этических ситуаций, в которых спортсмен предстает перед выбором как поступить и где сами ситуации предлагают возможность испытать себя.» (Ященко М. М. Проблемы воздействия сложных ситуаций на процесс формирования нравственного опыта старшеклассников. М., 1969).

«Немаловажное значение в формировании этического опыта имеет собственный жизненный опыт личности, ее деятельность, в ходе которой складываются не только моральные понятия, но и нравственные чувства, привычки и другие, не всегда осознаваемые, а также неосознаваемые компоненты нравственного поведения. Характерный для личности способ решения моральных проблем, как и та система ценностей, с которой эти проблемы соотносятся, формируется, прежде всего, в ходе практической деятельности и общения с окружающими людьми. Поведение личности зависит не только от того, как она понимает стоящую перед ней проблему, но и от

психологической готовности к тому или иному действию. Психологическая готовность проявляется в степени сформированности внутренних моральных инстанций, "морального "я", с которым индивид соотносит свои мотивы и поведение, - в совместном с коллегами и учениками расширении круга действий, направленных на повышение ответственности, развитие интеллекта, эмоций и воли, это происходит в ходе практической деятельности личности» (Божович Л. И. Опыт экспериментального изучения произвольного поведения // Вопросы Психологии. 1976. № 4. С. 66).

Работы некоторых ученых в области психологии также уделяют внимание жизненному опыту. К. Роджерс в своих работах показывает, что в качестве основной движущей силы функционирования личности рассматривается тенденция к самоактуализации или потребность человека реализовать свои врожденные потенциальные возможности. Основой личности выступает психологическая реальность, т. е. субъективный опыт, соответственно которому интерпретируется действительность. Несмотря на то, что «Я» человека постоянно меняется в результате опыта, оно всегда сохраняет представление человека о себе самом относительно постоянным. В тенденции самоактуализации очень важна потребность человека в позитивном внимании, как со стороны других людей, так и со стороны себя самого. Потребность в позитивном внимании других людей делает человека подверженным влиянию социального одобрения и неодобрения. Потребность в позитивном самоотношении удовлетворяется, если человек находит свой опыт и поведение соответствующими своей Я-концепции опыта (Роджерс Карл Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994).

Таким образом, в работе Белкина А. С. приводится следующая идея К. Роджерса: «В реализации Я - концепции личности особую роль играет жизненный опыт человека. Многие люди при выборе действий, предпринимаемых в определенных ситуациях, полагаются на социальные нормы, заложенные кем-то и когда-то. Полноценно функционирующие люди зависят от переживаний, которые они рассматривают как достоверный источник информации, позволяющий решить, что следует или не следует делать. Именно опора на собственный жизненный опыт - один из достоверных показателей полноценно функционирующих людей» (Белкин А. С. Основы возрастной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М., 2000. С. 151.).

В одном из своих важнейших трудов «К философии поступка» М. М. Бахтин рассуждая о жизненном опыте человека и об обязательной его составляющей, поступке, пишет: «...Ответственный поступок один преодолевает всякую гипотетичность, ведь ответственный поступок есть осуществление решения уже безысходно, непоправимо и

невозвратно; поступок - последний итог, всесторонний окончательный вывод; поступок стягивает, соотносит и разрешает в едином и единственном и уже последнем контексте и смысл и факт, и общее и индивидуальное, и реальное и идеальное, ибо все входит в его ответственную мотивацию; в поступке выход из только возможности в единственность раз и навсегда...», - что означает, прежде всего, принятие на себя ответственности за свою жизнь и деятельность (Бахтин М. М. Работы 1920-х годов. Киев, 1994. С. 32).

С точки зрения А. А. Гусейнова: «Слово «опыт» ассоциируется с некоторыми действиями и событиями в естественнонаучной лаборатории. Или с «полевой практикой». Или с деятельностью, предметно определенной, т.е. эмпирически фиксируемой, поддающейся количественному и качественному контролю. Слово «опыт» в живом языке довольно часто употребляется синонимично слову «практика». В свете этого лексического опыта выражение «нравственный опыт» может ассоциироваться с такого рода ориентациями, решениями, действиями людей, которые оформлены в конкретных отношениях товарищества и любви, брака и семьи, групповой солидарности, привязанности к родным пенатам и обязанностей перед отчизной. Как индивидуальный опыт он вычитывается из конкретных ситуаций. Но как опыт нравственности он воспроизводится в обобщенном виде и в рамках этики оказывается представленным как продолжение рассуждения о морали - в его приложении к действительным противоречиям выбора. В морали это - выбор ценностей и правил. Как мы видели, лишь на уровне этической рефлексии моральный выбор сводится к выбору между добром и злом. Практически же это - выбор из разного рода ценностей: приятного, веселого, целесообразного, полезного, нужного, подобающего, красивого, честного, обязательного, «того, что очень хочется», запретного и т.д., в их переплетении, взаимоисключении и компромиссах.» (Гусейнов А. А. Этика. Энциклопедический словарь. М., 2000).

Д. Ю. Дорофеев в своей исследовательской работе «Философская антропология как феноменология жизненного опыта» пишет, что в центре внимания этики находится проблема свободы, которая характеризует особенность бытия человека по отношению ко всему иному, она направлена на рассмотрение осуществления свободы в конкретном жизненном практическом опыте. С точки зрения Даниила Юрьевича: «Этика рассматривает человека одновременно и с позиции того, что для человека как такового и составляет условие возможности его человеческого бытия, и с позиции того, что составляет особенность каждой конкретной личности, а именно того или иного воплощения этой свободы в конкретном действии; эти положения могут рассматриваться

только одна через другую.» (Дорофеев Д. Ю. Философская антропология как феноменология жизненного опыта. СПб., 2000).

««Жизненный опыт» ассоциируют с понятием жить, проживать и т.д. Само слово «переживание» образовалось от немецкого глагола erleben, пережить. Особенno ярко демонстрирует этот смысл русская приставка «пере», которая показывает по своей сути процесс преодоления чего-либо — перегнать, перелететь, перебежать; тем самым указывая на активное, «переделывающее» и динамично изменяющееся начало переживания. Переживание, следовательно, есть одновременно след и результат того, что было некогда пережито (т.е. через что, сквозь что человек уже прошел и, что, так или иначе, отразилось на нем), но и само оно не застывший и статичный результат, динамичный и «жизненный»» (Филиппова Г. Г. Формирование этического опыта школьника как компонента гуманистически ориентированного педагогического процесса. Краснодар, 2002).

На протяжении многих лет понятие «жизненный опыт», «этический опыт» в педагогической теории и практики отсутствовало, но это не значит, что ведущие учителя и преподаватели не уделяли этим понятиям своего внимания. Так, например, значение познавательного опыта учащихся рассматривал Я. А. Коменский (1633).

Проблема формирования жизненного и этического опыта, имеет место в работах отечественных психологов и педагогов: «Линия, ведущая от того, чем человек был на одном этапе своей истории, к тому, чем он стал на следующем, проходит через то, что он сделал» (Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М., 1973), «На каждом повороте жизненного пути ему (человеку) нужно от чего-то освобождаться, что-то утверждать в себе. Как и прошлое, будущее составляет наличное в личности. Открывшаяся человеку жизненная перспектива есть ... его достояние» (Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975), Т. В. Кудрявцев (1995), Ш. А. Амонашвили (1996), Д. Б. Эльконин (1962), В. А. Сухомлинский (1967), Г. И. Щукина (1957), С. Т. Шацкий (1958), С. В. Кульевич (1999), И. С. Якиманская (2000), С. А. Феоктистов (2000), В. С. Безрукова (2000), А. С. Белкин (2001), Л. Д. Рагозина (2002), Г. Г. Филиппова (2002), Н. Е. Щуркова (2002) и другие.

«Существует много разных терминов, которыми авторы обозначают понятие жизненного и этического опыта, показывающие при этом разнообразные направления иерархической структуры опыта личности и ресурсы его приобретения. В педагогическую терминологию введены понятия: «донаучный опыт» Н. А. Менчинская (1998), «нравственный опыт» А. С. Макаренко (1937), «жизненный опыт» и «познавательный

опыт» И. Т. Огородников (1947) и С. А. Феоктистов (2000), «личный опыт» Л. С. Выготский (1956), «обыденный опыт» Ю. В. Сенько (1989), «опыт прежней жизни» И. П. Иванов (1989), «жизненный опыт» Д. Ю. Дорофеев (2000), «индивидуальный опыт» В. С. Леднев, «стихийный опыт» А. В. Усова (1979), «субъектный опыт» И. С. Якиманская (2000)» (Филиппова Г. Г. Формирование этического опыта школьника как компонента гуманистически ориентированного педагогического процесса ... - 22 с.).

В этих терминах мы видим насколько многогранно изучаемое нами понятие «этический опыт» и сколько разнообразных вариантов трактовки существует применительно к нему или включающих его. Все эти понятия объединяет одно слово «опыт», который как полагают, вышеперечисленные ученые приобретается из разных сфер человеческой жизни посредством не только повседневного существования. Мнение ученых в отношении понятия «этический опыт» неоднозначно, так как с течением времени меняются нормы и правила человеческого поведения в обществе согласно той временной эпохе, в которой живут авторы этого определения.

Воспитание нравственной культуры представляет собой процесс формирования потребностно-мотивационной сферы личности в процессе усвоения опыта поведения (Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб., 2001 ; Выготский Л. С. Собрание сочинений Т. 3. М., 1983 ; Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М., 1973 и др.). Критериями сформировавшейся личности является наличие способностей преодолевать собственные побуждения и способность самоуправления (поведением) на основе осознанных мотивов и принципов (уровень самосознания).

Другого мнения придерживается Марьенко И. С., который дал в 1985 году наиболее полное определение понятия опыта нравственного поведения, отметив, что опыт нравственного поведения значительно шире и богаче понятия «навыки и привычки» поведения. Его содержание включает интеллектуальную, волевую, чувственную и «техническую» (исполнительскую) сферу. Также он говорит, что одним из основных способов формирования положительного опыта поведения – включение воспитанников в полезную для общества деятельность, соответствующую интересам и чертам характера занимающихся.

Анализируя смысловое значение этического опыта, Е. А. Ануфриев полагает, что это напряженная деятельность социального субъекта, дающая общественно значимый результат и, вместе с тем, способность личности к самореализации при определенных взаимоотношениях с социальной средой (Ануфриев Е. А. Социальный статус и активность личности: личность как объект и субъект социальных отношений. М., 1984). Пытаясь

осмыслить феномен этического опыта с позиции изучения специфических особенностей процесса его формирования, ряд исследователей предлагают рассматривать его в динамике, когда каждая из определенных стадий формирования характеризуется своим, только ей присущим уровнем развития. Правомерность такого подхода получает обоснование в положениях работ Л. С. Выготского (1956), С.Л. Рубинштейна (1979), В. С. Мерлина (1986) о том, что духовное развитие человека не только проявляется, но и совершенствуется в практической общественной деятельности, направленной на положительный результат. Становление этического опыта рассматривается как поэтапное овладение образцами положительного морального поведения. В связи с этим продуктивной представляется мысль о том, что формирование этического опыта следует начинать с создания образца деятельности, заключающего в себе цель и объективный смысл общественно полезной деятельности (Афанасьев В. Г. Социальная информация и управление обществом. М., 1975 ; Волков Ю. Е. О привлечении общественности к государственному управлению // Советское государство и право. 1961. № 8. С. 116-120 ; Дмитриев А. Е. Педагогика: хрестоматия для пед. уч-щ. М., 1985).

Таким образом, можно согласиться с тем, что процесс формирования этического опыта - это поэтапная многоуровневая система приобретения этических знаний, которая усваивается, с одной стороны, в результате осознания общественной полезности своей деятельности, а, с другой стороны, положительно оцененным моральным поведением.

Различаются два основных типа общественно преобразующей деятельности: репродуктивной, направленной на получение уже известного результата известными же средствами и продуктивный – творчество, связанное с выработкой новых целей и соответствующих им средств или с достижением известных целей с помощью новых средств (Буева Л. П. Человек, деятельность и общение. М., 1978 ; Кузнецова Л. В. Теория и практика гражданского воспитания. М., 1987 ; Климов Е. А. Введение в психологию труда: учебник для вузов. М., 1998). В качестве основных структурных компонентов общественно преобразующей деятельности независимо от её типа принято выделять: побуждение, формирование готовности к ней; процесс исполнения; оценку её результатов (Леонтьев А. А. Педагогическое общение. М., 1979 ; Асмолов А. Г. Деятельность и установка. М., 1979). Функциональными производными этих компонентов являются сложные психологические процессы мотивации, целеполагания, оценивания, определяющие механизм формирования этического опыта личности (Платонов К. К. Структура и развитие личности. М., 1986 ; Коломинский Я. Л. Человек: психология. М., 1986).

В современной научной литературе понятие этический опыт чаще всего отождествляют с другими понятиями, такими как жизненный опыт, опыт нравственного поведения, нравственный опыт и т.д. К примеру с точки зрения А. С.Макаренко (1937) нравственным опытом, необходимым в нравственном становлении личности является активное участие в разнообразных видах деятельности и формирующиеся высоконравственные отношения, формы и результаты нравственной деятельности – нравственные знания и убеждения, действия и поступки.

Мы же рассматриваем понятия этический опыт и нравственный опыт в общих характеристиках как тождественные понятия, которые являются составной частью жизненного опыта. Оба опыта формируются у человека с течением жизни и чем старше человек, тем богаче у него опыт. Они существуют неразрывно друг от друга, потому как всегда у поступков и действий человека в его жизненных ситуациях присутствует моральная сторона. Однако, если говорить о жизненном опыте, то мы имеем в виду всю полноту человеческого опыта, куда входит наряду с этическим опытом и другие стороны жизни человека, в которых он получает опыт. Говоря о нравственном опыте, мы, подразумеваем, что этот опыт является практической стороной этического опыта.

Таким образом, очень редко кто из ученых применял такое понятие как «этический опыт». Оно формировалось под влиянием времени и совершенствовалось, принимая разную трактовку. В нашей трактовке понятия этический опыт мы установили, что нравственный опыт входит в состав понятия и является его практической частью, которая служит проявлением этического опыта в повседневной жизни.

Изучив мнения ученых и руководствуясь идеалами и особенностями нашей эпохи, мы определяем, что *этический опыт* – это совокупность и многообразие пережитых человеком нравственных чувств и поступков, сформировавшихся в процессе жизнедеятельности на основе норм поведения в нравственные убеждения, личностные качества и привычки, которыми руководствуется человек, занимая определенную нравственную позицию в обществе.

1.2. Содержание нравственных ценностей, источники формирования этического опыта у будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта

Физическая культура и спорт являются активными видами деятельности, элементами культуры и средством активного воздействия на процесс формирования сознания, характера молодого человека, его гармоничного развития, формой социально-общественного проявления личности.

Наше общество объективно заинтересовано в развитии спорта как физической активности людей, как предпосылка социальной и творческой активности. Формы спортивных отношений связаны с развитием личности спортсмена.

Занятия спортом связаны с регулярными, подчас ежедневными тренировками. Они требуют от спортсменов огромной затраты физических сил и времени, активной психической проявление волевых усилий. Участие в соревнованиях, где накал спортивной борьбы достигает крайних пределов, требует не только высокого уровня физических и психических качеств, но и проявления устойчивости моральных свойств личности (Решетень И. Н. Воспитательные возможности спортивного коллектива. М., 1980).

В условиях нашего общества спорт является средством воспитания высоких общественных идеалов, волевых и моральных качеств личности. Спортивная тренировка и соревнования развивают у спортсмена силу воли, целеустремленность, активность, самообладание. Очень важно, чтобы эти свойства личности, будучи выработанными в спортивной деятельности и для неё, становились устойчивыми чертами поведения, проявляющимися во всех сферах деятельности.

Приобщаясь к высоким традициям морали и общества, человек развивает своё нравственное сознание. Культура поведения спортсмена – это его воспитанность, и она не задана, не однозначна, это длительный самообразовательный процесс в профессиональной и общественной деятельности.

Спортсмен должен быть высоко требователен к себе, но для этого он должен знать и понимать уровни общей культуры общества и свои потенциальные возможности. Спорт не может быть только грубой культурой мускулов, он – культура ума, чувств, отношений, труда, поведения. Тут человеком управляет и благородство, и вся нравственная ориентация человека (Полетаева Н. Н. Спортивная этика. Алма-Ата, 1987).

Именно с нравственного стержня начинается формирование человеческой личности. Для спорта набор ценностей, основанных на морали, не менее важен, чем самые высокие его достижения. Традиции и выживания в спорте во многом зависят от пути, по которому пойдут спортсмены.

С возрастанием роли нравственных начал в жизни общества сама жизнь требует от каждого спортсмена, прежде всего воспитание собственной нравственности. Одной из самых важных задач в среде молодых спортсменов является развитие личности и определение жизненной позиции молодого человека, сознательного отношения к общественному долгу, единству слова и дела, нетерпимости к отклонениям от норм нравственности (Бадрак К. А. Допинг в спорте как проблема нравственности // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка, 2010. № 1. С. 70-72).

Многие спортсмены по окончании своей спортивной карьеры переходят в разряд педагогов, тренеров и учителей, продолжая свою деятельность в сфере физической культуры и спорта. И, несомненно, достигают новых вершин в качестве специалистов в этой области. Однако развитие системы высшего образования предъявляет все новые требования к личности специалиста по физической культуре и спорту, его профессиональному мастерству, нравственному потенциалу, психологической и физической готовности к выполнению профессиональной деятельности. В этой связи профессиональную подготовку спортивных педагогов можно рассматривать с позиции целостного подхода подготовки, как педагога, воспитателя, так и профессионала. Следовательно, профессионально-педагогическая культура спортивных педагогов – это высокий уровень проявления специальных знаний, практических умений и навыков, основанный на духовно-нравственном воспитании самой личности.

В процессе образования, не имея достаточного этического опыта, выпускники спортивных вузов выпускаются менее приспособленными к трудностям нравственного характера, не всегда умеют адаптироваться к изменяющимся условиям, иногда теряются в трудных ситуациях. Организовать сотрудничество и сделать участников образовательного процесса равноправными партнёрами позволяет переориентация образования на формирование этического опыта, необходимого в педагогической работе, в спорте, в жизни.

Существуют разные мнения об источниках и процессе формирования этического опыта, в которых авторы упоминают не только о понятиях этического опыта, но и нравственном опыте. Некоторые из них пишут об конфликтных ситуациях, как составной части формирования этического опыта, другие о том, что необходимо учитывать

нравственный опыт человечества и т.д. Все эти мнения будут изложены нами ниже и нам интересны в совокупности, так как, объединяя их, мы будем наблюдать наиболее полную картину формирования этического опыта.

Опыт поведения человека, в том числе и нравственного в окружающей его среде складывается из действий, которые он видит, анализирует и сам предпринимает. Действия человека, ставшие его потребностью в поведении, являются привычками. Если нравственные навыки формируются с активным участием сознания и воли, то нравственные привычки могут складываться без усилий сознания самого человека. Подлинная же привычная форма поведения как черта характера в глубоком смысле слова возникает только на основе убеждений, на основе глубокого осознания действий. Отсюда следует правило, что обогащение нравственного опыта поведения должно идти через продуманную систему формирования навыков и привычек, умение своевременно нейтрализовать дурные навыки и привычки, не допуская их переноса. В целом же поведение индивида определяется его установкой, которая строится на потребности и ситуации, являющихся основными их детерминантами. В процессе формирования нравственного опыта следует учитывать ценность мотивов и полезность результата поведения, само действие, его характер, т. е. весь совокупный результат поступка, поведения.

Ещё одной из граней формирования этического опыта выступает поступок, т.е. сознательное действие, оцениваемое как акт нравственного самоопределения человека, в коем он утверждает себя как личность - в своем отношении к другому человеку, себе самому, группе или обществу, к природе в целом. Сущность этического опыта раскрывается в нравственных поступках и формируется нравственными поступками же. «Этическая позиция в обществе требует от индивида не только наличия устойчивых принципов, формирование которых предполагает определенный уровень умственного развития, но и готовности поступать в соответствии со своими принципами». (Божович Л. И. Опыт экспериментального изучения произвольного поведения // Вопросы Психологии. 1976. № 4. с. 60).

Исследования Л. И. Божович и ее сотрудников показывают, что направленность личности, в том числе нравственная направленность, закладывается задолго до юношеского возраста. При этом имеет значение как содержание преобладающей мотивации, т. е. является ли она общественно-коллективистической или лично-эгоистической, так ее сила, то, насколько эта мотивация проявляется в конфликтных ситуациях. Большое значение имеют конфликтные ситуации, которые не только выявляют

уже существующую нравственную направленность личности, но и формируют ее нравственный опыт (Там же. С. 66).

Нравственный опыт личности отчасти формируется из общего нравственного опыта человечества, который является одним из важнейших подразделений общественной культуры - нравственной культуры. Важно подчеркнуть, что основополагающим моментом нравственной культуры является существующий уровень нравственного развития общества и личности, система нравственных ценностей человека. В свою очередь из нравственной культуры человек черпает необходимые знания, которые анализируются, принимаются или отвергаются по средствам суждений или поступков, и в конечном итоге преобразуются в нравственный опыт, как положительный, так и отрицательный.

Таким образом, нравственный опыт, как составная часть нравственного опыта человечества включает в себя, во-первых, характерные для определенной конкретно-исторической эпохи нравственные ценности, во-вторых, отношение к этим ценностям, реализованное в моральной способности и готовности общества и личности быть соответствующими назревшим потребностям прогрессивного развития. Так, к нравственному опыту относятся познания и усвоения нравственных ценностей общества, готовность и способность личности не только в творческой реализации устоявшихся моральных ценностей, но и к созданию новых.

Непосредственное влияние на формирование этического опыта человека оказывает та сфера деятельности, в которой он находится. В нашей работе эта сфера физической культуры и спорта. Значит, можно также сказать, что влияние на формирование этического опыта оказывают и «виды нравственных взаимоотношений, которые складываются в учебно-тренировочном процессе и в соревновательной деятельности» (Незвецкий Р.Ф. Советская спортивная этика. – М., 1982).

Содержание нравственных ценностей, источники формирования этического опыта у будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта складываются отчасти из видов нравственных взаимоотношений в учебно-тренировочном процессе и в соревновательной деятельности, которые выделил Незвецкий Р.Ф. (Там же. С. 1-64). Вот некоторые из них:

Отношение спортсмена к самому себе. Отношение спортсмена к самому себе – важный показатель нравственности спорта. Самокритичное отношение к своим поступкам, достижениям в спорте, умение трезво оценивать свои возможности и вместе с тем мобилизовать себя на выполнение предельных нагрузок, конструировать себя как

личность – необходимые качества спортсмена. Внутренние переживания, успехи и неудачи, отношение ко всему, что происходит со спортсменом в спортивной деятельности всё это, корректируют и меняют прежний опыт на более новый, измененный нравственный опыт.

Спортсмен – тренер. Авторитет тренера – это синтезированное выражение его профессионально-деловых и нравственных качеств. Личный авторитет завоевывается напряженным повседневным трудом и предполагает наряду с другими качествами, наличие определенных нравственных достоинств, отражающих отношение тренера к своим воспитанникам, самому себе, работе. Тренер служит образцом нравственного поведения, во многом благодаря нему корректируются этические поступки, которые перерастают в привычки и традиции. В конечном счете, спортивный педагог, как и родители, и учителя в школе помогает сформировать тот нравственный стержень, ту нравственную позицию, которая позволяет закрепить нравственные умения и навыки в этический опыт.

Спортсмен – спортсмен. Действенность нравственных отношений в спортивном коллективе заключается в том, что в их основе лежат не личные симпатии или антипатии между членами, например, сборной команды, а отношение спортсменов к своему долгу, общей задаче коллектива и своему месту в нем. Учитывая соревновательные начала и острое соперничество в спорте, следует всемерно воспитывать дружбу и товарищеские отношения в спортивном коллективе. Главное в них – уважение, взаимопомощь, взаимная ответственность, поддержка, чуткость к товарищам и требовательность в первую очередь к себе. Именно здесь спортсмен начинает активную работу по разрешению разного рода этических ситуаций и проблем, руководствуясь своим прежним нравственным опытом, и формируя при этом новый опыт.

«Трудно не согласиться с мнением болгарского социолога Стойчева А. (1983), который утверждает, что в спортивных успехах, как в фокусе, отражается степень материальной и духовной культуры общества. Поэтому так высока роль уровня нравственных отношений в спорте, значение нравственных ценностей. Зная содержательную сторону спортивных отношений, тренер, а вернее сказать спортивный педагог, сможет эффективно и целенаправленно воздействовать на нравственное поведение спортсменов. При этом важно, как грамотно и своевременно тренер применяет методы этического воспитания» (Жукова О. Л. Акмеология физической культуры и спорта. Екатеринбург, 2004).

«Специалисты считают, что без зрелищного спорта физическое воспитание, физическая культура никогда бы не стали общенародной потребностью. Спортивные зрелища служат средством приобщения широких масс к сокровищам общечеловеческой культуры. Известно, что степень получаемой от зрителей поддержки, их одобрение или неодобрение и даже открытая враждебность оказывает заметное влияние на качества и результат выступления спортсмена и команды. Поведение болельщиков является важной частью соревновательной обстановки. Игнорировать влияние болельщиков на спортсменов – значит не придавать важности одному из мощных социальных компонентов окружающей среды, в которой выступают спортсмены. Спортсмен и болельщик, зритель неразлучны так же, как актер и зритель. И настроение на трибунах, безусловно, оказывает воздействие на настроение участников соревнований» (Там же. С. 62).

В зависимости от того как спортсмен выстраивает свои отношения со зрителями, какую нравственную позицию он занимает относительно их и происходящего на спортивных площадках и стадионах именно от этого атлет и будет постигать свою нравственную самоценность и незаменимую значимость. Также на этический опыт спортсмена оказывают и другие «виды нравственных взаимоотношений в учебно-тренировочном процессе и в соревновательной деятельности» (Незвецкий Р.Ф. Советская спортивная этика. – М., 1982): отношение спортсмена к самому себе, отношение спортсмена к тренеру, отношение спортсмена к другому спортсмену, которые мы рассматривали уже в нашей работе.

Так как наша работа связана с формированием этического опыта у студентов будущих педагогов в области ФК и С, рассмотрим некоторые особенности нравственного воспитания студенчества.

«Нравственное воспитание студентов – это целенаправленное формирование в процессе учебы морального сознания, развитие нравственных чувств и выработка навыков и привычек нравственного поведения» (Ахметов С. М. Социально-педагогические аспекты физического и нравственного воспитания личности студента // Физическая культура, спорт – наука и практика. Краснодар, 2008. вып. 1).

Профессор Ахметов С. М. (Там же. С. 2-5) в своей статье выделил несколько этапов формирования нравственного поведения у студентов в процессе обучения в вузе:

Первый этап – студент учится принимать требования, предъявляемые к нему преподавателем.

Второй этап – студент принимает требования преподавателя добровольно, осознавая свои обязанности, однако эти требования остаются для него внешним побудителем поступков.

Третий этап – нравственные требования, идущие от преподавателя, становятся для студента личными, внутренними требованиями.

Четвертый этап – студент активно воздействует на окружающих, стремясь изменить их поведение согласно своим убеждениям и духовным идеалам.

«Важнейшая задача нравственного воспитания в период жизни студента – формирование у него умения отстаивать свои моральные принципы, борясь за утверждение своих идеалов. Для решения этой задачи необходимо помочь им увидеть действие наиболее важных нравственных принципов в реальной практике человеческих отношений. Нравственное развитие личности студента происходит на протяжении всей его учебы в вузе. Но, надо признать, что основные черты морального облика студента складывались в дошкольных и школьных образовательных учреждениях, а также в семье. В студенческие же годы происходит лишь совершенствование приобретенных качеств или исправление недостатков воспитания, где особое место занимают самовоспитание и перевоспитание» (Ахметов С. М. Социально-педагогические аспекты ... // Физическая культура, спорт – наука и практика. Краснодар, 2008. вып. 1. С. 4).

Воспитывая и придавая должное внимание формированию нравственного опыта в студенческой среде, мы помогаем молодым специалистам более глубже понять профессию, быстрее влиться в любой коллектив, адаптироваться в разных условиях работы, а главное помогаем развиваться не просто как педагогу, но и как личности в целом. Знание норм общественной морали, умение этически правильно вести себя в разнообразных ситуациях поможет быть успешным не только в профессиональной деятельности, но и в жизни.

Формирование этического опыта у будущих специалистов в сфере ФК и С это разносторонний, многофакторный процесс. Для понимания сути этого процесса необходимо знать источники и содержания нравственных ценностей в области физической культуры и спорта. Мнения таких авторов, как Божович Л. И., Незвецкий Р.Ф., Жукова О.Л., Ахметов С. М., Бадрак К. А. помогают нам наиболее полно увидеть источники и содержание нравственных ценностей у будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта. Анализируя мнения этих ученых и подводя итог размышлений о нравственных ценностях в области физической культуры и спорта, под нравственными ценностями мы понимаем следующее:

- a) Общечеловеческая значимость нравственных норм, которыми руководствуются спортсмены, педагоги, их устойчивость и положительное влияние на окружающих людей (друзей, соперников, болельщиков, зрителей и т.д.).
- б) Культура ума в познании нового, его отбора, анализа, использование на практике, обоснования совершенствования.
- в) Управление чувствами, отношением к своим обязанностям, окружающим людям и поведением.

Условиями формирования этического опыта в сфере физической культуры и спорта являются:

- 1) Систематическое расширение и углубление нравственных знаний, относящихся к сфере физической культуры и спорта, формирование на этой основе осмыслинной нравственной позиции.
- 2) Постоянное самосовершенствование команды и каждой личности.
- 3) Постоянное интеллектуальное, нравственное, физическое самосовершенствование.
- 4) Формирование нравственного опыта, твердых привычек соблюдать этические нормы.

Специалисту в области физической культуры и спорта необходимо обладать всеми качествами высоконравственного человека, основываясь на своем и общепедагогическом этическом опыте. Он должен стремиться к развитию и совершенствованию этих качеств, показывая пример своим воспитанникам не только в спортивной деятельности, но и в жизни. Для этого необходимо знать спортивную этику, правильно пользоваться накопленным этическим опытом и реализовывать основные морально-нравственные идеи спорта.

1.3. Взаимосвязь понятий «педагогическая этика», «профессиональная этика», «спортивная этика» и «этический опыт» в спортивной деятельности

«Педагогическая профессия относится к типу «человек-человек». Этот тип профессии определяется следующими качествами человека: устойчиво хорошим самочувствием в ходе работы с людьми, потребностью в общении, способностью мысленно ставить себя на место другого человека, быстро понимать намерения, помыслы, настроения других людей, быстро разбираться во взаимоотношениях людей, хорошо

помнить и держать в уме знания о личных качествах многих и разных людей и т.д.» (Костихина Н.Н. Акмеология физической культуры и спорта. Омск, 2005).

«Человеку этой профессиональной схемы свойственно: умение руководить, учить, воспитывать, «осуществлять полезные действия по обслуживанию различных потребностей людей»; умение слушать и выслушивать; речевая (коммуникативная) культура; «душеведческая направленность ума, наблюдательность к проявлениям чувств, ума и характера человека, к его поведению; умение и способность мысленно представлять, моделировать именно его мир, а не приписывать ему свой собственный или иной, знакомый по опыту»; «проектировочный подход к человеку, основанный на уверенности, что человек всегда может стать лучше»; способность к сопереживанию; наблюдательность; «глубокая и оптимистическая убежденность в правильности идеи служения народу в целом»; решение нестандартных ситуаций; высокая степень саморегуляции» (Станкин М. И. Профессиональные способности педагога: Акмеология воспитания и обучения. М., 1998).

Педагог формирует этический опыт другого человека, «как скульптор ваяет свое творение, но имеет дело с живым материалом и творит не один, а вместе с другими людьми и обстоятельствами. Это семья и личность воспитателя, и детский коллектив, и книга, и совершенно непредвиденные ваятели, скажем, знакомые, с которыми подружила спортсмена улица. У каждого мастера свой норов и свой характер, свой почерк и, наконец, свое представление о будущем существе, свой этический и эстетический идеал. У каждого – склонность критически относится к творчеству соперников» (Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб., 2001).

Нельзя не согласиться с мнением Сухомлинского В. А., который говорил: «Свести все многообразные влияния в одно, добиться, по возможности, гармонии – задача педагога. На пути ученика встречается много учителей. Среди них бывают любимые и нелюбимые, оставившие в душе хорошие воспоминания или дурные, и те, которые не оставили никакого следа.» (Сухомлинский В. А. О воспитании. М., 2003).

«Искусство воспитания имеет своеобразную окраску, в нем ясно видна личность педагога. Ученики очень высоко ценят такие качества как чуткость, тактичность, уважение к ним. И, пожалуй, нет другой такой области человеческой деятельности, кроме педагогической, где бы на результатах работы оказывались личные качества самого работника, его убеждения, выдержка, самообладание. В педагогической литературе отмечается, что не следует быть педагогом человеку злопамятному, имеющему слабое здоровье и плохую дикцию. Профессия учителя массовая. Учить и воспитывать надо все

подрастающее поколение, поэтому и учителей требуется много, но массовые профессии почти никогда не бываю престижными для молодежи. Однако работа учителя уникальная творческая. Каждый день, из года в год, преподаватель входит в спортивный зал. Но, ни один класс не повторяет другого. Более того, один и тот же класс постоянно меняется: школьники растут, в классе происходят события, меняется его настроение, увлечения. И каждый раз, входя в спортивный зал, встречаясь с ребятами после уроков, вне школы учитель сталкивается с чем-то новым, что требует наблюдательности, анализа, реакции, каждый раз в чем-то уникальных» (Леонтьев Д. А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностей регуляции деятельности // Вестник Московского университета. М., 1997. № 1. С. 20–27).

Общение, как выделяет А.Н. Леонтьев одно из двух условий процесса присвоения личностью опыта. Вторым условием является деятельность (Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. С. 234).

Формирование педагогической культуры общения учителя с учащимися является важной педагогической проблемой, так как общение как культурно-этическое явление не может быть ограничено овладением нормами этикета, но включает в себя духовно-нравственный компонент культуры. Это объясняется тем, что духовно-нравственная потребность, входя в число базовых компонентов структуры личности, входит также в потребность этического освоения мира.

Справедливо мнение некоторых исследователей, что «сущность воспитания – это создание благоприятных условий для самовоспитания человека путем создания поля возможных выборов и их последствий, притом, что окончательное решение должен принимать сам испытуемый» (Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособие. М., 2005).

Деятельность, как второй компонент не менее важна. Она присутствует во всех сферах жизни. Известно, что среда, реальные общественные отношения, живая практика, конкретный опыт, нравственные ценности и многое, многое другое, в конечном счете, формируют человека, но также надо понимать, что определенные слова и поступки тренера, преподавателя или педагога должны стать одним из ведущих факторов в формировании активной социальной деятельности студентов.

Знание преподавателем основ этики является ключом к успеху не только в его профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни. Более глубокое понимание и освоение разделов этики, таких как педагогическая, профессиональная, спортивная и т.д. дает ему возможность быть более компетентным.

Этика – философская дисциплина, теория морали, наука об объективно необходимых нормах (законах), представлениях, требованиях, реализуемых в отношении между людьми в процессе общественной жизни. Она включает в себя два основных раздела: 1) общую теоретическую этику как систему универсальных правил, регулирующих отношения человека к другим людям и к окружающему миру и 2) этико-прикладные знания и исследования, трансформирующие её общие правила, нормы и принципы поведения применительно к отдельным, конкретным, специальным областям человеческой деятельности. Если общая этика является всеобщим и фундаментальным знанием, распространяющимся на все многообразные связи отношений людей, существующие в обществе, то этико-прикладные разделы являются сводом нормативных требований в отношениях между людьми в каких-либо специальных сферах их деятельности (Радугин А. А. Этика: Учебное пособие. М., 2003).

В процессе исторического развития общества возникли и в настоящее время продолжают существовать всё более конкретные дисциплины этико-прикладного характера: этика семейных отношений, педагогическая этика, биоэтика, спортивная этика и т.д. Среди них важное место занимает профессиональная этика, изучающая применение и реализацию общих норм морали в основной сфере общественной жизни – различных сферах трудовой деятельности. В условиях информационного общества, на путь которого в настоящее время вступило человечество, профессионализм в любой сфере деятельности рассматривается как одно из важнейших моральных качеств личности (Росенко М. Н. Профессиональная этика. Учебное пособие для вузов. СПб., 2006).

Профессиональная этика – это совокупность определенных обязанностей и норм поведения, поддерживающих моральный престиж профессиональных групп в обществе. В задачи профессиональной этики входит выявление нравственных норм и оценок, суждений и понятий, характеризующих людей в роли представителей определенной профессии. Профессиональная этика вырабатывает нормы, стандарты, требования, характерные для определенных видов деятельности (Солоницына А. А. Профессиональная этика и этикет. Владивосток, 2005).

Во-первых, это отношение к общественному труду, к участникам трудового процесса.

Во-вторых, это те моральные отношения, которые возникают в области непосредственного соприкосновения интересов профессиональных групп друг с другом и обществом.

Во всём мире профессионализм и отношение к труду всегда рассматривались как важные качественные характеристики моральной оценки индивида. Отношение к труду и профессионализм в современном обществе всё в большей степени определяют социальный статус личности, её положение в системе общественных отношений, выступают главным условием социальной мобильности – возможности перехода из одних социальных групп, классов в другие. Будучи непосредственно обращенной к специалистам, профессиональная этика формирует нравственную культуру общения. В тоже время она требует от каждого специалиста необходимого уровня образования, творческого отношения к делу, объективной оценки своего труда, внутренней моральной убежденности (Росенко М. Н. Профессиональная этика. Учебное пособие для вузов. С. 132).

От того, насколько едины в человеке его профессиональные и нравственные качества, настолько высок будет успех общего и личного дела, цельность личности и мера его творческого потенциала и самовыражения.

В полной мере реализовать свой творческий потенциал, быть более успешным и стать высококвалифицированным работником в сфере физической культуры и спорта способствует приобретение этического опыта с помощью педагогической этики.

Она является «самостоятельным разделом этической науки и изучает особенности педагогической морали, выясняет специфику реализации общих принципов нравственности в сфере педагогического труда, раскрывает её функции, специфику содержания принципов и этических категорий. Также педагогической этикой изучается характер нравственной деятельности учителя и нравственных отношений в профессиональной среде, разрабатываются основы педагогического этикета, представляющего собой совокупность выработанных в учительской среде специфических правил общения, манер поведения и т.п. людей, профессионально занимающихся обучением и воспитанием. Перед педагогической этикой стоит целый ряд насущных задач (которые могут быть разделены на теоретические и прикладные), в числе которых исследование проблем методологического характера, выяснение структуры и изучения процесса формирования нравственных потребностей учителя, разработка специфики нравственных аспектов педагогического труда, выявление предъявляемых требований к нравственному облику педагога и т.д. Практическая деятельность учителя не всегда соответствует нормам профессиональной этики, что вызвано сложностью и противоречиями педагогической практики, поэтому одна из важных задач педагогической

этики в изучении состоянии нравственного сознания педагога» (Писаренко В. И. Педагогическая этика. Минск, 2003).

«Педагогическая этика рассматривает сущность основных категорий педагогической морали и моральных ценностей. Моральными ценностями можно назвать систему представлений о добре и зле, справедливости и чести, которые выступают своеобразной оценкой характера жизненных явлений, нравственных достоинств и поступков людей и т.п. К педагогической деятельности применимы все основные моральные понятия, однако отдельные понятия отражают такие черты педагогических воззрений, деятельности и отношений, которые выделяют педагогическую этику в относительно самостоятельный раздел этики. Среди этих категорий профессиональный педагогический долг, педагогическая справедливость, педагогическая честь и педагогический авторитет» (Там же. С. 44).

Наряду с профессиональной и педагогической этикой преподавателю в сфере физической культуры и спорта необходимы знания в области спортивной этики. «Поскольку этика регулирует отношения между субъектами деятельности, то, прежде всего спортивная этика требует от них создавать, поддерживать и укреплять спортивные отношения (в том числе и спортивное поведение), объективно способствующие достижению высших результатов» (Захаров М. А. Социология спорта. Смоленск, 2008).

«Она требует уважительного отношения к партнерам, и особенно к зрителям, как к необходимому условию деятельности (всякого рода скандалы и скандальное поведение здесь допускаются в качестве антуража, своего рода рекламы, то есть опять-таки условий, способствующих успеху деятельности). Спортивная этика не допускает обмана между участниками спортивных отношений. Другое дело секреты (технические, технологические и др.), всегда имеющие место в областях высокоеффективной производственной, коммерческой деятельности, отраслью которой является профессиональный спорт, - этика требует их беречь. Спортивная этика требует от участников спортивных отношений соблюдения корпоративной чести, то есть достойного представления своего клуба, своей организации, публичной демонстрации их престижа. Спортивная этика требует проявлять солидарность, когда дело касается обеспечения, защиты интересов и прав товарищей по профессии, независимо от их клубной и национальной принадлежности. Спортивная этика не позволяет использовать ценности спорта (славу, имя, цвета и знаки клубов) для антигуманистических, антиобщественных или преступных целей» (Сараф М. Я. Профессионализация спорта и спортивная этика // Теория и практика физической культуры. 2001. № 7. С. 33-34).

В научном сообществе есть много разных мнений и точек зрения относительно спортивной этики. Так, например, Н. И. Пономарев (Пономарев Н. И. Физическая культура как элемент культуры общества и человека. СПб., 1996), говорит «о возросшей роли морали, нравственного начала в развитии физической культуры и спорта, пишет о профессиональной (служебной) этике, относящейся к деятельности тренеров, спортивных организаторов, руководителей, судей, врачей и о спортивной этике, изучающей нравственное поведение спортсменов и зрителей». А специалист в области нравственного воспитания спортсменов В. В. Белорусова (Белорусова В. В. Воспитание в спорте. М., 1974) рассматривает «спортивную этику как форму профессиональной морали спортсменов. Спортивная этика как система специальных знаний о морали спорта изучает область морального сознания занимающихся физической культурой и спортом, нравственных отношений и закономерностей их формирования. В центре ее интересов находится этика спортивных отношений и морального поведения на занятиях и на состязаниях. Спортивная этика закрепляет и отражает в теоретическом плане высокую степень регламентации всех сторон нравственной жизни занимающихся физической культурой и спортом, особенно в большом спорте».

Не маловажное значение в спортивной этике занимает такое понятие как «fair play» или «честная игра». «Честная игра как социальная ценность и социальная норма - родом из спорта, однако получила со временем гораздо более широкое распространение. Она представляет собой культурный вклад спортивной традиции в культуру противостояний в обществе и стала для общества чем-то вроде негласной добродетели в регламентированных правилах конфликтов. Однако в спорте дело сегодня на практике обстоит так, что системы вознаграждения, ориентированные на результат, в которых успех представляет собой абсолютную ценность, неизбежно поощряют нахрапистые и бесчестные стратегии достижения успеха. Зачастую это приводит к расщеплению морали на «тайную мораль успеха» и «официальную мораль сохранения лица» среди спортсменов, организаторов, менеджеров, тренеров. Допинг, официально осуждаемый, а втайне поощряемый; «тактический фол», требуемый публикой и даже прессой, тайно преподаваемый тренерами, но публично лицемерно отрицаемый, ставят действующего спортсмена перед дилеммой. Разрываясь между усилившимися требованиями непременного успеха и благородными идеалами честной игры, благонамеренный спортсмен не достигает цели, да еще и подвергается насмешкам как наивный человек, неисправимый идеалист, дилетант, глупец. Честность и честная игра - слишком важные ценности этической ориентации тренеров, спортсменов и специалистов в области

физической культуры и спорта. Напротив, идея и принцип честной игры, при должном контроле и регламентации, поощрении более спокойного отношения к игре, а в особенности - ввиду самостоятельного, ориентированного на переживания, решительного настроя молодого поколения, могут в будущем стать ценностным ориентиром. Контроль и организация (включающие не только санкции, но и стимулы) необходимы для того, чтобы превратить проповеди в реальные нормы. Это верно, как в отношении ограничения скорости на автодорогах, так и в области соблюдения правил честной игры в спорте» (Ленк Х. Этика спорта как культура честной игры. Честное соревнование и структурная дилемма // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. 2004. № 3. С. 88–94).

Мы разделяем мнения таких ученых как Ананьев Б. Г., Костихина Н. Н., Станкин М. И., Леонтьев А. Н. о том, что человек, выбравший профессию педагога должен обладать обширным комплексом разнообразных умений и навыков, а также быть высоконравственным человеком, который помогает ученику формировать этический опыт и является примером. Но надо также отметить, что этический опыт формируется годами на протяжении всей жизни, это весьма разносторонний и длительный процесс, на который влияет не только педагог. На этический опыт влияет и сфера деятельности и условия, в которых протекает эта деятельность. В нашей работе такой деятельностью является физическая культура и спорт, которая оказывает влияние формирования этического опыта. Важно понимать, что регулятором этических или нравственных отношений в спорте по определению Белорусовой В. В. выступает спортивная этика, значит, она может служить одним из инструментов формирования этического опыта будущего преподавателя, учителя или тренера.

Формирование опыта нравственного поведения требует управления и контроля воспитанием, которое способствует последовательному освоению структурных элементов этического поведения.

Все три направления этики: профессиональная, педагогическая и спортивная связаны между собой общностью структурных элементов этического опыта, разработанных нами на основе анализа литературных источников. Взаимосвязь этих трех направлении позволяет с разных сторон более полно формировать этический опыт. Каждое из трех направлений этики может постепенно формировать этический опыт по средствам преодоления структурных элементов этического опыта. Структурные элементы этического опыта отражены на рисунке 1:



Рисунок 1 – Структурные элементы этического опыта.

Конечно, существует различие в специфике педагогической, спортивной и профессиональной этики. Однако будущий специалист в сфере физической культуры и спорта может назвать профессиональной этикой и педагогическую и спортивную этику, так как будучи профессионалом, он действует как педагог, преподаватель, тренер в области физической культуры, спорта.

Всем ясно, что нет идеальных спортсменов, нет и идеальных тренеров. Нет идеальных видов спорта, и нет идеальных болельщиков. Однако у каждого человека есть представление о том, что и каким должно быть идеальным, т.е. наилучшее. И каждому человеку свойственно стремление к совершенствованию и красоте. В пределах наилучшего, наивысшего, совершенного лежат и стремления человека к нравственному самоанализу и самовоспитанию (Полетаева Н. Н. Спортивная этика. С. 48).

От того, как мы воспитаем или воспитываем нравственную культуру будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта (ФК и С) будет зависеть, легко или тяжело им будет идти по жизни, потому что человек на протяжении всего своего жизненного пути держит экзамен перед обществом, и чем выше его этическая культура и более богатый нравственный опыт, тем легче ему и окружающим. И, несомненно, зная особенности формирования этического опыта, мы более эффективно и качественно сможем помочь студентам (будущим специалистов в сфере ФК и С) достойно справиться с этим экзаменом.

ГЛАВА 2. ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Цель и задачи исследования

Цель исследования состоит в обосновании содержания этического опыта и разработке методики его формирования при соответствующем педагогическом сопровождении в процессе профессиональной подготовки студентов физкультурного вуза. В соответствии с целью исследования были поставлены следующие **задачи исследования**:

1. Изучить научно-методическую литературу по теме исследования и проанализировать процесс формирования этического опыта у будущих специалистов в области физической культуры и спорта.
2. Теоретически обосновать и разработать методику формирования этического опыта при соответствующем педагогическом сопровождении, определить пути её реализации в практике педагогической работы будущих преподавателей и тренеров физической культуры и спорта.
3. Экспериментально проверить эффективность методики формирования этического опыта посредством педагогического сопровождения студентов в процессе учебных занятий по дисциплине «Основы педагогической и спортивной этики» и в период педагогической практики.

2.2. Методы исследования

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

- Изучение и анализ научно-методической литературы и документации;
- Опрос (интервью, анкетирование);
- Тестирование;
- Педагогическое наблюдение (протоколирование, самонаблюдение);
- Педагогический эксперимент (формирующий);
- Прагматический метод (способ интерпретации поступков людей);
- Метод экспертных оценок;
- Методы анализа данных (количественный и качественный контент-анализ содержания этических дневников);

- Методы математической и статистической обработки полученных данных.

Изучение и анализ научно-методической литературы.

Проведенный обзор литературы показал современный уровень состояния проблемы формирования этического опыта у будущих специалистов в психологии, педагогики, этики, теории и практике физической культуры и спорта, выявил методологические основы нашего исследования, скорректировал цель исследования и наметил задачи исходя из положений, выносимых на защиту.

Опрос студентов, тренеров и спортсменов (анкетирование, интервьюирование).

Опрос студентов проводился с целью выявления представлений об общих этических знаниях студентов (приложение А и К), а также для определения профессионально - этической подготовки занимающихся: основные этические качества преподавателя физической культуры, необходимые в профессиональной деятельности; основные трудности, возникающие в решение этических ситуаций; выявление способов и средств, помогающих в решении разного рода этических проблем.

Анкетирование проводилось во время подготовки студентов к педагогической практике на занятиях по предмету «Основы педагогической и спортивной этики», а также во время и после педагогической практики. В ходе опросов студентов будущих специалистов в области физической культуры и спорта выяснялись трудности, возникающие в период педагогической практике и вне ее. Пути решения предполагаемых этических ситуаций студентами анализировались и обсуждались учителями физической культуры совместно с методистами педагогической практики.

Анкетирование у студентов проводилось с помощью разработанных анкет, целью которых выявить уровень развития этических качеств, а также способность проявлять их в педагогической деятельности до и после проведения педагогической практики (приложение 9). В опросе приняли участие 150 студентов педагогического факультета разных специализаций, 4 методиста педагогической практики и 8 учителей физической культуры, а также 25 школьников (приложение В, Д, Е).

Тестирование. В ходе пилотажного исследования нами был предложен тест «Размышление об этическом опыте», модернизированный из теста «Размышление о жизненном опыте», разработанный доктором педагогических наук Щурковой Н. Е. (приложение Б). Тест проводился с целью изучения показателей нравственной воспитанности студентов и спортсменов, а также этической компетентности тренеров и степени сформированности ориентации на «другого человека». В тестировании

принимали участие 80 тренеров - преподавателей различных спортивных школ г. Санкт – Петербурга (Невская, Центральная, Экран, Комета и Кировская). Тест проводился у педагогов, проводящих занятия по следующим видам спорта: баскетбол, плавание, водное поло, бокс, борьба. Также было проведено тестирование среди 101 разновозрастного спортсмена, занимающегося в спортивных школах вышеперечисленными видами спорта. В teste «Размышление об этическом опыте» принимали участие 100 студентов III курса разных специализаций НГУ им. П. Ф. Лесгафта.

Педагогическое наблюдение. Педагогическое наблюдение проводилось в период педагогической практики в общеобразовательных школах до, после и во время проведения уроков практиканты по физической культуре в разных классах для выявления особенностей применения полученных этических знаний, рекомендаций и советов в общении со школьниками. В ходе наблюдения оценивалось: уровень и качество требований, предъявляемых учащимся и контроль за их выполнением; особенность применения метода поощрения и наказания в воспитании этического опыта; создание на учебных занятиях ситуаций успеха и т.д. (приложение Д). Педагогическое наблюдение проводилось с помощью специально подготовленных исследователем протоколов, а также самонаблюдения, взаимное наблюдение участников эксперимента друг за другом. Педагогическое наблюдение позволило выявить ошибки, трудности, недостатки, достоинства этического поведения в период педагогической практики (приложение Д).

Педагогический эксперимент (формирующий) был организован с целью проверки гипотезы и оценки эффективности методики формирования этического опыта. Выявление уровня этических знаний, умений и навыков студентов III курса в период прохождения педагогической практики, а также проверка эффективности нравственно-этической подготовки студентов.

Нами изучались этические качества и поступки студентов, соблюдение этических норм, профессионально-этические качества практикантов, основные трудности в педагогической деятельности студентов в период практики путем опроса учителей физической культуры и методистов, а также интервьюирование школьников. Изучались этические журналы студентов-практикантов, которые они вели в период педагогической практики (приложение Е).

Педагогический эксперимент был организован в период с сентября 2010 по июнь 2011. Исследование было проведено на базе НГУ имени П. Ф. Лесгафта и нескольких общеобразовательных школ (31, 645, 123, 555). В ходе эксперимента были сформированы экспериментальная и контрольная группы, на которых проводились предварительные и

итоговые тестирования. При этом фиксировались определенные показатели до и после эксперимента, характеризующие эффективность методики формирования этического опыта. Контрольная и экспериментальная группы состояли из 15 студентов III курса педагогического факультета разных специализаций.

Педагогический эксперимент включал в себя три этапа:

I этап, Познавательный: теоретико-этическая подготовка на учебных занятиях по спецкурсу основы педагогической и спортивной этики: формирование у студентов убеждений о ценности этических норм и этических знаний об особенностях педагогического общения преподавателя с учениками. Использование этих знаний при решении педагогических задач, с последующим теоретическим обоснованием предполагаемых при решении педагогических задач действий и преступков. На первом этапе эксперимента, в процессе подготовки к практике, со студентами экспериментальной группы было проведено 3 лекции и 15 практических занятий спецкурса по выбору «Основы педагогической и спортивной этики», которые помогают раскрыть особенности норм этики в педагогической и спортивной деятельности. На практических занятиях студенты учились моделировать проблемно-этические ситуации, обсуждали способы наиболее правильного их разрешение. Также на занятиях применялись разнообразные дидактические игры, где студенты пытались создавать ситуацию успеха и опирались на положительные качества своих предполагаемых учеников для наиболее эффективного разрешения нравственных конфликтов, которые могут возникнуть в период преподавания в школе. Вся деятельность студентов корректировалась преподавателем (исследователем). Контрольная группа занималась по стандартной программе обучения в вузе.

II этап педагогического эксперимента – диагностико-формирующий позволял определить начальный уровень развития этических знаний и качеств. Формирование привычек руководствоваться знаниями этических норм и умениями применять их в разнообразных нравственных ситуациях с помощью «метода проб и ошибок» в период педагогической практики. На этом этапе эксперимента студенты были включены в самостоятельную практическую деятельность по обучению и воспитанию школьников. Студенты в школе проводили уроки и секционные занятия со всеми возрастными группами. Каждый студент был классным руководителем и полностью нес ответственность в целом за свой, и прикрепленный класс, где он выполнял функцию помощника.

На втором этапе эксперимента студенты были включены в самостоятельную практическую деятельность по обучению и воспитанию школьников: проводили уроки и

секционные занятия со всеми возрастными группами, исполняли роль классного руководителя, полностью неся ответственность в целом за свой, и прикрепленный класс, где он выполнял дополнительно и функцию помощника.

III этап, оценочно-корректирующий выполнял функцию «обратной связи», дал возможность обеспечить получение информации по текущим изменениям процесса формирования этического опыта, предполагает проведение контрольных диагностических процедур. Формировал умения применять этические нормы и правила, а также руководствоваться ими в разнообразных нравственных ситуациях в педагогической работе и жизни. С применение самоанализа, самооценки, взаимоанализа и взаимооценки в период разрешения нравственных ситуаций на уроках физической культуры в школе. На данном этапе эксперимента после 4 недель практической деятельности в школе была скорректирована педагогическая деятельность студентов, в даваемых школьникам заданиях практикантов с нравственным уклоном, что было отражено в журналах этики. (приложение Е).

Студенты провели классные часы на этические темы. С учетом своих ошибок, ошибок коллег и после разъяснения преподавателей ФК и методистов педагогической практики студенты-практиканты разрешали многие этические конфликты.

В ходе эксперимента студенты выполняли специально разработанные задания (приложение Ж), в связи, с чем проводились собрания, направленные на формирование у практикантов, правильной нравственной позиции в отношении с детьми. Проведение опросов, тестирований, интервью, корректировка поведения, обсуждение норм и правил нравственно-этической деятельности способствовало формированию у студентов определенных этических умений и навыков в отношении со школьниками. Воспитательная работа, проводимая практикантами в процессе педагогической практики, была направлена на формирование знаний и умений в нравственном поведении детей в процессе занятий. Основой эксперимента явилось педагогическое сопровождение, которое предполагало дифференцированное применение системного, деятельностного и личностного подходов. Объединение всех трех подходов в единую целостную методику позволило более эффективно и качественно использовать накопившийся багаж нравственных знаний в педагогической практике. Ценностью каждого из подходов для нас являлось следующее:

- 1) Системный подход предполагал работу по этическому воспитанию (изучение личностно-этических особенностей учеников; системное использование диалогового взаимодействия, соучастие в неформальной и диалогической межличностной

коммуникации на паритетных началах; разработка плана работы; выполнение плана работы с корректировкой в ходе работы; подведение итогов работы).

2) Деятельностный подход предполагал направленность всех педагогических мер на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся этической деятельности (включение учеников в деятельность (в меру своих возможностей ученики включаются в воспитательную деятельность, которую выполняет педагог); самовоспитание, самоанализ, самоорганизация, с учетом изменяющихся условий; анализ деятельности с учетом изменения условий и факторов; конструирование общения педагога со студентами на принципах партнерства, взаимопомощи и сотрудничества).

3) Личностный подход предполагал развитие личностно-этических качеств как ведущего ориентира: этическая направленность, общественная активность, творческие способности, черты характера (каждый ученик это личность, система воспитания требует корректировки своей работы с учетом личностных особенностей учеников и от этого зависит, какие методические приемы будут использованы; включение в структуру взаимодействия личностного этического опыта каждого субъекта в процессе профессиональной подготовки в физкультурном вузе).

Прагматический метод (способ интерпретации поступков людей). Использовался во время прохождения студентами педагогической практики. С помощью этого метода учителя физической культуры, студенты и методисты педагогической практики выделяли из всего многообразия поступков студентов, нравственные поступки, объединяли их в одну нравственную категорию. После определения поступков в нравственную категорию студенты, учителя физической культуры и методисты педагогической практики на общих собраниях выявляли наиболее эффективные и действенные нравственные поступки. Прагматический метод позволил участникам эксперимента и исследователю определить некоторые трудности во время прохождения педагогической практики и наиболее успешные пути их преодоления.

Метод экспертных оценок. Экспертная оценка проводилась в виде анкетирования (приложение Л) дважды в начале педагогической практики и по её завершении. Он позволил выявить уровень и динамику развития нравственно-педагогических умений, качеств у студентов в период педагогической практики. Оценка студентов проводилась по 5-балльной системе, оценивались: нравственное поведение, применение педагогических умений на практике в общении со школьниками, разрешение этических конфликтов,

нравственные качества и поступки. В роли экспертов выступили 4 методиста педагогической практики и 8 учителей физической культуры, исследователь.

Методы анализа данных (контент-анализ содержания этических дневников). При изучении содержания этических дневников применялся количественный и качественный контент-анализ. Количественный (содержательный) контент-анализ основывался на исследовании слов или словосочетаний, имеющих этический характер. Исследование слов или словосочетаний нравственного содержания предполагало приписывания им конкретных оценок, где исследователь определял, приводится ли данное слово в позитивном или негативном смысле, т.е. способствует оно или нет разрешить этический конфликт или ситуации между студентом и учеником. Качественный (структурный) контент-анализ строился на основе подсчёта количества употребления этических слов и словосочетаний. Определялся объем «описания этической ситуации» и «разрешения этической ситуации» по количеству, используемых слов. Контент-анализ позволил определить наиболее успешных студентов в разрешении и интерпретации, происходивших конфликтных нравственных ситуаций во время прохождения педагогической практики; выработать необходимый алгоритм действий при конкретных этических ситуациях и наиболее эффективные способы их разрешения.

Методы математической и статистической обработки полученных данных. Математическая и статистическая обработка результатов исследования проводилась на IBM PC с помощью программы SPSS for Windows. Для выявления изучаемых показателей использовались общепринятые методы обработки результатов экспериментальных исследований: \bar{X} - средние арифметические значения, σ - средние квадратические отклонения; Ро - достоверность различий средних арифметических.

Общая оценка достоверности различий средних арифметических значений в выборках (контрольная и экспериментальная группы) определялась по критерию Мана Уитни. Оценка достоверности различий средних арифметических значений в выборках контрольной и экспериментальной групп (до и после эксперимента) и определялась по критерию Вилкоксона.

2.3. Организация исследования

Предварительное исследование. Цели исследования: выявить уровень знаний о «фэйр плэй» и отношение студентов НГУ им. П.Ф. Лесгафта к нему; изучить показатели нравственной воспитанности у студентов III курса НГУ им. П.Ф. Лесгафта, тренеров и спортсменов, и исходный уровень их профессионально-этических знаний; оценить этические качества тренеров-преподавателей по разным видам спорта и степень сформированности их знаний.

Исследование проводилось в виде анкетирования в Санкт-Петербурге на базе НГУ им. П.Ф.Лесгафта, нескольких общеобразовательных школ (31, 645, 123, 555) и спортивных школ: Невская, Центральная, Экран, Комета и Кировская. В нём принимали участие 150 студентов НГУ им. П.Ф.Лесгафта I-V курсов педагогического и тренерского факультета разных специализаций; 80 тренеров, проводящих занятия по разным видам спорта: баскетбол, плавание, водное поло, бокс, борьба и 101 спортсмена, занимающегося разными видами спорта: баскетбол, плавание, водное поло, бокс, борьба.

Предварительное исследование состояло из специально-подобранных анкет («фэйр плэй» - основа нравственности в спорте, интервью для спортсмена); тестов («размышление о жизненном опыте» для студентов НГУ им. П. Ф. Лесгафта, тренеров – преподавателей и спортсменов); педагогических наблюдений (соблюдение этических норм в общении со школьниками, соблюдение этических норм в общении со спортсменами).

Исследование проводилось в три этапа в течение 3-х лет на базе Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт – Петербург.

На первом этапе (1-й год) изучалась этико-историческая, этико-педагогическая и профессионально-этическая литература по проблеме формирования этического опыта, формулировалась рабочая гипотеза и задачи исследования, определялись теоретические и экспериментальные методы исследования. Было проведено пилотажное исследования, которое включало в себя опросы (анкетирования и интервью) и педагогические наблюдения. В исследовании участвовало 150 студентов НГУ им. П.Ф. Лесгафта, 80 тренеров и 101 спортсмен, занимающийся разными видами спорта.

По результатам проведенного исследования осуществлялось теоретическое обоснование и разработка методики формирования этического опыта у студентов физкультурного вуза.

На втором этапе (2-й год) проводился педагогический эксперимент по внедрению в образовательный процесс методики формирования этического опыта у студентов физкультурного вуза. Эксперимент проводился на III курсе в процессе преподавания дисциплины «Основы спортивной и педагогической этики» и в ходе прохождения студентами педагогической практики. В эксперименте участвовало 30 студентов III курса педагогического факультета разных спортивных специализаций, из них экспериментальную группу составили 15 студентов, контрольную – 15 студентов. В качестве экспертов выступили учителя физической культуры и преподаватели-методисты НГУ им. П. Ф. Лесгафта.

На третьем этапе (3-й год) анализировались, систематизировались и обобщались результаты педагогического эксперимента; подводились итоги, формулировались выводы по формированию этического опыта студентов. Обобщались и оформлялись результаты исследования, и осуществлялось представление их в виде текста диссертации.

ГЛАВА 3. СОСТОЯНИЕ ИЗУЧАЕМОГО ВОПРОСА В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПОРТСМЕНОВ И ТРЕНЕРОВ

3.1. Результаты опроса тренеров, их учеников и студентов - будущих специалистов в области ФК и С

Изучение мнения специалистов в области физической культуры и спорта, и их подопечных очень важно и необходимо для более четкого понимания тренером проблем, возникающих во время воспитания спортсменов, и его становления как профессионала высокого уровня в своем виде спорта.

Воспитание подрастающего поколения предъявляет повышенные требования к личности тренера. Именно поэтому необходимо иметь представление и понятие, какими качествами должен обладать тренер – преподаватель, насколько он компетентен в вопросах нравственного воспитания подрастающих спортсменов.

«В настоящее время выявлен широкий круг негативных явлений, свидетельствующих о девальвации духовно-нравственных ценностей в современном спорте, особенно в спорте высших достижений. Многих людей он привлекает не как сфера проявления эстетики, нравственности, культуры, средство гармоничного развития, а прежде всего потому, что здесь можно заработать деньги, наблюдать и проявить жестокость, агрессивность, грубую физическую силу. Среди спортсменов, тренеров, спортивных руководителей возрастает стремление добиться победы любой ценой, даже за счет здоровья спортсменов, нарушения ими нравственных норм и принципов и т.д.» (Королев И. В. Европейское движение Фэйр плэй и его роль в повышении духовно-нравственной ценности спорта: дисс. ... канд. пед. наук. М., 2005).

Опросы студентов в физкультурных вузах показывают, что их представление о ценностях олимпизма, этических аспектах спорта и принципах Фэйр Плэй является поверхностным и незначительным (Егоров А. Г. Фэйр Плэй в современном спорте: учеб. пособие. Смоленск, 2006).

«Предпринимаются многочисленные попытки противодействия и преодоления этих негативных явлений современного спорта. К числу таких попыток, безусловно, следует отнести деятельность Европейского движения Фэйр Плэй» (Королев И. В.

Европейское движение Фэйр плэй и его роль в повышении духовно-нравственной ценности спорта: дисс. ... канд. пед. наук. С. 14).

Происхождение понятия не связано со спортом, а скорее с этическими средневековыми понятиями, восходящими к правилам рыцарских поединков. Современная трактовка понятия относится к становлению современного спорта, как состязания в рамках установленных правил в викторианской Англии XIX века. Тогда спорт был большей частью увлечением средних и высших сословных классов. Для них занятие спортом было скорее развлечением, не приносившим дохода. Тогда и сложился определённый кодекс джентльмена, для которого главное процесс, а не результат.

Дальнейшее развитие понятия относится к развитию современного Олимпийского движения в конце XIX века. Гуманистические идеи, заложенные бароном Кубертеном, несли в современный спорт бескорыстное, чисто соревновательное, начало, способствующее развитию спортсмена и человека, как гармоничной личности.

Движение фэйр плэй в мировом масштабе возглавляет СИЕПСС.

«СИЕПСС (CIEPSS (фр.), ICSSPE (англ.) – The International Council of Sport Science and Physical Education) – Международный совет по спортивной науке и физическому воспитанию, основан в Париже, в 1958 году. Сегодня Совет представляет собой международную организацию, цель которой – способствовать проведению исследований в области спорта, распространению и практическому применению их результатов в культурной и образовательной сферах. Одна из сфер деятельности Совета – содействие осведомленности людей о гуманистическом потенциале спорта, с целью улучшения здоровья людей, развития массового спорта, физического воспитания, а также спорта высших достижений по всему миру. Большое внимание СИЕПСС уделяет научному исследованию проблем современного олимпийского движения, его теоретических и идейных основ. В связи с этим Совет стремится защищать и развивать концепцию Фэйр Плэй, спортивную этику, способствовать установлению мира и взаимопонимания между народами» (Егоров А. Г. Фэйр Плэй в современном спорте: учеб. пособие. С. 57).

Существует множество различных организаций, которые на всех уровнях поддерживают fair play.

«При содействии ЮНЕСКО и СИЕПСС в 1964 году был создан Международный комитет Фэйр Плэй CIFP (Committee International for Fair Play), который по инициативе его основателя и первого президента Жанна Боротра разработал первый текст Манифеста о Честной игре и активно распространил его в сотрудничестве с СИЕПСС. В наши дни ЮНЕСКО оказывает Международному комитету Фэйр Плэй большую помощь в его

деятельности. Организация «Европейское движение Fair play» образована в 1992 году как подразделение ЕОС (Европейского олимпийского комитета). Российский комитет Фэйр Плэй (РКФП), как подразделение НОК России, был сформирован в 1992 году» (Там же. С. 57).

Общепризнано, что одним из основных средств проявления нравственности и ориентиром нравственного поведения в сфере физической культуры и спорта является такое понятие, как «фэйр плэй».

Поэтому для выявления уровня знаний об этом понятии и отношения студентов к нему, нами было проведено анкетирование «Фэйр плэй» - основа нравственности в спорте, в котором участвовали 100 студентов I-IV курсов педагогического и тренерского факультета НГУ им. П.Ф.Лесгафта было (приложение А).

Результаты исследования представлены на 12 рисунках.

Из рисунка 2 видно, что практически все студенты знают перевод с английского термина «фэйр плэй». Примерно одинаково и младшие (8%) и старшие (6%) курсы дали другой перевод.

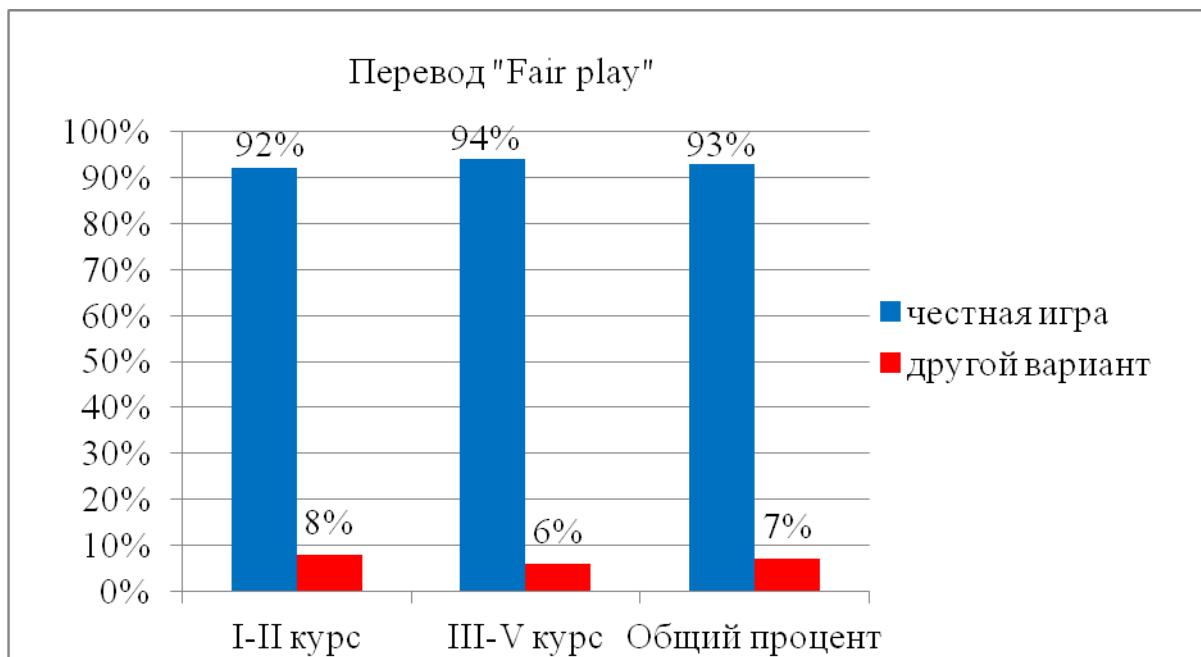


Рисунок 2 – Процентный показатель понимания студентами термина «фэйр плэй».

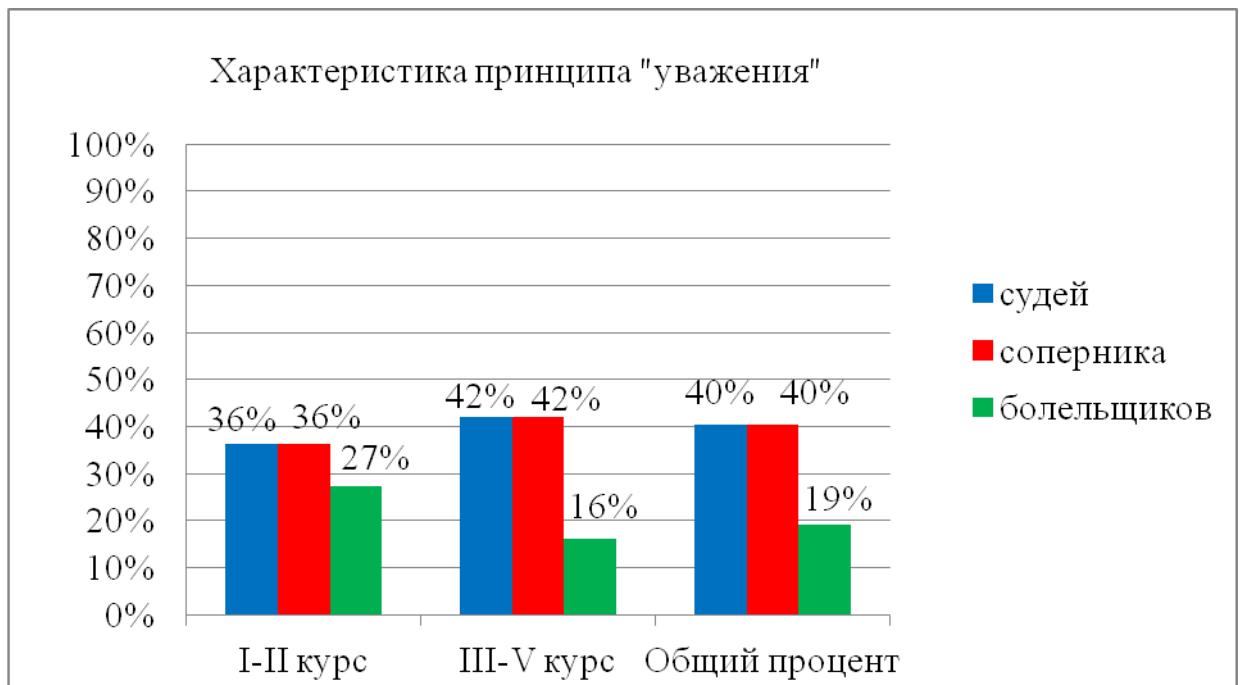


Рисунок 3 – Процентный показатель 1-го принципа «фэйр плэй».

На рисунке 3 рассмотрим принцип «уважения» как один из принципов «фэйр плэй», который отметили студенты, состоящий из 3 составляющих: уважение судей, соперника и болельщиков. Наглядно видно, что уважение судей и соперника выше, чем уважение болельщиков. Это обусловлено тем, что не на всех соревнованиях присутствуют болельщики. Старшие курсы ниже оценивают уважение к болельщикам, по сравнению с младшими курсами. Здесь сказывается более богатый опыт выступление на соревнованиях, где неуважение судей и соперника карается жёстче.

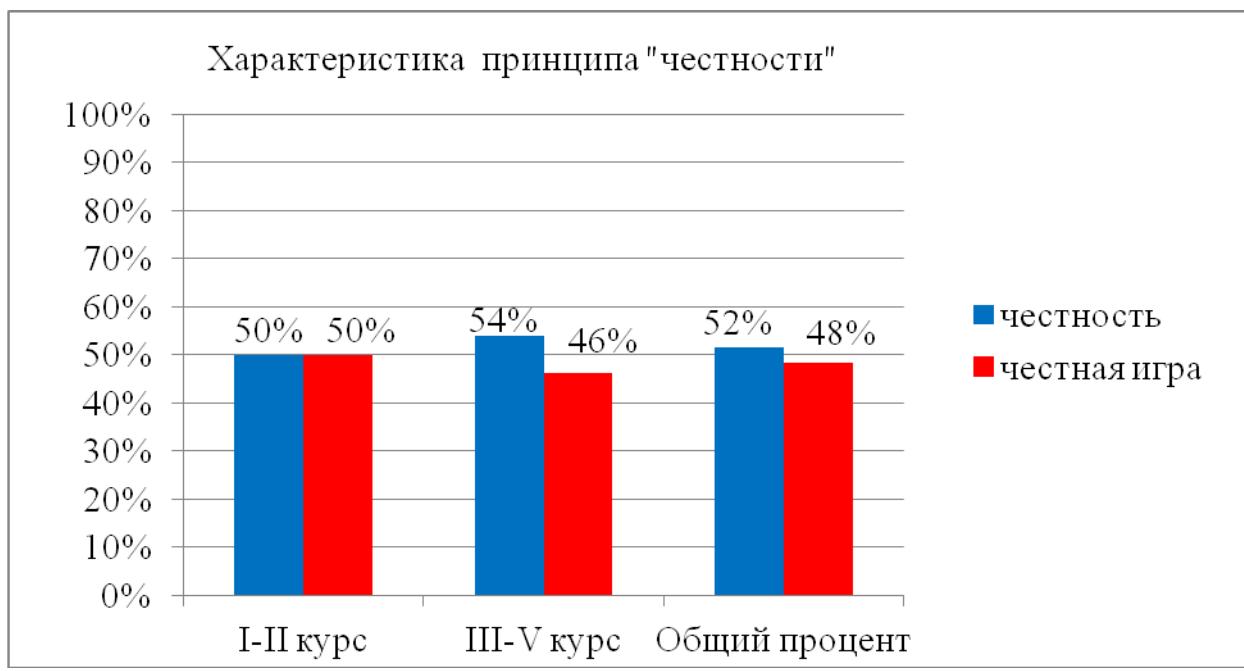


Рисунок 4 – Процентный показатель 2-го принципа «фэйр плэй».

Из рисунка 4 видно, что 2-ой принцип представлен 2-мя составляющими: честность и честная игра. Общий показатель и показатель между курсами примерно одинаков. Здесь сказывается схожесть между определениями честности и честной игры, таким образом, один показатель дополняет другой. (Честность (или ее отсутствие) проявляется в каждом вашем слове и поступке. Честность - это убеждение в том, что собеседник настолько духовно развит, что сумеет понять и принять даже самую горькую правду. Честная игра - свод этических и моральных законов, основанных на внутреннем убеждении индивидуума о благородстве и справедливости в спорте.).



Рисунок 5 – Процентный показатель 3-го принципа «фэйр плэй».

Примечание – «Total» - общий процент опрошенных студентов.

Характеристика принципа "дружелюбности"

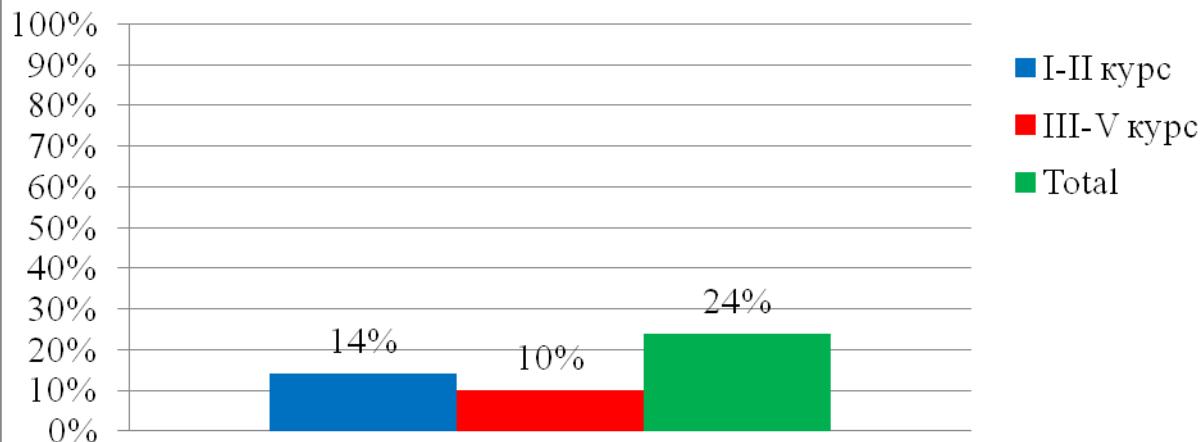


Рисунок 6 – Процентный показатель 4-го принципа «фэйр плэй».

Примечание – «Total» - общий процент опрошенных студентов.

На рисунках 5 и 6 продемонстрированы характеристики принципа справедливости и дружелюбности. Эти принципы не являются главными. Скорее всего, они второстепенны. Несмотря на то, что проценты не очень высоки, студенты отмечают, что справедливость и дружелюбность должны присутствовать, так как без них «фэйр плэй» не будет полноценным.

Характеристика отношения к принципам

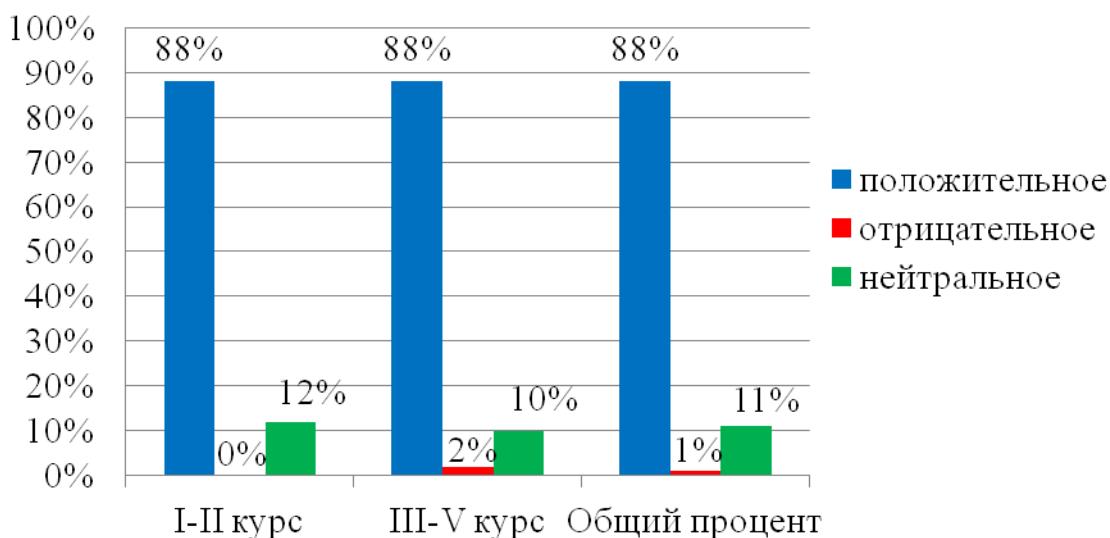


Рисунок 7 – Процентный показатель отношения студентов к принципам «фэйр плэй».

Отношение студентов к принципам «фэйр плэй» показаны на рисунке 7. Можно утверждать, что большинство студентов положительно относятся к принципам (88%). Многие студенты участвуют в соревнованиях и не понаслышке знают о честной игре.

Также видно, что респонденты скорее нейтральны (11%) к «фэйр плэй», чем отрицательны (1%).

В рисунке 8 отражено мнение студентов о будущем «фэйр плэй» в условиях профессионального спорта. Младшие (72%) курсы более положительно оценивают перспективу развития этого направления в спорте, чем старшие (54%). Здесь также сказывается менее богатый опыт участия в соревнованиях младших курсов, чем старших. Примерно эта же разница наблюдается и в отрицательной перспективе (20%; 36%).

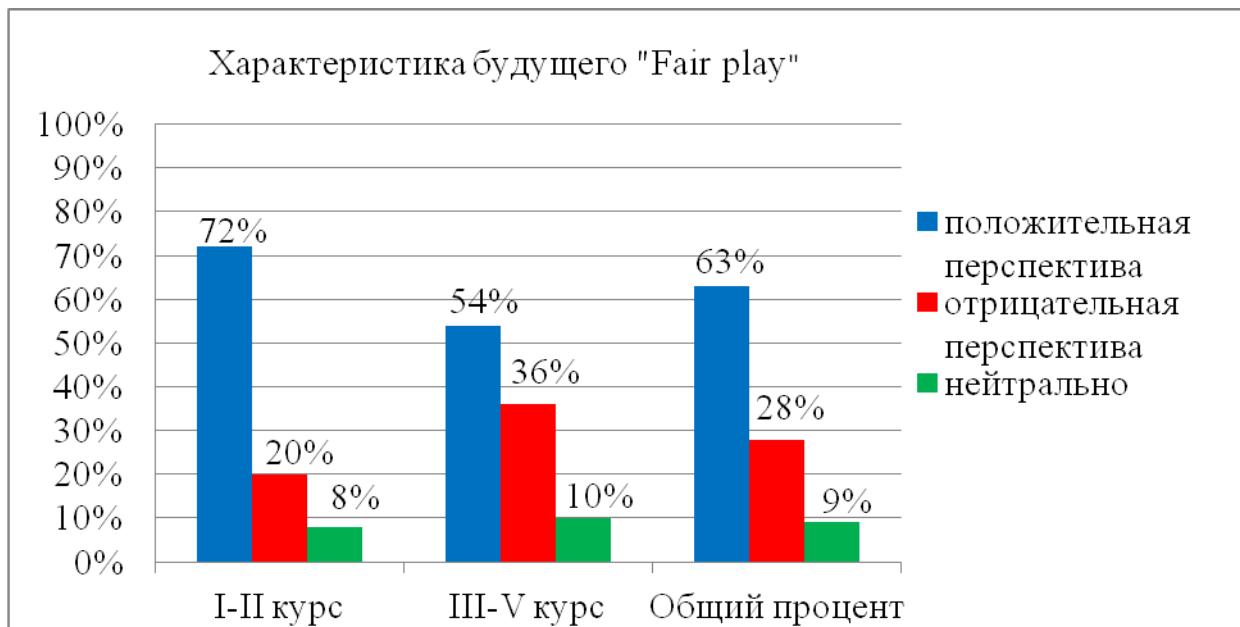


Рисунок 8 – Процентный показатель перспективы «фэйр плэй».

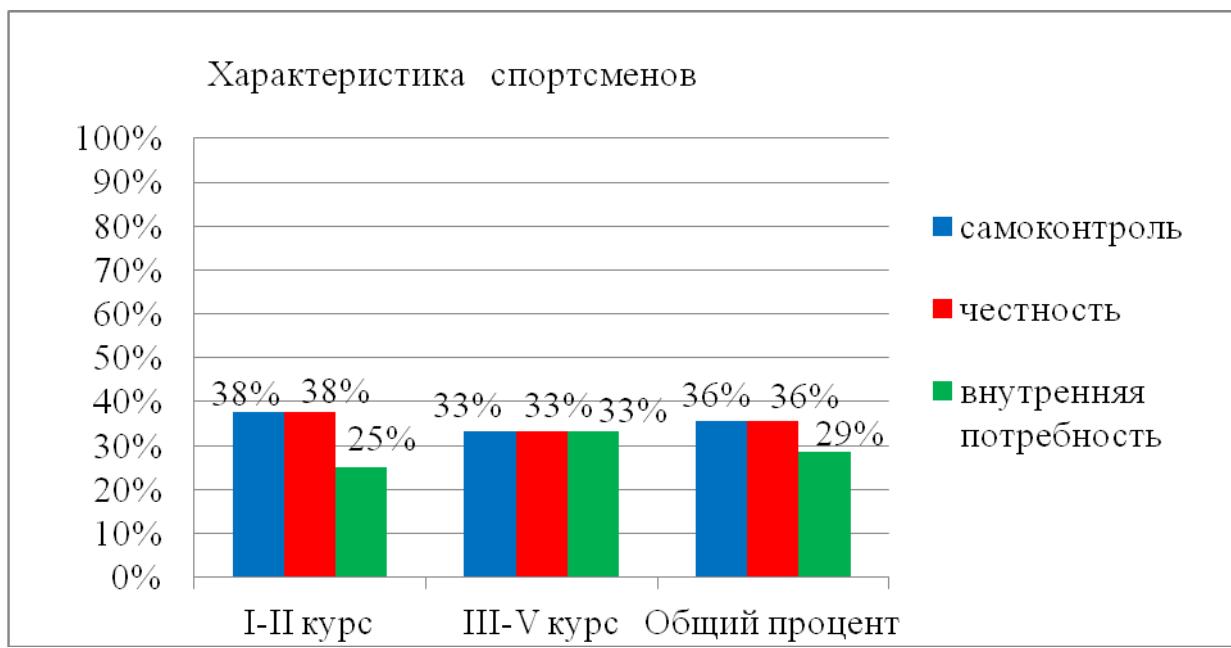


Рисунок 9 – Процентный показатель 1-го условия реализации принципов «фэйр плэй».

Рисунок 9 показывает одно из условий реализации принципов «фэйр плэй». Он включает: самоконтроль (36%), честность (36%) и внутренняя потребность (29%) в «фэйр плэй» спортсменов. Все 3 элемента практически одинаковы в процентном соотношении, однако необходимо отметить, что внутренняя потребность ниже в общем показателе у студентов младших курсов. Старшие курсы отмечают, что все три показателя должны быть равны. Общая тенденция сводится к тому, что они не только должны быть равны, но и взаимосвязаны.

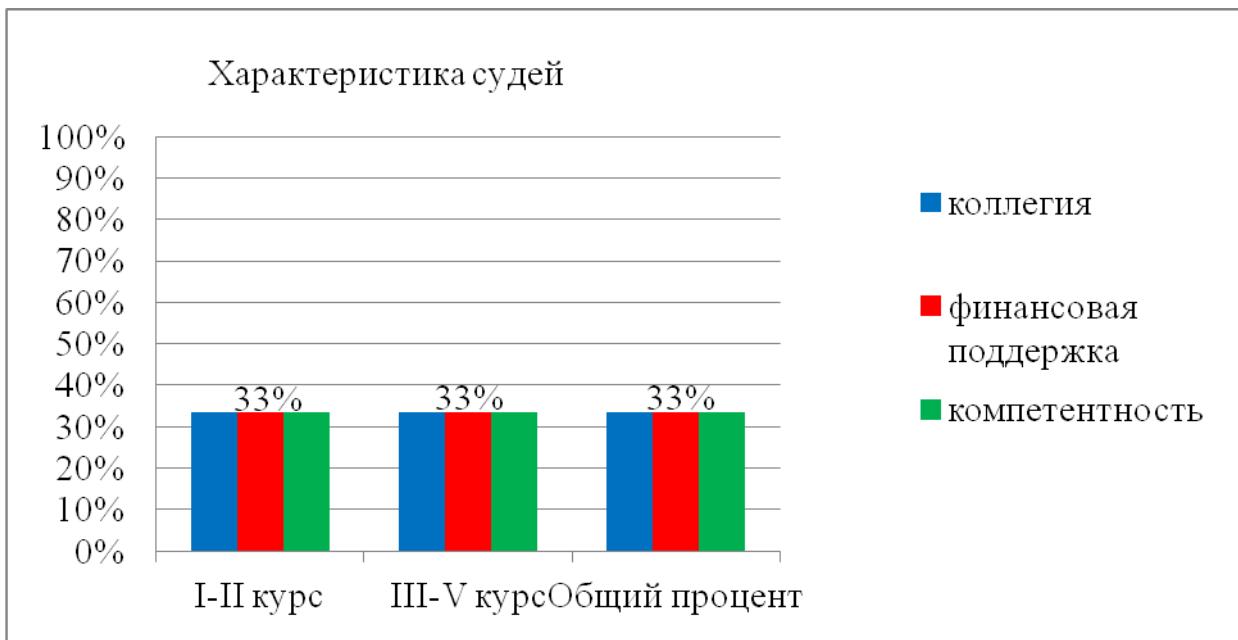


Рисунок 10 – Процентный показатель 2-го условия реализации принципов «фэйр плэй».

Из рисунка 10 мы видим ещё одно из условий реализации принципов «фэйр плэй», которое включает: судейскую коллегию, финансовая поддержка судей, компетентность судей. Предпочтения студентов распределились одинаково среди всех 3-х компонентов (33 %). Все 3 компонента этого принципа одинаково важны для успешной реализации «фэйр плэй» в спорте.

На рисунке 11 показаны результаты мнения студентов об условии реализации принципа развития «фэйр плэй» среди спортсменов, который состоит из 2 элементов: воспитание молодёжи и развитие нравственности. Процентное соотношение одинаково, причём расценивается как 50 на 50, по мнению студентов каждый из элементов равнозначен в условии реализации этого принципа.

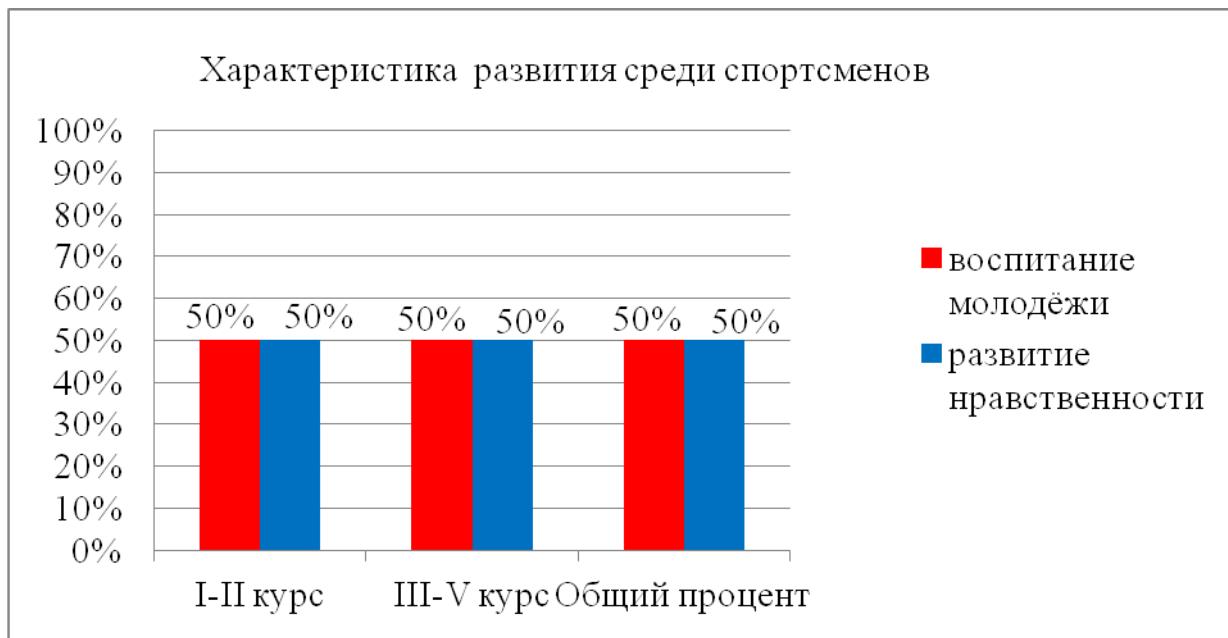


Рисунок 11 – Процентный показатель 3-го принципа реализации «фэйр плэй».

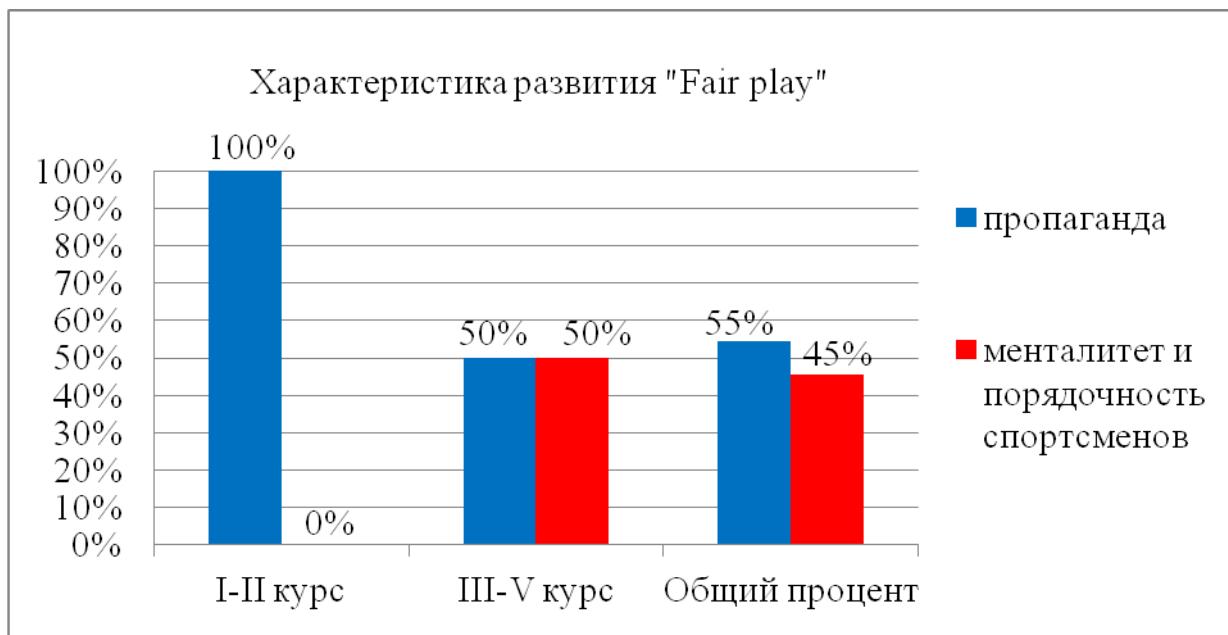


Рисунок 12 – Процентный показатель 4-го принципа реализации «фэйр плэй».

Развитие «Фэйр плэй» в условиях профессионального и любительского спорта как условие принципа реализации «фэйр плэй» в спорте продемонстрировано на рисунке 12. Принцип состоит из 2 элементов: пропаганда «фэйр плэй», менталитет и порядочность спортсменов. Младшие курсы отмечают только о том, что должна быть пропаганда «фэйр плэй». Старшие курсы считают, что менталитет, порядочность спортсменов (50 %) и пропаганда «фэйр плэй» (50 %) дадут наиболее действенный результат развитию «фэйр плэй».

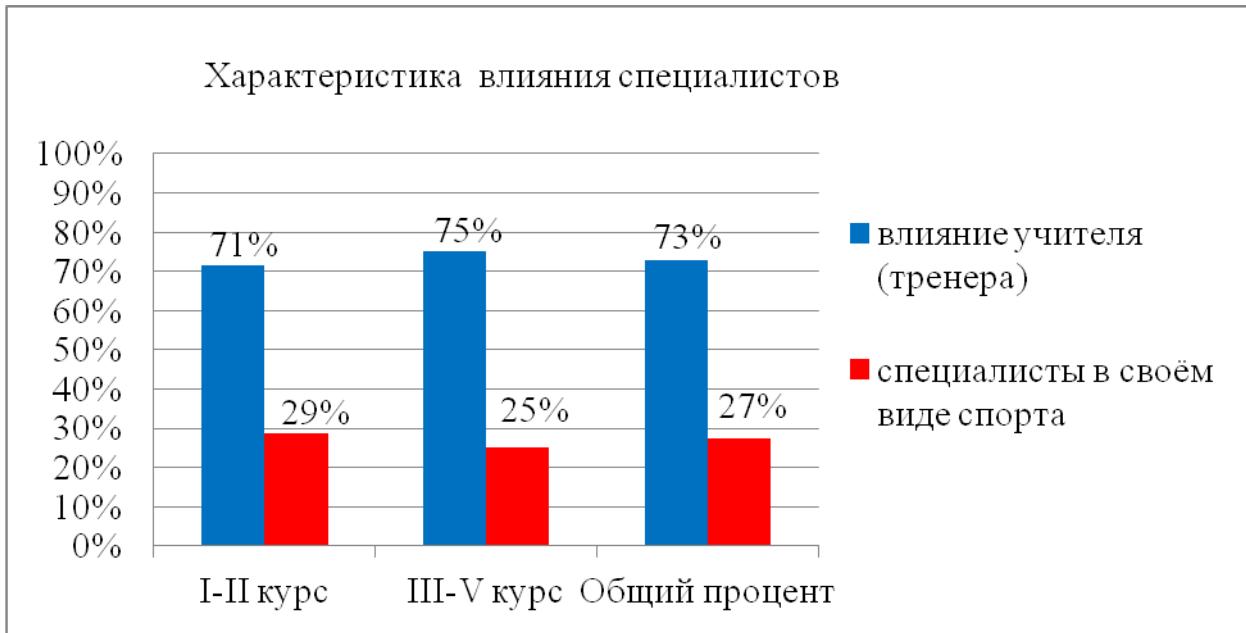


Рисунок 13 – Процентный показатель 5-го принципа реализации «фэйр плэй».

Рисунок 13 показывает 5 условие реализации принципов «фэйр плэй», которое состоит из таких показателей, как: влияние учителя или тренера (73%) и специалиста в своём виде спорта (27%). И старшие и младшие курсы примерно точно отметили, что влияние учителя (тренера) выше, чем «специалиста в своём виде спорта» (интерпретация студентов: человек, получивший высшее квалифицированное образование в определенном виде спорта). Это обусловлено тем, что не каждому специалисту в своём виде спорта суждено стать тренером или педагогом, который будет влиять на спортсмена.

Таким образом, уровень знаний о «фэйр плэй» весьма разнообразен, не все студенты (24 %) смогли сразу ответить на вопросы анкеты, некоторые из них вызвали затруднения, такие как: будущее «фэйр плэй» в условиях профессионального спорта с Вашей точки зрения?; назовите основные условия реализации принципов «фэйр плэй»?

Не все респонденты могут назвать принципы и условия их реализации (15 % из 100 отвечавших). Практически все студенты 88 % относятся положительно к «фэйр плэй», как к основному регулятору нравственных поступков спортсмена. Будущим спортсменам педагогам необходима целенаправленная, глубокая работа по этическому просвещению, что, несомненно, повысит их профессиональный уровень, поднимет их личный и деловой авторитет у юных спортсменов.

Для изучения показателей нравственной воспитанности у студентов III курса НГУ им. П.Ф. Лесгафта, тренеров и спортсменов нами был предложен тест «Размышление об этическом опыте» (приложение Б). В исследовании участвовало 100 студентов, 80 тренеров, 101 спортсмен. Критерии оценки уровня нравственной воспитанности теста

«Размышления об этическом опыте» для всех респондентов представлены в приложении 2.

Результаты тестирования студентов представлены в таблице 1 и рисунке 14.

Таблица 1 – Результаты тестирования студентов НГУ им. П.Ф. Лесгафта

(тест «Размышление об этическом опыте»)

Факультет	Основные показатели теста		
	Низкий уровень этических знаний и эгоистическая позиция	Средний уровень этических знаний и несформированность нравственных отношений	Высокий уровень нравственных знаний, нравственная воспитанность и сформированность нравственных отношений
Тренерский	46 % (n=46)	29 % (n=29)	25 % (n=25)
Педагогический	46 % (n=46)	31 % (n=31)	23 % (n=23)

По результатам тестирования видно, что у 25 % студентов тренерского и 23 % студентов педагогического факультета III курса выявлен высокий уровень нравственных знаний и сформированность нравственных отношений. Практически у половины - 46 % студентов двух факультетов по результатам теста проявляется низкий уровень этических знаний и эгоистическая позиция. Студенты тренерского факультета - 29 % и педагогического факультета - 31 % имеют средний уровень этических знаний и несформированность нравственных отношений, то есть у них не сформирована нравственная позиция, и они не могут сформулировать, как поступать в конкретных этических ситуациях.



Рисунок 14 – Результаты тестирования студентов НГУ им. П.Ф. Лесгафта.

По результатам проведенного тестирования выяснилось, что студенты НГУ им. П.Ф. Лесгафта имеют невысокий уровень нравственной воспитанности. Однако этот тест показывает неполную картину о нравственной воспитанности студентов. Более точный вывод мы сможем сделать о нравственной воспитанности студентов после проведения дополнительных исследований (приложение И, К, Л и М).

Также было проведено аналогичное тестирование среди тренеров на базе следующих спортивных школ: ГОУ ДОД СДЮШОР № 3 «Невская», ГОУ ДОД СДЮШОР №1 Центрального района, ГОУ ДОД СДЮШОР «Экран», СПб ГБОУ ДОД ГКСДЮШОР «Комета» и СДЮШОР Кировского района. В исследовании участвовало 80 тренеров, проводящих занятия по следующим видам спорта: баскетбол, плавание, водное поло, бокс, борьба. Тренеры были разделены нами на 2 группы: командные виды спорта (баскетбол, водное поло) и индивидуальные виды спорта (плавание, бокс, борьба). 32 тренера в возрасте 25-30 лет, 32 тренера в возрасте 30-35 лет, 16 тренера в возрасте 35 и старше. Высшую категорию имеют 40 тренеров, 1 категорию 25 тренеров, без категории 15 тренеров. Стаж работы менее 5 лет у 7 тренеров, 5-10 лет у 17 тренеров, 10-15 лет у 21 тренера, 15 лет и более у 35 тренеров. Результаты тестирования тренеров продемонстрированы в таблице 2, 3 и рисунках 15, 16.

Из показателей тестирования среди тренеров видно, что меньше половины 46 % имеют высокий уровень нравственных знаний, нравственная воспитанность и сформированность нравственных отношений (табл. 2). Однако, другие показатели,

характеризуют недостаточный уровень нравственной воспитанности: низкий уровень этических знаний и эгоистическая позиция 26 % и средний уровень этических знаний и несформированность нравственных отношений 28 %. То есть 54 % тренеров по результатам теста имеют недостаточный уровень нравственной воспитанности. 28 % из них демонстрируют средний уровень этических знаний, что говорит неопределенной нравственной позиции в одних и тех же этических ситуациях (табл. 2).

Таблица 2 – Результаты тестирования тренеров

(тест «Размышление об этическом опыте»)

Основные показатели теста	Проценты (n=80)
Низкий уровень этических знаний и эгоистическая позиция	26 % (n=21)
Средний уровень этических знаний и несформированность нравственных отношений	28 % (n=22)
Высокий уровень нравственных знаний, нравственная воспитанность и сформированность нравственных отношений	46 % (n=37)

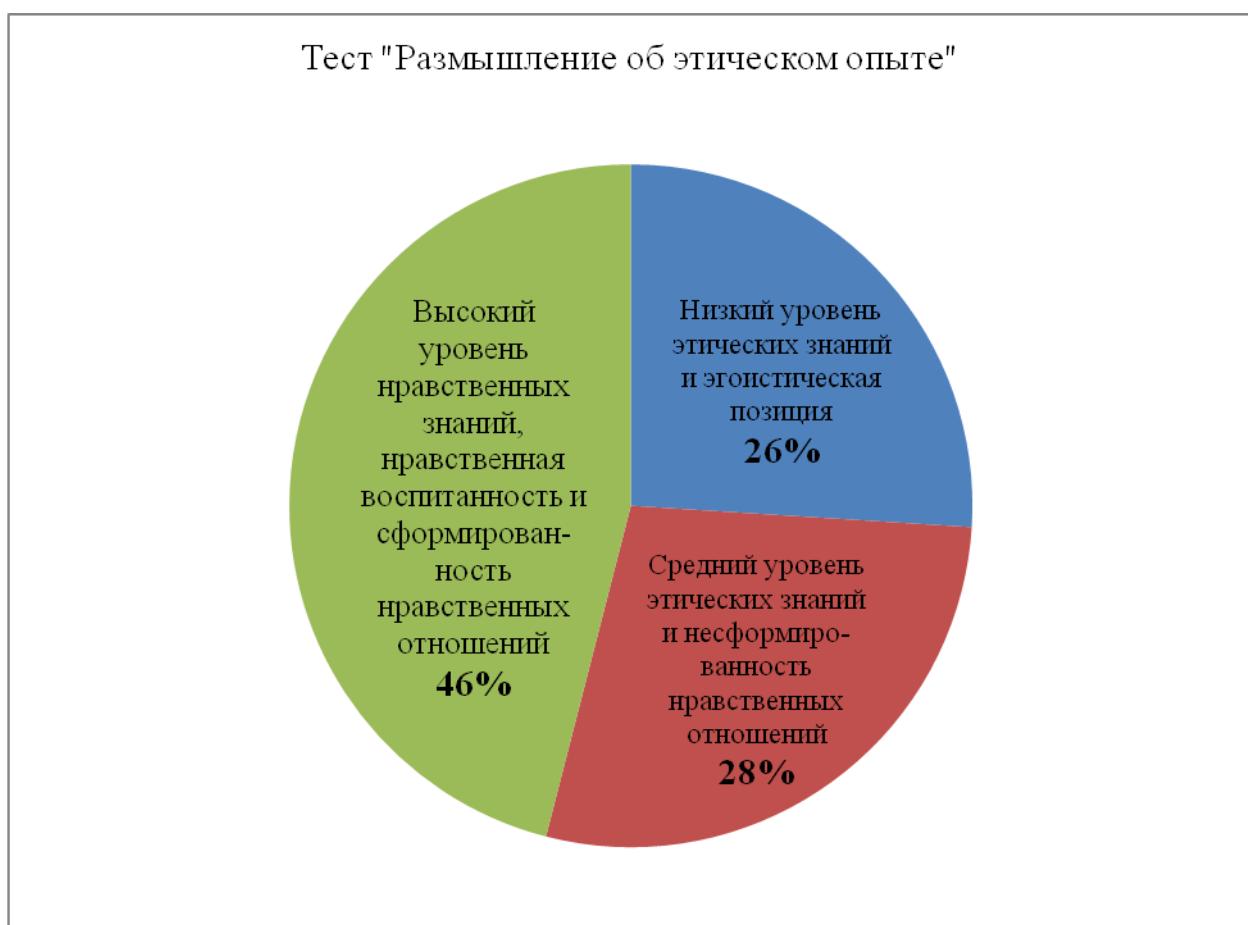


Рисунок 15 – Результаты тестирования тренеров.

Таблица 3 – Результаты тестирования тренеров по разным видам спорта
(тест «Размышление об этическом опыте»)

Показатели в процентах	Вид спорта (n=80)	
	Командные виды спорта (n=31)	Индивидуальные виды спорта (n=49)
Низкий уровень этических знаний и эгоистическая позиция	23 % (n=7)	29 % (n=14)
Средний уровень этических знаний и несформированность нравственных отношений	29 % (n=9)	26 % (n=13)
Высокий уровень нравственных знаний, нравственная воспитанность и сформированность нравственных отношений	48 % (n=15)	45 % (n=22)



Рисунок 16 – Результаты тестирования тренеров по разным видам спорта.

Из таблицы 3 и рисунка 16 видно, что самый высокий процент нравственной воспитанности и сформированности нравственных отношений выявлен у преподавателей по командным видам спорта 48 %. Средний уровень этических знаний и несформированность нравственных отношений, проявляющийся в нечетких требованиях и неоднозначном поведении тренеров в одинаковых нравственных ситуациях. Средний уровень этических знаний и несформированность нравственных отношений показали

следующие результаты: у тренеров по командным видам спорта 29 % и 26 % по индивидуальным видам спорта. Показатели низкого уровня этических знаний и эгоистическая позиция проявились у тренеров по командным видам спорта 23 % и по индивидуальным видам спорта 29 % (табл. 3, рис. 16).

Результаты теста позволяют сделать вывод, что тренеры имеют невысокий уровень нравственной воспитанности. Однако проведенный тест не может охватить всю полноту нравственной воспитанности тренеров, однако он помогает дополнить другие исследования, которые позволяют сделать наиболее точные и конкретные выводы (приложение В и Д).

В teste «Размышление об этическом опыте» принимал участие 101 спортсмен в возрасте от 8 до 17 лет представители разных спортивных школ и разных видов спорта, которых мы рассматриваем как потенциальных студентов спортивных вузов. Спортсмены были распределены на 2 категории по принадлежности к определенной группе видов спорта: командные (баскетбол, водное поло) и индивидуальные (плавание, бокс, борьба). Большую часть спортсменов составили юноши - 79 человек. В таких видах спорта, как баскетбол и плавание было протестировано по 11 девочек. Квалификация спортсменов: 10 кандидатов в мастера спорта, 30 человек – I разряд, 40 человек – II разряд, 21 человек – без разряда.

Итоги тестирования отображены в таблицах 4, 5 и рисунках 17, 18.

Таблица 4 – Результаты тестирования спортсменов

(тест «Размышление об этическом опыте»)

Основные показатели теста	Проценты (n=101)
Низкий уровень этических знаний и эгоистическая позиция	30 % (n=30)
Средний уровень этических знаний и несформированность нравственных отношений	31 % (n=32)
Высокий уровень нравственных знаний, нравственная воспитанность и сформированность нравственных отношений	39 % (n=39)

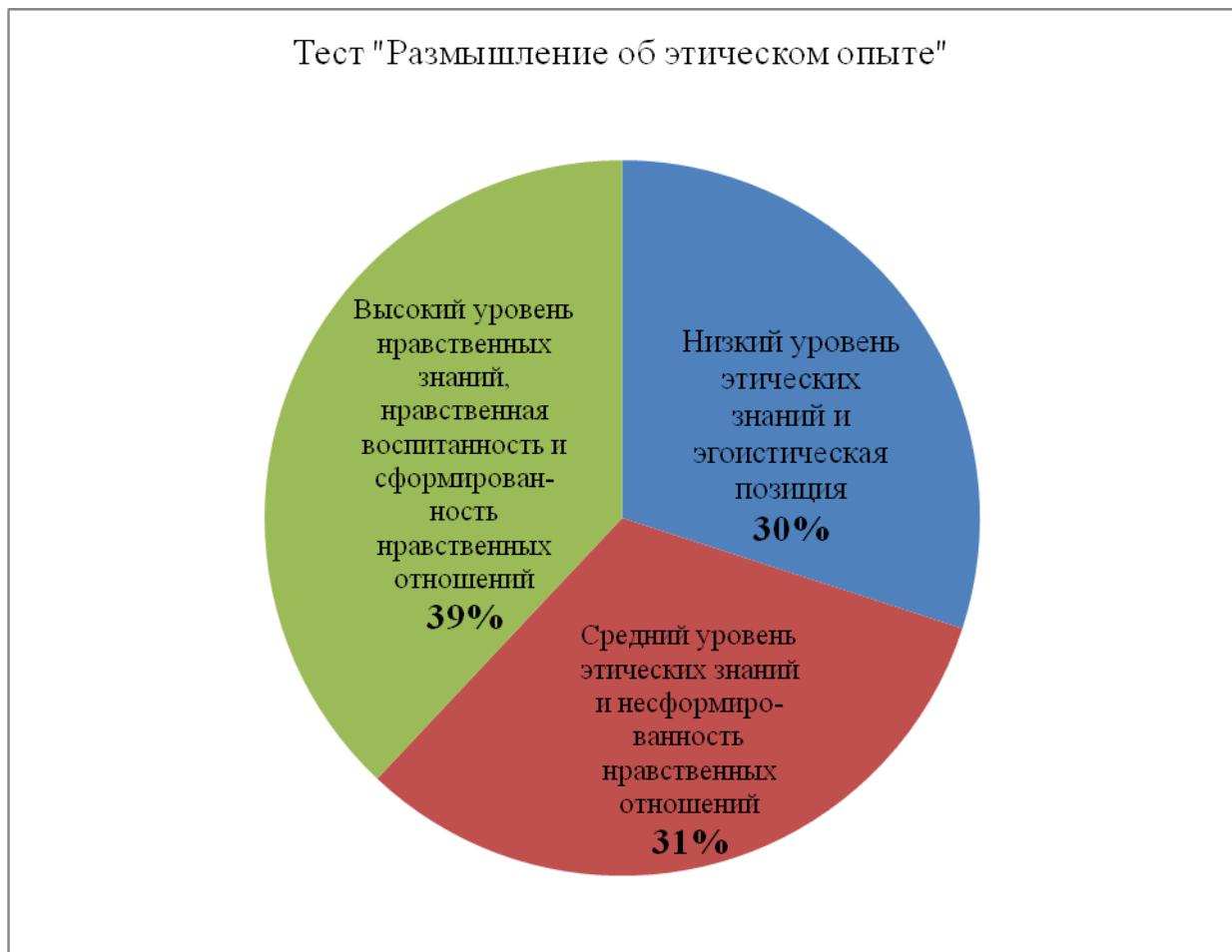


Рисунок 17 – Результаты тестирования спортсменов.

Таблица 5 – Результаты тестирования спортсменов по видам спорта
(тест «Размышление об этическом опыте»)

Показатели в процентах	Вид спорта (n=101)	
	Командные виды спорта (n=39)	Индивидуальные виды спорта (n=62)
Низкий уровень этических знаний и эгоистическая позиция	23 % (n=9)	34 % (n=21)
Средний уровень этических знаний и несформированность нравственных отношений	36 % (n=14)	29 % (n=18)
Высокий уровень нравственных знаний, нравственная воспитанность и сформированность нравственных отношений	41 % (n=16)	37 % (n=23)



Рисунок 18 – Результаты тестирования спортсменов по видам спорта.

Из полученных результатов по видам спорта видна тенденция увеличения количества спортсменов с низким уровнем этических знаний и эгоистической позицией к более высокому уровню нравственных знаний, нравственной воспитанности и сформированность нравственных отношений в командных видах спорта. Такая же динамика результатов видна в уменьшение количества спортсменов с высоким уровнем нравственных знаний, нравственной воспитанностью и сформированностью нравственных отношений к менее низкому уровню этических знаний и эгоистической позиции в индивидуальных видах спорта, однако показатель среднего уровня ниже показателя низкого уровня на 5 % (табл. 5, рис. 18). Такая тенденция и небольшая разница в процентном соотношении между показателями объясняется тем, что спортсмены на пути своего становления попадают в период «переходного возраста», который характеризуется переходом подростков из детства во взрослую жизнь. На этом этапе наиболее остро ощущаются нравственные проблемы, в разрешении которых спортсменам должны помогать не только тренеры, но и родители. Оба показателя: общий показатель всех спортсменов и показатель по видам спорта свидетельствуют о невысоком уровне нравственной воспитанности спортсменов (табл. 4 и 5).

Таким образом, результаты теста «Размышление об этическом опыте» показывают, что у студентов НГУ им. П.Ф. Лесгафта (23 % педагогический и 25 % тренерский),

тренеров (26 %) и спортсменов (30 %) выявлен невысокий уровень этических знаний и нравственной воспитанности.

Во время предварительного исследования нами было проведено анкетирование «Интервью для спортсмена» (приложение В), целью которого являлось оценка этических качеств и педагогических способностей тренеров-преподавателей по разным видам спорта. Анкета была разработана исследователем, которая включает в себя 15 качеств и педагогических способностей, оцениваемые по 5-балльной шкале, где оценка «5» и «4» - высокий уровень проявления качеств и педагогических способностей, оценка «3» - средний уровень проявления качеств и педагогических способностей, оценка «2» и «1» - низкий проявления качеств и педагогических способностей (приложение В).

Результаты исследования представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты анкетирования «Интервью для спортсмена»

<i>Качества и педагогические способности</i>	<i>Высокий уровень</i>	<i>Средний уровень</i>	<i>Низкий уровень</i>
Доброжелательность	84 %	10 %	6 %
Заинтересованность своим видом спорта	95 %	5 %	0 %
Совпадение слова и дела	82 %	5 %	13 %
Терпение	50 %	6 %	44 %
Оптимизм	82 %	8 %	10 %
Культура взаимоотношений	60 %	10 %	30 %
Требовательность	92 %	8 %	0 %
Объективность	50 %	15 %	35 %
Творческий подход	46 %	23 %	31 %
Компетентность	90 %	10 %	0 %
Стремление помочь спортсмену в овладении знаниями и умениями в области спорта	95 %	5 %	0 %
Способность видеть в спортсмене личность	46 %	39 %	24 %
Образность и яркость изложения	70 %	17 %	13 %
Умение разрядить обстановку	54 %	26 %	20 %
Способность заинтересовать и мотивировать группу	86 %	14 %	0 %
Примечание – Проценты указаны от количества человек, которые указаны в приложении 4.			

Полученные данные позволяют утверждать, что большинство качеств и способностей тренеров (доброжелательность, заинтересованность своим видом спорта, совпадение слова и дела, оптимизм, требовательность, компетентность, стремление помочь спортсмену в овладении знаниями и умениями в области спорта, способность

заинтересовать и мотивировать группу - всего 8 из 15) оценено спортсменами как высокий уровень проявления этических качеств и педагогических способностей, и превышают 80 % барьер, что говорит о высоком уровне развития этих качеств и способностей с точки зрения спортсменов. 5 качеств и способностей тренеров-преподавателей: терпение, культура взаимоотношений, объективность, творческий подход, способность видеть в спортсмене личность из 15 оценены спортсменами как низкий уровень проявления этических качеств и педагогических способностей и превышают барьер в 24 % или равен ему.

Как видно из таблицы 6 44 % тренеров не хватает терпения; 35 % - не хватает объективности; 30 % - культуры взаимоотношений и 31 % - творческого подхода. Все качества (терпение, объективность, творческий подход, культура взаимоотношений, способность видеть в спортсмене личность, умение разрядить обстановку, совпадение слова и дела, образность и яркость изложения, оптимизм, доброжелательность – всего 9 из 15), оцененные спортсменами отрицательно, в разной степени влияют на взаимоотношения тренера и его подопечных, требуют работы над ними для более эффективного взаимопонимания во время учебно-тренировочного процесса.

Анализ полученных данных тестирования и анкетирования свидетельствует о недостаточном внимании педагогов, студентов к нравственно – этическим сторонам учебно-тренировочного процесса. В ходе проведенных исследований только у 46 % спортивных педагогов выявлена достаточная нравственная воспитанность и сформированность ориентации на «другого человека», а у 46 % студентов низкий уровень этических знаний и эгоистическая позиция.

У 61 % спортсменов с помощью теста «Размышление об этическом опыте» выявлен невысокий уровень этических знаний и несформированность нравственных отношений. Этическая деятельность со стороны тренера ограничена простыми замечаниями, не объясняющими и не помогающими ученику понять, как действовать в сложившихся нравственно – этических ситуациях, что говорит о недостаточном внимании тренера морально-нравственному воспитанию спортсменов.

3.2. Результаты исследования уровня профессионально-этических знаний с помощью педагогических наблюдений

Цель исследования: изучить исходный уровень профессионально-этических знаний у студентов III курса НГУ им. П.Ф. Лесгафта и степень сформированности этических знаний у тренеров преподавателей по разным видам спорта. В проведении педагогических наблюдений принимали участие 150 студентов НГУ им. П.Ф. Лесгафта III курса педагогического и тренерского факультета разных специализаций, 80 тренеров различных спортивных школ г. Санкт – Петербурга (Невская, Центральная, Экран, Комета и Кировская). Респондентам было предложено заполнить протоколы педагогических наблюдений по 8 показателям. В результате анализа ответов тренеров и студентов показатели были дополнены вариантами их проявления в педагогической деятельности на педагогические практики.

Студенты фиксировали действия своих товарищей во время проведения урока по физической культуре по разработанному исследователем плану педагогического наблюдения (приложение Г). Результаты педагогических взаимонаблюдений студентов представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты соблюдения этических норм студентами в общении со школьниками

<i>№</i>	<i>Показатели</i>	<i>Содержание показателей</i>	<i>Кол-во человек (n=150)</i>	<i>«%»</i>
1	Форма приветствия школьников	доброжелательный тон	42	28%
		официально-строгая	39	26%
		громкий и четкий голос	39	26%
		уверенно-уважительная	30	20%
2	Оказание знаков внимания школьникам, обращение к ним	обращение по имени или фамилии	27	18%
		обращение на "Вы"	21	14%
		индивидуальный подход	21	14%
		уважительное, доброжелательное и приветливое	27	18%
		обращение с чувством юмора	18	12%
		подсказки и исправление ошибок	36	24%

Продолжение таблицы 7

№	Показатели	Содержание показателей	Кол-во человек (n=150)	«%»
3	Требования студента к школьникам: виды, способы предъявления их школьникам и выполнения ими	дисциплинированность	51	34%
		спортивная форма	15	10%
		выполнение упражнений	24	16%
		активность и сообразительность	12	8%
		уважительное отношение друг к другу	18	12%
		бережное отношение к инвентарю	30	20%
4	Педагогический такт студента	соблюдение субординации	42	28%
		индивидуальный подход	21	14%
		громкий командный голос	48	32%
		демократический стиль общения	21	14%
		не акцентирует внимание на недостатки	18	12%
5	Поощрение студентом отдельных школьников, группы в целом	ставить школьника в "пример"	18	12%
		невербальное, хлопками за правильность выполнения упр.	18	12%
		просьба помочь	24	16%
		вербальное, за правильное выполнение упражнения	24	16%
		в виде оценки или бала	33	22%
		поощрение всей группы в виде игры	33	22%
6	Создание студентом на учебном занятии ситуации успеха	поощрение победителей	21	14%
		проверка каждого школьника в отдельности	30	20%
		новые и интересные задания	15	10%
		поощрение за правильное выполнение упражнения и дисциплину	27	18%
		положительные оценки или балы	36	24%
		выполнение более простых заданий	21	14%
7	Особенности применения метода наказания	постановка в угол	51	26%
		отрицательная оценка	15	14%
		повышение тона голоса	24	14%
		наказание в виде дополнительных физических упражнений	12	16%
		лишение права участвовать в игре	18	16%
		запись в дневник	30	14%
8	Выполнения студентом и школьниками норм и правил взаимодействия	доброжелательное отношение с обеих сторон	42	24%
		соблюдение субординации	21	16%
		подопечные перебивают педагога	48	16%
		доброповестное отношение с обеих сторон	21	16%
		невыполнение команд преподавателя	18	16%
		грамотное расположение студента и школьников на занятиях	18	12%

Как видно из таблицы 7 каждый из восьми показателей разделен на несколько вариантов проявления, что говорит нам о широком разнообразии действий студентов во время проведений уроков по физической культуре. Каждый из восьми показателей, представленных в таблице 7, имеет в своем содержании этические признаки, которые в процентном соотношении зачастую находятся на последнем месте, что свидетельствует о низком уровне применения студентами этических знаний на практике. В показателе особенности применения метода наказания 26 % студентов наказывают школьника постановкой в угол, что не является продуктивным решением проблемы и как показали дальнейшие наблюдения за этой ситуацией, мешает дальнейшему взаимодействию ученика и учителя на уроке. Исходный уровень профессионально-этических знаний студентов недостаточно высок, что объясняет небольшой спектр разнообразия этических знаний в процентном соотношении по сравнению с другими профессиональными знаниями в процессе преподавания на уроках физической культуры.

В аналогичных педагогических наблюдениях принимали участие тренеры разных спортивных школ, которые проводили взаимонаблюдения за своими коллегами, проводящими занятия по командным и индивидуальным видам спорта (баскетбол, водное поло, плавание, бокс, борьба) (приложение Д). В этом исследовании подсчитывался общий процент ответов без учета специализации. Результаты взаимонаблюдений представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты соблюдения этических норм тренерами в общении со спортсменами

<i>№</i>	<i>Показатели</i>	<i>Содержание показателей</i>	<i>Кол-во человек (n=80)</i>	<i>«%»</i>
1	Форма приветствия спортсменов	доброжелательный тон	20	25 %
		официально-строгая	20	25 %
		громкий и четкий голос	20	25 %
		уверенно-уважительная	20	25 %
2	Оказание знаков внимания спортсменам, обращение к ним	обращение по имени или фамилии	16	20 %
		обращение на "Вы"	8	10 %
		индивидуальный подход	24	30 %
		уважительное, доброжелательное и приветливое	16	20 %
		обращение с чувством юмора	8	10 %
		подсказки и исправление ошибок	8	10 %

Продолжение таблицы 8

3	Требования тренера к спортсменам: виды, способы предъявления их спортсменам и выполнения ими	дисциплинированность	32	40 %
		иметь опрятный вид спортивной формы	4	5 %
		выполнение упражнений	8	10 %
		активность и сообразительность	12	15 %
		уважительное отношение друг к другу	16	20 %
		бережное отношение к инвентарю	8	10 %
4	Педагогический тикт тренера	соблюдение субординации	24	30 %
		индивидуальный подход	8	10 %
		громкий командный голос	28	35 %
		демократический стиль общения	12	15 %
		не акцентирует внимание на недостатки	8	10 %
5	Поощрение тренером отдельных спортсменов, группы в целом	ставить спортсмена в "пример"	8	10 %
		невербальное, хлопками за правильность выполнения упр.	12	15 %
		просьба помочь	16	20 %
		вербальное, за правильно выполненное упражнение	16	20 %
		в виде оценки или бала	12	15 %
		поощрение всей группы в виде игры	16	20 %
6	Создание тренером на учебном занятии ситуации успеха	поощрение победителей	12	15 %
		проверка каждого спортсмена в отдельности	8	10 %
		новые и интересные задания	16	20 %
		поощрение за правильное выполнение упражнения и дисциплину	16	20 %
		положительные оценки или балы	12	15 %
		выполнение более простых заданий	12	15 %
7	Особенности применения метода наказания	постановка в угол	16	20 %
		отрицательная оценка	8	10 %
		повышение тона голоса	12	15 %
		наказание в виде дополнительных физических упражнений	20	25 %
		лишение права всей группы играть в конце тренировки	24	30 %
8	Выполнения тренером и спортсменами норм и правил взаимодействия	доброжелательное отношение с обеих сторон	8	10 %
		соблюдение субординации	12	15 %
		подопечные перебивают педагога	16	20 %
		доброповестное отношение с обеих сторон	16	20 %
		невыполнение команд преподавателя	16	20 %
		грамотное расположение тренера и спортсменов во время проведения учебно-тренировочного занятия	12	15 %

Широкий спектр действий, применяемых тренерами по отношению к своим подопечным, во время учебно-тренировочных занятий отражен в таблице 8. В показателе «особенности применения метода наказания» 20 % тренеров наказывают спортсмена

постановкой в угол, что не является продуктивным решением проблемы. В показателе «выполнение тренером и спортсменами норм и правил взаимодействия» 20 % педагогов перебивают их подопечные и 20 % не выполняют команды тренера, эти недисциплинированные и неэтичные действия ставят под удар авторитет тренера. Как показали дальнейшие наблюдения за всеми этими ситуациями, они мешают дальнейшему взаимодействию тренеров и спортсменов на учебно-тренировочном занятии. В каждом из восьми показателей в таблице 8 представлены нравственно-этические варианты проявления показателей, что показывает нам на наличие воспитательной работы тренера с подопечными. В процентном соотношении этические варианты проявления показателей значительно ниже других вариантов проявления показателей, что подтверждает низкий уровень этической работы тренера со спортсменами.

Выявлена достаточно высокая степень сформированности этических знаний тренеров, что объясняет нам разнообразие вариантов проявления показателей, но уровень применения этих этических знаний слабый, так как видна значительная процентная разница этических вариантов проявления показателей по сравнению с другими вариантами проявления показателями (табл. 8). Также слабое применение этических знаний подтверждают действия тренеров и спортсменов, изложенных выше (табл. 8).

3.3. Трудности, препятствующие формированию норм спортивной этики и этического опыта

Специфика деятельности учителя физической культуры заключается в том, что в учебно-воспитательном процессе он решает не только образовательный, воспитательные, но и оздоровительные задачи. «При решении этих задач нельзя допускать превалирования одной из них за счет других. Иногда учителя со спортивной направленностью основное внимание уделяют физическому развитию учеников, забывая воспитательные и образовательные стороны. Наблюдается и другая крайность – уклон физического воспитания в образовательную сторону. В этом случае страдают две другие стороны – воспитательная и оздоровительная» (Кожевникова, Н. В. Условия повышения эффективности работы методиста на педагогической практике в школе: Учеб. - метод. пособие. СПб., 2012).

Первые трудности этико-профессионального характера, с которыми сталкивается большая часть студентов, зачастую встречаются на педагогической практике.

Именно в ходе практики создаются условия для синтезирования знаний в области педагогики, педагогической этики, психологии, методики преподавания предмета. Этот синтез знаний создает у студентов всестороннее представление о педагогических явлениях. Именно на практике ярко проявляются плюсы и минусы предшествующей подготовки (Там же. С. 5).

Как показывает опыт, студенты-практиканты основное внимание уделяют своему предмету, организации собственной деятельности и по существу даже не интересуются психологическими особенностями личности и деятельности учеников. Во время подготовки к урокам физической культуры студенты планируют содержание уроков, но не учитывают особенности воспитанников, поэтому испытывают серьезные затруднения при реализации своих планов. В ходе урока они мало занимаются организацией самостоятельной деятельности учеников и решением воспитательных задач. К сожалению, такая узкопредметная направленность характерна не только для практикантов, но и для выпускников в первые годы самостоятельной работы. У них сохраняется установка, что главный залог успеха работы педагога – знание своего предмета, а не отношение к детям (Там же. С. 12).

В ходе нашей исследовательской работы с помощью пилотажного исследования, анализа протоколов педагогических наблюдений, этических журналов, тесного общения и личных встреч со студентами на теоретических занятиях по дисциплине «Основы педагогической и спортивной этики», наблюдений на педагогической практике, разбора различных этических ситуаций в группах студентов и результатов анкетирований были выявлены трудности, препятствующие формированию этического опыта. Они явились своего рода теми проблемами, с которыми сталкивается не только студент, но и молодой преподаватель, приходящий на место своей работы.

Как правило, трудностям этического характера не уделяют должного внимания не только будущие педагоги (студенты), но и тренеры, имеющие опыт работы.

Ниже перечислены наиболее явные трудности в освоении этического опыта будущих специалистов в области физической культуры и спорта:

1. Недостаточный уровень знания этических норм и степени убежденности в их ценности.
2. Неумение быстро и обоснованно принять решение и довести его до конца, преодолевая неуверенность в себе и противостояние учеников.

3. Недостаточная требовательность к себе, самоанализ собственных действий и их самокоррекция и самообоснование.
4. Неумение самостоятельно корректировать поведение и поступки учеников при выполнении физических упражнений и систематически добиваться их выполнения.
5. Неумение предъявлять требования к своей собственной речи (грамотность, соответствие темпа и силы голоса в зависимости от возраста учеников).
6. Неумение охватить поведение и поступки учеников визуально своевременно среагировать на них.
7. Нарушение педагогического такта: формализм, однообразие воспитательных воздействий, невыполнение своих обещаний и т.д.

Однако, нравственные трудности, возникающие на пути будущих или молодых специалистов, решаются ими весьма по-разному. И не всегда преодоление этих нравственно-этических преград столь эффективно и дает ожидаемый результат. Чтобы преодолеть трудности, необходимо знать условия, способствующие их преодолению.

Заключение по главе

Проведенное нами предварительное исследование позволило определить наиболее полную картину этической деятельности педагогов и студентов во время проведения учебно-тренировочных занятий, выявить основные трудности педагогического общения студентов со школьниками в период педагогической практики, наметить пути преодоления трудностей и сформулировать основные ошибки в поведении тренеров - преподавателей и студентов в педагогической среде.

Таким образом, с помощью анализа и обработки предварительного исследования было выявлено:

- недостаточное внимание педагогов и студентов к нравственно – этическим сторонам учебно–тренировочного процесса и соревновательной деятельности, что проявляется в однообразных замечаниях, которые не дают возможность ученику понять, как подобает действовать в нравственно – этических ситуациях (табл. 7 и 8);
- несостоятельность студентов НГУ им. П. Ф. Лесгафта в знании «Фэйр плэй», как одного из главных разделов спортивной этики, что связано со слабой этической подготовкой студентов и объясняется тем, что студенты недостаточно осведомлены в понятиях нравственных норм спорта (рис. 2-13);

- по мнению спортсменов, спортивным педагогам необходимо быть более объективными, терпеливыми, культурными во взаимоотношениях с воспитанниками и более творчески подходить к педагогическому процессу (табл. 6).

Полученные данные позволили нам наиболее точно разработать и скорректировать методику формирования этического опыта у будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта.

ГЛАВА 4. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ЭТИЧЕСКОГО ОПЫТА У СТУДЕНТОВ - БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

4.1. Теоретическое обоснование и разработка методики формирования этического опыта у студентов - будущих специалистов в области физической культуры и спорта

Будущие специалисты в области физической культуры и спорта во время учебы в вузе обладают разнообразными источниками приобретения, становления и совершенствования этического опыта. Такими источниками является спортивная, культурно-просветительская, педагогическая, учебно-исследовательская, тренерская и другие виды деятельности.

В рамках нашего исследования, учитывая анализ литературных источников, источники и специфику приобретения студентами этических знаний нами была разработана методика формирования этического опыта. Основой этой методики явилось объединение системного, деятельностного и личностного подходов в единую целостную методику, что позволило более эффективно и качественно использовать накопившийся багаж нравственных знаний в педагогической практике.

Методика формирования этического опыта представляет собой совокупность условий, факторов и этапов освоения структурных элементов этического опыта, что позволяет достигнуть наиболее эффективный результат.

I. Процесс формирования этического опыта зависит от следующих условий:

1. Среда обитания человека (природный климат, общественно-политический строй в стране; принадлежность к какой-либо религии; класс общества к которому принадлежит данный индивид и т.д.).
2. Взаимоотношения между людьми (в семье, в школе, на улице, на работе и др. местах пребывания человека).
3. Собственное восприятие и мировоззрение (отношение к близким людям, поведение в обществе, самовоспитание, формирование собственных нравственных привычек и т.д.).

II. Факторы развития нравственных качеств, которые являются стержнем этического опыта (Черкашин И. А. Нравственное совершенствование молодежи в процессе спортивной деятельности. М., 2004):

a) Социальные факторы.

Выступают как совокупность материальных и духовных сил общества, обеспечивающих его прогрессивное поступательное развитие. Для того чтобы социальные факторы в полной мере способствовали формированию и развитию нравственно-ценных качеств личности, необходимы не только соответствующие социальные условия окружающей жизни, но и условия в жизни трудовых и общественных коллективов, где создается возможность освоения, присвоения общечеловеческих ценностей, гуманистических отношений между людьми.

б) Социально-воспитательные факторы.

Связаны с общественно-управленческой деятельностью, общественно-практической, учебно-воспитательной деятельностью, организуемой в учреждениях и организациях. Использование социально-воспитательных факторов связано с предъявлением к человеку, находящемуся в орбите общественно-воспитательной деятельности, требований общества, социума как к представителю новой жизни. Эти требования включают в себя способность работать в новых условиях социально-экономического развития общества, широкую эрудицию, творческое применение знаний, умений при решении производственных задач, сохранение и приумножение научных культурных и нравственных ценностей общества и др. Иначе, социально-воспитательные факторы создают реальные предпосылки для реализации личностно-деятельностного подхода к нравственному совершенствованию личности.

в) Психологово-педагогические факторы.

Это внутреннее состояние участников воспитательного процесса, их установки, интересы, мотивы, потребности. Нравственность, являясь интегративным личностным качеством, формируется на основе взаимодействия 3 ведущих психологических факторов: интеллектуального, эмоционально-волевого, деятельностно-практического. В процессе нравственного воспитания интеллектуальный фактор выступает в виде индивидуальной познавательной деятельности, эмоциональный фактор – как отношение к окружающей действительности. К людям, труду, обществу, деятельностно-практический проявляется в общественно-практической деятельности, в формальном и неформальном общении.

III. Освоение структурных элементов этического опыта, которые отражены в рисунке 1 построено от простого к сложному. Процесс последовательного освоение структурных элементов этического опыта происходит путем перехода от одного к другому и представляет собой 3 этапа:

1. Получение и систематизация этических знаний на основе вышеперечисленных условий и занятий по этике. Применение этих знаний при решении педагогических задач, с последующим теоретическим обоснованием предполагаемых при решении педагогических задач действий и проступков.

Надо помнить, что «нравственные понятия становятся руководством к действию только тогда, когда они не просто заучены, а глубоко осмыслены и превращены в моральные убеждения» (Ахметов С. М. Социально-педагогические аспекты физического и нравственного воспитания личности студента // Физическая культура, спорт – наука и практика. Краснодар, 2008. вып. 1. С. 5).

2. Формирование убеждений о ценности этических норм и умения ими руководствоваться в разнообразных нравственных ситуациях в педагогической работе и в жизни. Стремление этот подход к решению нравственных проблем сделать традиционным и внедрять в педагогические, ученические и спортивные коллективы. Здесь надо понимать, что нравственные убеждения, являясь субъективной стороной поступков, диктуют определенный способ поведения, который надо закреплять, чтобы он стал для человека привычным. Тогда будет постепенно накапливаться опыт нравственного поведения. Опыт нравственного поведения становится более действенным, если имеет: положительный нравственный опыт и знание норм общественной морали.

3. Закрепление полученных этических знаний и умение их использовать при решении конкретных педагогических задач в определенных нравственных ситуациях в период педагогической практики и в жизни. Формирование привычек руководствоваться этическими знаниями и умениями в разнообразных нравственных ситуациях.

На основании вышеизложенных условий, факторов развития нравственных качеств, трудностей в освоении этического опыта будущих специалистов в области физической культуры и спорта, нами было разработано проявление каждого из структурных элементов этического опыта, которое изображено в таблице 9.

Таблица 9 – Структурные элементы этического опыта и этапы его формирования

<i>Структурные элементы этического опыта и этапы его формирования</i>				
I ЭТАП ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ		II ЭТАП ДИАГНОСТИКО- ФОРМИРУЮЩИЙ	III ЭТАП ОЦЕНОЧНО-КОРРЕКТИРУЮЩИЙ	
Знание этических норм	Формирование нравственных убеждений	Устойчивость в нравственных убеждениях	Углубление и расширения этических знаний и умений, формирование нравственных качеств и привычек нравственного поведения	Перенос этических знаний и умений в разнообразные ситуации в профессиональной деятельности и в жизни
<i>Проявление структурных элементов этического опыта</i>				
↓	↓	↓	↓	↓
<ul style="list-style-type: none"> • Умение объяснить норму поведения • Умение вербально, понятно и доступно предъявить этические требования 	<ul style="list-style-type: none"> • Умение руководствоваться этическими нормами • Совершать поступки в соответствии со знаниями и умениями • Мотивировать свои действия в этической деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> Противостояние заведомо неэтичным действиям, поступкам учеников и коллег, несоответствующим этическим нормам и правилам поведения 	<ul style="list-style-type: none"> Анализ ситуаций с учетом традиционных норм: <ul style="list-style-type: none"> • С помощью преподавателя • Самоанализ • Выработка различных вариантов поведения в сложных ситуациях 	<ul style="list-style-type: none"> Анализ поведения, поступков и решение конфликтных ситуаций с учетом возрастных особенностей и индивидуальности студентов и учеников, а также условий и обстоятельств ситуации

Разработанная методика формирования этического опыта при соответствующем педагогическом сопровождении представлена в виде 3-х таблиц: 10, 11 и 12.

Таблица 10 – I этап методики формирования этического опыта

I ЭТАП ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ		Структурные элементы этического опыта и их проявление		
		Знание этических норм	Формирование нравственных убеждений	
Цель: определить начальный уровень знаний об этике и сформировать нравственно-этические знания в спорте и жизни				
Содержание: определение пробелов в этических знаниях, приобретение новых знаний об этике, моделирование этических ситуаций на практических занятиях, анализ результатов				
<i>Системный подход: Разработка плана работы</i>	<i>Деятельностный подход: Самовоспитание, самоконтроль, самоанализ, самоорганизация, с учетом изменяющихся условий Анализ деятельности с учетом изменения условий и факторов.</i>	<i>Личностный подход: Изучение личностно- этических особенностей студентов В качестве ведущего ориентира развитие личностно- этических качеств: этическая направленность, общественная активность, творческие способности, дисциплиниро- ванность, ответственность</i>	<i>Умение объяснить норму поведения Умение вербально, понятно и доступно предъявить этические требования</i>	<i>Умение руководствоваться этическими нормами Совершать поступки в соответствии со знаниями и умениями Мотивировать свои действия в этической деятельности</i>
<i>Методы и средства педагогического сопровождения: лекции, семинары, ситуационные игры, тесты, самооценка, анализ педагогической деятельности в играх</i>				

Таблица 11 – II этап методики формирования этического опыта

II ЭТАП ДИАГНОСТИКО-ФОРМИРУЮЩИЙ			Структурные элементы этического опыта и их проявление	
Цель: формирование профессионального и этического опыта в ходе практической работы.				
Содержание: формирование этического опыта с учетом и анализом компонентов психической деятельности студентов, проведение контрольных диагностических процедур			Формирование нравственных убеждений	Устойчивость в нравственных убеждениях
<i>Системный подход:</i> Выполнение плана работы с корректировкой в ходе работы	<i>Деятельностный подход:</i> Включение студентов в деятельность (в меру своих возможностей ученики включаются в воспитательную деятельность, которую выполняют студенты)	<i>Личностный подход:</i> Учебно-воспитательная деятельность студентов с учетом личностных особенностей учеников	Умение руководствоваться этическими нормами Совершать поступки в соответствии со знаниями и умениями Мотивировать свои действия в этической деятельности	Противостояние заведомо неэтичным действиям, поступкам учеников и коллег, несоответствующим этическим нормам и правилам поведения
Методы и средства педагогического сопровождения: самооценка, взаимоанализ, взаимонаблюдения, педагогические наблюдения, экспертные оценки, анкетирования, ведение этических дневников педагогической деятельности				

Таблица 12 – III этап методики формирования этического опыта

III ЭТАП ОЦЕНОЧНО-КОРРЕКТИРУЮЩИЙ	Структурные элементы этического опыта и их проявление
<p>Цель: определения изменения динамики в оценке экспертами и самооценки этических поступков и качеств до и после проведения эксперимента</p>	<p>Углубление и расширения этических знаний и умений, формирование нравственных качеств и привычек нравственного поведения</p> <p>Перенос этических знаний и умений в разнообразные ситуации в профессиональной деятельности и в жизни</p>
<p>Содержание: сбор и обработка результатов самооценки, взаимоанализа, взаимонаблюдения, педагогических наблюдений, экспертных оценок, анкетирований</p>	<p>Анализ ситуаций с учетом традиционных норм:</p> <ul style="list-style-type: none"> • С помощью преподавателя • Самоанализ • Выработка различных вариантов поведения в сложных ситуациях <p>Анализ поведения, поступков и решение конфликтных ситуаций с учетом возрастных особенностей и индивидуальности студентов и учеников, а также условий и обстоятельств ситуации</p>
<p>Методы и средства педагогического сопровождения: беседа, индивидуальные и групповые опросы (учет мнений и предложений студентов, преподавателей физической культуры, методистов педагогической практики), результаты педагогических наблюдений, экспертных оценок, самооценок, анкетирований и т.д.</p>	

Формирование этического опыта — это весьма разносторонний и длительный процесс. Формирование опыта нравственного поведения требует управления и контроля воспитанием, которое способствует последовательному освоению структурных элементов этического поведения. Опыт нравственного поведения требует учета условий, в которых он приобретается, анализа компонентов психической и психологической деятельности и других сторон его формирования. Опыт нравственного поведения становится более действенным, если имеет: положительный жизненный опыт, знание норм общественной морали. С помощью анализа общей и специальной литературы мы выяснили, что понятие «этический опыт» чаще всего отождествляют с понятиями нравственный опыт, жизненный опыт. Но само понятие редко употребляется как таковое, либо отождествляется с вышеупомянутыми. Мы вводим новое определение, которое раскрывает более широкий спектр знаний и охватывает большую область значения и применения. По нашему мнению, этический опыт является частью жизненного опыта, однако проявлением этического опыта в повседневной жизни выступает нравственный опыт, так как нравственный опыт - это инструмент реализации полученных этических знаний и этического опыта в жизненных ситуациях.

Этический опыт – это совокупность и многообразие пережитых человеком нравственных чувств и поступков, сформировавшихся в процессе жизнедеятельности на основе норм поведения в нравственные убеждения, личностные качества и привычки, которыми руководствуется человек, занимая определенную нравственную позицию в обществе.

4.2. Экспериментальная проверка эффективности методики формирования этического опыта у студентов - будущих специалистов в области физической культуры и спорта

Для подтверждения теоретических предположений и проверки эффективности разработанной методики формирования этического опыта был проведен педагогический эксперимент.

Эксперимент проводился со студентами 3 курса НГУ им. П.Ф. Лесгафта в рамках дисциплины «Основы педагогической и спортивной этики» и в период педагогической практики в школе. Специальный курс «Основы педагогической и спортивной этики»

состоял из 3 лекционных и 15 семинарских занятий, которые раскрывали особенности этики в педагогической и спортивной деятельности.

В рамках педагогического эксперимента были сформированы контрольная и экспериментальная группы. Студенты контрольной группы занимались по стандартной программе обучения в высшем учебном заведении, которая не имела спец. курса «Основы педагогической и спортивной этики».

Основное содержание занятий по основам педагогической и спортивной этики в экспериментальной группе было направлено на формирование у студентов убеждений о ценности этических норм и этических знаний об особенностях педагогического общения преподавателя с учениками. На семинарских занятиях студенты решали смоделированные проблемные этические ситуации, обсуждали наиболее правильное их разрешение. Также участники эксперимента участвовали в разнообразных дидактических играх, где они пытались создавать ситуацию успеха и опирались на положительные качества своих предполагаемых учеников для наиболее эффективного разрешения нравственных конфликтов, которые могут возникнуть в период преподавания в школе.

Исследователем были разработаны дополнения в существующую программу по теме исследования. Дополнения, внесенные исследователем в содержание семинарских занятий по дисциплине «Основы педагогической и спортивной этики» представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Дополнения в содержании семинарских занятий по дисциплине
«Основы педагогической и спортивной этики»

№	Тема занятия	Дополнения, вносимые исследователем в содержание занятия
1.	<i>Предмет и задачи этики. Структура и функции морали.</i>	Интеллектуально-эмоциональная разминка (ИЭР): «Моя прелесть». Тест на агрессивность. Методика С. А. Будасси («Нахождение количественного выражения уровня самооценки»).
2.	<i>Мораль. Основные этические категории.</i>	ИЭР: «Чепуха». Опросник для самооценки эмоциональных состояний А. Уэссмана и Д. Рикса
3.	<i>Сущность деловой этики.</i>	ИЭР: «Угадай знаменитость». Конфликт – разбор на составные части.
4.	<i>Особенности профессиональной этики.</i>	ИЭР: «Мое отражение». Тест Ассингера (оценка агрессивности в отношениях). Ролевая игра по методу «case study» (описание конкретной ситуации, требующей практического разрешения): «Найди компромисс».

Продолжение таблицы 13

№	Тема занятия	Дополнения, вносимые исследователем в содержание занятия
5.	<i>Особенности современной профессиональной этики.</i>	ИЭР: «Ассоциации», Конфликт - разбор на составные части и основные пути для решения (этические конфликты). Анкетирование «Этический кругозор».
6.	<i>Педагогическая мораль и ее проявление в педагогической деятельности.</i>	ИЭР: Игра «Мостик». Методика Т. Лири (Диагностика межличностных отношений).
7.	<i>Педагогический такт и этикет.</i>	ИЭР: Релаксационный комплекс «Волны Фантазии». Блиц опрос по знанию некоторых норм этикета. Методика «тревожность и депрессия»
8.	<i>Нравственные аспекты спорта, его социальные функции.</i>	ИЭР: «Телепатия». Опросник К. Томаса и его 5 способов регулирования конфликта. Дидактическая игра (решения нравственно-этических ситуаций).
9.	<i>«Фэйр плэй» - основа нравственности в спорте.</i>	ИЭР: «Закрытый вопрос». Опрос: «фэйр плэй и отношение студентов к этому явлению в спорте».
10.	<i>Нравственные аспекты спорта, отношения в спортивной деятельности.</i>	ИЭР: «Чепуха». Определение индекса групповой сплоченности Сишора. Упражнение «Волшебная лавка».
11.	<i>Свобода выбора и моральная оценка поступков в спортивной деятельности.</i>	ИЭР: «Моя прелесть» - цель: научится публично выступать и презентовать товар. Дидактическая игра «Неожиданная ситуация» по методу «case stady» (описание конкретной ситуации, требующей практического разрешения), студенты делятся на 2 команды и жюри: сначала 1 команда предлагает конфликт, затем другая. Обе команды разыгрывают ситуацию в виде сценки. Каждая из команд пробует ее разрешить.
12.	<i>Нравственно-этические ситуации в спортивной деятельности.</i>	ИЭР: «Угадай знаменитость». Ролевая игра по методу «case stady» (описание конкретной ситуации, требующей практического разрешения): студенты делятся на группы из 2-3 человек. Ведущий задает этическую ситуацию одной группе. Другая группа, стоя за дверью, не знает ее характер. При входе в аудиторию студенты сразу оказываются внутри происходящего. Потом происходит смена групп.
13.	<i>Эстетическое воспитание в спорте.</i>	ИЭР: «Невероятная ситуация». Методика С. А. Будасси (самооценка личности).
14.	<i>Честь и достоинство. Долг. Смысл жизни и счастье.</i>	Самостоятельное проведение одним из студентов группы ИЭР: Игра «Иностранец». Тест В.Ф. Ряховского (Оценка уровня общительности).

Продолжение таблицы 13

15.	<i>Этические категории и их отражение в спорте.</i>	<p>ИЭР: Тест «Уровень самоконтроля», письменная работа, объяснение материала семинара. Дидактическая игра: студенты делятся на 3 группы - каждая соответствует возрастным периодам в школе (начальная, средняя и старшая). Выбирается 1 делегат из каждой группы, который заранее до деления групп на уровня выходит из класса. 1 задание: Каждому делегату определить в каком классе происходит конфликт или этическая ситуация происходящая в аудитории (Показывает группа, прикрепленная к определенному возрасту в школе). 2 задание: Наказать провинившегося ученика не используя слов, а группе догадаться, за что и какого класса ученик (Показывает делегат, делегатов можно менять и брать в помощники не более 1 человека).</p>
-----	---	---

Цели, содержание интеллектуально-эмоциональных разминок (ИЭР) и дополнений, внесенных исследователем в содержание семинарских занятий по дисциплине «Основы педагогической и спортивной этики» представлены в приложении И.

Разработанная Кожевниковой Н. В., Белогородцевой Э. И. и Гомзяковой И. П. программа семинарских занятий по курсу «Основы педагогической и спортивной этики» является курсом по выбору и преподается не всем студентам Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта. Однако именно на основе этой программы исследователем была подготовлена экспериментальная группа к педагогической практике в школе. (Кожевникова Н. В., Белогородцева Э. И., Гомзякова И. П. Основы педагогической и спортивной этики: Учеб.-метод. пособие. СПб, 2010. 214 с.).

Продолжение педагогического эксперимента проходило в условиях педагогической практики в школе в течение 6-ти недель. В ходе педагогической практики 15 студентов экспериментальной группы выполняли специально разработанные задания (приложение И), в связи, с чем проводились собрания, направленные на формирование у практикантов, правильной нравственной позиции в отношении с детьми. Проведение опросов, тестирований, интервью, корректировка поведения, обсуждение норм и правил нравственно-этической деятельности способствовало формированию у студентов определенных этических умений и навыков в отношении со школьниками. Воспитательная работа, проводимая практиканты в процессе педагогической практики, была направлена на формирование знаний и умений в нравственном поведении детей в процессе занятий. Студенты провели классные часы на этические темы. С учетом своих

ошибок, ошибок коллег и после разъяснения преподавателей ФК и методистов педагогической практики студенты-практиканты разрешали многие этические конфликты.

Студенты контрольной группы проходили педагогическую практику в школе по стандартной вузовской программе.

В начале педагогической практики на 1-ой недели и в конце педагогической практики на 6-ой недели была проведена диагностика этических качеств и умений, в которой участвовали студенты контрольной и экспериментальной групп. Студентов оценивали школьники, учителя физической культуры и методисты педагогической практики по специально разработанным анкетам (приложение К и Л), сами студенты - самооценка этических качеств (приложение М).

Результаты оценки школьниками студентов экспериментальной группы представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты оценки школьниками студентов экспериментальной группы

Качества и способности	Период проведения интервью со школьниками (до и после эксперимента)					
	до		<i>после</i>		до	
	Высокий уровень проявления	Средний уровень проявления	Низкий уровень проявления	<i>после</i>		
Доброжелательность	65 % (n=10)	79 % (n=12)	21 % (n=3)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	7 % (n=1)
Заинтересованность своим предметом	72 % (n=11)	86 % (n=13)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	0 % (n=0)
Совпадение слова и дела	72 % (n=11)	86 % (n=13)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	0 % (n=0)
Терпение	65 % (n=10)	86 % (n=13)	14 % (n=2)	7 % (n=1)	21 % (n=3)	7 % (n=1)
Оптимизм	72 % (n=11)	86 % (n=13)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	0 % (n=0)
Культура взаимоотношений	65 % (n=10)	86 % (n=13)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	21 % (n=3)	0 % (n=0)
Требовательность	72 % (n=11)	86 % (n=13)	7 % (n=1)	14 % (n=2)	21 % (n=3)	0 % (n=0)
Объективность	72 % (n=11)	93 % (n=14)	7 % (n=1)	7 % (n=1)	21 % (n=3)	0 % (n=0)
Творческий подход	79 % (n=12)	86 % (n=13)	7 % (n=1)	7 % (n=1)	14 % (n=2)	7 % (n=1)
Компетентность	79 % (n=12)	93 % (n=14)	7 % (n=1)	7 % (n=1)	14 % (n=2)	0 % (n=0)

Продолжение таблицы 14

Качества и способности	Период проведения интервью со школьниками (до и после эксперимента)					
	до	после	до	после	до	после
	Высокий уровень проявления		Средний уровень проявления		Низкий уровень проявления	
Стремление помочь школьнику в овладении знаниями и умениями в области спорта	72 % (n=11)	86 % (n=13)	21 % (n=3)	14 % (n=2)	7 % (n=1)	0 % (n=0)
Способность видеть в школьнике личность	79 % (n=12)	93 % (n=14)	14 % (n=2)	7 % (n=1)	7 % (n=1)	0 % (n=0)
Образность и яркость изложения	72 % (n=11)	72 % (n=11)	14 % (n=2)	21 % (n=3)	14 % (n=2)	7 % (n=1)
Умение разрядить обстановку	79 % (n=12)	79 % (n=12)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	7 % (n=1)	7 % (n=1)
Способность заинтересовать класс	72 % (n=11)	86 % (n=13)	14 % (n=2)	7 % (n=1)	14 % (n=2)	7 % (n=1)
Примечания						
1. «n» – количество студентов						
2. Критерии оценки уровней проявления качеств и способностей:						
<ul style="list-style-type: none"> ✓ оценки «1» и «2» – низкий уровень проявления качества или способности; ✓ оценка «3» - средний уровень проявления качества или способности; ✓ оценки «4» и «5» - высокий уровень проявления качества или способности. 						

Как показывает таблица 14 практически у всех качеств (13 из 15) студентов-практикантов экспериментальной группы после эксперимента виден прирост от 14 до 24 процентов, что говорит о положительной тенденции изменения этих качеств в период прохождения педагогической практики.

На 7 % после эксперимента уменьшился средний уровень проявления 5 качеств (доброжелательность, терпение, стремление помочь школьнику в овладении знаниями и умениями в области спорта, способность видеть в школьнике личность, способность заинтересовать класс). Однако, у качеств требовательность, образность и яркость изложения на 7 % увеличился средний уровень проявления.

После эксперимента в экспериментальной группе у всех качеств видна тенденция снижение низкого уровня на 21 %, 14 % и 7 %. Лишь одно качество осталось неизменным – умение разрядить обстановку.

Контрольная группа состояла из 15 студентов III курса педагогического факультета, представляющих разные виды спорта. Студентов контрольной группы как экспериментальной школьники оценивали анонимно. На каждого студента учащиеся из основного и прикрепленного класса заполняли анкету в начале и в конце педагогической практики (обычно по 5 школьников с каждого класса). Возраст детей варьировался от 8 до 17 лет. В анкетировании принимали участие, как девочки, так и мальчики. Пол школьников в этом исследовании нами не учитывался. В среднем на одного студента было заполнено от 20 до 30 анкет в зависимости от количества учеников в классе и их желания участвовать (5-6 человек из класса).

Результаты оценки школьниками студентов контрольной группы представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты оценки школьниками студентов контрольной группы

Качества и способности	Период проведения интервью со школьниками (недели педагогической практики)					
	1-ая неделя	6-ая неделя	1-ая неделя	6-ая неделя	1-ая неделя	6-ая неделя
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Доброжелательность	72 % (n=11)	72 % (n=11)	21 % (n=3)	28 % (n=4)	7 % (n=1)	0 % (n=0)
Заинтересованность своим предметом	72 % (n=11)	79 % (n=12)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	7 % (n=1)
Совпадение слова и дела	72 % (n=11)	72 % (n=11)	14 % (n=2)	21 % (n=3)	14 % (n=2)	7 % (n=1)
Терпение	65 % (n=10)	65 % (n=10)	14 % (n=2)	21 % (n=3)	21 % (n=3)	14 % (n=2)
Оптимизм	72 % (n=11)	72 % (n=11)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	14 % (n=2)
Культура взаимоотношений	65 % (n=10)	65 % (n=10)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	21 % (n=3)	21 % (n=3)
Требовательность	72 % (n=11)	79 % (n=12)	7 % (n=1)	7 % (n=1)	21 % (n=3)	14 % (n=2)
Объективность	65 % (n=10)	72 % (n=11)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	21 % (n=3)	14 % (n=2)
Творческий подход	79 % (n=12)	79 % (n=12)	7 % (n=1)	7 % (n=1)	14 % (n=2)	14 % (n=2)
Компетентность	72 % (n=11)	79 % (n=12)	14 % (n=2)	7 % (n=1)	14 % (n=2)	14 % (n=2)
Стремление помочь школьнику в овладении знаниями и умениями в области спорта						
	72 % (n=11)	72 % (n=11)	28 % (n=4)	28 % (n=4)	0 % (n=0)	0 % (n=0)

Продолжение таблицы 15

Качества и способности	Период проведения интервью со школьниками (недели педагогической практики)					
	1-ая неделя	6-ая неделя	1-ая неделя	6-ая неделя	1-ая неделя	6-ая неделя
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень			
Способность видеть в школьнике личность	72 % (n=11)	72 % (n=11)	21 % (n=3)	21 % (n=3)	7 % (n=1)	7 % (n=1)
Образность и яркость изложения	72 % (n=11)	72 % (n=11)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	14 % (n=2)
Умение разрядить обстановку	79 % (n=12)	79 % (n=12)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	7 % (n=1)	7 % (n=1)
Способность заинтересовать класс	72 % (n=11)	79 % (n=12)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	14 % (n=2)	7 % (n=1)
Примечания						
1. «n» – количество студентов						
2. Критерии оценки уровней проявления качеств и способностей:						
<ul style="list-style-type: none"> ✓ оценки «1» и «2» – низкий уровень проявления качества или способности; ✓ оценка «3» - средний уровень проявления качества или способности; ✓ оценки «4» и «5» - высокий уровень проявления качества или способности. 						

После 6-ти недель педагогической практики заметна динамика увеличения высокого уровня проявления на 7 % у качеств: заинтересованность своим предметом, требовательность, объективность, компетентность, способность заинтересовать класс.

Низкий уровень проявления качеств и поступков уменьшился на 7 % у таких показателей, как: заинтересованность своим предметом, совпадение слова и дела, терпение, требовательность, объективность, способность заинтересовать класс.

После 6-ти недель педагогической практики оценки не изменились по всем 3-м показателям у следующих показателей: оптимизм, культура взаимоотношений, творческий подход, стремление помочь школьнику в овладении знаниями и умениями в области спорта, способность видеть в школьнике личность, образность и яркость изложения, умение разрядить обстановку.

Результаты оценки школьниками студентов после эксперимента свидетельствуют, что в экспериментальной группе увеличился процент всех качеств в положительную сторону. После 6-ти недель в контрольной группе мы наблюдаем тенденцию увеличения высокого уровня проявления качеств в основном у таких характеристик свойств личности, которые относятся больше к профессиональным качествам преподавателей.

В таблице 16 продемонстрированы показатели интервью школьников и соотношения качеств в экспериментальной и контрольной группе студентов-практикантов до проведения экспериментов.

Таблица 16 – Показатели интервью школьников до проведения эксперимента

Качества	ЭГ (n=15) до эксперимента	КГ (n=15) до эксперимента	Статистическая вероятность
	$\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$	$\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$	
Доброжелательность	3,9±1,1	4,0±1,0	P > 0,05
Заинтересованность своим предметом	3,9±1,0	3,8±1,2	P > 0,05
Совпадение слова и дела	3,9±1,0	3,9±1,0	P > 0,05
Терпение	3,6±1,0	3,8±1,2	P > 0,05
Оптимизм	3,9±1,0	3,9±1,0	P > 0,05
Культура взаимоотношений	3,8±1,1	3,6±1,2	P > 0,05
Требовательность	4,0±1,2	4,0±1,2	P > 0,05
Объективность	3,9±1,1	3,9±1,2	P > 0,05
Творческий подход	4,0±1,0	4,0±1,0	P > 0,05
Компетентность	4,0±1,0	3,8±1,2	P > 0,05
Стремление помочь	4,0±1,0	4,1±0,8	P > 0,05
Способность видеть личность	4,1±0,9	4,0±1,1	P > 0,05
Образность и яркость изложения	4,0±1,0	3,9±1,0	P > 0,05
Умение разрядить обстановку	4,1±0,9	4,1±0,9	P > 0,05
Способность заинтересовать класс	4,0±1,0	3,8±1,1	P > 0,05

Результаты предварительного исследования интервью школьников не выявили достоверных различий в соотношении качеств контрольной и экспериментальной группах студентов практикантов.

В таблице 17 видны показатели интервью школьников и соотношения качеств в экспериментальной и контрольной группе студентов-практикантов после проведения экспериментов.

Таблица 17 – Показатели интервью школьников после проведения эксперимента

Качества	ЭГ (n=15) после эксперимента	КГ (n=15) после эксперимента	Статистическая вероятность
	$\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$	$\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$	
Доброжелательность	4,0±1,0	3,9±0,7	P < 0,05
Заинтересованность своим предметом	4,7±0,7	3,9±0,7	P < 0,05
Совпадение слова и дела	4,6±0,7	3,8±0,8	P < 0,05
Терпение	4,5±0,9	3,7±0,9	P < 0,05
Оптимизм	4,6±0,7	3,8±0,9	P < 0,05
Культура взаимоотношений	4,6±0,7	3,53±0,9	P < 0,05
Требовательность	4,6±0,7	3,8±0,9	P < 0,05
Объективность	4,7±0,6	3,7±0,9	P < 0,05
Творческий подход	4,5±0,9	3,9±0,9	P < 0,05
Компетентность	4,8±0,6	3,8±0,9	P < 0,05
Стремление помочь	4,7±0,6	3,9±0,6	P < 0,05
Способность видеть личность	4,7±0,6	3,8±0,8	P < 0,05
Образность и яркость изложения	4,2±1,0	3,7±0,9	P < 0,05
Умение разрядить обстановку	4,0±1,0	3,9±0,7	P < 0,05
Способность заинтересовать класс	4,4±0,9	3,9±0,7	P < 0,05

Результаты исследования интервью школьников после проведения эксперимента свидетельствуют о том, что в соотношении качеств контрольной и экспериментальной группах студентов практикантов различия статистически достоверны.

Итоги проведенного исследования, в котором школьники оценивали студентов-практикантов, в ходе педагогической практики показывают, что студенты контрольной группы преимущественно улучшили профессиональные качества. Тогда как студенты экспериментальной группы улучшили свои показатели не только в профессиональных, но и в этических характеристиках качеств, что подтверждает эффективность, предложенной нами методики формирования этического опыта.

В роли экспертов в оценки поступков и этических качеств студентов-практикантов принимали участие 4 методиста педагогической практики, 8 учителей физической культуры и исследователь (приложение Л).

Результаты экспертных оценок этических качеств и поступков студентов-практикантов экспериментальной группы до и после проведения эксперимента представлены в таблице 15.

Таблица 18 – Результаты экспертных оценок этических качеств и поступков студентов-практикантов экспериментальной группы

Характеристика этических качеств и поступков	Период проведения анкетирования с экспертами (до и после проведения эксперимента)						Характеристика этических качеств и поступков
	до	после	до	после	до	после	
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		
Справедливый	44% n=7	65% n=10	35% n=5	28% n=4	21% n=3	7% n=1	Несправедливый
Доброжелательный	72% n=11	86% n=13	14% n=2	7% n=1	14% n=2	7% n=1	Недоброжелательный
Искренний	65% n=10	79% n=12	21% n=3	21% n=3	14% n=2	0% n=0	Неискренний
Умеет радоваться за другого	72% n=11	86% n=13	14% n=2	14% n=2	14% n=2	0% n=0	Не умеет радоваться за другого
Добросовестный	72% n=11	86% n=13	14% n=2	7% n=1	14% n=2	7% n=1	Недобросовестный
Терпеливый	79% n=12	86% n=13	0% n=0	14% n=2	21% n=3	0% n=0	Нетерпеливый
Толерантный	72% n=11	72% n=11	21% n=3	28% n=4	7% n=1	0% n=0	Неаккуратный
Отзывчивый к просьбам	93% n=14	100% n=15	7% n=1	0% n=0	0% n=0	0% n=0	Неотзывчивый к просьбам
Гуманный	100% n=15	100% n=15	0% n=0	0% n=0	0% n=0	0% n=0	Негуманный
Имеет чувство юмора	93% n=14	93% n=14	7% n=1	0% n=0	0% n=0	7% n=1	Лишён чувства юмора
Вежливый	72% n=11	93% n=14	21% n=3	7% n=1	7% n=1	0% n=0	Нетактичный
Умеет говорить, разговаривать, слушать	72% n=11	93% n=14	21% n=3	0 % n=0	7% n=1	7% n=1	Не умеет говорить, разговаривать, слушать

Продолжение таблицы 18

Характеристика этических качеств и поступков	Период проведения анкетирования с экспертами (до и после проведения эксперимента)						Характеристика этических качеств и поступков
	до	после	до	после	до	после	
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		
При столкновении с трудностями проявляет больше энергии и настойчивости	65% <i>n=10</i>	72% <i>n=11</i>	14% <i>n=2</i>	21% <i>n=3</i>	21% <i>n=3</i>	7% <i>n=1</i>	При столкновении с трудностями не проявляет меньше энергии и настойчивости
Критически оценивает условия, обстановку, время	72% <i>n=11</i>	86% <i>n=13</i>	28% <i>n=4</i>	14% <i>n=2</i>	0% <i>n=0</i>	0% <i>n=0</i>	Отсутствует критичность оценки условий, обстановки, времени
Примечания <ol style="list-style-type: none"> 1. «<i>n</i>» – количество студентов 2. Критерии оценки уровней проявления качеств и способностей: <ul style="list-style-type: none"> ✓ оценки «1» и «2» – низкий уровень проявления качества или способности; ✓ оценка «3» - средний уровень проявления качества или способности; ✓ оценки «4» и «5» - высокий уровень проявления качества или способности. 							

По окончанию эксперимента у студентов-практикантов экспериментальной группы виден прирост высокого уровня проявления качеств и поступков по всем 13 показателям из 14. Исключение составило качество гуманность, оставшееся без изменений и получившее максимальные 100 %. Прирост положительных оценок составил 14 % в 6 показателях: доброжелательный; искренний; умение радоваться за другого; добросовестный; умение говорить, разговаривать, слушать; критически оценивает условия, обстановку, время. Наиболее высокий прирост процентов составили этические качества: справедливый (на 21 %); вежливый (на 21 %).

После эксперимента у студентов-практикантов экспериментальной группы видна тенденция снижения процента среднего уровня проявления по следующим этическим умениям и качествам: умение говорить, разговаривать, слушать на 21 %; вежливый на 14 %; справедливый на 14 %; критически оценивает условия, обстановку, время на 14 %.

Эксперты отметили положительную динамику в оценках поступков и этических качеств у студентов-практикантов экспериментальной группы после проведения эксперимента.

Результаты экспертных оценок этических качеств и поступков студентов-практикантов контрольной группы после 1-ой и 6-ой недель педагогической практики представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Результаты экспертных оценок этических качеств и поступков студентов-практикантов контрольной группы

Характеристика этических качеств и поступков	Период проведения анкетирования с экспертами (1-ая и 6-ая неделя педагогической практики)						Характеристика этических качеств и поступков
	1-ая	6-ая	1-ая	6-ая	1-ая	6-ая	
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень				
Справедливый	58% n=9	65% n=10	28% n=4	28% n=4	14% n=2	14% n=2	Несправедливый
Доброжелательный	72% n=11	72% n=11	7% n=1	7% n=1	21% n=3	21% n=3	Недоброжелательный
Искренний	65% n=10	65% 10 n=	28% n=4	21% n=3	7% n=1	14% n=2	Неискренний
Умеет радоваться за другого	72% n=11	72% n=11	7% n=1	14% n=2	21% n=3	14% n=2	Не умеет радоваться за другого
Добросовестный	72% n=11	72% n=11	14% n=2	7% n=1	14% n=2	21% n=3	Недобросовестный
Терпеливый	79% n=12	79% n=12	7% n=1	14% n=2	14% n=2	7% n=1	Нетерпеливый
Толерантный	72% n=11	72% n=11	21% n=3	28% n=4	7% n=1	0% n=0	Неаккуратный
Отзывчивый к просьбам	93% n=14	93% n=14	7% n=1	7% n=1	0% n=0	0% n=0	Неотзывчивый к просьбам
Гуманный	86% n=13	86% n=13	7% n=1	7% n=1	7% n=1	7% n=1	Негуманный
Имеет чувство юмора	86% n=13	93% n=14	7% n=1	0% n=0	0% n=1	7% n=1	Лишён чувства юмора
Вежливый	79% n=12	79% n=12	7% n=1	7% n=1	14% n=2	14% n=2	Нетактичный
Умеет говорить, разговаривать, слушать	79% n=12	86% n=13	14% n=2	7% n=1	7% n=1	7% n=1	Не умеет говорить, разговаривать, слушать

Продолжение таблицы 19

Характеристика этических качеств и поступков	Период проведения анкетирования с экспертами (1-ая и 6-ая неделя педагогической практики)						Характеристика этических качеств и поступков
	1-ая	6-ая	1-ая	6-ая	1-ая	6-ая	
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень		
Критически оценивает условия, обстановку, время	72% n=11	72% n=11	21% n=3	28% n=4	7% n=1	0% n=0	Отсутствует критичность оценки условий, обстановки, времени
Примечания							
1. «n» – количество студентов							
2. Критерии оценки уровней проявления качеств и способностей:							
<ul style="list-style-type: none"> ✓ оценки «1» и «2» – низкий уровень проявления качества или способности; ✓ оценка «3» - средний уровень проявления качества или способности; ✓ оценки «4» и «5» - высокий уровень проявления качества или способности. 							

После 6-ти недель практики заметны минимальные изменения в 8 показателях из 14. Увеличились на 7 % положительные оценки у 4 показателей: справедливый; имеет чувство юмора; умеет говорить, разговаривать, слушать; при столкновении с трудностями проявляет больше энергии и настойчивости. В контрольной группе основные изменения произошли в нейтральных и отрицательных оценках. На 7 % изменились нейтральные и отрицательные оценки в 10 следующих показателях: искренний; умеет радоваться за другого; добросовестный, терпеливый; толерантный; имеет чувство юмора; умение говорить, разговаривать, слушать; при столкновении с трудностями проявляет больше энергии и настойчивости; критически оценивает условия, обстановку, время. После прохождения 6-ти недель педагогической практики не изменились оценки у следующих поступков и этических качеств: доброжелательный, терпеливый, отзывчивый к просьбам, гуманный, вежливый. Анализ оценок экспертов позволил отметить незначительные изменения поступков и этических качеств у студентов-практикантов контрольной группы после прохождения 6-ти недель педагогической практики по всем 14 показателям. Некоторые студенты-практиканты контрольной группы по окончанию педагогической практики смогли повысить свои оценки, низкий уровень проявления их поступков и этических качеств стал средним.

В таблице 20 отображены показатели соотношения экспертных оценок этических качеств и поступков студентами-практикантами экспериментальной группы до и после проведения эксперимента.

Таблица 20 – Показатели соотношения экспертных оценок этических качеств и поступков студентами-практикантами экспериментальной группы

Характеристика этических качеств и поступков	ЭГ (n=15) до эксперимента	ЭГ (n=15) после эксперимента	Статистическая вероятность
	$\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$	$\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$	
Справедливый	3,6±1,3	4,2±1,1	P < 0,05
Доброжелательный	4,0±1,0	4,5±0,9	P < 0,05
Искренний	3,8±1,2	4,5±0,8	P < 0,05
Умеет радоваться за другого	4,0±1,0	4,6±0,7	P < 0,05
Добросовестный	4,0±1,0	4,5±0,9	P < 0,05
Терпеливый	3,9±1,3	4,7±0,7	P < 0,05
Толерантный	4,0±1,0	4,3±0,9	P < 0,05
Отзывчивый к просьбам	4,4±0,6	4,8±0,4	P < 0,05
Гуманный	4,5±0,5	4,8±0,4	P < 0,05
Имеет чувство юмора	4,4±0,6	4,7±0,8	P < 0,05
Вежливый	4,0±0,9	4,7±0,6	P < 0,05
Умеет говорить, разговаривать, слушать	3,9±1,1	4,7±0,9	P < 0,05
Проявляет больше энергии и настойчивости	3,7±0,2	4,2±1,0	P < 0,05
Критически оценивает условия, обстановку	4,1±0,8	4,6±0,7	P < 0,05

Результаты исследования в соотношении экспертных оценок этических качеств и поступков студентами-практикантами экспериментальной группы до и после проведения эксперимента статистически достоверны.

В таблице 21 видны показатели соотношения экспертных оценок этических качеств и поступков студентами-практикантами экспериментальной и контрольной групп после проведения эксперимента.

Таблица 21 – Показатели соотношения экспертных оценок этических качеств и поступков студентами-практикантами контрольной группы

Характеристика этических качества и поступков	KГ (n=15) до эксперимента	KГ (n=15) после эксперимента	Статистическая вероятность
	$\bar{X} \pm S_x$	$\bar{X} \pm S_x$	
Справедливый	3,7±1,2	3,7±0,8	P > 0,05
Доброжелательный	4,0±1,0	3,6±0,9	P > 0,05
Искренний	4,0±1,0	3,6±0,9	P > 0,05
Умеет радоваться за другого	3,9 ±1,3	3,7±0,8	P > 0,05
Добросовестный	4,0±1,0	3,6±0,9	P > 0,05
Терпеливый	4,0±1,2	3,8±0,7	P > 0,05
Толерантный	4,0±1,0	3,9±0,6	P > 0,05
Отзывчивый к просьбам	4,4±0,6	4,0±0,4	P > 0,05
Гуманный	4,3±0,9	3,9±0,7	P > 0,05
Имеет чувство юмора	4,3±0,9	4,0±0,6	P > 0,05
Вежливый	4,0±1,2	3,8±0,9	P > 0,05
Умеет говорить, разговаривать, слушать	4,0±1,0	3,8±0,9	P > 0,05
Проявляет больше энергии и настойчивости	3,7±0,2	3,9±0,6	P > 0,05
Критически оценивает условия, обстановку	4,0±1,0	3,9±0,6	P > 0,05

Результаты исследования соотношения экспертных оценок этических качеств и поступков студентами-практикантами контрольной группы не выявили достоверных различий.

В сравнении экспертных оценок контрольной и экспериментальной группы видно, что по окончанию педагогической практики и эксперимента наблюдается увеличение процентов высокого уровня проявления качеств и поступков и уменьшение низкого уровня проявления качеств и поступков в обеих группах. Однако, изменения экспертных оценок в экспериментальной группе более существенные и носят не только профессиональный характер, но и этический.

В период прохождения педагогической практики у студентов экспериментальной и контрольной группы проводилось исследование, направленное на самооценку нравственно-этических качеств.

Результаты самооценки нравственно-этических качеств студентов-практикантов экспериментальной группы до и после проведения эксперимента представлены в таблице 22 (приложение М).

Таблица 22 – Результаты самооценки нравственно-этических качеств студентов-практикантов экспериментальной группы

Качества личности	До эксперимента					После эксперимента				
	Кол-во студентов-практикантов, %									
	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
1. Гуманность		40	20	40			40	20	40	
2. Справедливость в оценках		60	40					<u>60</u>	<u>20</u>	<u>20</u>
3. Смелость в поступках	20	20	20		40		20	20	<u>20</u>	40
4. Вежливость		40	60					<u>40</u>	60	
5. Общительность		40	40		20			40	40	20
6. Толерантность	20	20	40		20		20	<u>20</u>	40	20
7. Отзывчивость к просьбам		20	60		20			<u>20</u>	60	20
8. Доброжелательность		20	40		40			<u>20</u>	40	40
9. Желание помочь другим		40	60					<u>40</u>	60	
10. Наблюдательность		20	20	20	40		20	20	20	40
11. Самостоятельность в действиях		20	60		20			20	60	20
12. Уверенность в себе		40	40	20			20	40	40	
13. Чуткость в отношениях		20	20		60		20	20		60
14. Требовательность к себе			60		40				60	40
15. Оптимизм	20	20	40	20			40	20	40	
16. Ответственность в действиях	20	20	40		20		20	20	40	20
17. Активность в делах и отношениях		20	60		20			20	60	20
18. Чувство собственного достоинства		40			60			40		60
19. Чувство юмора		20	60	20			20	60	20	
20. Заботливость	20	20	20		40			20	40	40
21. Добросовестность		60	20		20		20	40	20	20
22. Инициативность в делах		20	80				20	20	60	
23. Трудолюбие		40	20	20	20			40	40	20
24. Аккуратность			40		60				40	60
25. Решительность	20		40	20	20		40	40		20

Примечание – Качества оцениваются по 5 - бальной шкале:

I - черты пока ещё не проявляются;

II - черты проявляются, но редко;

III - пожалуй черты проявляются, время от времени;

IV - черты проявляются почти всегда;

V - черты проявляются всегда.

Наиболее значительные изменения после проведения эксперимента заметны в оценки «IV» - почти всегда. На 40 % и 60 % повысился уровень самооценки студентов-практикантов после проведения эксперимента в следующих качествах: вежливость, общительность, толерантность, отзывчивость к просьбам, доброжелательность, желание помочь другим, самостоятельность в действиях, активность в делах и отношениях, заботливость, инициативность, аккуратность.

Менее значительная динамика увеличения видна в других оценках после проведения эксперимента. На 20 % увеличились оценки в качествах: справедливость в оценках (оценки «III» - пожалуй, черты проявляются, время от времени, «IV» - черты проявляются почти всегда, «V» - черты проявляются всегда), смелость в поступках (оценка «IV» - черты проявляются почти всегда), уверенность в себе (оценка «IV» - черты проявляются почти всегда), оптимизм (оценки «II» - черты проявляются, но редко, «IV» - черты проявляются почти всегда), чувство собственного достоинства (оценка «III» - пожалуй черты проявляются, время от времени), добросовестность (оценки «III» - пожалуй черты проявляются, время от времени, «IV» - черты проявляются почти всегда), трудолюбие (оценки «III» - пожалуй черты проявляются, время от времени, «IV» - черты проявляются почти всегда).

Не изменились проценты в качествах: гуманность, наблюдательность, чуткость в отношениях, чувство юмора.

В таблице 23 представлены результаты самооценки нравственно-этических качеств студентов-практикантов контрольной группы после первой и последней недели прохождения педагогической практики в школе (приложение М).

Таблица 23 – Результаты самооценки нравственно-этических качеств студентов-практикантов контрольной группы

Качества личности	1-ая неделя					6-ая неделя				
	Кол-во студентов-практикантов, %									
	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
1. Гуманность		20	20	40	20		20	<u>40</u>	40	
2. Справедливость в оценках		20	40	40				<u>40</u>	<u>60</u>	
3. Смелость в поступках		20	20	40	20		20	20		60
4. Вежливость		20	40	20	20			<u>60</u>	20	20
5. Общительность		20	40	20	20				20	80
6. Толерантность	20	20	40	20		20		<u>20</u>	<u>40</u>	<u>20</u>
7. Отзывчивость к просьбам		20	20	60			20	20	<u>40</u>	<u>20</u>
8. Доброжелательность		20	40		40			<u>60</u>		40
9. Желание помочь другим			60	40				60	<u>20</u>	<u>20</u>
10. Наблюдательность	20		40	20	20	20		<u>60</u>		20

Продолжение таблицы 23

Качества личности	1-ая неделя					6-ая неделя				
	Кол-во студентов-практикантов, %									
	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
11. Самостоятельность в действиях		20	20	40	20		20	20	<u>20</u>	<u>40</u>
12. Уверенность в себе		40	20	20	20		40		20	<u>40</u>
13. Чуткость в отношениях		40		40	20			40	40	20
14. Требовательность к себе		40		40	20		40		40	20
15. Оптимизм		40	20	20	20			<u>40</u>	20	<u>40</u>
16. Ответственность в действиях	20	40	20	20		20	40		<u>40</u>	
17. Активность в делах и отношениях		40	20	20	20			60	20	20
18. Чувство собственного достоинства		20	20	40	20			20	<u>60</u>	20
19. Чувство юмора			20	40	40			20	<u>60</u>	<u>20</u>
20. Заботливость	20	20	20	40		<u>40</u>		20	40	
21. Добросовестность		20	40	20	20		20	40	20	20
22. Инициативность в делах	20		20	40	20	20		20	<u>60</u>	
23. Трудолюбие		40	40	20				40	<u>60</u>	
24. Аккуратность		20	40		40			20	40	40
25. Решительность		20	40	40				<u>60</u>	40	
Примечание – Качества оцениваются по 5 - бальной шкале: I - черты пока ещё не проявляются; II - черты проявляются, но редко; III - пожалуй черты проявляются, время от времени; IV - черты проявляются почти всегда; V - черты проявляются всегда.										

Наибольшая динамика изменения процентов после 6-ой недели педагогической практики видна в оценках «III», «IV» и «V». Самооценка увеличилась в следующих показателях качеств студентов:

- а) оценка «V», черты проявляются всегда - смелость в поступках на 40 %, общительность на 60 %.
- б) оценка «IV», черты проявляются почти всегда - трудолюбие и аккуратность на 40 %, чуткость в отношениях на 40 %.
- в) оценка «III», черты проявляются, пожалуй, время от времени - активность в делах и отношениях на 40 %.

Не изменились проценты в оценках качества добросовестность и требовательность к себе.

Тенденция увеличения на 20 % выявлена в оценках следующих качеств:

- а) оценка «V», черты проявляются всегда – толерантность, отзывчивость к просьбам, желание помочь другим, самостоятельность в действиях, уверенность в себе, оптимизм.
- б) оценка «IV», черты проявляются почти всегда – справедливость в оценках, толерантность, отзывчивость к просьбам, желание помочь другим, самостоятельность в действиях, ответственность в действиях, чувство собственного достоинства, чувство юмора, инициативность в делах.
- в) оценка «III», черты проявляются, пожалуй, время от времени – гуманность, вежливость, доброжелательность, наблюдательность, оптимизм, решительность.
- г) оценка «I», черты проявляются пока ещё не проявляются – заботливость.

В таблице 24 и 25 представлено процентное соотношение в оценках качеств между группами. Результаты самооценки нравственно-этических качеств студентов-практикантов контрольной и экспериментальной групп до эксперимента в таблице 24 (приложение М).

Таблица 24 – Результаты самооценки нравственно-этических качеств студентов-практикантов контрольной и экспериментальной групп

Качества личности	Контрольная					Эксперимент.				
	Кол-во студентов-практикантов, %									
	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
1. Гуманность		20	20	40	20		40	20	40	
2. Справедливость в оценках		20	40	40			60	40		
3. Смелость в поступках		20	20	40	20	20	20	20		40
4. Вежливость		20	40	20	20		40	60		
5. Общительность		20	40	20	20		40	40		20
6. Толерантность	20	20	40	20		20	20	40		20
7. Отзывчивость к просьбам		20	20	60			20	60		20
8. Доброжелательность		20	40		40		20	40		40
9. Желание помочь другим			60	40			40	60		
10. Наблюдательность	20		40	20	20		20	20	20	40
11. Самостоятельность в действиях		20	20	40	20		20	60		20
12. Уверенность в себе		40	20	20	20		40	40	20	
13. Чуткость в отношениях		40		40	20		20	20		60
14. Требовательность к себе		40		40	20			60		40
15. Оптимизм		40	20	20	20	20	20	40	20	
16. Ответственность в действиях	20	40	20	20		20	20	40		20
17. Активность в делах и отношениях		40	20	20	20		20	60		20

Продолжение таблицы 24

Качества личности	Контрольная					Эксперимент.				
	Кол-во студентов-практикантов, %									
	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
18. Чувство собственного достоинства		20	20	40	20		40			60
19. Чувство юмора			20	40	40		20	60	20	
20. Заботливость	20	20	20	40		20	20	20		40
21. Добросовестность		20	40	20	20		60	20		20
22. Инициативность в делах	20		20	40	20		20	80		
23. Трудолюбие		40	40	20			40	20	20	20
24. Аккуратность		20	40		40			40		60
25. Решительность		20	40	40		20		40	20	20

Примечание – Качества оцениваются по 5 - бальной шкале:
I - черты пока ещё не проявляются;
II - черты проявляются, но редко;
III - пожалуй черты проявляются, время от времени;
IV - черты проявляются почти всегда;
V - черты проявляются всегда.

Результаты самооценки нравственно-этических качеств студентов-практикантов контрольной и экспериментальной групп после эксперимента в таблице 25 (приложение 11).

Таблица 25 – Результаты самооценки нравственно-этических качеств студентов-практикантов контрольной и экспериментальной групп

Качества личности	Контрольная					Эксперимент.				
	Кол-во студентов-практикантов, %									
	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
1. Гуманность		20	40	40			40	20	40	
2. Справедливость в оценках			40	60				60	20	20
3. Смелость в поступках		20	20		60		20	20	20	40
4. Вежливость			60	20	20			40	60	
5. Общительность				20	80			40	40	20
6. Толерантность	20		20	40	20		20	20	40	20
7. Отзывчивость к просьбам		20	20	40	20			20	60	20
8. Доброжелательность			60		40			20	40	40
9. Желание помочь другим			60	20	20			40	60	
10. Наблюдательность	20		60		20		20	20	20	40
11. Самостоятельность в действиях		20	20	20	40			20	60	20
12. Уверенность в себе		40		20	40		20	40	40	
13. Чуткость в отношениях			40	40	20		20	20		60
14. Требовательность к себе		40		40	20				60	40
15. Оптимизм			40	20	40		40	20	40	

Продолжение таблицы 25

Качества личности	Контрольная					Эксперимент.				
	Кол-во студентов-практикантов, %									
	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
16. Ответственность в действиях	20	40		40			20	20	40	20
17. Активность в делах и отношениях			60	20	20			20	60	20
18. Чувство собственного достоинства			20	60	20			40		60
19. Чувство юмора			20	60	20		20	60	20	
20. Заботливость	40		20	40				20	40	40
21. Добросовестность		20	40	20	20		20	40	20	20
22. Инициативность в делах	20		20	60			20	20	60	
23. Трудолюбие			40	60				40	40	20
24. Аккуратность			20	40	40				40	60
25. Решительность			60	40			40	40		20
Примечание – Качества оцениваются по 5 - бальной шкале:										
I - черты пока ещё не проявляются;										
II - черты проявляются, но редко;										
III - пожалуй черты проявляются, время от времени;										
IV - черты проявляются почти всегда;										
V - черты проявляются всегда.										

Из 25 качеств, предложенных в анкете, в контрольной группе 4 качества не изменились по сравнению с экспериментальной группой, у которой изменилось только 1 качество. В экспериментальной группе более существенные изменения у качеств заметны в оценках «III» - пожалуй, черты проявляются, время от времени и «IV» - черты проявляются почти всегда (21 качество), тогда как у контрольной группы более заметная динамика видна в оценках «IV» - черты проявляются почти всегда и «V» - черты проявляются всегда (15 качеств).

Распределение процентов в самооценке до эксперимента незначительно ниже у контрольной группы. Наиболее ярко выражены различия между группами после эксперимента в оценке «V» - черты проявляются всегда у 6-ти качеств: у студентов контрольной группы выше в общительность на 60 %, уверенность в себе и оптимизм на 40 %; экспериментальная группа оценивает выше, чем контрольная группа на 40 % чуткость в отношениях, чувство собственного достоинства и заботливость.

Студенты экспериментальной группы перед прохождением педагогической практики в школе на общем собрании получили задания по этике в период педагогической практики (приложение Ж). После эксперимента студенты-практиканты поделились своими впечатлениями о практической деятельности в школе. Студенты НГУ им. П. Ф. Лесгафта во время педагогической практики вели этические журналы, в которых

фиксирували конфликтные этические ситуации, свои впечатления и способы решения, возникших этических ситуаций (приложение Е). Контент-анализ 15 этических журналов был проведен по окончанию эксперимента. Изучение содержания этических журналов проводилось с помощью количественного и качественного контент-анализа.

Количественный (содержательный) контент-анализ представлен в таблице 26 и основывался на исследовании слов или словосочетаний, имеющих этический характер. Из 15 проанализированных этических журналов студентов-практикантов положительному разрешению этических ситуаций способствуют употребление этические слова или фраз при следующих действиях:

- 1) 12-используют этическую беседу.
- 2) 9-пример из жизни.
- 3) 7 человек приводят учителя физической культуры, как пример для подражания.
- 4) 6-приводят в пример поведение сверстников, указывая на положительные стороны проявления характера ученика.
- 5) 5-приводят в пример знаменитость.
- 6) 3-дают возможность самостоятельно разобраться ученикам.
- 7) 1 студент спрашивает, как поступить у класса предлагая варианты.

Отрицательно этические ситуации разрешаются с употреблением этические слова или фраз при следующих действиях:

- 1) 10-игнорирование ситуации на начальном этапе.
- 2) 4-наказание с помощью постановки ученика в угол.
- 3) 2-ход от конфликта.
- 4) 2-неоднозначное исполнение строго регламентированных правил.

Таблица 26 – Количественный (содержательный) контент-анализ этических журналов студентов-практикантов

Положительно разрешенные ситуации	Действия студента во время, возникшей какой-либо проблемной этической ситуации на уроке или за его пределами	Отрицательно разрешенные ситуации
12	Использование этической беседы	0
9	Привести пример из жизни	0
7	Учитель физической культуры, как пример для подражания.	0

Продолжение таблицы 26

Положительно разрешенные ситуации	Действия студента во время, возникшей какой-либо проблемной этической ситуации на уроке или за его пределами	Отрицательно разрешенные ситуации
6	Привести в пример поведение сверстников, указывая на положительные стороны проявления характера ученика	0
5	Привести в пример знаменитость	0
3	Дать возможность самостоятельно разобраться ученикам	0
1	Спросить, как поступить у класса, предлагая варианты	0
0	Игнорирование ситуации на начальном этапе	10
0	Наказание с помощью постановки ученика в угол	4
0	Уход от конфликта	2
0	Неоднозначное исполнение строго регламентированных правил	2
Всего упоминаний: 43	Всего действий: 11	Всего упоминаний: 18

Качественный (структурный) контент-анализ представлен в таблице 27 и строился на основе подсчёта количества употребления этических слов и словосочетаний. В каждом этическом журнале насчитывалось не более 10 этических ситуаций. В зависимости от сложности, в которой оказывался студент-практикант объем «описания этической ситуации» и «разрешения этической ситуации» по количеству слов варьировался. Подсчет объема строился на основе подсчёта количества употребления этических слов и словосочетаний. Самый большое «описания этической ситуации» и «разрешения этической ситуации» по количеству символов зафиксировано у 3 студентов - символов 150 из них 10 слов и 3 словосочетания нравственного характера. Остальные 12 студентов практикантов описывали ситуации и их разрешения с количеством не более 100 символов из них от 4 до 7 слов и максимум 2 словосочетания нравственного характера.

Таблица 27 – Качественный (структурный) контент-анализ этических журналов студентов-практикантов

Этические журналы студентов	Количество этических слов	Количество этических словосочетаний	Количество символов в описании этической ситуации
3	10	3	150
12	4-7	2	100

Контент-анализ позволил определить, что наиболее успешными из 15 студентов-практикантов в разрешении и интерпретации, происходивших конфликтных нравственных ситуаций во время прохождения педагогической практики признаны 9 человек. Ведение этических дневников позволило студентам не только фиксировать этические ситуации, возникающие в период прохождения педагогической практики в школе, но и анализировать, а также исправлять недостатки в своей педагогической работе. На основе записей в этических журналах был успешно реализован прагматический метод, который позволил выработать необходимые действия при конкретных этических ситуациях и наиболее эффективное их разрешение.

Проверка эффективности методики формирования этического опыта у студентов физкультурного вуза показала положительную динамику в оценке этических качеств студентов и их проявления в педагогической деятельности, которая продемонстрирована в сводной таблице 28.

Таблица 28 - Сводная таблица процентного прироста этических качеств

Респонденты, принимавшие участие в оценке качеств студентов	Прирост в процентах	Этические качества и их проявление в педагогической деятельности
Школьники	На 14 %	доброжелательность; заинтересованность своим предметом; совпадение слова и дела; оптимизм; требовательность; творческий подход, компетентность; стремление помочь школьнику в овладении знаниями и умениями в области спорта; способность видеть в школьнике личность; способность заинтересовать класс.
	На 21%	терпение, объективность, культура взаимоотношений.

Продолжение таблицы 28

Респонденты, принимавшие участие в оценке качеств студентов	Прирост в процентах	Этические качества и их проявление в педагогической деятельности
Эксперты (учителя физической культуры, методисты педагогической практики)	На 14 %	доброжелательный; искренний; умение радоваться за другого; добросовестный; умение говорить, разговаривать, слушать; критически оценивает условия, обстановку, время.
	На 21%	справедливый, вежливый.
Самооценка этических качеств (сами студенты)	Наиболее значительно заметен прирост в оценке «IV» - черты проявляются почти всегда.	
	На 40 %	доброжелательность; аккуратность; общительность; толерантность
	На 60 %	вежливость; отзывчивость к просьбам; желание помочь другим; самостоятельность в действиях; активность в делах и отношениях; инициативность.

Таким образом, анализ некоторых показателей этических знаний и качеств, проявившихся на практике, показал эффективность использованной методики формирования этического опыта при педагогическом сопровождении в среднем у 54 % студентов.

Гипотеза исследования подтвердилась, это и является доказательной базой нашего исследования.

Заключение по главе

Таким образом, исследование этических качеств и поступков студентов до и после педагогического эксперимента показало позитивный прирост. Результаты всех проведенных исследований со студентами-практикантами свидетельствуют об увеличении не только этических, но и профессиональных качеств. Самооценка студентов НГУ им. П.Ф. Лесгафта показала невысокий уровень развития качеств, что говорит нам о

некоторой доли самокритичности студентов. Однако это исследование дополняет другие работы по оцениванию этических качеств студентов экспертами и доказывает нам, что некоторые из качеств (наблюдательность, смелость в поступках, ответственность в действиях и др.) справедливо отмечены более низкими оценками. После практической деятельности в школе студенты экспериментальной и контрольной групп заметно увеличили оценки своих качеств. Обработка и анализ результатов позволили выявить, что экспериментальная группа несколько выше оценивает свои качества, чем контрольная. Это подтверждает оценка экспертов в других аналогичных исследованиях. Подготовка студентов экспериментальной группы на спецкурсе «Основы педагогической и спортивной этики» способствовала более педагогически целесообразному и менее конфликтному разрешению ситуации не только этического характера, что подтверждает анализ этических журналов. Наше исследование позволило студентам-практикантам взглянуть на динамику изменения своих качеств, выявить и учесть недостатки, помочь своим коллегам и товарищам, что послужит хорошим фундаментом для совершенствования этических и профессиональных навыков в практической деятельности.

Проведенные исследования по вопросу педагогического сопровождения процесса формирования этического опыта у студентов, разработанная методика и внедрение её в педагогический процесс физкультурного вуза позволили сделать следующие заключения:

1. Анализ научной литературы показал, что вопросами формирования этического опыта у студентов в сфере физической культуры и спорта (ФК и С) в последние годы уделяли мало внимания. Реальное состояние процесса формирования этического опыта у будущих специалистов в сфере физической культуры и спорта показывает, что этому вопросу уделялось недостаточно внимания при изучении курса «Педагогика физической культуры и спорта», а также в тренерской деятельности. Очевидна необходимость в формировании новых педагогических подходов и разработка методик этического воспитания для внедрения их в теорию и практику процесса профессиональной подготовки студентов физкультурных вузов. Именно педагогическое сопровождение разработанных методик помогает современным студентам, которые готовят себя для работы в сфере ФК и С приобрести опыт этического воспитания с целью совершенствования на всех этапах его деятельности в вузе для формирования личности спортсмена и воздействия на спортивный результат.

2. Выявлено, что педагогическое сопровождение процесса формирования этического опыта у студентов физкультурного вуза должно рассматриваться как комплексная методика, которая включает поэтапность освоения структурных элементов этического опыта (*знание этических норм* – проявляется в умении объяснить норму поведения, умении вербально, понятно и доступно предъявить этические требования; *формирование нравственных убеждений* – проявляется в умении руководствоваться этическими нормами, совершать поступки в соответствии с этическими знаниями и умениями, а также мотивировать свои действия в этической деятельности; *устойчивость в нравственных убеждениях* – проявляется в противостоянии заведомо неэтичным действиям, поступкам учеников и коллег, несоответствующим этическим нормам и правилам поведения; *углубление и расширение этических знаний и умений, формирование нравственных качеств и привычек нравственного поведения* – проявляется в анализе ситуаций с учетом традиционных норм с помощью преподавателя, самоанализ, выработка различных вариантов поведения в сложных ситуациях; *перенос этических знаний и умений в разнообразные ситуации в профессиональной деятельности и в жизни* – проявляется в

анализе поведения, поступков и решение конфликтных ситуаций с учетом возрастных особенностей и индивидуальности студентов и учеников, а также условий и обстоятельств ситуации) с дифференцированным использованием системного, личностного и деятельностного подходов (системное использование диалогового взаимодействия, соучастие в неформальной и диалогической межличностной коммуникации на паритетных началах; конструирование общения педагога со студентами на принципах партнерства, взаимопомощи и сотрудничества; включение в структуру взаимодействия личностного этического опыта каждого субъекта в процессе профессиональной подготовки в физкультурном вузе).

3. Разработана методика формирования этического опыта при педагогическом сопровождении воспитания студентов-спортсменов на разных уровнях обучения в вузе. Доказано, что этические знания студентов недостаточно высокие и привели к следующим результатам:

- 24 % студентов не смогли сразу ответить на вопросы анкеты «Фэйр плэй» - основа нравственности в спорте, 15 % не могут назвать принципы «фэйр плэй» и условия их реализации в спорте;
- по результатам тестирования «Размышление об этическом опыте» у 46 % студентов III курса выявлен низкий уровень нравственных знаний, практически у четверти - 24 % студентов по результатам теста проявляется высокий уровень этических знаний, средний уровень этических знаний у 30 % респондентов;
- студенты контрольной группы, по мнению школьников преимущественно улучшили свои профессиональные качества на 7 %. Тогда как студенты экспериментальной группы улучшили на 14, 21 и 24 % свои показатели не только в профессиональных, но и в этических качествах;
- в сравнении экспертных оценок студентов-практикантов контрольной и экспериментальной группы видно, что по окончанию педагогической практики и эксперимента наблюдается увеличение процентов высокого уровня проявления качеств и поступков и уменьшение низкого уровня в обеих группах на 7 %, 14 % и 21 %. Однако, изменения экспертных оценок в экспериментальной группе более существенные и носят не только профессиональный характер, но и этический.
- распределение процентов в самооценке этических качеств и поступков до эксперимента незначительно ниже у контрольной группы. Наиболее ярко выражены различия между группами после эксперимента: у студентов контрольной группы выше

в общительность на 60 %, уверенность в себе и оптимизм на 40 %; экспериментальная группа оценивает выше, чем контрольная группа на 40 % чуткость в отношениях, чувство собственного достоинства и заботливость.

4. Экспериментально проверено и теоретически обоснована методика формирования этического опыта студентов в условиях теоретических и практических занятий по дисциплине «Основы педагогической и спортивной этики». Доказано, что студентам не хватает опыта в системном, деятельностном и личностном подходах в процессе нравственного воспитания. Требует доработки учебной программы: увеличению часов по преподаванию «Педагогики физической культуры и спорта», «Основы педагогической и спортивной этики» при внедрении новых методик – именно та форма, которая помогает будущим специалистам в сфере ФК и С более эффективно изучить и применить на практике этический опыт.

5. Анализ и проверка эффективности формирования этического опыта у студентов физкультурного вуза показали положительную динамику, которая привела к тому, что педагогическое сопровождение с его методикой позволяет нацелить студентов на глубокое всестороннее получение знаний при подготовке их как профессиональных специалистов в области физической культуры и спорта.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Для эффективного прохождения педагогической практики у студентов вузов физической культуры рекомендуем использовать педагогическое сопровождение процесса формирования этического опыта, которое включает систему формирования этических знаний, их практическое применение, более глубокое изучение нравственно-этических сторон педагогической и спортивной деятельности, практическое разрешение нравственных и этических конфликтов и т.д.
2. При организации практической работы во время прохождения педагогической практики внести новый документ «Этический журнал» в список обязательных документов практики, дополняющий отдел воспитательной работы.
3. Для эффективного формирования этического опыта студентов необходимо соблюдать последовательность и поэтапность. Этому будет способствовать теоретическая подготовка перед педагогической практикой; использование активных методов обучения, приемов, игр и упражнений, направленных на формирование этического опыта преподавателями педагогических дисциплин, методистами педагогической практики и учителями физической культуры; заканчивая совокупностью всех условий, факторов и этапов освоения структурных элементов этического опыта в системе, опираясь на личностный и деятельностный подходы.
4. Использовать преподавателям педагогическое сопровождение процесса формирования этического опыта на дисциплинах психолого-педагогического цикла, обладающих большими возможностями для развития нравственно-этических качеств у студентов, например, «Педагогика физической культуры и спорта», «Психология физической культуры и спорта», «Возрастная психология и педагогика», «Акмеология физической культуры и спорта».
5. Возможно использование данной методики на специальных дисциплинах и на других специальностях при условии, что содержание методики будет соответствовать специфики профессиональной деятельности, например, «Основы педагогической и спортивной этики», «Теория и методика избранного вида спорта».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амонашвили, Ш. А. Размышления о гуманной педагогике / Ш. А. Амонашвили. – М.: Амонашвили, 1996. – 494 с.
2. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Спб.: Изд-во Питер, 2001. - С. – 75-84,128-134.
3. Ананьев, Б. Г. Психологическая структура человека как субъекта / Б. Г. Ананьев // Ученые записки: Человек и общество. - Л., 1997. – С. 150-183
4. Ананьев, Б. Г. Проблемы комплексного изучения развития интеллекта и личности / Б. Г. Ананьев // Человек и общество. Проблемы интеллектуального и культурного развития студенчества. - Л., 1973. - С. 3-7.
5. Андреев, В. И. Педагогическая этика: инновационный курс для нравственного саморазвития. / В. И. Андреев. - Казань: Центр инновационных технологий, 2007. - 272 с.
6. Ануфриев, Е. А. Социальный статус и активность личности: личность как объект и субъект социал. отношений / Е. А. Ануфриев. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. - 288 с.
7. Асмолов, А. Г. Деятельность и установка / А. Г. Асмолов. – М.: МГУ, 1979. – 151 с.
8. Афанасьев, В. Г. Социальная информация и управление обществом / В. Г. Афанасьев. – М.: Политическая информация, 1975. – 408 с.
9. Ахметов, С. М. Социально-педагогические аспекты физического и нравственного воспитания личности студента / С. М. Ахметов // Физическая культура, спорт – наука и практика / КГУФКСТ. - Краснодар, 2008. - вып. 1. - С. 2-5.
10. Бадрак, К. А. Допинг в спорте как проблема нравственности / К. А. Бадрак // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка, 2010. - № 1. – С. 70-72.
11. Бахтин, М. М. К философии поступка / М. М. Бахтин // Философия и социология науки и техники. Ежегодник 1984-1985. – М.: Наука, 1986. – С.80-160.
12. Бахтин, М. М. Работы 1920-х годов / М. М. Бахтин. – Киев: «Next», 1994. – С. 32.
13. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) / В. С. Безрукова. – Екатеринбург. - 2000. – 85 с.
14. Белкин, А. С. Мой мир и я. Отзывы о нравственно-этическом курсе / А. С. Белкин; Междунар. фонд образования и ассоц. учителей нравств.-этич. образоват. программ. – Екатеринбург, 1995. - 94 с.

15. Белкин, А. С. Нравственность. Здоровье. Семья: метод. пособие для учителя / А. С. Белкин; общ. ред. А. С. Белкина; Учеб. кн. Ч. I: Основы нравственного выбора. – Екатеринбург, 2001. – 277 с.
16. Белкин, А. С. Нравственность. Здоровье. Семья: метод. пособие для учителя / А. С. Белкин; общ. ред. А. С. Белкина; Учеб. кн. Ч. II: Ценностные ориентации семьи. – Екатеринбург, 2001. – 308 с.
17. Белогородцева, Э.И. Воспитание этической и эстетической культуры педагога / Э. И. Белогородцева, Н. В. Кожевникова// Научно-педагогические аспекты подготовки квалифицированных специалистов в коньковых видах спорта: сб. науч. тр. / Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург; под ред. В. А. Апарина, И. М. Козлова. - Санкт-Петербург, 2011. - С. 16-34.
18. Белогородцева, Э. И. Основы педагогической и спортивной этики: учебное пособие часть 1 / Э. И. Белогородцева, Н. В. Кожевникова; НГУ физ. Культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. – СПб, 2010. – 131 с.
19. Белогородцева, Э. И. Основы педагогической и спортивной этики: учебное пособие: часть II / Э. И. Белогородцева, Н. В. Кожевникова; НГУ физ. Культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. – СПб, 2010. – 155 с.
20. Белогородцева, Э. И. Роль педагогического такта в повышении эффективности учебной деятельности: психология в междисциплинарных связях. Материалы 3-й межвузовской научной конференции / под ред. Николаева А. Н. – Спб.: СПбГАФК, 1999. – С. 15-17.
21. Белогородцева, Э. И. Теория развития этико-педагогических идей в истории отечественной педагогики: сб.: Научные исследования и разработки в спорте. Вестник аспирантуры. – Вып. 10 / Э. И. Белогородцева. – Спб, ГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 2002. С. 47-56.
22. Белогородцева, Э. И. Управление нравственным воспитанием юных спортсменов в системе ВДСО «Трудовые резервы»: автореф. кан. дис...канд. пед. наук / Э. И. Белогородцева. – ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта, 1983. - 24 с.
23. Белорусова, В. В. Воспитание в спорте / В. В. Белорусова. - М.: Физкультура и спорт, 1974. - 117 с.
24. Белорусова, В. В. Воспитательная работа кафедр физического воспитания со студентами: Лекция / В. В. Белорусова. - Л.: ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта, 1984. - 25 с.

25. Белорусова, В. В. Задачи нравственного воспитания детей и молодежи в условиях занятий физической культурой в свете материалов XXVII съезда КПСС и реформы общеобразовательной и профессиональной школы / В. В. Белорусова// Нравственное воспитание в условиях занятий спортом: межвузовский сб. науч. трудов / Гос. Ком. РСФСР по физ. культуре и спорту; ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта. - Л., 1986. - С. 4-8.
26. Белорусова, В. В. Индивидуальный подход в формировании профессионально-этического поведения студентов ИФК, специализирующихся по спортивным играм / В. В. Белорусова, А. Б. Учаев // Индивидуальная работа со студентами - важный фактор повышения качества подготовки специалистов: Программные материалы научно-практич. конференции. - Великие Луки, 1990. - С. 7-8.
27. Белорусова, В. В. Исследование проблем спортивной этики и нравственного воспитания советских спортсменов / В. В. Белорусова // Научные основы физического воспитания и спорта: (сб. науч. работ) / ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта; [отв. ред. В.Г. Стрелец]. - Л., 1976. - С. 5-7.
28. Белорусова, В. В. Место и направленность методов нравственного воспитания на занятиях по физическому воспитанию / В. В. Белорусова В.В., А. Г. Макаров // Теория и практика физ. культуры. - 1988. - N 12. - С. 11-14.
29. Белорусова, В. В. Основные проблемы методики нравственного воспитания спортсменов / В. В. Белорусова // Совершенствование научных основ физического воспитания и спорта: сборник научных трудов / ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта. - Л.,1981. - С. 11-12.
30. Белорусова, В. В. Средства и методы нравственного воспитания студентов института физической культуры в связи с их профессиональной деятельностью / В. В. Белорусова, Е. М. Романова// Теоретико-методологические основы совершенствования учебно-воспитательного процесса в институтах и техникумах физической культуры: Всесоюзная науч.-практич.конференция. (Тезисы докладов) / сост.В.И. Зайченко, С.Д. Неверкович; Гос.ком.по физ.культуре и спорту СССР; Волгоград.гос.ин-т физ.культуры; ГЦОЛИФК. - Волгоград, 1989. - С. 130-132.
31. Белухин, Д. А. Педагогическая этика: желаемое и действительное / Д. А. Белухин; Московский психолого-социальный институт. - М., 2007. - 128 с.
32. Библер, В. С. Нравственность. Культура. Современность: (Философские размышления о жизненных проблемах) / В. С. Библер. – М.: Знание, 1990. С. 3-15.
33. Божович, Л. И. О нравственном развитии и воспитании детей / Л. И. Божович, Т. Е. Конникова // Вопросы психологии, 1975. - № 1. – С. 80-89.

34. Божович, Л. И. Опыт экспериментального изучения произвольного поведения / Л. И. Божович, Л. С. Славина, Т. В. Ендовицкая // Вопр. Психологии. – 1976. - № 4. - с. 66.
35. Боно, Э. Шесть шляп мышления / Э. Боно. – Спб.: Питер, 1998.
36. Будасси, С. А. Способ исследования количественных характеристик личности в группе / С. А. Будасси // Вопр. психол.— 1977. — № 2. — С. 133—143.
37. Будасси, С. А. Самооценка личности / С. А. Будасси. — В сб.: Практические занятия по психологии / Под ред. акад. А. В. Петровского. — М., 1972.— С. 30—37.
38. Буева, Л. П. Человек, деятельность и общение / Л. П. Буева. - М.: Мысль, 1978. - 216 с.
39. Воспитание индивидуальности: учебно-методическое пособие / под ред. Е. Н. Степанова. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 224 с.
40. Волков, Ю. Е. О привлечении общественности к государственному управлению. (Об общественных советах при отделах и управлениях исполкомов) / Ю.Е. Волков, П.П. Леонтьев // Советское государство и право. – М: Наука. – 1961. - № 8 - С. 116-120.
41. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. — М., 1999. Гл. 7. - С. 284.
42. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. — М., 1999. - С. 333.
43. Выготский, Л. С. Собрание сочинений Т. 3 / Л. С. Выготский. — М.: Педагогика, 1983. - Т. 3. — С. 68.
44. Гильманов, С. А. Диагностика качеств творческой индивидуальности педагога. / С. А. Гальманов. – Тюмень, 1998. – С. 65-89.
45. Грецов, А. Г. Тренинг креативности для старшеклассников и студентов / А. Г. Грецов. – Питер, 2007. – 208 с.
46. Гумницкий, Г. Н. Основы этики: Учеб. Пособие / Г. Н. Гумницкий. – Иваново, ИИСИ. 1992. – 62 с.
47. Гусейнов, А. А. Этика. Энциклопедический словарь / под ред. А. А. Гусейнова, Р. Г. Апресян – М: Гардарики, 2000. – 472 с.
48. Деловое общение. Деловой этикет: учебное пособие для студентов вузов / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – С. 4 - 56.
49. Деркач, А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач. - М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2004. - 752 с.
50. Диагностика социально-психологических качеств педагога: медот. Рекомен. – Мн.: Нар. асвета, 1992. – С. 12-23, 34-39.

51. Дмитриев, А. Е. Педагогика: хрестоматия для пед. уч-щ / Сост. А. Е. Дмитриев. - М.: Просвещение, 1985. - 415 с.
52. Дмитриев, С. В. Системно-деятельностный подход в технологии школьного обучения / С. В. Дмитриев // Школьные технологии. - 2003.- N 6. - С. 30-39.
53. Дорофеев, Д. Ю. Философская антропология как феноменология жизненного опыта: Автореф. дис. ... канд. фил. наук / Д. Ю. Дорофеев; Санкт-Петербургский гос. ун-т. - СПб., 2000. — 22 с.
54. Духовность. Спорт. Искусство. От идей П. Кубертина к людям спорта XXI века: сб. / сост. В. И. Столяров. – Смоленск. Гуманит. Центр «Спарт»; РГАФКа, Смоленская олимпийская академия, 1996. – Вып.1. – 134 с.
55. Егоров, А. Г. Фэйр Плэй в современном спорте: учеб. Пособие / А. Г. Егоров, М. А. Захаров. – Смоленск, 2006. – 186 с.
56. Жукова, О. Л. Акмеология физической культуры и спорта: Учебное пособие / О. Л. Жукова. - Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2004. – 122 с.
57. Загайнов, Р. М. Как осознанный долг. Дневник психолога. / Р. М. Загайнов. – М.: Физкультура и спорт. – 1991. – С. 83-95.
58. Климов, Е. А. Введение в психологию труда: учебник для вузов / Е.А. Климов. М.: Культура и спорт: ЮНИТИ, 1998. - 350 с.
59. Кожевникова, Н. В. Основы педагогической и спортивной этики. Учеб. - метод. пособие / Н.В. Кожевникова, Э.И. Белогородцева, И.П. Гомзякова; НГУ им. П.Ф. Лесгафта. – СПб, 2010. - 214с.
60. Кожевникова, Н. В. Особенности студенческой этики / Н. В. Кожевникова; Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург) // Теория и практика управления образованием и учебным процессом: педагогические, социальные и психологические проблемы: сб. науч. тр. / Балтийская пед. акад., Секция управлеченческой деятельности. - Санкт-Петербург, 2011. - С. 109-113.
61. Кожевникова, Н. В. Условия повышения эффективности работы методиста на педагогической практике в школе: Учеб. - метод. пособие / Н.В. Кожевникова; НГУ им. П.Ф. Лесгафта. – СПб, 2012. – 45 с.
62. Кожевникова, Н.В. Формирование этической грамотности студентов НГУ им. П.Ф. Лесгафта / Н. В. Кожевникова; Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-

преподавательского состава Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта за 2008 г. / М-во спорта, туризма и молодежной политики РФ, Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта. - Санкт-Петербург, 2009. - С. 42.

63. Кожевникова, Н.В. Этические конфликты в спортивном коллективе / Н. В. Кожевникова, Э. И. Белогородцева // Научно-педагогические аспекты подготовки квалифицированных специалистов в коньковых видах спорта: сб. науч. тр. / Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург; под ред. В. А. Апарина, И. М. Козлова. - Санкт-Петербург, 2011. - С. 58-74.
64. Козлова, А. Г. Обучающий тренинг по формированию толерантности (Тренинг для тренеров). Рабочая тетрадь участника тренинга. Встреча 8 / А. Г. Козлова, Н. Б. Лисовская, М. С. Игнатенко. – Спб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – 37 с.
65. Коломинский, Я. Л. Человек: психология: Кн. для учащихся ст. классов. - 2-е изд., доп. / Я. Л. Коломинский. - М.: Просвещение, 1986. - 223 с.
66. Кон, И. С. Повседневность и нравственность / И. С. Кон // Знание – сила. 1987. № 6. С. 52 – 56.
67. Королев, И. В. Европейское движение Фэйр плэй и его роль в повышении духовно-нравственной ценности спорта: Дисс. ... канд. пед. наук / И. В. Королев. – М., 2005. - 211 с.
68. Костихина, Н. М. Акмеология физической культуры и спорта: Учеб. пособие / Н. М. Костихина; СибГУФК. – Омск, 2005. – С. 45 – 68.
69. Крам, Томас Ф. Управление энергией конфликта / Томас Ф. Крам. Пер с англ. М.: Изд. «Рефл-бук», ООО «Фирма «Издательство АСТ», 2000 - 288 с.
70. Красникова, Е. А. Этика и психология профессиональной деятельности. Учебник / Е. А. Красникова - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2004. - с. 2 – 22.
71. Кретти Брайент Дж. Психология в современном спорте / Пер. с англ. Ханина Ю. Л. - М.: Физкультура и спорт, 1978. - 224 с.
72. Кудрявцев, В. Т. Орудийность и креативность: опыт логико-психологического анализа проблемы / В. Т. Кудрявцев, Е. Г. Алексеенкова, Г. К. Уразалиева // Логика, методология, философия науки. - М., 1995. – т. 4. – С. 137-142.
73. Кудрявцев, В. Т. К проблеме генезиса "культурного" движения у человека / В. Т. Кудрявцев, Е. А. Сагайдачная // Новое понимание философии: проблемы и перспективы. - М., 1993. – 27 с.

74. Кузнецова, Л. В. Теория и практика гражданского воспитания // Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1961–1986 гг. / Под ред. Ф.Г. Паначина, М.Н. Колмаковой, З.И. Равкина. - М.: Педагогика, 1987. - С. 268 - 274.
75. Кулинкович, Е. К. Спорт: люди рекорды (историко-социологический анализ значимости спортивного рекорда.) / Е.К. Кулинкович. – Минск: БГЭУ, 1998.- 112 с.
76. Кульевич, С. В. Педагогика личность в гуманистических теориях и системах воспитания: Учеб. пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК и ФПК / С. В. Кульевич, Е. В. Бондаревская. – Москва - Ростов-н/Д: Творческий центр "Учитель",1999. - 560с.
77. Куракин, А. Т. О системном подходе в исследовании проблем воспитания / А. Т. Куракин, Л. И. Новикова // Сов. Педагогика. - 1970. - № 10. – с. 96.
78. Леднев, В. С. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству. Издание второе, исправленное / В. С. Леднев. – М.: МГАУ, 2002. – С. 18 - 19.
79. Ленк Х. Отчуждение и манипуляция личностью спортсмена / Х. Ленк // Спорт и образ жизни: сб. статей; сост. В. И. Столяров, З. Кравчик. — М.: ФиС, 1979. — С. 112–125.
80. Ленк Х. Этика спорта как культура честной игры. Честное соревнование и структурная дилемма / Х. Ленк // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре – 2004. – № 3. – С. 88 – 94.
81. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
82. Леонтьев, Д. А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностей регуляции деятельности / Д. А. Леонтьев // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. – М., 1997. - № 1. - С. 20–27.
83. Леонтьев, А. А. Педагогическое общение / А. Н. Леонтьев. - М.: Просвещение, 1979. – 47 с.
84. Лобанов, А. А. Основы профессионально-педагогического общения: учебное пособие / А. А. Лобанов. – Изд-во центр «Академия». – М., 2002. – 192 с.
85. Люкевич, В. П. Нравственность в спортивной деятельности: Автореф. дис. ... канд. филос. наук / В. П. Люкевич; Институт философии и права АН БССР. - Минск,1989. – 19 с.
86. Люкевич, В. П. Методологические и социально философские проблемы спорта: Монография / В. П. Люкевич. - Брест, БГУ, 2000. - 246 с.

87. Люкевич, В. П. Принципы Fair Play как доминанта формирования нравственности молодежного спорта / В. П. Люкевич // Молодежь – Наука – Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. – М., 1998. – С. 151-152.
88. Люкевич, В. П. Романтизм и сентиментализм FAIR PLAY в pragматическом обществе / В. П. Люкевич // XI Конференция «Олимпийское движение и социальные процессы»: Материалы. – М., 2002. – С. 131.
89. Люкевич, В. П. Спорт как нравственная ценность / В. П. Люкевич // Физическая культура и спорт как элементы образа жизни и культуры детей в условиях социализма: Тез. докл. Всес. науч. Конф. (п. Шушенское, 22-25 июня 1987) - Красноярск, 1987.- С. 33 – 37.
90. Люкевич, В. П. Fair Play: теория и практика: научно-популярное издание. / В. П. Люкевич. - Брест, 1998. – 188 с.
91. Люшен, Г. Взаимосвязь между спортом и культурой / Г. Люшен // Спорт и образ жизни. – М.: Физкультура и спорт, 1979. – С.35-51.
92. Майнберг, Э. Основные проблемы педагогики спорта: Вводный курс / Пер. с нем. А. В. Дранова / Под ред. М. Я. Виленского и О. С. Метлушки. - М.: Аспект-Пресс, 1995. - 317 с.
93. Макаренко, А. С. О воспитании / А. С. Макаренко. – М.: Политиздат, 1988. – С. 47.
94. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения в восьми томах. Том 4 / А. С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1984. – 400 с.
95. Марьенко, И. С. Нравственное становление личности школьника Образование - Педагогические науки: Теория коммунистического воспитания / И. С. Марьенко; Издатель "Педагогика", 1985. - 101 с.
96. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. - М.: Педагогика, 1986. – 254 с.
97. Методические рекомендации по воспитательной работе, проводимой студентами на организационно-педагогической практике (для студентов IV курса) / Э. А. Здановская ; сост. В.В. Белорусова, Э.А.Здановская; ГДОИФК им. П.Ф. Лесгафта. - Л. : [б. и.], 1982. - 31 с.
98. Мзали, М. Нравственный облик олимпийского атлета / М. Мзали // Спорт, духовные ценности, культура. - Вып. II: Гуманистические идеалы, идеи олимпизма и мир

- современного спорта: Сб. / Сост. и ред.: В.В. Кузин, В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков. - М.: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1998. - С. 70-74.
99. Мижерикова, В. А. Введение в педагогическую деятельность: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В. А. Мижерикова, М. Н. Ермоленко. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 268 с.
100. Митина, Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л. М. Митина. – М.: Московский психолого-социальный институт; Издательство НПО «МОДЭК», 2002. - 400 с.
101. Морозова, О. В. Этикет педагога: учеб. пособие для студентов пед. Вузов / О. В. Морозова. - Омск: ОмГПУ, 2006. - 83 с.
102. Наумчик, В. Н. Этика педагога: учебно-методическое пособие / В. Н. Наумчик, Е. А. Савченко. – Минск: Университет, 1999. - 216 с.
103. Незвецкий, Р.Ф. Советская спортивная этика / Р. Ф. Незвецкий. - М.: Знание, 1982. – 64 с.
104. Николаева, Т. Н. Этикет и мы / Т.Н. Николаева, С.И. Илларионов - М.: Советский спорт, 1993. - 154 с.
105. Новикова, Л. И. Теория и практика педагогических систем / Л. И. Новикова. – М., 1993. – 132 с.
106. Новикова, Л. И. Воспитательное пространство: опыт и размышления / Л. К. Новикова, И. В. Кулешова // Методология, теория и практика воспитательных систем: поиск продолжается / Под ред. Л. И. Новиковой, Р. Б. Вендрковской, В. А. Караковского. - М.: НИИ Теории образования и педагогики РАО, 1996. - С.195-202.
107. Новикова, Л. И. «Воспитательное пространство» как открытая система (педагогика и синергетика) / Л. И. Новикова, М. В. Соколовский // Общественные науки и современность, 1998. - № 1. - С. 132-134.
108. Нравственная культура личности: Условия формирования / Под ред. А.С. Лаптенка. - Минск: НИО, 2001. - 180 с.
109. Огородников, И. Т. Повышение идейного и теоретич. уровня преподавания пед. дисциплин в пед. и учительских ин-тах / И. Т. Огородников. - М., 1947. – С. 15.
110. Основы педагогического мастерства: Учеб. Пособие для спец. высш. учеб. заведений / Под ред. И.А. Зязюн, И. Ф. Кривонос, Н. Н. Тарасевич. - М.: Просвещение, 1989. - 302 с.
111. Основы этических знаний / Под ред. М. Н. Розенко. 2-е изд., доп. Спб., 2002. – С. 45 – 99.

112. Павлов, Ю. Н. Психолого-педагогические условия формирования личностных качеств субъектов совместной деятельности спортивной команды / Ю. Н. Павлов, А. Б. Чернов // Молодежь и образование XXI века материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции / Под ред. Л.Л. Редько, Г. Н. Манаенко. - Ставрополь Изд-во «Юркид», 2004. - С. 55-63.
113. Павлов, Ю. Н. Личностные качества спортсменов, необходимые для командных взаимодействий / Ю. Н. Павлов // Материалы XXXIII научно-технической конференции по результатам работы профессорского состава, аспирантов и студентов СевКавГТУ. Общественные науки / СевКавГТУ. - Ставрополь, 2004. - Том 3. - С. 62-63.
114. Парамонова, Г. А. Стратегии поведения студентов различных спортивных специализаций в межличностном конфликте: автореф. дисс...канд. псих. Наук / Г. А. Парамонова СПб ГАФК им. П. Ф. Лесгафта. – Спб, 2004. - 29 с.
115. Педагогика физической культуры и спорта: учебник / под. ред. С. Д. Неверковича. – М.: Физическая культура, 2006. – С. 322-329.
116. Педагогика: Учеб. для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан и др.: Питер, - СПб. - 2001. - 299 с.
117. Педагогика. Учеб.пособие для студентов педагогических учебных заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шияно. -3-е изд. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 512 с.
118. Педагогика. Учеб. пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П. И. Пидкастого. – М.: Педагогическое общество России, 2006. - С. 41 - 116.
119. Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив / А. В. Петровский. – М.: Политиздат, 1982. – 255 с.
120. Петровский, А. В.Развитие личности и проблема ведущей деятельности / А. В. Петровский // Вопросы психологии. — 1987. — № 1. — С. 15-26.
121. Писаренко, В.И. Педагогическая этика: кн. для учителя / В. И. Писаренко. - Минск: Нар. асвета, 2003. - 240 с.
122. Платонов, К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов. - М.: Наука, 1986. - 256 с.
123. Платонов, В. Н. Допинг и борьба с ним в современном спорте: взгляд на проблему / В. Н. Платонов // Спортивная медицина. – 2003. № 1. – С. 41-67.
124. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс: учебник для студ. пед. вузов / И. П.

- Подласый. – М.: Владос-пресс, 2010. – 576 с.
125. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов/ И. П. Подласый. - М.: Владос-пресс, 2004. - 365 с.
126. Полетаева, Н. Н. Спортивная этика: Уч. пособие для ин-тов физ-кой культуры / Н. Н. Полетаева. - Алма-Ата: КазИФК, 1987. - С. 47 - 49.
127. Поликарпова, Г. М. Олимпийское образование и воспитание как предмет педагогического исследования: Дисс. ... докт. пед. наук/ Г. М. Поликарпова. - Великий Новгород, 2003. – 414 с.
128. Пономарев, Н. И. Физическая культура как элемент культуры общества и человека / Н. И. Пономарев. – СПб.: СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 1996. – 284 с.
129. Пономарчук, В. А. Человек в мире спорта: проблемы становления личности / В. А. Пономарчук. – М.: Физкультура и спорт, 1994. — 98 с.
130. Попов, Л. А. Этика. Курс лекций / Л.А. Попов Этика – М.: "Центр", 1998. - 160 с.
131. Пугачев, В. П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом: Учебник для студентов вузов / В. П. Пугачев. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 285 с.
132. Путь к гармонии и совершенству [электронный ресурс] / Союз психологов. Психологическая помощь онлайн, 2009-2011. URL: <http://psy-konsult.ru/testy-i-oprosniki-po-psixologii>.
133. Пушкин, В. Г. Философия Гегеля: абсолютное в человеке / В. Г. Пушкин. — СПб.: Лань, 2000. — 448 с.
134. Рагозина, Л. Д. Классное руководство: Формирование жизненного опыта у учащихся / Л. Д. Рагозина, Н. Е. Щуркова. - М.: Педагогическое общество России, 2002. - 160 с.
135. Радугин, А. А. Этика: Учебное пособие / А.А. Радугин. – М.: Центр, 2003. – с. 10-15.
136. Раянова, Ю. Ю. Профессионально-педагогическая компетентность специалиста в сфере физической культуры и спорта / Ю. Ю. Раянова // Физкультурное образование Сибири: науч.-метод. журн. - № 2. – 2009. – С. 14-16.
137. Решетень, И. Н. Воспитательные возможности спортивного коллектива / И. Н. Решетень, М. И. Фролова. – М., 1980. – С. 35 - 48.
138. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. Кн. 2: Работа психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения. - 2-е изд., перераб. и доп / Е. И. Рогов. - М.: ВЛАДОС, - 1999. - С. 52-55.

139. Роджерс Карл Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / Роджерс Карл Р.; Пер. с англ. - М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. - 480 с.
140. Родиченко, В. С. Олимпийская идея для России. / В. Родиченко. - М.: Сов. спорт, 1998. – 152 с.
141. Родиченко, В. С. «Фэйр плэй» в спорте и повседневной жизни: императив или утопия // УП Междунар. науч. конгресс: Современный олимпийский спорт и спорт для всех (24 -27 мая 2003 г). – М., 2003, - С. 2-6.
142. Росенко, М. Н. Профессиональная этика. Учебное пособие для вузов / отв. ред. Росенко М.Н. - СПб: ООО ИД «Петрополис», 2006. – 200 с.
143. Росенко, М. Н. Основы этических знаний: учеб. пособие / ред. М. Н. Росенко. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Лань, 2002. – 224 с.
144. Романова, А. В. Мастерство воспитателя – специалиста по физической культуре / А. В. Романова: учебное пособие. – СПб.: СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта, 1999. – 34 с.
145. Романова, А. В. Условия эффективности педагогического взаимодействия тренера / А. В. Романова // Проблемы физкультурно-спортивной деятельности и подготовки физкультурных кадров: сб. науч. тр. каф. педагогики СПбГАФК им. П. Ф. Лесгафта. Вып. 5. – Спб, 2002. – С. 124-126.
146. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. Т. 1: А — М / Гл. ред. Давыдов В. В.; Большая рос. энцикл. - М., 1993. - С. 457 - 458.
147. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. Т. 2: М - Я / Редкол.: Давыдов В. В. и др.; Большая рос. энцикл. - М., 1999. - 670 с.
148. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание / С. Л. Рубинштейн. - М.: Изд-во АН ССР, 1957. – 488 с.
149. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М.: «Педагогика», 1973. – 424 с..
150. Савкина, С. В. Правила профессиональной этики при проведении педагогической диагностики / С. В. Савкина // Классный руководитель. - 2007. - № 5. - С. 16 -19.
151. Самсонова, Н. В. Конфликтологическая культура специалиста и технология ее формирования в системе вузовского образования: Монография / Н. В. Самсонова. – Калининград: Изд-во КГУ, 2002. – 308 с.
152. Сараф, М. Я. Принципы «Фэйр плэй». Обзор / М. Я. Сараф // Спорт, духовные ценности, культура. – М. - 1997. - Вып.6. - С. 279-283.

153. Сараф, М. Я. Спорт в системе культуры. / М. Я. Сараф. – Голицыно: Б.и., 1994. - 73 с.
154. Сараф, М. Я. Спорт и культура (исторический анализ) / М. Я. Сараф // Спорт, духовные ценности, культура. – М. - 1997. - Вып.1. - С. 250-262.
155. Сараф, М. Я. Профессионализация спорта и спортивная этика / М. Я. Сараф // Теория и практика физической культуры. - 2001. - № 7. С. 33-34.
156. Сартр, Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии / Ж.-П. Сартр; пер. В.И. Колядко. – М.: Республика, 2000. – 639 с.
157. Сенько, Ю. В. Обучение и жизненный познавательный опыт учащихся / Ю. В. Сенько, В. Э. Тамарин. - М.: Знание, 1989. - 79 с.
158. Свирса, А. А. Формирование положительного нравственного опыта у юных спортсменов / А. А. Свирса, А. В. Романова // Теория и практика физической культуры. - 1982. - № 3. - С. 35-37.
159. Свирса, А. А. Формирование общественной активности юных спортсменов в ДЮСШ: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / А. А. Свирса; ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта. — Л., 1988. - 22 с.
160. Словарь по этике. / Под ред. А. А. Гусейнов и И. С. Кон Изд. 6-е. – М. Политиздат, 1989. - 447 с.
161. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособие / С. Д. Смирнов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Академия, 2005. - 156 с.
162. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности: учебное пособие для вузов по направлению и специальностям психологии / С. Д. Смирнов. — 3-е изд., стер. — Москва: Академия, 2007. — 394 с.
163. Солоницына, А. А. Профессиональная этика и этикет. Учебник / А. А. Солоницына. - Владивосток. - Изд-во Дальневост. ун-та, 2005. – С. 8.
164. Станкин, М. И. Профессиональные способности педагога: Акмеология воспитания и обучения / М. И. Станкин. – М.: Московский психолого-социальный институт; «Флинта», 1998. - 386с.
165. Столяров, В. И. Спорт и современная культура: методологический аспект / В. И. Столяров // Теория и практика физической культуры. - 1997. - № 7.- С. 2-5.
166. Столяров, В. И. «Проблема «новой философии» современного олимпийского движения на пороге 21 столетия» / В. И. Столяров // Журнал «Спорт для всех». - 1998. - № 3-4. - С. 23-24.

167. Супиков, В. Н. Социальные проблемы спорта: курс лекций / В. Н. Супиков. – Смоленск – Пенза, 2006. – 119 с.
168. Сухомлинский, В.А. О воспитании / В. А. Сухомлинский. - М.: Школьная пресса, 2003. – 192 с.
169. Твой олимпийский учебник: учебное пособие для учреждений образования России. – 19-е издание, переработанное и дополненное / В. С. Родиченко и др. – М.: Ф и С, 2008. - 144 с.
170. Усова, А. В. Психолого-дидактические основы формирования у учащихся научных понятий: Учеб пособие / А. В. Усова; Челяб. гос. пед. ин-т. – Челябинск, 1979. - 86 с.
171. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения / К. Д. Ушинский. – М.: Педагогика, 1990. - т. 6. – С. 124-321.
172. Ушинский, К. Д. О нравственном элементе в воспитании / К. Д. Ушинский. - М.: Просвещение, 1978. – 211 с.
173. Ушинский, К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании: собр. соч. / К. Д. Ушинский. – М. Л., 1948. Е. 2. – С. 108.
174. Феоктистов, С. А. Дидактические условия включения жизненного познавательного опыта старшеклассников в процесс обучения: Дис. ... канд. пед. наук / С. А. Феоктистов; КГПУ. - Петрозаводск, 2000. - 180 с.
175. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануилов. – М., 2002. С.179-180.
176. Филиппова, Г. Г. Формирование этического опыта школьника как компонента гуманистически ориентированного педагогического процесса: Дис. ... канд. пед. наук / Г. Г. Филиппова; Кубан. гос. ун-т. - Краснодар, 2002. - 184 с.
177. Филиппова, Г. Г. Формирование этического опыта школьника как компонента гуманистически ориентированного педагогического процесса: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г. Г. Филиппова; Кубан. гос. ун-т. – Краснодар, 2002. - 22 с.
178. Хотц, А. «Допинг и этика» - тема с традицией и очевидно без конца / А. Хотц // Наука в олимпийском спорте. – 2003. - № 1. – С. 106-114.
179. Хрестоматия по социологии физической культуры и спорта / Сост.: В. И. Столяров, Н. Н. Чесноков, Е. В. Стопникова. – Ч.2. – М., 2005. – 448 с.
180. Черкашин, И. А. Нравственное совершенствование молодежи в процессе спортивной деятельности / И. А. Черкашин; Якут. гос. ун-т им. М. К. Аммосова. - М.: Academia, 2004. - С. 105-107.

181. Черкашин, И. А. Интеграция телесно-духовного воспитания в физкультурно-спортивной деятельности / И. А. Черкашин // Актуальные проблемы физической культуры и спорта в современных социально-экономических условиях развития общества сборник научных трудов всероссийской научно-практической конференции. — Чебоксары, 2007 — С.184-187.
182. Черкашин, И. А. Развитие профессионально-личностных качеств студентов в процессе учебно-тренировочных занятий / И. А. Черкашин // Физкультурное образование в XXI веке новые смыслы и перспективы материалы международной российско-германской научно-практической конференции. - Хабаровск, 2007. – С. 245-247.
183. Черкашин, И. А. Профессионально-личностное становление студентов Института физической культуры и спорта / И. А. Черкашин // Фундаментальные исследования. – 2007. - №8. – С. 104-105.
184. Черкашин, И. А. Формирование духовно-нравственных качеств личности старшеклассников в процессе физкультурно-спортивной деятельности / И. А. Черкашин // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. - 2007. - №4. - С.47-49.
185. Чернокозов, И.В. Профессиональная этика учителя / И. В. Чернокозов. - Киев: Мысль, 1988. - 288 с.
186. Шацкий, С. Т. Избранные педагогические сочинения / С. Т. Шацкий. — М.: Учпедгиз, 1958. — 432 с.
187. Шевченко, Л.Л. Этические альтернативы. Словарь учителя / Л. Л. Шевченко. – М.: «Народный учитель», 2002. - 47 с.
188. Шевченко, Л.Л. Нравственная культура учителя. Сборник методических материалов / Л. Л. Шевченко. — М.: МГОУ, 2002. – 17 с.
189. Шевченко, Л.Л. Практическая педагогическая этика: книга для учителей и родителей / Л. Л. Шевченко. - М.: Соборъ, 2005. - 506 с.
190. Шеламова, Г. М. Деловая культура и психология общения: учебник для нач. проф. Образования / Г. М. Шеламова. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 178 с.
191. Шеламова, Г. М. Этикет делового общения: учебник для нач. проф. Образования / Г. М. Шеламова. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 192 с.
192. Шестаков, В.Б. Роль Фэйр Плэй в современном спорте / В. Б. Шестаков, С. В. Ерегина // Детский тренер. - 2008. - № 4. - С. 9-15.

193. Щукина, Г.И. К вопросу о формировании общественного мнения учащихся старших классов / Г. И. Щукина // Ученые записки ЛГПИ им. А. И. Герцена. – Л., 1957. - Т. 140. - С.133-136.
194. Щуркова, Н.Е. Новое в воспитательной работе школы / Н. Е. Щуркова. – М., 1991.- С. 59-69.
195. Щуркова, Н.Е. Этика школьной жизни / Н. Е. Щуркова. - М.: Педагогическое общество России, 2000. – 182 с.
196. Этика и психология профессиональной деятельности: учебник. – М.: Просвещение, 2004. – С. 42-78, 89-106.
197. Юдина, Е.Г. Педагогическая этика и профессиональное сознание педагогов / Е. Г. Юдина // Высшее образование. – 2007. – № 2. – С.12 –19.
198. Юринов, В. Золотой маршрут. История одной команды / В. Юринов. – М.: ЗАО и ОЛМА Медиа групп, 2009. – 304 с.
199. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманский. - М.: Сентябрь, Изд. 2. - 2000. - 96 с.
200. Ященко, М. М. Проблемы воздействия сложных ситуаций на процесс формирования нравственного опыта старшеклассников: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / М. М. Ященко. - М., 1969. – 28 с.
201. Ященко, М. М. О конфликтных ситуациях в коллективе старшеклассников / М. М. Ященко // Советская педагогика. – 1969. – № 8. – С. 26 – 36.
202. Ethics and sport. Special Issue. International Review for the Sociology of Sport. – vol. 30 – N. 3 / 4. – 1995. – pp. 419-437.
203. McIntosh, P. Fair Play. Ethics in sport and education / P. McIntosh. – Heinemann, London, 1979. – 213 p.
204. Miah, A. The Olympic Games and Cyborg-Athletes: Room for the Improvement? / A. Miah // International Olympic Academy: Report 40 Session. – Ancient Olympia, 2000. pp. 264-277.
205. Panagopoulos, K. P. Fair Play: An Ancient Principle, A New Approach / K. P. Panagopoulos // International Olympic Academy: Report 42 Session. – Ancient Olympia, 2004. p. 305-309.
206. Parry, J. The Moral and Cultural Dimensions of Olympism and their Educational Application / J. Parry II IOA. Report of the 34th Session. - IOC, 1995. - pp. 181-195.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А
Анкета «Фэйр плэй».

Уважаемые студенты! Просим искренне ответить на предложенные вопросы.

Курс: ____

1. «Фэйр плэй», дайте перевод по-русски?

2. Назовите известные Вам принципы «фэйр плэй»?

3. Ваше отношение к ним?

4. Будущее «фэйр плэй» в условиях профессионального спорта с Вашей точки зрения?

5. Назовите основные условия реализации принципов «фэйр плэй»?

Спасибо за участие!!!

Тест «Размышление об этическом опыте».

Уважаемые студенты (тренеры или спортсмены)! Просим искренне ответить на предложенные вопросы.

Респондентам предлагается выбрать один из трех предложенных ответов и знаком «+» обозначить свой выбор в пронумерованной графе.

Форма регистрации выбора ответов представлена в таблице В.1.

ФИО студента, тренера или спортсмена, курс (возраст), специализация (вид спорта)

Таблица В.1

Вопросы	Номера ответов		
	A	Б	В
1			
2 и т.д.			

Вопросы:

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете?
 - а) обойду, не потревожив;
 - б) отодвину и пройду;
 - в) смотря какое будет настроение.
2. Вы замечаете среди гостей невзрачную девушку (или малоприметного юношу), которая (который) одиноко сидит в стороне. Что делаете?
 - а) ничего, какое мое дело;
 - б) не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;
 - в) подойду и непременно заговорю.
3. Вы опаздываете. Видите, что кому-то стало плохо. Что делаете?
 - а) тороплюсь;
 - б) если кто-то бросится на помочь, я тоже пойду;
 - в) звоню по телефону 03, останавливаю прохожих...
4. Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они старые. Что делаете?
 - а) предложу свою помощь;
 - б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;
 - в) если попросят, я, конечно, помогу.
5. Вы покупаете клубнику. Вам взвешивают последний оставшийся килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для сына в больницу. Как реагируете на голос?
 - а) сочувствуя, конечно, но что поделаешь в наше трудное время;
 - б) оборачиваюсь и предлагаю половину;
 - в) не знаю, может быть, мне тоже будет очень нужно.
6. Вы узнаете, что несправедливо наказан один из ваших знакомых. Что делаете в этом случае?
 - а) очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;

- б) ничего: жизнь вообще несправедлива;
 - в) вступаюсь за обиженного.
7. Вы дежурный. Подметая пол, Вы находите деньги. Что делаете?
- а) они мои, раз я их нашел;
 - б) завтра спрошу, кто их потерял;
 - в) может быть, возьму себе.
8. Сдаете экзамен. На что рассчитываете?
- а) на шпаргалки, конечно: экзамен — это лотерея;
 - б) на усталость экзаменатора: авось, пропустит;
 - в) на свои знания.
9. Вам предстоит выбрать работу. Как будете это делать?
- а) найду что-нибудь рядом с домом;
 - б) поищу высокооплачиваемую работу;
 - в) хочу создавать нечто ценное на земле.
10. Когда лучше отвечать на возражения вашего собеседника?
- а) до того, как они сказаны;
 - б) сразу после того, как они будут сказаны;
 - в) позднее, когда для этого будут наиболее подходящие условия..
11. Вы пришли на субботник и видите, что все орудия труда разобраны. Что предпримете Вы?
- а) поболтаюсь немного, потом видно будет;
 - б) ухожу немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;
 - в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.
12. Некий волшебник предлагает Вам устроить Вашу жизнь обеспеченной без необходимости работать. Что Вы ответите этому волшебнику?
- а) соглашусь с благодарностью;
 - б) сначала узнаю, скольким он обеспечил, таким образом, существование;
 - в) отказываюсь решительно.
13. Вам дают общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как Вы поступите?
- а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;
 - б) выполняю, конечно;
 - в) увиливаю, отыскиваю причины, чтобы не вспоминать.
14. Как вы думаете, что из перечисленного является типичным нарушением этики в олимпийском спорте?
- а) нечестное судейство;
 - б) неправедные поступки некоторых спортсменов;
 - в) применение допинга.
15. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для коллектива работу. Вы знаете, что способны это сделать. Что вы делаете в данный момент?
- а) поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;
 - б) сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;
 - в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.
16. Вы с товарищами собирались ехать на дачу в солнечный теплый день. Вдруг Вам звонят и просят отложить поездку ради важного общего дела. Что делаете?
- а) еду на дачу согласно плану;
 - б) не еду, остаюсь, конечно;
 - в) жду, что скажет мой товарищ.

17. Какой из принципов является кодексом спортивной этики?

- а) спортивное мастерство;
- б) фэйр плэй (честная игра);
- в) добровольность участия.

18. Вы собрались отдыхать после работы (учебы). И вот говорят: «Есть важное дело.

Надо». Как реагируете?

- а) напомню о праве на отдых;
- б) делаю, раз надо;
- в) посмотрю, что скажут остальные.

19. С Вами разговаривают оскорбительным тоном. Как к этому относитесь?

- а) отвечаю тем же;
- б) не замечаю, это не имеет значения;
- в) разрываю связь.

20. Добро в спортивной деятельности - это?

- а) проявление доброжелательности и благодарности;
- б) стремление к самосовершенствованию;
- в) умение ценить дружбу.

21. Зло проявляется спорте:

- а) в нечестной игре;
- б) в жестокости отдельных спортсменов;
- в) в сознательном нарушении установленных правил.

22. Что значит быть тактичным?

- а) не унижать человеческое достоинство;
- б) определить меру своих поступков;
- в) проявлять сдержанность, корректность.

23. Что Вы чувствуете, когда на Ваших глазах хвалят кого-то из Ваших товарищей?

- а) ужасно завидую, мне неудобно;
- б) я рад, потому что у меня есть свои достоинства;
- в) я, как все, аплодирую.

24. Честь требует от личности:

- а) быть справедливым, правдивым;
- б) признавать свои ошибки;
- в) контролировать свои мысли и поступки.

25. Общие признаки, характерные для людей высокого долга:

- а) четкое знание своих обязанностей;
- б) высокая организованность и самодисциплина;
- в) решительность, упорство в преодолении препятствий и трудностей.

26. Гуманность как качество личности свойственно спортсмену, если он:

- а) проявляет справедливость в спорных ситуациях;
- б) в конфликтных ситуациях не агрессивен;
- в) в характеристике другой личности ориентирован на положительное, а не отрицательное.

27. Уезжая надолго из дома, как Вы себя чувствуете вдали?

- а) сняться родные места;
- б) хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;
- в) не замечал (не замечала).

28. При просмотре информационных телепрограмм портится ли иногда Ваше настроение?

- а) нет, если мои дела идут хорошо;
- б) да, в настоящее время довольно часто;
- в) не замечал (не замечала).

29. Этические конфликты на учебно-тренировочных занятиях возникают:

- а) в методике обучения;
- б) в тактике взаимодействия тренеров и спортсменов;
- в) из-за установки тренера только на спортивный результат.

30. Можете ли Вы назвать пять дорогих Вам мест на Земле пять дорогих Вам исторических событий, пять дорогих Вам имен великих людей?

- а) да, безусловно, могу;
- б) нет, на свете много интересного;
- в) не задумывался (не задумывалась), надо бы посчитать.

31. Когда Вы слышите о подвиге человека, что чаще всего приходит Вам в голову?

- а) у этого человека был, конечно, свой личный интерес;
- б) человеку просто повезло прославиться;
- в) глубоко удовлетворен и не перестаю удивляться.

Большое спасибо за ответы!

Обработка полученных данных и анализ результатов производится таким образом:

Подсчитать количество знаков «+» в первой графе на вопросы под номерами 1, 4, 14, 15, 27, 29, 30; потом – количество знаков «+» во второй графе под номерами 5, 7, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 28; затем – количество знаков «+» в третьей графе на вопросы под номерами 2, 3, 6, 8, 9, 11, 12, 19, 24, 31. Если число данных выборов равно 13 или более, то это свидетельствует **о высоком уровне нравственных знаний, нравственной воспитанности и сформированности нравственных отношений**. Теперь следует подсчитать число респондентов с выбором такого рода, выразить его количество в процентах по отношению ко всем участникам тестирования.

Подсчитать количество знаков «+» в первой на вопросы под номерами 2, 3, 5, 7, 8, 12, 13, 16, 18, 20, 22, 23, 24, 31; - затем количество знаков «+» во второй графе под номерами 1, 4, 6, 9, 11, 19, 27, 29, 30; затем – количество знаков под номерами 14, 15 в третьей графе. Если количество данных выборов равно 13 и более, то это свидетельствует **о низком уровне этических знаний и эгоистической позиции**. Теперь следует выразить число респондентов с выбором такого рода в процентах по отношению ко всем участникам тестирования. Оставшееся число респондентов, выбор которых не обнаружил явного предпочтения, характеризуется **средним уровнем этических знаний и несформированностью нравственных отношений**.

Интервью для спортсмена.

Оцениваемый тренер-преподаватель (специализация)_____

Оцените по 5 - бальной шкале предлагаемые качества тренер-преподаватель:

1. Доброжелательность____
2. Заинтересованность своим видом спорта____
3. Совпадение слова и дела____
4. Терпение____
5. Оптимизм____
6. Культура взаимоотношений____
7. Требовательность____
8. Объективность____
9. Творческий подход____
10. Компетентность____
11. Стремление помочь спортсмену в овладении знаниями и умениями в области спорта____
12. Способность видеть в спортсмене личность____
13. Образность и яркость изложения____
14. Умение разрядить обстановку____
15. Способность заинтересовать и мотивировать группу ____

Спасибо за участие!!!

План наблюдения «Соблюдение этических норм студентами в общении со школьниками».

Наблюдаемый студент: ФИО, курс, группа, специализация

1. Форма приветствия школьников:
2. Оказание знаков внимания школьникам, обращение к ним:
3. Требования студента к школьникам: виды, способы предъявления их школьникам и выполнения ими.
4. Педагогический такт студента:
5. Поощрение студентом отдельных школьников, класса в целом:
6. Создание студентом на учебном занятии ситуации успеха:
7. Особенности применения метода наказания:
8. Выполнения студентом и школьниками норм и правил взаимодействия:

Спасибо за участие!

План наблюдения «Соблюдение этических норм тренерами в общении со спортсменами».

Наблюдаемый тренер: ФИО тренера, возраст, вид спорта

1. Форма приветствия спортсменов:
2. Оказание знаков внимания спортсменам, обращение к ним:
3. Требования тренера к спортсменам: виды, способы предъявления их школьникам и выполнения ими.
4. Педагогический такт тренера:
5. Поощрение тренером отдельных спортсменов, группы в целом:
6. Создание тренером на учебном занятии ситуации успеха:
7. Особенности применения метода наказания:
8. Выполнения тренером и спортсменами норм и правил взаимодействия:

Спасибо за участие!

Таблица В.2 – Этический журнал.

<i>Ученик (ФИО, возраст и класс) (инициатор, исполнитель)</i>	<i>Ситуация и роль в ней ученика</i>	<i>Решение ситуации (степень доведения до конца)</i>

Большое спасибо за проведённую работу!!!

ФИО студента, курс, специализация, группа

Приложение Ж

Задания студентам по этике на педагогическую практику.

1. Провести классный час в своих прикрепленных классах на тему «Фэйр плэй» (история, награды, принципы и т.д.).
2. Давать ученикам задания на уроках: предложить свои правила проведения или дополнить уже известные правила при проведении эстафет или игр (Все этические изменения в поведении на предложенные правила фиксировать в «журнале этики»).
3. В «журнале этики» при обсуждении уроков и успехов отдельных учеников фиксировать особенности этического поведения при выполнении физических упражнений (дисциплина, реакция класса на успехи и неудачи товарищей). Также в журнале отмечать, возникшие этически-конфликтные ситуации и способы их решения вами на уроке и вне уроков.
4. Заполнить все этические анкеты о себе, своих товарищах, а также выполнить этические наблюдения по проведению уроков вашими коллегами.

Приложение И

Цели, содержание интеллектуально-эмоциональных разминок (ИЭР) (Грецов А. Г. Тренинг креативности для старшеклассников и студентов. Питер. 2007) и дополнений, внесенных исследователем в содержание семинарских занятий по дисциплине «Основы педагогической и спортивной этики»:

1. «Моя прелесть».

Цель: Предоставить участникам возможности для самораскрытия, формировать навыки публичного выступления.

Содержание: Участников просят, проведя «ревизию» содержимого своих сумок и карманов, найти какой-либо предмет, который им нравится. В течение 4-5 минут они размышляют над вопросами: Чем именно мне нравится этот предмет? Что он для меня символизирует, почему я ношу его с собой? Чем предмет может понравиться другим? Потом каждый из участников поочередно получает слово для того, чтобы провести публичную презентацию.

Результат и обсуждение: Способствовать преодолению застенчивости, применительно к ситуациям, когда нужно публично говорить о чем-то, имеющем отношение к самому себе. Что было самым сложным при выполнении этого задания? Кто из участников испытывал напряжение, дискомфорт при необходимости публично рассказать о своем предмете? Что можно порекомендовать для преодоления этого дискомфорта?

Тест на агрессивность.

Благодаря самоанализу можно выявить свои слабые и сильные стороны. Выберите и отметьте один из трех ответов.

1. Как реагируете, если вас обидят?
 - a) Сразу переходите в контратаку.
 - б) Это вас не беспокоит, поэтому вы не реагируете.
 - в) Хотя вам это и небезразлично, вы избегаете ответных реакций.

2. Как вы себя ведете, если попадаете в автомобильную пробку?
 - a) Начинаете ругаться в адрес других шоферов и от этого вам становится легче.

- б) У вас это вызывает раздражение.
- в) Впадаете в отчаяние, у вас появляется желание бросить машину и двинуть пешком.
3. Происходят ли ссоры в вашем семействе?
- а) Они всегда ужасны. С криками, на высоких тонах, с хлопаньем дверей и жестокими обвинениями.
- б) Редко, а когда и бывают, то без скандалов.
- в) Они вносят изменения в ваши отношения на долгое время.
4. Если в дружеской компании возникает спор, то вы из тех, которые...
- а) Высказывают свое мнение, приводят аргументы и стараются довести свое мнение до всех, даже если для этого приходится повышать тон.
- б) Избегают споров всегда, когда есть возможность — это сделать.
- в) Хотели бы высказать свое мнение. Но стесняются и предпочитают молчать, хотя и не согласны с окончательным результатом.
5. Если бы вам пришлось определять свой характер, то что бы вы сказали о себе?
- а) Я принципиальная и взыскательная натура.
- б) Я спокойный и приятный человек.
- в) Я общительный человек.
6. Как вы держитесь, когда страшно рассержены?
- а) Способны на все, даете волю своей физической и словесной агрессивности.
- б) Вы очень редко бываете в полном гневе и всегда стремитесь сохранять спокойствие.
- в) Вы из тех, которые только поднимают пары, но ничего не делают.
7. Как вы реагируете. Когда кто-то ошибся, а это отражается на вас?
- а) Пытаетесь обругать его за ошибки и говорите, что ошибки должен исправить сам.
- б) Обсуждаете произошедшее с виновным, определяете причины и способ поправить дела.
- в) Молча стараетесь исправить ошибки.

Результаты:

Если преобладают оценки а).

У вас большая склонность к словесной и физической агрессивности. Люди вроде вас бросаются предметами, когда находятся в гневе, бьют кулаками по столу, даже готовы

перейти в рукопашную. Или перестают контролировать свой язык. Вам не стоит гордиться, если вы принадлежите к таким людям.

Преобладают оценки б).

Вам чужда агрессивность. Даже когда вы сердитесь, умеете сдерживать себя. Одно замечание: такое поведение тоже крайность. Окружающие могут считать это признаком мягкотелости, слабохарактерности и неспособности постоять за себя.

Преобладают оценки в).

У вас определенный заряд агрессивности, который вы пытаетесь контролировать, но иногда, когда вы меньше всего этого хотите, ваша агрессивность приводит к разрыву.

Будьте внимательны: ваша агрессивность может выплеснуться на тех. Кто этого совсем не заслуживает.

Методика С. А. Будасси «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» (Будасси С. А. Самооценка личности. М., 1972; Будасси С. А. Способ исследования количественных характеристик личности в группе // Вопр. психол., 1977. № 2. С. 133-143)

Цель методики:

Выявить количественное выражение уровня самооценки. Оборудование: слова, характеризующие отдельные качества личности: аккуратность, беспечность, вдумчивость, вспыльчивость, восприимчивость, гордость, грусть, жизнерадостность, заботливость, завистливость, застенчивость, злопамятность, искренность, изысканность, капризность, легковерие, медлительность, мнительность, мстительность, настойчивость, нежность, непринужденность, нервозность, нерешительность, несдержанность, обаяние, обидчивость, осторожность, отзывчивость, педантичность, подвижность, подозрительность, принципиальность, поэтичность, презрительность, радушие, развязанность, рассудочность, решительность, самозабвение, сдержанность, сострадательность, стыдливость, терпеливость, трусость, увлекаемость, упорство, уступчивость, холодность, энтузиазм.

Порядок исследования:

Испытуемый внимательно просматривает список слов, характеризующих отдельные качества личности. На основе предложенного списка респондент выписывает во вторую колонку таблицы 20 значимых свойств личности, из которых 10 описывают идеального с точки зрения испытуемого человека, а другие 10 – отрицательные, то есть те, которые не в коем случае не должны быть у идеала.

После того, как заполнена вторая колонка таблицы, испытуемый начинает заполнять колонку X1, работая со словами из второй колонки. Он должен описать себя таким образом, чтобы на первом месте колонки №1 стояло то качество, которое ему присуще больше всего, на втором месте – присущее, но менее, чем то качество, которое записано под №1 и т. д. Под номером 20 должно стоять то качество, которое испытуемому свойственно менее всего. Очередность положительных и отрицательных качеств в данном случае не учитывается. Главное – максимально достоверно описать себя.

После того, как выполнен этот этап работы, испытуемый заполняет колонку X2. В ней он должен описать свой идеал человека, поставив на первое место в колонке то качество, которое, на его взгляд, должно быть выражено у идеального человека больше всего, на втором – выражено, но менее, чем первое и т. д. Под № 20 должно стоять то качество, которого в идеале практически не должно быть. Для заполнения данной колонки таблицы испытуемый должен работать только со словами из колонки №2. (Колонку №1 с описанием себя испытуемый должен закрыть листом бумаги на время заполнения колонки X1).

В колонке №4 респондент должен подсчитать разность номеров рангов по каждому выписанному качеству. Например: такое свойство как «аккуратность» в первой колонке стоит на 1 ранговом месте, а в третьей – на 7. d будет равно $1-7=-6$; такое качество как «отзывчивость» и в первой, и в третьей колонке стоит на 3 ранговом месте. В этом случае d будет равно $3-3=0$; такое качество как «беспречность» в первой колонке стоит на 20 ранговом месте, а в третьей – на 2. В этом случае d будет равно $20-2=18$ и т. д.

В колонке № 5 нужно подсчитать d2 по каждому качеству.

В колонке № 6 подсчитывается сумма d2, то есть $\sum d2 = d12 + d22 + d32 + \dots + d202$.

Таблица В.3

X1	Качества	X2	d=X1-X2	d2	$\sum d2$
1	1				
2	2				
...	...				
20	20				

Обработка и анализ результатов:

Необходимо подсчитать коэффициент ранговой корреляции по Спирмену:

$$R = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n^3 - n}$$

, где n – количество сравнительных пар.

Так как в случае =20 формула приобретает следующий вид:

$R = 1 - 0,00075 \sum d_2$, то легче подсчитывать по второй формуле.

Значения R будут находиться в пределах $[-1; +1]$. Если R находится в пределах $[-1; 0]$, то это свидетельствует о неприятии себя, о заниженной самооценке по невротическому типу.

Если $R = 0,1; 0,2; 0,3$, то самооценка заниженная.

Если $R = 0,4; 0,5; 0,6$, то самооценка адекватная.

Если $R = 0,7; 0,8; 0,9$, то самооценка завышена по невротическому типу.

Если $R = 1$, то самооценка завышенная.

Список слов представлен в таблице B.4:

Таблица B.4

АККУРАТНОСТЬ	НЕЖНОСТЬ
БЕСПЕЧНОСТЬ	НЕПРИНУЖДЕННОСТЬ
ВДУМЧИВОСТЬ	НЕРВОЗНОСТЬ
ВСПЫЛЬЧИВОСТЬ	НЕРЕШИТЕЛЬНОСТЬ
ВОСПРИИМЧИВОСТЬ	НЕСДЕРЖАННОСТЬ
ГОРДОСТЬ	ОБАЯНИЕ
ГРУСТЬ	ОБИДЧИВОСТЬ
ЖИЗНЕРАДОСТНОСТЬ	ОСТОРОЖНОСТЬ
ЗАБОТЛИВОСТЬ	ОТЗЫВЧИВОСТЬ
ЗАВИСТИВОСТЬ	ПЕДАНТИЧНОСТЬ
ЗАСТЕНЧИВОСТЬ	ПОДВИЖНОСТЬ
ЗЛОПАМЯТНОСТЬ	ПОДОЗРИТЕЛЬНОСТЬ
ИСКРЕННОСТЬ	ПРИНЦИПИАЛЬНОСТЬ
ИЗЫСКАННОСТЬ	ПОЭТИЧНОСТЬ
КАПРИЗНОСТЬ	ПРЕЗРИТЕЛЬНОСТЬ
ЛЕГКОВЕРИЕ	РАДУШИЕ
МЕДЛИТЕЛЬНОСТЬ	РАЗВЯЗАННОСТЬ
МНИТЕЛЬНОСТЬ	РАССУДОЧНОСТЬ
МСТИТЕЛЬНОСТЬ	РЕШИТЕЛЬНОСТЬ
НАСТОЙЧИВОСТЬ	САМОЗАБВЕНИЕ
СДЕРЖАННОСТЬ	СОСТРАДАТЕЛЬНОСТЬ
СТЫДЛИВОСТЬ	ТЕРПЕЛИВОСТЬ

Продолжение таблицы В.4

ТРУСОСТЬ	УВЛЕКАЕМОСТЬ
УПОРСТВО	УСТУПЧИВОСТЬ
ХОЛОДНОСТЬ	ЭНТУЗИАЗМ

Бланк тестируемого представлен в таблице В.5.

Таблица В.5

X1	Качества	X2	d=X1-X2	d2	$\sum d2$
1	1	1			
2	2	2			
3	3	3			
4	4	4			
5	5	5			
6	6	6			
7	7	7			
8	8	8			
9	9	9			
10	10	10			
11	11	11			
12	12	12			
13	13	13			
14	14	14			
15	15	15			
16	16	16			
17	17	17			
18	18	18			
19	19	19			
20	20	20			

2. «Чепуха».

Цель: Получение информации о том, что в проделанной работе оказалось для участников «эмоциональными доминантами» и легче всего вспоминается ими.

Содержание: Каждый участник получает лист бумаги и пишет на нем ответ на вопрос, после чего загибает лист таким образом, чтобы его ответ не был виден, и передает соседу. Тот письменно отвечает на следующий вопрос, вновь загибает лист и передает дальше. Когда вопросы закончились, каждый участник разворачивает лист, оказавшийся у него в руках, и вслух, читает записанные на нем ответы. Примечание: Отвечать нужно не «вообще», а применительно к прошедшему занятию.

Результат и обсуждение: Поиск ответов побуждает студентов более осмысленно отнестись к занятию. Попросить участников высказаться, какой из получившихся текстов показался им наиболее интересным.

Опросник для самооценки эмоциональных состояний А. Уэссмана и Д. Рикса
(Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. СПб., 2004).

Измерение в этой методике производится по 10-балльной (стеновой) системе. *Испытуемому дается инструкция:* «Выберите в каждом из предложенных наборов суждений то, которое лучше всего описывает ваше состояние сейчас. Номер суждения, выбранного из каждого набора, запишите в соответствующей строке для ответов». *Измеряются следующие показатели* П1 (показатель) — С (самооценка) «спокойствие — тревожность» (индивидуальная самооценка — И1 — равняется номеру суждения, выбранного испытуемым из данной шкалы. Аналогично получаются индивидуальные значения по показателям П2, П3, П4);
 П2 — С «Энергичность — усталость»;
 П3 — С «Приподнятость — подавленность»;
 П4 — С «Чувство уверенности в себе — чувство беспомощности»;
 П5 — С — суммарная 9 по четырем шкалам оценка состояния: И5 = И1 + И2 + И3 + И4, где И1, И2, И3, И4 — индивидуальные значения по соответствующим шкалам.

Список утверждений по всем шкалам:

«Спокойствие — тревожность»

10. Совершенное и полное спокойствие. Непоколебимо уверен в себе.
9. Исключительно хладнокровен, на редкость уверен и не волнуюсь.
8. Ощущение полного благополучия. Уверен и чувствую себя непринужденно.
7. В целом уверен и свободен от беспокойства.
6. Ничто особенно не беспокоит меня. Чувствую себя более или менее непринужденно.
5. Несколько озабочен, чувствую себя скованно, немного встревожен.
4. Переживаю некоторую озабоченность, страх, беспокойство или неопределенность. Нервозен, волнуюсь, раздражен.
3. Значительная неуверенность. Весьма травмирован неопределенностью. Страшно.
2. Огромная тревожность, озабоченность. Изведен страхом.
1. Совершенно обезумел от страха. Потерял рассудок. Напуган неразрешимыми трудностями.

«Энергичность — усталость»

10. Порыв, не знающий преград. Жизненная сила выплескивается через край.
9. Бьющая через край жизнеспособность, огромная энергия, сильное стремление к деятельности.
8. Много энергии, сильная потребность в действии.
7. Чувствую себя очень свежим, в запасе значительная энергия.
6. Чувствую себя довольно свежим, в меру бодрым.
5. Слегка устал. Леность. Энергии не хватает.
4. Довольно усталый. Апатичный (сонный). В запасе не очень много энергии.
3. Большая усталость. Вялый. Скудные ресурсы энергии.
2. Ужасно утомлен. Почти изнурен и практически не способен к действию. Почти не осталось запасов энергии.
1. Абсолютно выдохся. Не способен даже к самому незначительному усилию.

«Приподнятость — подавленность»

10. Сильный подъем, восторженное веселье.
9. Очень возбужден и в очень приподнятом состоянии. Восторженность.
8. Возбужден, в хорошем расположении духа.
7. Чувствую себя очень хорошо. Жизнерадостен.
6. Чувствую себя довольно хорошо, в порядке.
5. Чувствую себя чуть-чуть подавленно, так себе.
4. Настроение подавленное и несколько унылое.
3. Угнетен и чувствую себя очень подавленно. Настроение определенно унылое.
2. Очень угнетен. Чувствую себя просто ужасно.
1. Крайняя депрессия и уныние. Подавлен. Все черно и серо.

«Чувство уверенности в себе — чувство беспомощности»

10. Для меня нет ничего невозможного. Смогу сделать все, что захочу.
9. Чувствую большую уверенность в себе. Уверен в своих свершениях.
8. Очень уверен в своих способностях.
7. Чувствую, что моих способностей достаточно и мои перспективы хороши.
6. Чувствую себя довольно компетентным.
5. Чувствую, что мои умения и способности несколько ограниченны.
4. Чувствую себя довольно неспособным.
3. Подавлен своей слабостью и недостатком способностей.

2. Чувствую себя жалким и несчастным. Устал от своей некомпетентности.
1. Давящее чувство слабости и тщетности усилий. У меня ничего не получается.

3. «Угадай знаменитость».

Цель: Обучить умению понимать информацию при недостатке исходных сведений.

Содержание: Водящий загадывает какого-либо известного человека (например, спортсмена), который заведомо известен всем или подавляющему большинству участников. Не обязательно должен загадываться ныне живущий персонаж, это может быть и историческая личность. Задача участников - отгадать его. Для этого можно задавать водящему такие вопросы о загаданном человеке, которые подразумевают ответы только «Да» или «Нет». Участники по кругу задают водящему такие вопросы, а когда у кого-то из них возникает версия о том, кто загадан, он может, озвучить ее. Если версия неверна игрок выбывает из игры.

Результат и обсуждение: Обучение умению целенаправленно задавать вопросы для получения недостающих сведений. Какие вопросы оказались наиболее результативны для определения загаданных персонажей? Можно ли выявить какие-то общие стратегии угадывания этих персонажей?

Конфликт – разбор на составные части (Козлова, А. Г. Обучающий тренинг по формированию толерантности (Тренинг для тренеров). Рабочая тетрадь участника тренинга. Встреча 8. СПб., 2008).

Конфликт – это спор, резкое столкновение интересов, мыслей и т. п. У каждого из нас свои желания, интересы, потребности и цели. Конфликты сами по себе не являются проблемой, проблема состоит в нашем отношении к ним и реакции на них.

Во многих случаях разногласия или конфликты не требуют полного разрешения (разногласия в политических вопросах, музыка, этикет и т.п.)

Перечислите некоторые вопросы, по которым вы имеете разногласия. Но которые не имеют обязательного разрешения: _____.

Что для тебя значит «полное разрешение конфликта»?

Перечислите несколько вопросов, по которым у вас есть разногласия и которые требуют разрешения с целью разрешения конфликта или для того, чтобы избежать конфликта в ближайшее будущее?

Самое страшное, что присутствует во время конфликта – это ГНЕВ.

Гнев возникает вследствие трех основных причин:

- обида
- страх
- разочарование

Помните:

Конфликт является естественной частью развития и жизни семьи.

Многие конфликты являются простым симптомом чего-то еще.

Многие люди не решают конфликты открыто. Потому что никто не научил их этому.

У конфликта есть и положительная сторона – он дает возможность для развития взаимоотношений.

Неразрешенные и подавляемые конфликты все равно выйдут на поверхность и будут мешать росту и укреплению взаимоотношений.

Проанализируйте ваши взаимоотношения:

Опишите недавний или текущий конфликт между вами и вашим женихом / невестой

Что, по-твоему, вызвало конфликт? Какой был результат конфликта? К чему он привел вас на данный момент? _____

Какова твоя роль в этом конфликте? _____

Представь себе, что ты наблюдаешь, конфликт с позиции другого человека, как бы ты его описал? _____

Если бы ты вновь столкнулся с подобным конфликтом, как бы ты разрешал его?

4. «Мое отражение».

Цель: Развитие экспрессивности (Экспрессия — яркое проявление чувств, настроений, мыслей; Экспрессивность – свойство определённой совокупности языковых единиц передавать субъективное отношение говорящего к содержанию или адресату речи, а также совокупность качеств речи или текста на основе таких языковых единиц) и умения расслабляться.

Содержание: Каждый участник принимает позу, которая, как он считает, отражает его типичное эмоциональное состояние. Напарник пытается на листе бумаги нарисовать контур его тела, после чего участники меняются ролями. Когда контуры тела каждого участника нарисованы, полученные рисунки могут быть дополнены, при желании,

реальными украшениями и деталями одежды занимающихся. По окончании рисования каждого участника просят придумать в произвольной форме презентацию своего «отражения на бумаге» и продемонстрировать ее.

Результат и обсуждение: Осознание своих телесных «зажимов» - областей повышенного мышечного напряжения, связанных как с неумением расслабиться, так и с недостаточно выраженными эмоциями и т.д. Упражнение способствует принятию своего телесного облика. Какие эмоции и чувства по ходу выполнения этого упражнения? Насколько удобна и естественна поза, отраженная на рисунке? Какое эмоциональное состояние она отражает, что побуждает ее принимать? Что за области тела оказались выделены более яркими цветами, с чем это связано? Что нового удалось понять о себе и о других участниках при выполнении этого упражнения?

Тест Ассингера «Оценка агрессивности в отношениях» (Путь к гармонии и совершенству [электронный ресурс] / Союз психологов. Психологическая помощь онлайн, 2009-2011. URL: <http://psy-konsult.ru/testy-i-oprosniki-po-psixologii>)

Флегматичный человек редко проявляет себя как интересный собеседник, но и с чрезмерно агрессивным, набрасывающимся как тигр из засады, неприятно общаться.

Методика А. Ассингера ("Опросник Ассингера") определяет, достаточно ли человек корректен в отношении с окружающими, и легко ли общаться с ним. Для большей объективности ответов можно провести взаимооценку, когда коллеги отвечают на вопросы друг за друга. Это поможет понять, насколько верна их самооценка.

Подчеркните ответ:

I. Склонны ли Вы искать пути к примирению после очередного служебного конфликта?

1. Всегда.
2. Иногда.
3. Никогда.

II. Как Вы ведете себя в критической ситуации?

1. Внутренне кипите.
2. Сохраняете полное спокойствие.
3. Теряете самообладание.

III. Каким считают Вас коллеги?

1. Самоуверенным и завистливым.
2. Дружелюбным.

3. Спокойным и независимым.

IV. Как Вы отреагируете, если Вам предложат ответственную должность?

1. Примете ее с некоторыми опасениями.
2. Согласитесь без колебаний.
3. Откажетесь от нее ради собственного спокойствия.

V. Как Вы будете себя вести, если кто-то из коллег без разрешения возьмет с Вашего стола бумагу?

1. Выдадите ему "по первое число".
2. Заставите вернуть.
3. Спросите, не нужно ли ему еще что-нибудь.

VI. Какими словами Вы встретите мужа (жену), если он (она) вернулся с работы позже обычного?

1. "Что это тебя так задержало?"
2. "Где ты торчишь допоздна?"
3. "Я уже начал(а) волноваться".

VII. Как Вы ведете себя за рулем автомобиля?

1. Стаетесь ли обогнать машину, которая "показала вам хвост"?
2. Вам все равно, сколько машин Вас обошло.
3. Помчитесь с такой скоростью, чтобы никто на догнал Вас.

VIII. Какими Вы считаете свои взгляды на жизнь?

1. Сбалансированными.
2. Легкомысленными.
3. Крайне жесткими.

IX. Что Вы предпринимаете, если не все удается?

1. Пытаетесь свалить вину на другого.
2. Смиряетесь.
3. Становитесь впредь осторожнее.

X. Как Вы отреагируете на фельетон о случаях распущенности среди современной молодежи?

1. "Пора бы уже запретить им такие развлечения".
2. "Надо создать им возможность организованно и культурно отдыхать".
3. "И чего мы столько с ними возимся?"

XI. Что Вы ощущаете, если место, которое Вы хотели занять, досталось другому?

1. "И зачем я только на это нервы тратил?"

2. "Видно, его физиономия шефу приятнее".
3. "Может быть, мне это удастся в другой раз".

XII. Как Вы смотрите страшный фильм?

1. Боитесь.
2. Скучаете.
3. Получаете искреннее удовольствие.

XIII. Если из-за дорожной пробки вы опаздываете на важное совещание?

1. Будете нервничать во время заседания.
2. Попытаетесь вызвать снисходительность партнеров.
3. Огорчитесь.

XIV. Как Вы относитесь к своим спортивным успехам?

1. Обязательно стараетесь выиграть.
2. Цените удовольствие почувствовать себя вновь молодым.
3. Очень сердитесь, если не везет.

XV. Как Вы поступите, если Вас плохо обслужили в ресторане?

1. Стерпите, избегая скандала.
2. Вызовите метрдотеля и сделаете ему замечание.
3. Отправитесь с жалобой к директору ресторана.

XVI. Как Вы себя поведете, если Вашего ребенка обидели в школе?

1. Поговорите с учителем.
2. Устроите скандал родителям "малолетнего преступника".
3. Посоветуете ребенку дать сдачи.

XVII. Какой, по-вашему, Вы человек?

1. Средний.
2. Самоуверенный.
3. Пробивной.

XVIII. Что Вы ответите подчиненному, с которым столкнулись в дверях учреждения, если он начал извиняться перед вами?

1. "Простите, это моя вина".
2. "Ничего, пустяки".
3. "А повнимательней Вы быть не можете?!"

XIX. Как Вы отреагируете на статью в газете о случаях хулиганства среди молодежи?

1. "Когда же, наконец, будут приняты конкретные меры?!"

2. "Надо бы ввести телесные наказания".
3. "Нельзя все валить на молодежь, виноваты и воспитатели!"

XX. Представьте, что Вам предстоит заново родиться, но уже животным. Какое животное Вы предпочтете?

1. Тигра или леопарда.
2. Домашнюю кошку.
3. Медведя.

Теперь внимательно просмотрите подчеркнутые ответы. Суммируйте номера ответов. Результаты:

45 и более очков. Вы излишне агрессивны, при том нередко бываете неуравновешенным и жестоким по отношению к другим. Вы надеетесь добраться до управлеченческих "верхов", рассчитывая на собственные методы, добиться успеха, жертвуя интересами окружающих. Поэтому Вас не удивляет неприязнь сослуживцев, но при малейшей возможности Вы стараетесь их за это наказать.

36-44 очка. Вы умеренно агрессивны, но вполне успешно идете по жизни, поскольку в Вас достаточно здорового честолюбия и самоуверенности.

35 и менее очков. Вы чрезмерно миролюбивы, что обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях. Это отнюдь не значит, что Вы как травинка гнетесь под любым ветерком. И все же больше решительности Вам не помешает!

Если по семи и более вопросам Вы набрали по три очка и менее чем по семи вопросам — по одному очку, то взрывы Вашей агрессивности носят скорее разрушительный, чем конструктивный характер. Вы склонны к непродуманным поступкам и ожесточенным дискуссиям. Вы относитесь к людям пренебрежительно и своим поведением провоцируете конфликтные ситуации, которых вполне могли бы избежать.

Если же по семи и более вопросам Вы получите по одному очку и менее, чем по семи вопросам — по три очка, то Вы чрезмерно замкнуты. Это не значит, что Вам не присущи вспышки агрессивности, но Вы подавляете их уж слишком тщательно.

Ролевая игра по методу «case study» (описание конкретной ситуации, требующей практического разрешения): «Найди компромисс» (Козлова, А. Г. Обучающий тренинг по формированию толерантности (Тренинг для тренеров). Рабочая тетрадь участника тренинга. Встреча 8. С. 10-12).

Необходим подготовительный этап: участники заранее должны получить задание и познакомиться с ситуацией, уяснить суть дела и основные проблемные вопросы, мысленно сформулировать свою стратегию поведения в предстоящем обсуждении.

Этапы:

1. подготовительный;
2. участники делятся на подгруппы – «администрация», «педагоги», «родители», «студенты», в которых будет происходить первое обсуждение ситуации и коллективное решение поставленных задач;
3. учащимися подгрупп формулируются исходя из их позиции: отношения, требования, пожелания, обращенные к участникам; аргументируются свои позиции;
4. производится обмен мнениями; задача – нахождение общей точки зрения; (самостоятельность, ответственность, активная жизненная позиция; привязка к оценке учебных достижений, направленность в будущее, оценивание учебно-профессиональной перспективы); общую коммуникацию обеспечивает преподаватель, направляющий участников к принятию рациональной оценки различных позиций, а на этой основе – к выработке общего коллективного решения с учетом альтернатив;
5. резюме, сопоставление с результатом статистических исследований;
6. Пояснения:

Наиболее важными для работодателя являются:

Прежде всего, высокий уровень профессионализма – 66 %,

- умение работать в коллективе – 56,6 %,
- дисциплинированность, аккуратность, умение выполнять предписанные правила и поручения – 56,6 %,
- стремление повысить свой образовательный и квалификационный уровень – 54,7 %,
- активность, самостоятельность, гибкость, мобильность, инициативность, уважение традиций своего предприятия, организации, учреждения – 51 %.

Среди основных требований, предъявляемых к кандидатам на вакантное место, следующие:

- профессионализм и квалифицированность – 41,5 %,
- соответствующие работе уровень образования и объем знаний – 35,8 %,
- опыт и стаж работы – 15 %,
- ответственность – 15 %,
- возраст – 15 %.

Если Вы хотите глубже узнать себя, проведите диагностику предрасположенности к конфликтному поведению, определите стратегии, которым Вы обычно следуете при разрешении конфликтов. Прорефлексируйте.

Вспомните 2-3 свои последние крупные конфликта и стратегии, которые вы использовали при их разрешении. А что произошло бы, если бы Вы использовали другую стратегию.

5. «Ассоциации».

Цель: Развитие экспрессивности (Экспрессия — яркое проявление чувств, настроений, мыслей; Экспрессивность – свойство определённой совокупности языковых единиц передавать субъективное отношение говорящего к содержанию или адресату речи, а также совокупность качеств речи или текста на основе таких языковых единиц) и самопознания.

Содержание: Водящий выходит за дверь, участники в это время загадывают кого-то одного из их числа. Потом водящий возвращается, и участники поочередно озвучивают свои ассоциации, связанные с загаданным персонажем, например, отвечая на такие вопросы:

- На кого из знаменитостей он похож?
- На какой предмет он похож?
- Какое растение он напоминает?

Задача водящего – отгадать, о ком идет речь (обычно на это отгадывание дается три попытки). Кроме приведённых выше, он может задавать и другие вопросы, направленные на выявление ассоциаций, связанных с загаданным персонажем.

Результат и обсуждение: Тренировка ассоциативного мышления, создание условий для получения обратной связи: (загаданные персонажи получают информацию о том, какие ассоциации они вызывают у других людей. Это создает почву для самопознания). Какие эмоции возникали при выполнении этого упражнения? Что нового удалось узнать о себе и о других?

Конфликт - разбор на составные части и основные пути для решения (этические конфликты).

Этический конфликт – это момент в межличностных отношениях двух субъектов. Обладающих индивидуальным внутренним миров, когда между этими личностными структурами возникает противоречие и происходит столкновение личностных смыслов.

Все конфликты можно разделить на реалистические, или предметные, и нереалистические или беспредметные.

Реалистические (предметные) конфликты вызываются неудовлетворение определенных требований участников и несправедливым, одной или обеих сторон. Распределением преимуществ между ними.

Конфликты этики: бестактность, отсутствие гибкости, невнимание к чувствам ученика – удаляют из класса, сопровождая это сильными криками, обидчивость, недоверие – грубо высказываются по поводу комплекции ученика, насмешки над дружбой, окрики, придирчивость к внешнему виду, отсутствие индивидуального подхода, неумение вести себя в сложных ситуациях.

Есть 5-ть основных путей для решения конфликта:

Уход. Если вы рассматриваете конфликт как безвыходность и чувствуете, что не можете ни в малейшей степени его контролировать, то и не пытайтесь этого делать. Вы можете просто физически «уйти со сцены» или психологически отстраниться.

Победа. Если вы чувствуете, что должны соблюдать свои интересы, или если конфликт угрожает вашим позициям. То можете выбрать для себя путь победы. Неважно, какой ценой, но вы должны выиграть, победить! Здесь главное – сила авторитета; личные взаимоотношения оказываются на втором плане.

Уступка. Если вы стремитесь к положительным результатам, то необходимо искать признаки, которые могут помочь этому. «Уступить, чтобы идти дальше» - это еще один путь разрешения конфликта. Вам не нравится это, но вы предпочитаете.

Компромисс. «Немного уступи – и сможете продвинуться немного вперед». Это называется КОМПРОМИСС. Вы можете обнаружить, как важно отказаться от некоторых своих требований или идей, чтобы помочь другому продвинуться вперед.

Разрешение конфликта. Это ваш выбор идти этим путем или не идти. Это путь не легкий. Но «терпение и труд, все перетрут». При открытом и прямо общении всегда должны меняться сама ситуация, отношении к ней или поведение.

Правила, способствующие разрешению конфликта:

- Когда возникает конфликт, не требуй, чтобы тебя слушал, но сам внимательно послушай другого человека. Нужно уметь и иметь условия для выражения своих мыслей, а также слушающему необходимы условия, чтобы слушать. Именно поэтому и нужен терпеливый, но не торопливый разговор.
- Выберите подходящее время.
- Определи и сформулируй проблему в вашей ситуации (выводы).

- Определите области, в которых вы согласны, чтобы легче и четче увидеть в чем вы не согласны.
- Эта часть самая трудная. Кое-какие конфликты можно определить как односторонние. Но в большинстве конфликтов вовлечены обе стороны. Определи свою роль в конфликте. Когда вы принимаете на себя определенную ответственность за проблему, то другая сторона видит желание договориться и тоже готова к обсуждению.
- Следующий шаг состоит в определении того, чем вы можете способствовать урегулированию конфликта, и есть ли у вас желание узнать мнение другой стороны. Если с тобой делится твой жених / невеста своим мнением, открой свое сердце для его чувств, опыта, предложений.

Анкетирование «Этический кругозор».

Цель: Выявить насколько широк этический кругозор студентов.

Содержание анкеты:

Уважаемые студенты! Просим Вас ответить на следующие вопросы.

ФИО _____ Группа _____

1. Назовите 3-4 качества личности, которые, с Вашей точки зрения являются основными для человека с высокой этической культурой?
2. Знаете ли Вы правила этикета?
3. Выполняете ли Вы правила этикета?
4. Часто ли вы конфликтуете?
5. Всегда ли нужно отстаивать свои взгляды и убеждения?
6. Осознаёте ли Вы свою роль в преобразовании окружающей действительности?
7. Взаимосвязана ли внутренняя и внешняя культура человека?
8. Ваше отношение к вредным привычкам?

Спасибо за участие!!!

Проанализируйте, обобщите ответы и сделайте соответствующие выводы.

6. Игра «Мостик».

Цель: Тренировка взаимопонимания.

Содержание: Проводим на полу 2 параллельные линии на расстоянии 30 см друг от друга. Это мост. Под ним, далеко внизу, быстрая горная река. С разных сторон на мост одновременно вступили двое. Не пользуясь речью, попробуем понять друг друга и

разойтись на узком мостице. Наступить на линию – значит сорваться вниз. Работа в парах, со сменой партнеров.

Результат и обсуждение: Тренировка невербальных способов общения с помощью жестов и мимики. С кем вы чувствовали себя надежно и уверенно?

Методика Т. Лири (Диагностика межличностных отношений) (Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом. М., 2000).

Цель: Методика предназначена для изучения стиля и структуры межличностных отношений и их особенностей, а также исследования представлений испытуемого о себе, своем «идеальном Я», отношения к самому себе. Методика позволяет выявить зоны конфликтов испытуемого.

Описание методики. На основании исследований межличностных отношений Т. Лири выделил 8 общих и 16 более конкретизированных вариантов межличностного взаимодействия, которые представил в виде круговой психограммы (рис. 80). Полярные на этой схеме варианты являются противоположными друг другу. Опросник составлен соответственно этим выделенным типам межличностного поведения и представляет собой набор из 128 простых лаконичных характеристик-эпитетов, которые группируются по 16 вопросов в 8 октантах, отражающих различные психологические профили. Методика может быть представлена испытуемому списком или на отдельных карточках. Оценивая себя по пунктам опросника, испытуемый должен отмечать + те характеристики, которые считает присущими себе.

Инструкция: «Перед вами набор характеристик. Прочтите каждую и отметьте знаком + те, которые соответствуют вашему представлению о себе. Будьте внимательны, старайтесь отвечать как можно более точно и правдиво».

Обработка данных: После того как испытуемый оценит себя, подсчитываются баллы по каждому из 8 октантов психограммы методики. Каждый плюс оценивается в 1 балл, таким образом, максимальная оценка уровня — 16 баллов (таблица В.6).

Таблица В.6

1-й октант:	вопросы	1-4,	33-36,	65-68,	97-100;
2-й октант:	вопросы	5-8,	37-40,	69-72,	101-104;
3-й октант:	вопросы	9-12,	41-44,	73-76,	105-108;
4-й октант:	вопросы	13-16,	45-48,	77-80,	109-112;
5-й октант:	вопросы	17-20,	49-52,	81-84,	113-116;
6-й октант:	вопросы	21-24,	53-56,	85-88,	117-120;
7-й октант:	вопросы	25-28,	57-60,	89-92,	121-124;
8-й октант:	вопросы	29-32,	61-64,	93-96,	125-128.

Регистрационный бланк представлен в таблице В.7:

Таблица В.7

№ вопроса	№ вопроса	№ вопроса	№ вопроса
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	32
33	34	35	36
37	38	39	40
41	42	43	44
45	46	47	48
49	50	51	52
53	54	55	56
57	58	59	60
61	62	63	64
65	66	67	68
69	70	71	72
73	74	75	76
77	78	79	80
81	82	83	84
85	86	87	88
89	90	91	92
93	94	95	96
97	98	99	100
101	102	103	104
105	106	107	108
109	110	111	112
113	114	115	116
117	118	119	120
121	122	123	124
125	126	127	128

Текст опросника:

1. Другие думают о нем благосклонно; 2. Производит впечатление на окружающих; 3. Умеет распоряжаться, приказывать; 4. Умеет настоять на своем; 5. Обладает чувством достоинства; 6. Независимый; 7. Способен сам позаботиться о себе; 8. Может проявить безразличие; 9. Способен быть суровым; 10. Строгий, но справедливый; 11. Может быть искренним; 12. Критичен к другим; 13. Любит поплакаться; 14. Часто печален; 15. Способен проявлять недоверие; 16. Часто разочаровывается; 17. Способен быть критичным к себе; 18. Способен признать свою неправоту; 19. Охотно подчиняется; 20.

Уступчивый; 21. Благодарный; 22. Восхищающийся, склонен к подражанию; 23. Уважительный; 24. Ищущий одобрения; 25. Способный к сотрудничеству, взаимопомощи; 26. Стремится ужиться с другими; 27. Дружелюбный, доброжелательный; 28. Внимательный, ласковый; 29. Деликатный; 30. Ободряющий; 31. Отзывчивый к призывам о помощи; 32. Бескорыстный; 33. Способен вызывать восхищение; 34. Пользуется у других уважением; 35. Обладает талантом руководителя; 36. Любит ответственность; 37. Уверен в себе; 38. Самоуверен, напорист; 39. Деловитый, практичный; 40. Любит соревноваться; 41. Стойкий и крутой где надо; 42. Неумолимый, но беспристрасный; 43. Раздражительный; 44. Открытый, прямолинейный; 45. Не терпит, чтобы им командовали; 46. Скептичен; 47. На него трудно произвести впечатление; 48. Обидчивый, щепетильный; 49. Легко смущается; 50. Не уверен в себе; 51. Уступчивый; 52. Скромный; 53. Часто прибегает к помощи других; 54. Очень почитает авторитеты; 55. Охотно принимает советы; 56. Доверчив и стремится радовать других; 57. Всегда любезен в обхождении; 58. Дорожит мнением окружающих; 59. Общительный, уживчивый; 60. Добросердечный; 61. Добрый, вселяющий уверенность; 62. Нежный, мягкосердечный; 63. Любит заботиться о других; 64. Бескорыстный, щедрый; 65. Любит давать советы; 66. Производит впечатление значительности; 67. Начальственно-повелительный; 68. Властный; 69. Хвастливый; 70. Надменный, самодовольный; 71. Думает только о себе; 72. Хитрый, расчетливый; 73. Нетерпим к ошибкам других; 74. Своекорыстный; 75. Откровенный; 76. Часто недружелюбен; 77. Озлобленный; 78. Жалобщик; 79. Ревнивый; 80. Долго помнит обиды; 81. Самобичующий; 82. Застенчивый; 83. Безынициативный; 84. Кроткий; 85. Зависимый, несамостоятельный; 86. Любит подчиняться; 87. Предоставляет другим принимать решения; 88. Легко попадает впросак; 89. Легко поддается влиянию друзей; 90. Готов довериться любому; 91. Благорасположен ко всем без разбора; 92. Всем симпатизирует; 93. Прощает все; 94. Переполнен чрезмерным сочувствием; 95. Великодушен, терпим к недостаткам; 96. Стремится покровительствовать; 97. Стремящийся к успеху; 98. Ожидает восхищения от каждого; 99. Распоряжается другими; 100. Деспотичный; 101. Сноб (судит о людях по рангу и достоинству, а не по личным качествам); 102. Тщеславный; 103. Эгоистичный; 104. Холодный, черствый; 105. Язвительный, насмешливый; 106. Злой, жестокий; 107. Часто гневлив; 108. Бесчувственный, равнодушный; 109. Злопамятный; 110. Проникнут духом противоречий; 111. Упрямый; 112. Недоверчивый, подозрительный; 113. Робкий; 114. Стыдливый; 115. Отличается чрезмерной готовностью подчиняться; 116. Мягкотелый; 117. Почти никогда и никому не возражает; 118. Навязчивый; 119. Любит, чтобы его опекали; 120. Чрезмерно

доверчив; 121. Стремится снискать расположение каждого; 122. Со всеми соглашается; 123. Всегда дружелюбен; 124. Всех любит; 125. Слишком снисходителен к окружающим; 126. Стремится утешить каждого; 127. Заботится о других в ущерб себе; 128. Портит людей чрезмерной добротой.

Каждому из 8 октантов соответствует следующий тип межличностных отношений.

1. Авторитарный

0—8 баллов. Уверенный в себе, упорный, настойчивый, может быть хорошим наставником и организатором. Обладает свойствами руководителя.

9—12. Доминантный, энергичный, успешный в делах, любит давать советы, требует к себе уважения, может быть нетерпим к критике, ему свойственна переоценка собственных возможностей.

13—16. Властный, диктаторский, деспотический характер, всех поучает, дидактический стиль высказываний, не склонен принимать советы других, стремится к лидерству, командованию другими, сильная личность с чертами деспотизма.

2. Независимый — доминирующий

0—8 баллов. Уверенный, независимый, ориентированный на себя, склонный к соперничеству тип.

9—12. Самодовольный, нарциссический, с выраженным чувством собственного достоинства, превосходства над окружающими, с тенденцией иметь особое мнение, отличное от мнения большинства, и занимать обособленную позицию в группе.

13—16. Стремится быть над всеми, самовлюбленный, расчетливый. К окружающим относится отчужденно. Заносчивый, хвастливый.

3. Агрессивный

0—8 баллов. Упрямый, упорный, настойчивый в достижении цели, энергичный, непосредственный.

9—12. Требовательный, прямолинейный, откровенный, строгий и резкий в оценке других, непримиримый, склонный во всем обвинять окружающих, насмешливый, ироничный, раздражительный.

13—16. Чрезмерное упорство, недружелюбие, жесткость, враждебность по отношению к окружающим, несдержанность, вспыльчивость, агрессивность, доходящая до асоциального поведения.

4. Недоверчивый — скептический

0—8 баллов. Реалистичен в суждениях и поступках, критичен по отношению к окружающим, скептик, неконформный.

9—12. Выраженная склонность к критицизму. Разочарованный в людях, замкнутый, скрытный, обидчивый. Недоверчив к окружающим, испытывает трудности в интерперсональных контактах из-за подозрительности и боязни плохого отношения. Свой негативизм проявляет в вербальной агрессии.

13—16. Отчужденный по отношению к враждебному и злобному миру, очень подозрительный, крайне обидчив, склонный к сомнению во всем, злопамятный, постоянно жалуется на всех (шизоидный тип характера).

5. Покорно-застенчивый

0—8 баллов. Скромный, робкий, уступчивый, эмоционально сдержанный, способный подчиняться, не имеет собственного мнения, послушно и честно выполняет свои обязанности.

9—12. Застенчивый, кроткий, легко смущается, склонен подчиняться более сильному без учета ситуации.

13—16. Покорный, склонный к самоуничожению, слабовольный, склонный уступать всем и во всем, всегда ставит себя на последнее место и осуждает себя, приписывает себе вину, пассивный, стремится найти опору в ком-либо более сильном.

6. Зависимый

0—8 баллов. Конформный, мягкий, ожидает помощи и советов, доверчивый, склонный к восхищению окружающими, вежливый, нуждается в признании.

9—12. Послушный, боязливый, беспомощный, не умеет проявить сопротивление, искренне считает, что другие всегда правы.

13—16. Очень неуверенный в себе, имеет навязчивые страхи, опасения, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других, чужого мнения, сверхконформный.

7. Сотрудничающий

0—8 баллов. Склонный к сотрудничеству, кооперации, гибкий и компромиссный при решении проблем и в конфликтных ситуациях, стремится быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформный, следует условиям, правилам и принципам хорошего тона в отношениях с людьми, инициативный энтузиаст в достижении целей группы, стремится помогать, чувствовать себя в центре внимания, заслужить внимание и любовь, общительный, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях.

9—16. Дружелюбный и любезный со всеми, ориентирован на принятие и социальное одобрение, стремится удовлетворить требования всех, быть хорошим для всех без учета ситуации, стремится к целям микрогруппы, имеет развитые механизмы вытеснения и подавления, эмоционально лабильный (истероидный тип характера).

8. Альтруистический

0—8 баллов. Ответственный по отношению к людям, деликатный, мягкий, добрый, эмоциональное отношение к людям проявляет в сострадании, симпатии, заботе, ласке, умеет подбодрить и успокоить окружающих, бескорыстный и отзывчивый.

9—16. Гиперответственный, всегда приносит в жертву свои интересы, стремится помочь и сострадать всем, навязчивый в своей помощи и слишком активный по отношению к окружающим, неадекватно принимает на себя ответственность за других (может быть только внешняя маска, скрывающая личность противоположного типа).

Полученные количественные показатели по каждому из октантов от 0 до 16 переносятся на психограмму. На соответствующей номеру октанта-координате, на уровне, соответствующем полученным баллам, проводятся дуги. Отделенная дугой внутренняя часть октанта заштриховывается. После того как отмечены все полученные при обследовании результаты и заштрихована внутренняя, центральная, часть круга психограммы до уровня, очерченного дугами, получается некое подобие веера. Наиболее заштрихованные октанты соответствуют преобладающему стилю межличностных отношений данного индивида. Характеристики, не выходящие за пределы 8 баллов, свойственны гармоничным личностям. Показатели, превышающие 8 баллов, свидетельствуют об акцентуации свойств, выявляемых данным октантом.

Баллы, достигающие уровня 14—16, свидетельствуют о трудностях социальной адаптации. Низкие показатели по всем октантам (0—3 балла) могут быть результатом скрытности и неоткровенности испытуемого. Если в психограмме нет октантов, заштрихованных выше 4 баалов, то данные сомнительны в плане их достоверности: испытуемый не захотел оценить себя откровенно.

Первые четыре типа межличностных отношений — 1, 2, 3 и 4 — характеризуются преобладанием неконформных тенденций и склонностью к дезьюктивным (конфликтным) проявлениям (3,4), большей независимостью мнения, упорством в отстаивании собственной точки зрения, тенденцией к лидерству и доминированию (1,2).

Другие четыре октанта — 5,6,7,8 — представляют противоположную картину: преобладание конформных установок, конгруэнтность в контактах с окружающими (7,8),

неуверенность в себе, податливость мнению окружающих, склонность к компромиссам (5, 6).

По двум специальным формулам определяются показатели по двум основным факторам: доминирование и дружелюбие.

Доминирование: $(1 - 5) + 0,7 \times (3 + 2 - 4 - 6)$.

Дружелюбие: $(7 - 3) + 0,7 \times (8 - 2 - 4 + 6)$.

В целом интерпретация данных должна ориентировать на преобладание одних показателей над другими и в меньшей степени — на абсолютные величины. Испытуемые, у которых преобладает властный — лидирующий тип межличностного отношения (I октант), характеризуются оптимистичностью, быстрой реакцией, высокой активностью, выраженной мотивацией достижения, тенденцией к доминированию, повышенным уровнем притязаний, легкостью и быстрой в принятии решений, гомономностью (т. е. ориентацией в основном на собственное мнение и минимальной зависимостью от внешних средовых факторов), экстравертированностью. Поступки и высказывания могут опережать их продуманность. Это реагирование по типу «здесь и сейчас», выраженная тенденция к спонтанной самореализации, активное воздействие на окружение, завоевательная позиция, стремление вести за собой и подчинять своей воле других.

II октант, соответствующий независимо-доминирующему типу межличностных отношений, при явном преобладании над другими, по данным исследования, сочетается с такими особенностями, как черты самодовольства (или самовлюбленности), дистантность, эгоцентричность, повышенный уровень притязаний, выраженное чувство соперничества, проявляющееся в стремлении занять обособленную позицию в группе. Доминантность здесь в меньшей степени обращена на общие с группой интересы и не проявляется стремлением вести людей за собой, заражая их своими идеями. Стиль мышления нешаблонный, творческий. Мнение окружающих воспринимается критически, собственное мнение возводится в ранг догмы или достаточно категорически отстаивается. Эмоциям недостает тепла, поступкам — конформности. Высокая поисковая активность сочетается с рассудочностью. Низкая подчиняемость.

Прямолинейно-агрессивный тип межличностных отношений (преобладание показателей III октанта) обнаружил выраженную близость к таким личностным характеристикам, как ригидность установок, сочетающаяся с высокой спонтанностью, упорство в достижении целей, практицизм при недостаточной опоре на накопленный опыт в состоянии эмоциональной захваченности, повышенное чувство справедливости, сочетающееся с убежденностью в собственной правоте, легко загорающееся чувство

враждебности при противодействии и критике в свой адрес, непосредственность и прямолинейность в высказываниях и поступках, повышенная обидчивость, легко угасающая в ситуации комфортной, не ущемляющей престиж личности испытуемого.

IV октант — недоверчивый — скептический тип межличностных отношений — проявляется такими личностными характеристиками, как обособленность, замкнутость, ригидность установок, критический настрой к любым мнениям, кроме собственного, неудовлетворенность своей позицией в микрогруппе, подозрительность, сверхчувствительность к критическим замечаниям в свой адрес, неконформность суждений и поступков, склонность к построению ригидных и сверхценных умозаключений, связанных с убежденностью в недоброжелательности окружающих лиц, опережающая враждебность в высказываниях и поведении, которая оправдывается априорной уверенностью в людской недоброте, системное мышление, опирающееся на конкретный опыт, практичность, реалистичность, склонность к иронии, высокая конфликтность, которая может быть не столь явной (если сравнивать с типом III) и аккумулироваться, создавая тем самым повышенную напряженность и способствуя нарастающей отгороженности.

V октант — покорно-застенчивый тип межличностных отношений — оказался преобладающим у личностей болезненно застенчивых, интровертированных, пассивных, весьма щепетильных в вопросах морали и совести, подчиняемых, неуверенных в себе, с повышенной склонностью к рефлексии, с заметным преобладанием мотивации избегания неуспеха и низкой мотивацией достижения, заниженной самооценкой, тревожных, с повышенным чувством ответственности, неудовлетворенных собой, склонных к тому, чтобы винить себя во всем при неудачах, легко впадающих в состояние грусти, пессимистически оценивающих свои перспективы, аккуратных и исполнительных в работе, избегающих широких контактов и социальных ролей, в которых они могли бы привлечь к себе внимание окружающих, ранимых и впечатлительных, болезненно сосредоточенных на своих недостатках и проблемах.

VI октант — зависимый — послушный тип межличностных отношений. Лица с преобладанием показателей VI октанта обнаруживают высокую тревожность, повышенную чувствительность к средовым воздействиям, тенденцию к выраженной зависимости мотивационной направленности от складывающихся со значимыми другими отношений, собственного мнения — от мнения окружающих. Потребность в привязанности и теплых отношениях является ведущей. Неуверенность в себе тесно связана с неустойчивой самооценкой. Исполнительность и ответственность в работе

создают им хорошую репутацию в коллективе, однако инертность в принятии решений, конформность установок и неуверенность в себе не способствуют их продвижению на роль лидера. Повышенная мнительность, чувствительность к невниманию и грубости окружающих, повышенная самокритичность, опасения неуспеха как основа мотивационной направленности формируют канву конформного поведения.

VII октант — сотрудничающий — конвенциональный тип межличностных отношений — обладает такими индивидуально-личностными характеристиками, как эмоциональная неустойчивость, высокий уровень тревожности и низкий — агрессивности, повышенная откликабельность на средовые воздействия, зависимость самооценки от мнения значимых других, стремление к причастности групповым веяниям, сотрудничеству. Экзальтация, потребность в излиянии дружелюбия на окружающих, поиски признания в глазах наиболее авторитетных личностей группы. Стремление найти общность с другими. Энтузиазм, восприимчивость к эмоциональному настрою группы. Широкий круг интересов при некоторой поверхности увлечений.

VIII октант, преобладание которого позволяет отнести тип межличностного взаимодействия к ответственно-великодушному, сочетается с такими личностными особенностями, как выраженная потребность соответствовать социальным нормам поведения, склонность к идеализации гармонии межличностных отношений, экзальтация в проявлении своих убеждений, выраженная эмоциональная вовлеченность, которая может носить более поверхностный характер, чем это декларируется, художественный тип восприятия и переработки информации, стиль мышления — целостный, образный.

Легкое вживание в разные социальные роли, гибкость в контактах, коммуникабельность, доброжелательность, жертвенность, стремление к деятельности, полезной для всех людей, проявление милосердия, благотворительности, миссионерский склад личности. Артистичность. Потребность производить приятное впечатление, нравиться окружающим. Проблема подавленной (или вытесненной) враждебности, вызывающей повышенную напряженность, соматизация тревоги, склонность к психосоматическим заболеваниям, вегетативный дисбаланс как результат блокирование поведенческих реакций. С целью изучения структуры «Я», внутриличностной гармонии индивида, к приведенной выше инструкции следует добавить: «После того как вы оценили себя по приведенным в опроснике характеристикам, сделайте то же самое в отношении образа «Я», к которому вы стремитесь, то есть опишите с помощью тех же характеристик «идеал» вашего «Я». При этом не забудьте включить и те свойства, которыми вы обладаете, если они не противоречат вашему представлению об идеале».

Полученные данные обсчитываются и заносятся на психограмму так же, как и в первом случае, после чего проводится анализ и сопоставление оценки испытуемым его актуального и идеального образа «Я».

Наиболее простой и часто встречающийся вариант представляет собой незначительные количественные различия, которые позволяют судить о том, какие особенности своего стиля межличностного поведения индивида не устраивают. Если в образе «Я» V октант зачерчен больше других, а в образе «идеала Я» он значительно уменьшен и ему противопоставлен увеличенный I октант, то испытуемый считает себя избыточно пассивным, застенчивым и робким в межличностных отношениях и хотел бы от этих свойств избавиться, быть более уверенным в себе.

Если образ «Я» включает в себя высокие показатели IV октаанта (т. е. выявляет недоверчивость, настороженность, недовольство сложившимися с окружающими отношениями), а образ идеального «Я» обнаруживает преобладание VIII октаанта и значительно уменьшившиеся показатели IV, то при интерпретации результатов следует учесть, что испытуемый тяготится межличностным конфликтом и отчасти склонен самокритично оценить свою роль в создавшейся ситуации, стремясь в идеале быть доброжелательным и конгруэнтным с окружающими его людьми. Таким образом, каждый раз соотношение показателей полярных (по содержательным характеристикам признаков противоположных октантов — III и VII, II и VI) говорит о том, каковы пути компенсации тех личностных свойств, которые ухудшают адаптацию личности в социальной среде. Если в первом варианте (актуальное «Я») преобладают октанты, отражающие характеристики зависимого и конформного поведения (V, VI, VII), а во втором (идеальное «Я») — октанты, выявляющие независимость и доминантность (I, II) или агрессивность (III), то испытуемый болезненно переживает подчиненность своей позиции, страдает его самолюбие и компенсаторные усилия направлены на повышение своего социального статуса. Если соотношение обратное, т. е. преобладают независимость, доминантность и агрессивность (II, I, IV), а в идеале испытуемый хотел бы быть ближе к окружающим его людям и избавиться от тех черт характера, которые способствуют разладу межличностных отношений (упрямство (III), агрессивность (IV), дистантность (II), самоуверенность (I), то здесь речь идет об усилении самоконтроля над непосредственным, спонтанным поведением.

Опыт показывает, что на самом деле и образ актуального «Я», и идеал являются неотъемлемой частью структуры целостного «Я». Мало того, окружающими человек

часто воспринимается согласно его идеальному «Я», а его актуальное «Я» представляет собой его собственные проблемы, осознанные и взятые под контроль.

В норме обычно не наблюдаются значительные расхождения между «Я» актуальным и идеальным. Умеренное (неконфликтное) расхождение или, скорее, неполное совпадение должно рассматриваться как необходимое условие для дальнейшего роста личности, самосовершенствования. Неудовлетворенность собой чаще наблюдается у лиц с заниженной самооценкой (V, VI, VII октанты), а также у лиц, находящихся в ситуации затянувшегося конфликта (IV октант). Преобладание одновременно I и V октанта свойственно лицам с проблемой болезненного самолюбия, авторитарности, IV и VIII конфликт между стремлением к признанию группой и враждебностью, т. е. проблема подавленной враждебности, III и VII — борьба мотивов самоутверждения и аффилиации, II и VI — проблема независимости — подчиняемости, возникающая в сложной служебной или иной ситуации, вынуждающей повиноваться вопреки внутреннему протесту. Примерно так же интерпретируется соотношение полярных октантов при сопоставлении образа «Я» и идеального «Я». Личности, у которых обнаруживаются доминантные, агрессивные и независимые черты поведения, значительно реже проявляют недовольство своим характером и межличностными отношениями, однако и у них может выявляться тенденция к совершенствованию своего стиля межличностного взаимодействия с окружением, при этом возрастание показателей того или иного октанта определит направление, по которому самостоятельно движется личность в целях самосовершенствования. Это имеет большое значение для психолога при выборе методов коррекции поведения индивида с учетом его внутриличностных ресурсов и степени осознания имеющихся проблем. Наличие выраженного внутриличностного конфликта, проявляющегося значительным расхождением при оценке актуального и идеального «Я», является свидетельством высокой невротизации.

7. Релаксационный комплекс «Волны Фантазии».

Цель: Научится расслаблять мышцы и чувствовать степень их напряжения.

Содержание: Сожмите руки в кулаки. Напрягите кисти рук максимально сильно, почувствуйте силу максимального напряжения. Теперь чуть расслабьте руки, но не разжимайте кулаки - чувствуете среднюю степень напряжения. А теперь расслабьтесь полностью.

Результат и обсуждение: Умение чувствовать напряжение мышц и способность их расслаблять в любой ситуации. Следите за дыханием, переходите от одной части тела к

следующей. Примите удобную позу. Закройте глаза. Работаем на расслабление: Фаза самовнушения, Работа на активизацию организма. Ваши ощущения?

Блиц опрос:

1. Что такое стол «а-ля фуршет»? (*Ассортимент блюд для такого стола — закуски «под вилку», то есть без использования ножа.*)
2. Как используется полотняная салфетка? (*Ее кладут на колени.*)
3. Место ложки при сервировке стола. (*Справа от тарелки, выпуклой частью вниз.*)
4. Как правильно говорить: «Звоните» или «Звоните»? (*Звоните.*)
5. Место вилки при сервировке стола. (*Слева от тарелки, выпуклой стороной вниз.*)
6. Кто уступает место (сидячее) в транспорте старикам, женщинам с детьми — мужчина или женщина? (*Оба.*)
7. Куда вы положите ложку, если уже поели? (*Ни во время еды, ни после ложки для супа нельзя класть на скатерть, а только в тарелку.*)
8. Что такое аперитив? (*Напитки, которые пьют перед едой для возбуждения аппетита, обычно спиртные.*)
9. Как едят хлеб? (*По мере необходимости отламывают небольшие кусочки. Нельзя откусывать от целого ломтя.*)
10. Вашей спутнице уступили место в транспорте. Кто должен поблагодарить за это — вы или ваша спутница? (*Вы.*)
11. Кто первым опускает телефонную трубку — мужчина или женщина? (*Женщина.*)
12. Нужно ли распаковывать подарок в присутствии подарившего? (*Да, нужно распаковать, посмотреть и поблагодарить.*)
13. Вы кого-то нечаянно толкнули. Как правильно сказать: «Извините» или «Извиняюсь»? (*Извините.*)
14. Что делать с косточками, когда вы едите ягоды или компот? (*Косточки от ягод подхватывают ложечкой, а из ложки кладут в тарелку.*)
15. В тарелке осталось всего несколько ложек супа, куда наклонять тарелку — к себе или от себя? (*Все зависит от того, что вы хотите облизать — собственный смокинг или хозяйскую скатерть. Исходя из практических соображений, лучше пожертвовать остатками супа — кроме скатерти и смокинга выиграет ваша фигура. И заметьте, поступив таким образом, вы в точности исполните букву этикета*)
16. Вы пришли в кино и пробираетесь на свое место в ряду, заполненном сидящими людьми. Как нужно проходить — лицом или спиной к сидящим? (*Лицом.*)

17. Чем чистят мандарин? (*Рукой.*) Чем чистят апельсин? (*Ножом.*)
18. Место ножа при сервировке стола. (*Справа от тарелки, остриём к тарелке.*)
19. Как берут из общего блюда хлеб? (*Руками.*)
20. Вы размешали сахар в чае (кофе), что делать с ложечкой? (*Ложечку кладут на блюдечко. В чашке ложку не оставляют.*)
21. Встретились старший и младший, кто должен поздороваться первым? (*Младший.*)

Методика «тревожность и депрессия» (Путь к гармонии и совершенству. URL: <http://psy-konsult.ru/testy-i-oprosniki-po-psixologii>).

Цель: выявить состояние тревожности и депрессии, обусловленное неуравновешенностью нервных процессов.

Ход работы: Предлагается ответить на вопросы анкеты, которая сопровождается следующей инструкцией:

«Просим вас ответить на серию вопросов, которые помогут нам выяснить ваше самочувствие. Отвечайте, пожалуйста, искренне».

Если состояний, указанных в вопросе, у вас никогда не было, поставьте _____ 5 баллов; если встречаются очень редко _____ 4 балла; если бывают временами _____ 3 балла; если они бывают часто _____ 2 балла; если почти постоянно или всегда _____ 1 балл.

Если вопрос вам непонятен, обратитесь за разъяснением.

Исследование коллективное или индивидуальное. Тестируемые получают бланк ответов, их внимание обращается на то, чтобы они не допускали ошибок при заполнении бланка.

Вопросник

1. Замечаете ли вы, что стали более медлительным и вялым, что нет прежней энергичности?
2. Вам трудно бывает заснуть, если вас что-нибудь тревожит?
3. Чувствуете ли вы себя подавленным и угнетенным?
4. Бывает ли у вас ощущение какого-либо беспокойства (как будто что-то должно случиться), хотя особых причин нет?
5. Замечаете ли вы, что сейчас испытываете меньшую потребность в дружбе и ласке, чем раньше?

6. Приходит ли вам мысль, что в вашей жизни мало радости и счастья?
7. Замечаете ли вы, что стали каким-то безразличным, нет прежних интересов и увлечений?
8. У вас бывают периоды такого беспокойства, что вы даже не можете усидеть на месте?
9. Ожидание вас тревожит и нервирует?
10. У вас бывают кошмарные сновидения?
11. Вы испытываете тревогу и беспокойство за кого-нибудь или за что-нибудь?
12. Бывает ли у вас чувство, что к вам относятся безразлично, никто не стремится вас понять и посочувствовать вам, и вы ощущаете себя одиноким (одинокой)?
13. Вы обращали внимание на то, что руки или ноги часто находятся у вас в беспокойном движении?
14. Чувствуете ли вы у себя нетерпеливость, непоседливость или суеверие?
15. Вам часто хочется побывать одному?
16. Вы замечаете, что ваши близкие относятся к вам равнодушно или даже неприязненно?
17. Вы чувствуете себя скованно и неуверенно в обществе?
18. Приходят ли вам мысли, что ваши подруги (друзья) или близкие более счастливы, чем вы?
19. Прежде чем принять решение, вы долго колеблетесь?
20. У вас возникает чувство, что во многих неприятностях виноваты вы сами?

Обработка полученных данных:

Проставленные тестируемыми баллы принимают определенные числовые значения, которые указаны в таблицах.

По значениям, указанным в таблицах, балл самочувствия заменяется диагностическим коэффициентом. Вслед за перекодировкой подсчитывают алгебраическую сумму (с учетом положительного или отрицательного знака) диагностических коэффициентов для каждой шкалы отдельно.

Алгебраическая сумма коэффициентов, большая +1,28, свидетельствует о хорошем психическом состоянии. Сумма, меньшая -1,28, говорит о выраженной психической напряженности, тревожности, депрессии. Промежуточные значения (от -1,28 до +1,28) говорят о неопределенности данных. Обычно пограничные значения характеризуются коэффициентами в пределах от -5,6 до -1,28.

Значение диагностических коэффициентов тревожности Пограничное состояние тревожности проявляется в снижении порога возбуждения по отношению к различным стимулам, в нерешительности, нетерпеливости, непоследовательности действия.

Невротическая реакция тревожности как беспокойства за собственное здоровье и за здоровье своих близких, в общении с людьми проявляется в том, что человек ведет себя неуверенно.

Депрессия проявляется в невротических реакциях — в ослаблении тонуса жизни и энергии, в снижении фона настроения, сужении и ограничении контактов с окружающими, наличии и ограничении контактов с окружающими, наличии чувства безрадостности и одиночества.

8. «Телепатия».

Цель: Развитие чувственного восприятия.

Содержание: Телепатия — это явление передачи на расстояние информации о состоянии одного существа к другому. То, что телепатия еще ждет своего научного объяснения, не помешает нашим упражнениям. Соедините ладони рук. Медленно разводите руки. Что чувствуете? Вновь приближайте руки. Ваши ощущения? Направьте ладони рук друг на друга. Настройтесь. Один из вас закрывает глаза. Партнер интенсивно передает ему какой-нибудь образ.

Результат и обсуждение: Раскрыть чувственные границы восприятия какого-либо явления. Опишите, все что чувствовали: цвет, тепло, тяжесть, очертания, движения...

Опросник К. Томаса и его 5 способов регулирования конфликта (Томас Ф. Крам. Управление энергией конфликта. М., 2000).

Для описания типов поведения людей в конфликтных ситуациях К. Томас считает применимой двухмерная модель регулирования конфликтов. Основополагающими измерениями в которой является кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и напористость, для которой характерен акцент на защите собственных интересов. Соответственно этим двум основным измерениям К. Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов:

- **Соперничество:** наименее эффективный, но наиболее часто используемый способ поведения в конфликтах, выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.
- **Приспособление:** означает, в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого.

- **Компромисс:** компромисс как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок.
- **Уклонение (избегание):** для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей
- **Сотрудничество:** когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Предполагается, что при избегании конфликта ни одна из сторон не достигнет успеха. При таких формах поведения как конкуренция, приспособление и компромисс один участник оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, либо проигрывают оба, так как идут на компромиссные уступки. И только в ситуации сотрудничества обе стороны оказываются в выигрыше.



Рисунок А.1 – Пять способов урегулирования конфликтов.

В опроснике описывается каждый из пяти перечисленных вариантов двенадцатью суждениями о поведении человека в конфликтной ситуации. В различных ситуациях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых испытуемому предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

Текст опросника. Инструкция: Предлагаемый тест имеет целью определить характерную для вас тактику поведения в конфликтных ситуациях. Он состоит из 30 пунктов, в каждом из которых имеется два суждения, обозначенные буквами А и Б (они иногда повторяются в разных пунктах). Сравнивая указанные в пункте два суждения, каждый раз выбирайте из них то, которое является более типичным для вашего поведения. В бланке для ответов под номером пункта поставьте А или Б в соответствии с вашим выбором.

1.

- А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

- Б. Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба не согласны.

2.

- А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

- Б. Я пытаюсь уладить дело, учитывая интересы другого и мои.

3.

- А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

- Б. Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.

4.

- А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

- Б. Иногда я жертвуя своими собственными интересами ради интересов другого человека.

5.

- А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.

- Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать напряженности.

6.

- А. Я пытаюсь избежать возникновения неприятностей для себя.

- Б. Я стараюсь добиться своего.

7.

- А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

- Б. Я считаю возможным уступить, чтобы добиться другого.

8.

- А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

- Б. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

9.

- А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

- Б. Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

10.

- А. Я твердо стремлюсь достичь своего.

- Б. Я пытаюсь найти компромиссное решение.

11.

- А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и вопросы.

- Б. Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

12.

- А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
- Б. Я даю возможность другому в чем-то оставаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

13.

- А. Я предлагаю среднюю позицию.
- Б. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.

14.

- А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.
- Б. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.

15.

- А. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.
- Б. Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряженности.

16.

- А. Я стараюсь не задеть чувств другого.
- Б. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17.

- А. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего.
- Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18.

- А. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
- Б. Я даю возможность другому в чем-то оставаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

19.

- А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
- Б. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса с тем, чтобы со временем решить его окончательно.

20.

- А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.
- Б. Я стремлюсь к лучшему сочетанию выгод и потерь для всех.

21.

- А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.
- Б. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

22.

- А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека.
- Б. Я отстаиваю свои желания.

23.

- А. Я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого.

- Б. Иногда я представляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

24.

- А. Если позиция другого кажется ему очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.

- Б. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

25.

- А. Я пытаюсь доказать другому логику и преимущества моих взглядов.
- Б. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

26.

- А. Я предлагаю среднюю позицию.
- Б. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

27.

- А. Я избегаю позиции, которая может вызвать споры.
- Б. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28.

- А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
- Б. Улаживая ситуацию, я стараюсь найти поддержку у другого.

29.

- А. Я предлагаю среднюю позицию.
- Б. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий

30.

- А. Я стараюсь не задеть чувств другого.
- Б. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы с другим заинтересованным человеком могли добиться успеха.

Бланк для ответов представлен в таблице В.8:

Таблица В.8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Обработка полученных результатов.

После того, как испытуемый заполнит бланк для ответов, его можно расшифровать с помощью «ключа». В «ключе» каждый ответ А или Б дает представление о количественном выражении: соперничества, сотрудничества, компромисса, избегания и приспособления.

Ключ представлен в таблице В.9:

Таблица В.9

N ип	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1				A	B
2		B	A		
3	A				B
4			A		B
5		A		B	
6	B			A	
7			B	A	
8	A	B			
9	B			A	
10	A		B		
11		A			B
12			B	A	
13	B		A		
14	B	A			
15				B	A
16	B				A
17	A			B	
18			B		A
19		A		B	
20		A	B		
21		B			A
22	B		A		
23		A		B	
24			B		A
25	A				B
26		B	A		

Продолжение таблицы В.9

Nпп	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
27				А	Б
28	А	Б			
29			А	Б	
30		Б			А
СУММА					

Ключ для анализа (совпадение – 1 балл) представлен в таблице В.10

Таблица В.10

Стратегия	Вопросы (ответы)
Сотрудничество	2Б, 5А, 8Б, 11А, 14А, 19А, 20А, 21Б, 23А, 26Б, 28Б, 30Б
Приспособление	1Б, 3Б, 4Б, 11Б, 15А, 16А, 18А, 21А, 24А 25А, 25Б, 27Б, 30А
Соперничество	3А, 6Б, 8А, 9Б, 10А, 13Б, 14Б, 16Б, 17А, 22Б, 25А, 28А
Компромисс	2А, 4А, 7Б, 10Б, 12Б, 13А, 18Б, 20Б, 22А, 24Б, 26А, 29А
Избегание	1А, 5Б, 6А, 7А, 9А, 12А, 15Б, 17Б, 19Б, 23Б, 27А, 29Б

Сумма количества баллов по каждой шкале даст Вам представление о выраженности той или иной стратегии решения конфликтов и поведении в конфликтных ситуациях.

Обработка результатов и подсчет баллов проводятся с помощью специального ключа. Каждый ответ оценивается в 1 балл. Подсчитывается количество баллов по каждой шкале (общая сумма баллов - 30).

Анализ полученных результатов позволяет оценить степень выраженности у обследуемого индивида тенденций к проявлению в конфликтных ситуациях соответствующих форм поведения.

1. Человек преимущественно использует стиль конкуренции (больше всего набранных баллов по соответствующей шкале): он активен, целеустремлен, предпочитает разрешать конфликты собственными силами. Не стремится к сотрудничеству и диалогу с окружающими, не учитывает их интересы. На первом месте для него – собственные цели. Используя волевые качества, он принуждает других принимать необходимые для него решения.

2. Предпочитаемым является стиль избегания: индивид уклоняется от разрешения конфликта. Не отстаивает свои интересы, позволяет ущемлять свои права. Не стремится к

сотрудничеству с другими в целях разрешениям конфликта. В большинстве случаев такой человек игнорирует проблему, перекладывает ответственность на других, откладывает решение, при возможности устраивается (вплоть до того, что выходит из комнаты, меняет тему разговора, берет «больничный» и т.д.).

3. Человек, набравший больше всего баллов по шкале приспособления, не пытается отстаивать собственные цели. Он не избегает конфликтной ситуации, но и не стремится разрешить ее конструктивно. Готов идти на уступки, жертвовать собственными интересами, соглашается на предложения окружающих.

4. Индивид, предпочитающий в конфликтной ситуации стиль компромиссного поведения, готов в некоторой степени поступиться собственными интересами, если другая сторона, участвующая в конфликте, идет на то же. Для достижения компромисса обе стороны прибегают к взаимным уступкам, но стараются не жертвовать главным. Ведется торг, взаимный обмен. В результате достигается временное соглашение, но причины конфликта не устраняются, обе стороны остаются недовольными принятым общим решением.

5. Личность, стремящаяся к сотрудничеству, не забывает о своих интересах, но при этом учитывает и интересы другой стороны. Для разрешения конфликта такой человек прибегает сам и стимулирует других людей к поиску истинных причин разногласий, выяснению целей всех участников конфликта, совместной выработке решения, удовлетворяющего всех.

Оптимальным стилем поведения в конфликтной ситуации является применением всех пяти форм поведения в зависимости от конкретных условий и специфики разногласий.

При этом сумма баллов, полученная по каждой шкале, должна находиться в пределах 5-7.

Дидактическая игра (решения нравственно-этических ситуаций).

Цель: Способствовать развитию у студентов умения подбирать адекватные пути и способы в решении конфликтных этических ситуаций.

Ход игры: Студенты делятся на 2 команды и жюри: сначала 1 команда предлагает конфликт, затем другая. Обе команды разыгрывают ситуацию в виде сценки. Каждая из команд пробует ее разрешить.

9. «Закрытый вопрос».

Цель: Научится ставить закрытый вопрос.

Содержание: Закрытый вопрос предполагает ответ «да» или «нет». Задать каждому конкретный вопрос (предполагая ответ «нет»). Пронаблюдайте, как говорит «нет» всё тело (особенно лицо) того, кто выражает несогласие. Обсудить наблюдения. Когда мы произносим «да», все наше тело также говорит «да» и расслабляется. Поучимся накапливать согласие собеседника, задавая ему по очереди вопрос, на который он ответит «да».

Результат и обсуждение: Умение ставить закрытый вопрос и «накапливать согласие» собеседника. Что вы чувствовали, отвечая несколько раз подряд «да»? Может, уверенность. Что вас понимают, что вы интересны другим, расположеннность к собеседникам, желание продолжить беседу, что-то рассказать о себе?

Опрос: «фэйр плэй и отношение студентов к этому явлению в спорте».

1. «Фэйр плэй», дайте перевод по-русски?
2. Назовите известные Вам принципы «фэйр плэй»?
3. Ваше отношение к ним?
4. Будущее «фэйр плэй» в условиях профессионального спорта с Вашей точки зрения?
5. Назовите основные условия реализации принципов «фэйр плэй»?

Проанализируйте, обобщите ответы и сделайте соответствующие выводы.

10. «Чепуха» (см. семинар № 2).

Определение индекса групповой сплоченности Сишора (Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002).

Назначение и инструкция: Групповая сплоченность - чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплоченность в единое целое, - можно определить не только путем расчета соответствующих социометрических индексов.

Значительно проще сделать это с помощью методики, состоящей из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый.

Ответы кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальная сумма +19 баллов, минимальная -5). В ходе опроса баллы указывать не нужно.

I. Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?

Чувствую себя ее членом, частью коллектива (5)

Участвую в большинстве видов деятельности (4)

Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3)

Не чувствую, что являюсь членом группы (2)

Живу и существую отдельно от нее (1)

Не знаю, затрудняюсь ответить (1)

II. Перешли бы вы в другую группу, если бы представилась такая возможность (без изменения прочих условий)?

Да, очень хотел бы перейти (1)

Скорее перешел бы, чем остался (2)

Не вижу никакой разницы (3)

Скорее всего остался бы в своей группе (4)

Очень хотел бы остаться в своей группе (5)

Не знаю, трудно сказать (1)

III. Каковы взаимоотношения между членами вашей группы?

Лучше, чем в большинстве коллективов (3)

Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)

Хуже, чем в большинстве классов (1)

Не знаю, трудно сказать (1)

IV. Каковы у вас взаимоотношения с руководством?

Лучше, чем в большинстве коллективов (3)

Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)

Хуже, чем в большинстве коллективов (1)

Не знаю. (1)

V. Каково отношение к делу (учебе и т.п.) в вашем коллективе?

Лучше, чем в большинстве коллективов (3)

Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)

Хуже, чем в большинстве коллективов (1)

Не знаю (1)

Уровни групповой сплоченности:

15, 1 баллов и выше - высокая;

11, 6 - 15 балла - выше средней;

7 - 11,5 - средняя;

4 - 6,9 - ниже средней;

4 и ниже - низкая.

Упражнение «Волшебная лавка».

Цель: Дать участникам возможность выяснить, каких качеств им не хватает для того, чтобы считаться нравственно-этичным и толерантным человеком.

Содержание: Участникам группы представляют, что существует лавка, в которой есть весьма необычные «вещи»: терпение, снисходительность, расположленность к другим, чувство юмора, ответственность, доверие, альтруизм, терпимость к различиям, умение владеть собой, доброжелательность, склонность не осуждать других, гуманизм, умение слушать, любознательность, эмпатия, отзывчивость, чуткость, оптимизм, вежливость, справедливость.

Ведущий выступает в роли продавца, который обменивает одни качества на какие-нибудь другие. Вызывается один из участников. Он может приобрести одну или несколько «вещей», которых у него нет. Это качества, которые по мнению группы, важны для нравственно-этичной и толерантной личности, но отмечены «0» в колонке А опросника этого участника, то есть слабо у него выражены. Например, покупатель просит продавца «терпения». Продавец выясняет, сколько ему нужно «терпения», зачем оно ему, в каких случаях он хочет быть «терпеливым». В качестве платы продавец просит у покупателя что-то взамен, например, тот может расплатиться «чувством юмора», у которого у него с избытком.

Рефлексия занятия:

- Какие качества присущи нравственно-этичной и толерантной личности?
- Какие качества характерны для не этичной и интолерантной личности?
- Каковы на, на ваш взгляд, условия, необходимые для формирования нравственно-этичной и толерантной личности?

Черты нравственно-этичной и толерантной личности представлены в таблице В.11

Таблица В.11

Черты личности	Колонка А	Колонка В
1. Терпение		
2. Снисходительность		
3. Расположленность к другим		
4. Чувство юмора		

Продолжение таблицы В.11

5. Ответственность		
6. Доверие		
7. Альтруизм		
8. Терпимость к различиям		
9. Умение владеть собой		
10. Доброжелательность		
11. Склонность не осуждать других		
12. Гуманизм		
13. Умение слушать		
14. Любознательность		
15. Эмпатия		
16. Отзывчивость		
17. Чуткость		
18. Оптимизм		
19. Вежливость		
20. Справедливость		

11. «Моя прелесть» (см. семинар № 1).

Дидактическая игра «**Неожиданная ситуация**» по методу «case study» (описание конкретной ситуации, требующей практического разрешения), студенты делятся на 2 команды и жюри: сначала 1 команда предлагает конфликт, затем другая. Обе команды разыгрывают ситуацию в виде сценки. Каждая из команд пробует ее разрешить.

12. «Угадай знаменитость» (см. семинар № 3).

Ролевая игра по методу «case study» (описание конкретной ситуации, требующей практического разрешения): студенты делятся на группы из 2-3 человек. Ведущий задает этическую ситуацию одной группе. Другая группа, стоя за дверью, не знает ее характера. При входе в аудиторию студенты сразу оказываются внутри происходящего. Потом происходит смена групп.

13. «Невероятная ситуация».

Цель: Развитие нестандартного мышления с помощью разнообразных невероятных идей.

Содержание: Участникам предлагается поразмыслить над какой-нибудь воображаемой ситуацией, наступление которой невероятно или крайне маловероятно. Их задача – представить, что такая ситуация всё-таки произошла, и предложить как можно больше последствий для человечества, к которым она может привести. Упражнение выполняется в подгруппах по 3-5 человек, время работы дается из расчета 4-5 минут на одну ситуацию.

Примеры невероятных ситуаций:

- Олимпийские игры станут проводиться как в древней Греции: на них перестанут допускать женщин, а атлеты будут состязаться обнаженными.
- На всех соревнованиях откажутся от допинг-контроля.
- Высшие спортивные достижения станут не расти, а, наоборот, снижаться.
- Все люди решать стать профессиональными спортсменами.
- В России запретят футбол.
- Спорт вообще исчезнет из жизни людей.

Результат и обсуждение: Научится генерировать необычные идеи применительно, в том числе и к таким ситуациям, которые выходят за рамки обыденных представлений. Какие из предложенных идей ярче всего запомнились, представляются самыми творческими? Чем именно интересны эти идеи? Что способствовало выполнению этого задания, а что препятствовало? В каких реальных жизненных ситуациях пригодится умение размышлять о «невероятных ситуациях»? Можете ли вы привести примеры из своего жизненного опыта, когда на первый взгляд невероятная ситуация становится реальной?

Методика С. А. Будасси (самооценка личности) (Будасси С. А. Способ исследования количественных характеристик ... // Вопр. психол., 1977. № 2. С. 133—143.; Будасси С. А. Самооценка личности. М., 1972. С. 30-37).

Стимульный материал: Слова, обозначающие отдельные качества личности: аккуратность, беспечность, вдумчивость, вспыльчивость, гордость, грубость, доброта, жадность, жизнерадостность, завистливость, застенчивость, злопамятность, искренность, капризность, легковерие, мечтательность, нежность, непринужденность,

нерешительность, несдержанность, обидчивость, осторожность, педантичность, подозрительность, принципиальность, высокомерие, радушие, развязность рассудочность, решительность, сдержанность, стыдливость, терпеливость, трудолюбие, трусость, увлекаемость, упорство, уступчивость, упрямство, черствость, честность, чуткость, эгоизм.

Инструкция:

1 этап: «Выберите из предложенного списка слов 20 качеств, которые на Ваш взгляд должны быть присущи идеальному человеку. Поставьте рядом с выбранными качествами галочки (во 2 колонке)»

2 этап: «Из выбранных 20 слов выберите наиболее неприятное для Вас. Поставьте напротив этого слова (в колонке «идеал») цифру 1. Далее из оставшихся 19 слов так же выберите наиболее неприятное качество и поставьте напротив этого слова цифру 2. И так далее...»

3 этап: «Из этих же 20 слов выберите качество, наименее характерное для Вас. И поставьте напротив этого качества в колонке «Реальное Я» цифру 1. Далее из оставшихся 19 слов так же выберите наименее характерное для Вас качество и поставьте напротив этого слова цифру 2. И так далее все 20 качеств...»

Бланк МСЛ представлен в таблице В.12

Таблица В.12

Идеал	Качества	Реальное Я
	Аккуратность	
	Беспечность	
	Вдумчивость	
	
	Эгоизм	

Обработка результатов методики самооценки:

Метод Будасси основана на представлении о том, что статистической нормой является закономерное несовпадение реальной и идеальной Я-концепции. В психологии принято выделять две формы Я-концепции—реальную и идеальную. Понятие «реальная»

- это представление личности о себе, о том, «какой я есть». Идеальная же Я-концепция (идеальное «Я») -- это представление личности о себе в соответствии с желаниями («каким бы я хотел быть»). Рассогласование между реальным и идеальным Я может быть источником как серьезных внутриличностных конфликтов, так и саморазвития личности - многое определяется мерой этого рассогласования, а также его внутриличностной интерпретацией. Когда испытуемому предлагается проранжировать отобранные им или инструктором 20 качеств сначала «в идеале», а потом «в соответствии со своими качествами», по сути, он предоставляет свои идеальную и реальную Я-концепции, разница между которыми и соответствует уровню самооценки.

Обработка результатов проводится следующим образом и представлена в таблице В.13: в колонке d записывается разница между данными колонок Идеал и Я Реальное (из большего числа вычтите меньшее).

Далее нужно найти значения d^2 , $S d^2$.

Таблица В.13

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
D																				
d^2																				

В колонке d^2 эта разница возводится в квадрат. После этого числа из колонки d^2 суммируются. $S d^2$ это сумма d квадратов. Самооценка определяется по формуле Роджерса (по коэффициенту корреляции рангов):

$r = 1 - (6 S d^2 / (n^3 - n))$, где d - разность номеров рангов, n - число рассматриваемых свойств(20).

Нормативы: Если r стремится к +1, то это указывает на завышенную самооценку;

Если r стремится к -1, то это указывает на заниженную самооценку;

При $-0,5 < r < +0,5$ - самооценка нормальная.

Вариант 2

Обработка

Подсчитать общее количество реальных качеств, которые отметил испытуемый. Подсчитать также количество идеальных качеств, затем найти их процентное отношение.

$CO = (N_{real}/N_{id}) * 100\%$, где CO – самооценка (в %); N_{real} – количество реальных качеств; N_{id} – количество идеальных качеств.

Интерпретация:

Уровни самооценки (**CO**) определяют по таблице В.14

Таблица В.14

	низкий	ниже среднего	средний	выше среднего	высокий
мужчины	0 — 34	35 — 45	46 — 54	55 — 63	64
женщины	0 — 37	38 — 46	47 — 56	57 — 65	66

14. «Иностранец».

Цель: Научиться воспринимать и рассматривать информацию с разных сторон для более понятного ее изложения.

Содержание: «Представьте себя в роли иностранца, который не очень хорошо знает русский язык и поэтому не в состоянии понять иносказательный смысл высказываний. Все слова он понимает буквально: например, услышав «Не вешай нос», представляет себе повешенного за нос человека и думает, что это средневековый способ казни. Предложите как можно больше вариантов, что он может подумать, услышав такие фразы:

себе на уме;
комар носа не подточит;
сам черт не брат;
прошел огонь, воду и медные трубы;
не подмажешь – не поедешь;
у семерых нянек дитя без глазу;
яйца курицу не учат;
зимой снега не выпросишь;
дом был полной чашей;
на воре и шапка горит;
метать бисер перед свиньями.

Упражнение выполняется в подгруппах по 3–4 человека, каждая подгруппа выбирает себе по три фразеологизма и придумывает как можно больше возможных вариантов их буквальной трактовки.

Результат и обсуждение: Упражнение учит рассматривать в новых, необычных ракурсах то, что кажется понятным, привычным и банальным, если встать на позицию «наивного слушателя», не имеющего сформированного представления о том, что он воспринимает. «Вот видите, как своеобразно можно воспринять понятные и привычные фразы, всего лишь мысленно встав на позицию человека, не знающего заранее их смысла! Поделитесь, пожалуйста, примерами ситуаций из вашей жизни, когда отказ от «заранее

известного» понимания какой-либо ситуации помог увидеть ее в новом ракурсе, решить связанные с ней проблемы».

Тест В. Ф. Ряховского (Оценка уровня общительности) (Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие., М.: ВЛАДОС, 1999).

Тест содержит возможность определить уровень коммуникабельности человека. Отвечать на вопросы следует используя три варианта ответов – "да", "иногда" и "нет".

Инструкция: "Вашему вниманию предлагается несколько простых вопросов. Отвечайте быстро, однозначно: "да", "нет", "иногда".

Оценка ответов:

"да" – 2 очка, "иногда" – 1 очко, "нет" – 0 очков.

Полученные очки суммируются, и по классификатору определяется, к какой категории относится испытуемый.

Классификатор теста:

30-31 очко. Вы явно некоммуникабельны, и это Ваша беда, так как больше всего страдаете от этого Вы сами. Но и близким Вам людям нелегко. На Вас трудно положиться в деле, которое требует групповых усилий. Страйтесь быть общительнее, контролируйте себя.

25-29 очков. Вы замкнуты, неразговорчивы, предпочитаете одиночество, поэтому у Вас мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергают Вас в панику, то надолго выводят из равновесия. Вы знаете эту особенность своего характера и бываете недовольны собой. Но не ограничивайтесь только таким недовольством – в Вашей власти переломить эти особенности характера. Разве не бывает, что при какой-либо сильной увлеченности Вы приобретаете вдруг полную коммуникабельность? Стоит только встряхнуться.

19-24 очка. Вы в известной степени общительны и в незнакомой обстановке чувствуете себя вполне уверенно. Новые проблемы Вас не пугают. И все же с новыми людьми сходитесь с оглядкой, в спорах и диспутах участвуете неохотно. В Ваших высказываниях порой слишком много сарказма, без всякого на то основания. Эти недостатки исправимы.

14-18 очков. У вас нормальная коммуникабельность. Вы любознательны, охотно слушаете интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении, отстаиваете свою точку зрения без вспышчивости. Без неприятных переживаний идете на встречу с новыми

людьми. В то же время не любите шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у Вас раздражение.

9-13 очков. Вы весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры). Любопытны, разговорчивы, любите высказываться по разным вопросам, что, бывает, вызывает раздражение окружающих. Охотно знакомитесь с новыми людьми. Любите бывать в центре внимания, никому не отказываете в просьбах, хотя не всегда можете их выполнить. Бывает, вспылите, но быстро отходите. Чего Вам недостает, так это усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами. При желании, однако, Вы можете себя заставить не отступать.

4-8 очков. Вы, должно быть, "рубаха-парень". Общительность бьет из Вас ключом. Вы всегда в курсе всех дел. Вы любите принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у Вас мигрень или даже хандру. Охотно берете слово по любому вопросу, даже если имеете о нем поверхностное представление. Всюду чувствуете себя в своей тарелке. Беретесь за любое дело, хотя не всегда можете успешно довести его до конца. По этой самой причине руководители и коллеги относятся к Вам с некоторой опаской и сомнениями. Задумайтесь над этими фактами.

3 очка и менее. Ваша коммуникабельность носит болезненный характер. Вы говорливы, многословны, вмешиваетесь в дела, которые не имеют к Вам никакого отношения. Беретесь судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вольно или невольно Вы часто бываете причиной разного рода конфликтов в Вашем окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бываете необъективны. Серьезная работа не для Вас. Людям – и на работе, и дома, и вообще повсюду – трудно с Вами. Да, Вам надо поработать над собой и своим характером! Прежде всего воспитывайте в себе терпеливость и сдержанность, уважительно относитесь к людям, наконец, подумайте о своем здоровье – такой стиль жизни не проходит бесследно.

Текст опросника:

1. Вам предстоит ординарная или деловая встреча. Выбивает ли Вас ее ожидание из колеи?
2. Вызывает ли у Вас смятение и неудовольствие поручение выступить с докладом, сообщением, информацией на каком-либо совещании, собрании или тому подобном мероприятии?
3. Не откладываете ли Вы визит к врачу до последнего момента?
4. Вам предлагают выехать в командировку в город, где Вы никогда не бывали. Приложите ли Вы максимум усилий, чтобы избежать этой командировки?

5. Любите ли Вы делиться своими переживаниями с кем бы то ни было?
6. Раздражаетесь ли Вы, если незнакомый человек на улице обратится к Вам с просьбой (показать дорогу, назвать время, ответить на какой-то вопрос)?
7. Верите ли Вы, что существует проблема "отцов и детей" и что людям разных поколений трудно понимать друг друга?
8. Постесняетесь ли Вы напомнить знакомому, что он забыл Вам вернуть деньги, которые занял несколько месяцев назад?
9. В ресторане либо в столовой Вам подали явно недоброкачественное блюдо. Промолчите ли Вы, лишь рассерженно отодвинув тарелку?
10. Оказавшись один на один с незнакомым человеком. Вы не вступите с ним в беседу и будете тяготиться, если первым заговорит он. Так ли это?
11. Вас приводит в ужас любая длинная очередь, где бы она ни была (в магазине, библиотеке, кассе кинотеатра). Предпочитаете ли Вы отказаться от своего намерения или встанете в хвост и будете томиться в ожидании?
12. Боитесь ли Вы участвовать в какой-либо комиссии по рассмотрению конфликтных ситуаций?
13. У Вас есть собственные сугубо индивидуальные критерии оценки произведений литературы, искусства, культуры и никаких чужих мнений на этот счет Вы не приемлете. Это так?
14. Услышав где-либо в кулуарах высказывание явно ошибочной точки зрения по хорошо известному Вам вопросу, предпочитаете ли Вы промолчать и не вступать в разговор?
15. Вызывает ли у Вас досаду чья-либо просьба помочь разобраться в том или ином служебном вопросе или учебной теме?
16. Охотнее ли Вы излагаете свою точку зрения (мнение, оценку) в письменной форме, чем в устной?

15. Тест «Уровень самоконтроля».

Отвечайте «да» или «нет», проставляя на своих бланках знак «+» или «-».

1. Мне кажется трудным подражать другим людям.
2. Я бы, пожалуй, смог при случае свалить дурака, чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.
3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.
4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем есть на самом деле.

5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.
6. В различных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чем я искренне убежден.
8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким. Каким меня ожидают увидеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых не выношу.
10. Я всегда такой, каким кажусь:

– *За каждый совпадающий с ключом ответ ставьте себе по одному баллу.*

Вот ключ: Ответ «да» на 2, 3 ,4 , 6 ,8 ,9, 10 вопросы.

И ответ «нет» на 1, 5, 7 вопросы.

– *Подсчитайте баллы. Если вы набрали:*

0-3 балла: у вас низкий самоконтроль. Вы не считаете нужным его изменить в зависимости от ситуации. Вы способны к искреннему самораскрытию в общении. Некоторые считают вас «неудобным» в общении по причине вашей прямолинейности.

4-6 баллов: у вас средний самоконтроль. Вы искренни, но сдержаны в своих эмоциях. Вам следует больше считаться в своем поведении с окружающими людьми.

7-10 баллов: у вас высокий самоконтроль. Вы легко входите в любую роль, гибко реагируете на изменение ситуации. И даже можете предвидеть впечатление, которое вы производите на окружающих.

– Учитывайте результаты теста в своем общении с людьми.

Дидактическая игра:

Цель: Научиться определять возрастной контингент школьников и использовать весь арсенал полученных знаний на семинарских занятиях разрешать этические ситуации.

Ход игры: студенты делятся на 3 группы - каждая соответствует возрастным периодам в школе (начальная, средняя и старшая). Выбирается 1 делегат из каждой группы, который заранее до деления групп на уровни выходит из класса.

1 задание: Каждому делегату определить в каком классе происходит конфликт или этическая ситуация происходящая в аудитории (Показывает группу, прикрепленная к определенному возрасту в школе).

2 задание: Наказать провинившегося ученика не используя слов, а группе догадаться, за что и какого класса ученик (Показывает делегат, делегатов можно менять и брать в помощники не более 1 человека).

Приложение К

*Интервью для школьника. Уровень качеств и способностей, проявляемых
студентами-практикантами.*

Оцениваемый студент-практикант_____

Оцените по 5 - бальной шкале предлагаемые качества и способности студента-практиканта:

1. Доброжелательность____
2. Заинтересованность своим предметом____
3. Совпадение слова и дела____
4. Терпение____
5. Оптимизм____
6. Культура взаимоотношений____
7. Требовательность____
8. Объективность____
9. Творческий подход____
10. Компетентность____
11. Стремление помочь школьнику в овладении знаниями и умениями в области спорта____
12. Способность видеть в школьнике личность____
13. Образность и яркость изложения____
14. Умение разрядить обстановку____
15. Способность заинтересовать класс ____

Критерии оценки:

- ✓ оценки «1» и «2» – низкий уровень проявления качества или способности
- ✓ оценка «3» - средний уровень проявления качества или способности
- ✓ оценки «4» и «5» - высокий уровень проявления качества или способности.

Спасибо за участие!!!

Приложение Л

*Экспертная оценка поступков и этических качеств
студентов-практикантов.*

Анкета

Уважаемые преподаватели и методисты! Просим искренне оценить поступки и этические качества студентов-практикантов.

Характеристика	Оценка	Характеристика
Справедливый	5 4 3 2 1	Несправедливый
Доброжелательный	5 4 3 2 1	Недоброжелательный
Искренний	5 4 3 2 1	Неискренний
Умеет радоваться за другого	5 4 3 2 1	Не умеет радоваться за другого
Добросовестный	5 4 3 2 1	Недобросовестный
Терпеливый	5 4 3 2 1	Нетерпеливый
Толерантный	5 4 3 2 1	Неаккуратный
Отзывчивый к просьбам	5 4 3 2 1	Неотзывчивый к просьбам
Гуманный	5 4 3 2 1	Негуманный
Имеет чувство юмора	5 4 3 2 1	Лишён чувства юмора
Вежливый	5 4 3 2 1	Нетактичный
Умеет говорить, разговаривать, слушать	5 4 3 2 1	Не умеет говорить, разговаривать, слушать
При столкновении с трудностями проявляет больше энергии и настойчивости	5 4 3 2 1	При столкновении с трудностями не проявляет меньше энергии и настойчивости
Критически оценивает условия, обстановку, время	5 4 3 2 1	Отсутствует критичность оценки условий, обстановки, времени

Критерии оценки:

- ✓ оценки «1» и «2» – низкий уровень проявления качества или способности
- ✓ оценка «3» - средний уровень проявления качества или способности
- ✓ оценки «4» и «5» - высокий уровень проявления качества или способности.

ФИО (наблюденного студента) _____

Приложение М

Самооценка качеств студентами практикантами.

Анкета

Уважаемые студенты, просим Вас искренне ответить на содержание предложенной анкеты.

Качества личности	Оценка качества				
	I	II	III	IV	V
1. Гуманность					
2. Справедливость в оценках					
3. Смелость в поступках					
4. Вежливость					
5. Общительность					
6. Толерантность					
7. Отзывчивость к просьбам					
8. Доброжелательность					
9. Желание помочь другим					
10. Наблюдательность					
11. Самостоятельность в действиях					
12. Уверенность в себе					
13. Чуткость в отношениях					
14. Требовательность к себе					
15. Оптимизм					
16. Ответственность в действиях					
17. Активность в делах и отношениях					
18. Чувство собственного достоинства					
19. Чувство юмора					
20. Заботливость					
21. Добросовестность					
22. Инициативность в делах					
23. Трудолюбие					
24. Аккуратность					
25. Решительность					

Примечание – Качества оцениваются по 5 – бальной шкале:

- «V» - черты проявляются всегда
- «IV» - почти всегда
- «III» - пожалуй, время от времени
- «II» - проявляются, но редко
- «I» - пока ещё не проявляются

ФИО студента _____

Спасибо за участие!

Акты внедрения

АКТ
внедрения результатов научной разработки в практику

Мы, нижеподписавшиеся, представители ФГБОУ ВПО «Великолукская государственная академия физической культуры и спорта» (182112, г. Великие Луки, Юбилейная пл., 4): проректор по учебной работе, д.б.н., профессор Андриянова Е. Ю., заведующий кафедрой теории и методики спортивных игр Моисеенко Н. М., с одной стороны, и аспирант кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» (190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35) Клюев С. В., с другой стороны, составили настоящий акт о том, что с 2011 по 2012 гг. в учебный процесс кафедры теории и методики спортивных игр были внедрены методические рекомендации по организации и проведению занятий со студентами по дисциплине «Теория и методика обучения базовым видам спорта (спортивные игры)» с целью повышения уровня этических знаний и этической компетентности будущих специалистов в области физической культуры и спорта.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование научной разработки	Эффект от внедрения
Клюев Семен Владимирович	Выявление основных условий формирования этического опыта в сочетании с системным, деятельностным и личностным подходами	Методика позволила: Учитывать степень сформированности структурных элементов этического опыта в различных педагогических ситуациях, а также дала возможность учитывать индивидуально-личностные нравственные качества студентов, степень их ответственности, самостоятельности, инициативности

Представители ФГБОУ ВПО «Великолукская государственная академия

физической культуры и спорта»:

Проректор по учебной работе,
доктор биологических наук, профессор

Заведующий кафедрой теории и
методики спортивных игр

Аспирант



Андриянова Е. Ю.

Моисеенко Н. М.

Клюев С. В.

Почтовый адрес: 182112, г. Великие Луки, Юбилейная пл., 4

А К Т
внедрения результатов научной разработки в практику

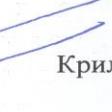
Мы, нижеподписавшиеся, представители ФГБОУ ВПО «НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» (190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35): проректор по учебно-воспитательной работе, к. п. н., профессор Щенникова М. Ю., заведующий кафедрой педагогики, д. п. н., профессор Криличевский В. И. и старший преподаватель кафедры педагогики Клюев С. В. НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, составили настоящий акт о том, что в учебный процесс кафедры педагогики внедрены методические рекомендации по организации и проведению занятий со студентами и магистрами по дисциплинам «Педагогика физической культуры и спорта» и «Основы педагогической и спортивной этики».

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование научной разработки	Эффект от внедрения
Клюев Семен Владимирович	Методика формирования этического опыта в сфере физической культуры и спорта.	1. Повысилась общая культура студентов и значимость нравственных знания в сфере физической культуры и спорта. 2. Методика позволила определить нравственные критерии поведения студентов НГУ им. П. Ф. Лесгафта.

Проректор по учебно-воспитательной работе
к. п. н., профессор

 Щенникова М. Ю.

Зав. кафедрой педагогики
д. п. н., профессор

 Криличевский В. И.

Старший преподаватель

 Клюев С. В.

Дата: 8.10.2013 года



Министерство образования и науки Мурманской области

Государственное автономное образовательное учреждение Мурманской области
среднего профессионального образования
«Мурманский педагогический колледж»
(ГАОУ МО СПО «МПК»)

АКТ

внедрения результатов научной разработки в практику физической культуры

Мы, нижеподписавшиеся, директор Государственного автономного образовательного учреждения Мурманской области среднего профессионального образования «Мурманский педагогический колледж» Вуколова Н.Ф., с одной стороны и аспирант кафедры педагогики «НГУ им. П.Ф.Лесгата, Санкт-Петербург» (190121, г.Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35) Клюев С.В., с другой стороны, составили настоящий акт о том, что с 2011 по 2012 гг. в учебный процесс физического воспитания были внедрены методические рекомендации по организации и проведению занятий со студентами по дисциплине «Теория и методика физической культуры и спорта» с целью повышения уровня этических знаний и этической компетентности будущих специалистов в области ФК и С.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование учебной работы	Эффект от внедрения
Клюев Семен Владимирович	Комплексная методика повышения этической компетенции и уровня этических знаний студентов будущих специалистов в области ФК и С.	Методика позволила: - более эффективно проводить воспитательную работу со студентами на учебных занятиях и вне них; - повысился интерес у студентов к учебному процессу, что выразилось в улучшении успеваемости по дисциплине ФК и С; - вырос уровень этической компетентности и профессионализма студентов во время прохождения педагогической практики.

Директор

Аспирант

Вуколова Н.Ф.

Клюев С.В.

Адрес учреждения: 183038,
Мурманская область, г. Мурманск, ул. Володарского, д.5.
Тел.: 815-2 42-25-63; e-mail: mpcf@com.mels.ru



АКТ

внедрения результатов научной разработки
в практику физической культуры

дата:

Мы, нижеподписавшиеся, директор Московского гуманитарно-экономического института филиал Северо-Западный к.п.н., профессор Сахневич Т.А., с одной стороны и аспирант кафедры педагогики «НГУ им. П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург» (19012, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35) Клюев С.В. с другой стороны составили настоящий акт о том, что с 2011 по 2012 гг. в учебный процесс были внедрены методические рекомендации по организации и проведению занятий со студентами по дисциплине «Теория и методика физической культуры и спорта» с целью повышения уровня этических знаний и этической компетентности будущих специалистов в области ФК и С.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование учебной работы	Эффект от внедрения
Клюев Семен Владимирович	Комплексная методика повышения этической компетенции и уровня этических знаний студентов будущих специалистов в области ФК и С.	<p>Методика позволила:</p> <ol style="list-style-type: none"> Более эффективно проводить воспитательную работу со студентами на учебных занятиях и вне них. У студентов повысился интерес к учебному процессу, что выразилось в улучшении успеваемости по дисциплине ФК и С. Повысился уровень этической компетентности и профессионализма студентов во время прохождения педагогической практики.

Директор СЗФ МГЭИ
к.п.н., профессор



Аспирант

Семен
Клюев

Сахневич Т.А.

Клюев С.В.

Адрес учреждения: 183008, г. Мурманск, пр. Кольский, 51

тел.: (8) (8152) 24-62-01 e-mail: szfmgei@mail.ru

А К Т
внедрения результатов научной разработки в практику

Мы, нижеподписавшиеся, представители СПб ГБОУ ДОД СДЮСШОР № 1 Центрального района (191014, Санкт-Петербург, Ковенский пер., 12): директор Газин А. М., тренер – преподаватель по баскетболу Владимиров Ю. В. и старший преподаватель кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» Клюев С. В., составили настоящий акт о том, что в тренировочный процесс СПб ГБОУ ДОД СДЮСШОР № 1 Центрального района были внедрены методические рекомендации по проведению учебно-тренировочных занятий по баскетболу.

Ф.И.О. автора внедрения	Наименования научной разработки	Эффект от внедрения
Клюев Семен Владимирович	Методика формирования этического опыта в сфере физической культуры и спорта.	<p>1. Повысилась общая культура спортсменов и значимость нравственных знания в сфере физической культуры и спорта.</p> <p>2. Методика позволила определить нравственные критерии поведения баскетболистов СПб ГБОУ ДОД СДЮСШОР № 1 Центрального района.</p>

Директор СПб ГБОУ ДОД СДЮСШОР № 1
Центрального района

Газин А. М.



Тренер – преподаватель СПб ГБОУ ДОД
СДЮСШОР № 1 Центрального района

Владимиров Ю. В.

Старший преподаватель ФГБОУ ВПО
«НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»

Клюев С. В.

Дата: 19.10.2013 года