

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ
ИМЕНИ П. Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»

На правах рукописи

ВЛАСОВА Елизавета Викторовна
КОРРЕКЦИЯ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ БУДУЩИХ ТРЕНЕРОВ
С УЧЕТОМ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСПЕШНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ НАСТОЛЬНОГО ТЕННИСА)

13.00.04 - Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки,
оздоровительной и адаптивной физической культуры

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Научный руководитель:
доктор психологических наук,
профессор Серова Л. К.

Санкт-Петербург - 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1 НАПРАВЛЕННОСТЬ ОБЩЕНИЯ ТРЕНЕРОВ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ	14
1.1 Теоретико-методологические предпосылки исследования направленности общения в современной психологии	14
1.2 Основные характеристики и направленность педагогического общения тренеров	18
1.3 Влияние направленности общения на успешность профессиональной деятельности тренеров в различных видах спорта	35
1.4 Личностная обусловленность педагогического общения тренеров	46
1.5 Возможности коррекции направленности общения тренеров	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 1	69
ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ И НАПРАВЛЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ ТРЕНЕРОВ.....	72
2.1 Организация исследования направленности и стратегий общения тренеров	72
2.2 Методы исследования	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 2	90
ГЛАВА 3 НАПРАВЛЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ ТРЕНЕРОВ: ОСОБЕННОСТИ, ФАКТОРЫ, ЭФФЕКТЫ	93
3.1 Особенности направленности общения тренеров	93
3.2 Характеристики профессиональной деятельности тренеров	99
3.2.1 Особенности взаимосвязей направленности общения и характеристик тренерской деятельности	105
3.3 Психологические факторы формирования направленности педагогического общения тренеров	114
3.3.1. Свойства личности тренеров и стили общения как потенциальные условия формирования направленности общения тренеров со спортсменами	114
3.3.2 Особенности влияния свойств личности и стилей общения тренеров на типы направленности их общения.....	121
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 3	125
ГЛАВА 4 ПРОГРАММА КОРРЕКЦИИ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ ТРЕНЕРОВ	130

4.1 Программа коррекции направленности общения тренеров и средства ее коррекции	131
4.1.1 Принципы формирования, развития и коррекции гуманистической и функциональной направленностей общения тренеров	134
4.1.2 Условия формирования, развития и коррекции гуманистической и функциональной направленностей общения тренеров.....	139
4.1.3 Содержание, формы и методы коррекции типов направленности общения тренеров ..	143
4.1.4 Средства коррекции типов направленностей общения тренеров	147
4.2 Эффективность программы коррекции направленности общения тренеров.....	157
4.2.1 Характеристики изменения значений показателей направленности общения тренеров	158
4.2.2 Показатели деятельности тренеров как индикаторы эффективности программы коррекции типов направленности общения.....	161
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 4.....	168
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	173
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	178
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	180
ПРИЛОЖЕНИЕ А Анкета определения типов направленности общения тренеров	200
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Методика оценки профессиональной направленности личности учителя	202
ПРИЛОЖЕНИЕ В Методика диагностики социально-коммуникативной компетентности ..	204
ПРИЛОЖЕНИЕ Г Методика определения коммуникативных умений будущих учителей физической культуры	209
ПРИЛОЖЕНИЕ Д Методика определения стилей педагогического общения.....	211
ПРИЛОЖЕНИЕ Е Методика определения успешности деятельности тренеров	214
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж Методика удовлетворенности тренеров своей деятельностью и профессией	217
ПРИЛОЖЕНИЕ И Методика взаимоотношения спортсменов и тренера	219
ПРИЛОЖЕНИЕ К Сводная таблица значений показателей констатирующего исследования	220
ПРИЛОЖЕНИЕ Л Корреляционные взаимосвязи коммуникативных характеристик и стилей общения	224

ПРИЛОЖЕНИЕ М Средства коррекции направленности общения (тесты, методики занятий)	225
ПРИЛОЖЕНИЯ Н Средства коррекции направленности общения (упражнения, сюжетно-ролевые и деловые игры)	238
ПРИЛОЖЕНИЕ П Акты внедрения	249

ВВЕДЕНИЕ

Данная работа посвящена выявлению ведущих типов направленности общения тренеров по настольному теннису, их спортивно-педагогической ценности и факторов их формирования. Полученные результаты, по замыслу, должны стать научным основанием для разработки средств коррекции направленности общения, если будут выявлены наиболее ценные типы этой направленности.

Актуальность исследования. Тренерская деятельность построена на постоянном и систематическом общении тренеров со спортсменами. В соответствии с этим, успешность спортивной деятельности учеников и, соответственно, их тренеров во многом обусловлена успешностью этого общения (Власова Е.В. Характеристики деятельности тренеров в зависимости от типов направленности общения // Спортивный психолог, 2020. № 56. С. 36 - 41).

Современный спорт требует накопления и реализации все новых резервов как в деятельности спортсменов, так и в профессиональной деятельности тренеров. Обращаясь к научным исследованиям в сфере спортивной психологии, можно отметить, что подавляющее число исследований посвящено исследованиям психики спортсменов. И лишь незначительная часть, особенно экспериментальных исследований, можно обнаружить относительно психологических характеристик их тренеров.

Продуктивное сотрудничество тренера и спортсмена, в свою очередь, определено не только коммуникативными умениями и другими характеристиками, относящимися к числу свойств личности тренеров, но и тем, на что направлено общение. Значимым компонентом коммуникации является выбор направления общения.

Выбранные направления деятельности - это не что иное, как ее стратегии. Стратегия деятельности и трактуется, как выбранное ее направление. Вопрос направленности общения педагога в психологии малоисследован. Многие авторы касались вопросов общения тренеров со спортсменами. Наиболее полно коммуникативный компонент деятельности тренера раскрыт Ю.Л. Ханиным

(Ханин Ю.Л. Психология общения в спорте. М. : Физкультура и спорт, 1980. 208 с.) и М.В. Прохоровой (Прохорова М.В. Особенности коммуникативной деятельности тренера ДЮСШ : дис. ... канд. психол. наук. М., 1975. 236 с.). Здесь вопросы общения тренеров со спортсменами изучены подробно, но все же стратегии направленности общения не изучались. В последующие годы ученые так же обращались к проблемам общения в спорте, например, исследование Ю.В. Любимовой (Любимова Ю.В. Мотивация и ценностные ориентации в профессиональном общении на занятиях по физической культуре : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2004. 173 с.) или А.Г. Фадиной (Фадина А.Г. Психология общения в спорте : учеб.-методич. пособие. Астрахань : Астраханский ун-т, 2010. 100 с.). Эти и другие подобные работы направлены скорее на психологические факторы успешного общения, на коммуникативную активность, чем на что направлено общение.

В отдельных работах выделяются только стратегии общения и их систематизации. Хотя научных работ общения тренеров со спортсменами проведено достаточно много, стратегии общения обойдены вниманием психологов спорта. Научных трудов по изучению направленности общения у тренеров вообще не обнаружено. Компоненты направленности педагогического общения тренеров со спортсменами ранее не исследовались.

Актуальность данного исследования предопределена дефицитом трудов по проблемам направленности общения тренеров с учениками и необходимостью поиска средств продуктивного сотрудничества тренера со спортсменами.

Вместе с тем, есть другие доказательства в пользу актуальности исследования направленности педагогического общения тренеров со спортсменами.

Если стратегии педагогического общения хотя бы частично изучены, то, казалось бы, можно было бы сделать перенос определенной информации на направленность общения. Однако такой перенос выполнить нельзя хотя бы потому, что и стратегии общения тренеров пока недостаточно исследованы.

Хотя каждый тренер является педагогом, но накопленные данные об общении в других сферах педагогической деятельности нельзя перенести на

спортивную деятельность.

Более того, сильно изменились социально-экономические условия, изменяется общественный порядок жизни, меняются социальные отношения, кроме всего и в сфере образования и спорта. Вводятся инновации в процессы профессиональной подготовки тренеров. Данных же относительно проявления как стратегий общения, так и его направленности в современных условиях нет.

И в заключение, за последние годы сильно поменялись сами студенты - будущие тренеры. Основопологающей целью их образования зачастую стала выступать получение диплома, а не профессиональных знаний и навыков. Переход на стандартизированное оценивание знаний в школе и в высшем учебном заведении убрал острую необходимость развития речи. Отсюда страдают разные коммуникативные характеристики выпускников, также и педагогических вузов, к числу которых относятся и вузы физической культуры.

Ценность психологического научного обоснования процесса разработки и апробации средств повышения качества коммуникации тренеров со спортсменами не подвергается сомнению.

Степень научной разработанности темы исследования

К общению тренеров со спортсменами обращались многие авторы (Е.П. Ильин, Ю.Л. Ханин, М.В. Прохорова), но вопрос о его направленности и стратегиях является малоизученным.

Научных трудов по исследованию направленности общения тренеров в целом и направленности педагогического общения тренеров со спортсменами нами не обнаружено.

Актуальность, теоретическая, методическая и практическая востребованность темы диссертационного исследования определяется противоречиями:

- между выраженной коммуникативной составляющей в деятельности тренера и нехваткой исследований по проблеме направленности и

стратегий общения с учетом показателей его профессиональной успешности;

- неравномерностью распределения внимания исследователей в области психологии спорта в отношении внутренних и внешних ресурсов повышения конкурентоспособности в сторону первых;
- между различными задачами профессиональной деятельности и распространенной установкой тренеров на достижение «быстрых результатов» спортсменами.

Объект исследования: направленность общения тренеров со спортсменами.

Предмет исследования: особенности влияния основных типов направленности общения тренеров на показатели успешности их деятельности, а также возможность их коррекции.

При этом соревновательная успешность спортсменов понимается как один из 4-х показателей успешности деятельности тренеров и является основным ее показателем (Николаев А.Н. Психология тренера в детско-юношеском спорте. СПб. : АППО, 2005. 284 с.).

Цель исследования: определить наиболее ценные типы направленности общения тренеров со спортсменами и разработать программу коррекции компонентов направленности общения тренеров с учетом критериев успешности его деятельности.

Гипотеза исследования: коррекция компонентов направленности общения через снижение ее демонстративного и манипулятивного типов и развитие гуманистического и функционального типов будет способствовать успешности профессиональной деятельности тренера.

Задачи исследования:

1. Определить подходы к проблеме направленности общения тренеров в современной психологической науке.
2. Выявить компоненты направленности педагогического общения

тренеров по настольному теннису, их особенности и особенности влияния на характеристики их профессиональной деятельности.

3. Определить мотивационные и коммуникативные факторы формирования типов направленности педагогического общения тренеров по настольному теннису, а также их взаимосвязи со стилями общения.

4. Разработать программу коррекции направленности общения будущих тренеров по настольному теннису с учетом показателей успешности профессиональной деятельности.

Задачи сводились к поиску ответов на вопросы, исходящие из этих задач: что представляют собой основные компоненты направленности общения тренеров?; как эти компоненты проявляются у тренеров?; как компоненты направленности общения влияют на успешность совместной со спортсменами деятельности?; каковы психологические факторы формирования направленности общения тренеров?; возможность коррекции направленности общения тренеров со спортсменами?; и какова их эффективность?

Задачи констатирующего исследования отражены на схеме (рисунок 1).



Рисунок 1- Схема констатирующего исследования (линии между блоками означают определение взаимосвязей между ними).

В исследовании использовались **методы** опроса, включая авторскую анкету определения типов направленности общения тренеров и экспертный опрос; наблюдение. Использовались следующие психолого-педагогические **методики** исследования: методика оценки профессиональной направленности личности учителя С.Л. Братченко; диагностики социально-коммуникативной компетентности Е.И. Рогова; экспертной оценки коммуникативных умений у будущих учителей физической культуры С.А. Цыценко; определения стилей общения М.Н. Акимовой и А.А. Илькухиной; удовлетворенности тренеров своей деятельностью и профессией Г.В. Лозовой; успешности деятельности тренеров А.Н. Николаева; взаимоотношения спортсменов и тренера «Шкала «тренер - спортсмен» Ю.Л. Ханина и А.В. Стамбулова.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: положения современных психологических и социально-психологических концепций: личности как субъекта воздействия, концепции И.П. Волкова, А.А. Леонтьева, А.В. Мудрика, В.А. Якунина; общения, выдвинутой Н.В. Гришиной, Ю.С. Крижанской, В.Н. Куницыной с соавторами; педагогической деятельности, разработанные Н.В. Кузьминой, И.А. Зимней, В.А. Якуниным и другими учеными; В.П. Третьяковым; особенностей деятельности тренеров, разработанные Г.Д. Бабушкиным, А.А. Деркачем и А.А. Исаевым, А.Н. Николаевым, В.Н. Прохоровым, М.В. Прохоровой, И.Н. Решетень, Р.Н. Терехиной и другими учеными; педагогического общения, разработанные П.И. Ершовым с соавторами, С.В. Ивановым, В.А. Канн-Калика, Ю.В. Любимовой; общения в спортивной деятельности, выдвинутые Ю.В. Луценко, З.П. Плетневой, А.Г. Фадиной, Ю.Л. Ханиным.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые получены результаты, отражающие особенности направленности общения тренеров по настольному теннису; сформировано представление о факторах педагогического общения тренеров по настольному теннису; определен характер влияния направленности педагогического общения на успешность профессиональной деятельности в целом; а также разработаны средства коррекции типов

направленности общения будущих тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении и уточнении научных представлений о направленности общения тренеров.

Установлена значимость функционального и гуманистического типов направленности общения тренеров для успешной реализации ими профессиональной деятельности.

Полученные результаты вносят вклад в спортивную психологию, находят ответы на вопросы социально-психологических аспектов физкультурно-спортивной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенная программа коррекции направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности может быть применена для развития ценных в плане достижения спортивно-соревновательного результата типов направленности в системе тренировочного процесса и в подготовке спортсменов к соревнованиям, а также в процессе подготовки и повышения квалификации тренеров, на старших курсах вузов.

Программа может быть использована как алгоритм позитивного изменения направленности общения тренеров на различных этапах спортивной подготовки.

Положения, выносимые на защиту.

1. Основными типами направленности педагогического общения тренеров являются: гуманистический, демонстративный, манипулятивный и функциональный.

2. Положительное влияние на успешность тренерской деятельности оказывают два типа направленности общения: гуманистический и функциональный. Первый способствует успешности ее воспитательному, образовательному и оздоровительному аспектам, а также успешности в целом; второй - успешности подготовки спортсменов к соревнованиям. Гуманистический тип направленности общения оказывает и опосредованное положительное влияние на успешность деятельности тренера через ее факторы:

педагогические умения (конструктивные, организаторские, коммуникативные, мотивационные, гностические), а также отношение спортсменов к тренеру (по гностическому и эмоциональному компонентам).

3. Программа коррекции направленности общения через снижение ее демонстративного и манипулятивного типов и развитие гуманистического и функционального типов способствует успешности профессиональной деятельности будущих тренеров по настольному теннису по образовательному, воспитательному и спортивному критериям.

Достоверность и обоснованность полученных эмпирических данных обеспечена надежностью теоретико-методологической базы изучаемой научной задачи, адекватностью использованных методов сформулированным задачам, репрезентативностью эмпирической базы исследования, корректностью статистической и математической обработки экспериментальных исследований.

Работа выполнена в соответствии с планом НИР НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург: тема 04 «Теоретические и методические основы развития и совершенствования системы подготовки, повышения квалификации и подготовки кадров», 04.01 «Психологическое сопровождение успешности физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности» (2011-2015гг.); направление 02 «Человек в экстремальных условиях деятельности»: тема 04.09 «Психологические факторы сопровождения спортивной карьеры» (2016-2020 гг.).

Апробация исследования. Основные результаты исследования сообщались и разбирались на заседаниях и на научных конференциях кафедры психологии и теории методики спортивных игр, на ежегодных итоговых научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург (2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019).

Автором опубликовано девять статей, в 9 работах автора, включая 4 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации научных результатов диссертации. В этих публикациях отражены основные теоретические, методические и эмпирические результаты исследования.

Полученные в диссертационном исследовании результаты внедрены в тренировочный процесс со спортсменами, специализирующимися по настольному теннису и в процесс подготовки будущих тренеров:

- СПб ГБУ СШОР «Комета»

- ГБУ СШОР №2 Калининского района г. Санкт-Петербурга.

Структура и объем работы: Диссертация изложена на 252 страницах и состоит из введения, четырех глав, заключения, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Работа содержит 14 таблиц, 10 рисунков и 13 приложений. Список литературы включает 200 наименований, в том числе 17 на иностранном языке.

ГЛАВА 1 НАПРАВЛЕННОСТЬ ОБЩЕНИЯ ТРЕНЕРОВ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

1.1 Теоретико-методологические предпосылки исследования направленности общения в современной психологии

Аналогами понятию направленности, как деятельности, так и общения, по данным литературы являются: «установка», «линия», «направление», «ориентированность», «тенденция», «курс» и «стратегия» (Крижанская Ю.С. Грамматика общения. М. ; СПб. : Смысл Питер, 2005. 279 с. ; Андреева Г.М. Социальная психология : учебник для высших учеб. заведений. М. : Аспект Пресс, 1998. 376 с. ; Грановская Р.М. Элементы практической психологии. СПб. : Свет, 2000. 644 с.). Возникает необходимость определиться в этих понятиях и установить: как они соотносятся друг с другом.

Из списка целесообразно вывести два понятия: «направление» и «курс». Первое, используемое, как направление на местности привнесено в различные сферы деятельности, а второе используется как аналог первому.

Термин «линия», в психологии трактуется как «линия поведения», и применяется, как способ подачи себя, позволяющий выбрать манеру держать себя. Выходит, что линия поведения не является аналогом направленности деятельности и общения т.к. не относится к числу типичной активности, и относится к поведению, а не к профессиональной деятельности, хотя и может проявиться в ней.

Понятие «ориентированность» предполагает проявление у человека компетенции, в том, что человек ориентированный хорошо разбирается в чем-либо.

Из списка выпадает и понятие «установка», поскольку она (установка) относится к неосознанной разновидности психического состояния, возникающего на основе внутреннего качества субъекта, опирающегося на его предшествующем «опыте», состояние готовности к предстоящей деятельности.

Направленность же деятельности и общения не относится к дефинициям «состояние».

Из аналогов понятию направленности общения выпадает и понятие «тенденция», т.к. оно характеризует частоту проявления какого-либо признака (количественная характеристика). Направленность же деятельности и общения невозможна без определенного ориентира. Остальные понятия так же предполагают наличие определенного ориентира («маяка»), показывающего цель проявления активности. Говоря о понятии направленности общения, чаще его определяют, как «профессионально значимое качество, которое занимает центральное место в структуре личности учителя» (Педагогическое общение: направленность // Национальная психологическая энциклопедия: сайт. URL: <http://vocabulary.ru/termin/pedagogicheskoe-obschenie-napravlennost.html> свободный. Загл. с экрана). Более того, при раскрытии понятия «направленности педагогического общения» в качестве ее элементов называют: направленность на ученика, на себя и на предметную сторону профессии педагога (Митина Л.М. Психология развития и здоровья педагога: выбор стратегии профессиональной жизнедеятельности. Ч.1. М. : Про-Пресс, 2005. 76 с. ; Митина Л.М. Психология развития и здоровья педагога: выбор стратегии профессиональной жизнедеятельности. Ч. 2. М. : Про-Пресс, 2005. 80 с.). В таких случаях, когда направленность общения понимается, как качество личности, происходит подмена понятий. Вместо направленности педагогического общения речь идет о направленности личности, трактуемой в последние годы как ее «мотивации».

Направленность общения - это характеристика коммуникативной деятельности, а не личности.

Любое общение с учениками, в том числе и в деятельности тренера, имеет определенную направленность (Савенков Г.И. Психологическая подготовка спортсмена в современной системе спортивной тренировки : учеб. пособие. М. : Физическая культура, 2006. 96 с.).

Термин «стратегия» имеет несколько значений. По мнению И. Ансоффа (Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. СПб. : Питер, 1999. 414 с.), с одной стороны, стратегия - это общий план деятельности, а с другой, - выбранное направление

деятельности.

Мы склонны считать, что стратегия - выбранное направление деятельности, ведь «план деятельности» не раскрывает сущность понятия. Это демонстрирует и то, что, понимая стратегию, как общий план, он так и остается планом (Власова Е.В. Методика определения типов направленности профессионального общения тренеров // Вестник Псковского государственного университета. 2016. № 4. С. 178 - 183).

Из этого следует, что стратегия - выбранная направленность деятельности. Действительно, «стратегии речевого поведения» связаны с общим замыслом конечной цели общения, тактики же состоят из конкретных речевых ходов, соответствующих общей стратегии (Соколова Е.И. Стратегии и тактики диалога с обозначением мотивов поведения говорящего // Культурно-языковое взаимодействие в процессе преподавания дисциплин культурологического и лингвистического циклов в современном полиэтническом вузе. М. : ТрансАрт, 2013. С. 109).

Как раз в таком значении использовалось понятие стратегии А.Н. Николаевым (Николаев А.Н. Психология тренера в детско-юношеском спорте : моногр. СПб. : СПбАППО, 2005. 344 с.). Он выделяет четыре основные стратегии работы тренеров: воспитательную, образовательную, оздоровительную (развитие физических качеств, укрепление здоровья) и соревновательную (в соответствии с этими же четырьмя целями). В этом случае направленность общения может быть ориентирована на воспитание, образование, оздоровление и на подготовку к соревнованиям.

К стратегиям деятельности тренеров А.Е. Певзнер включал и изучал вариативную и стереотипную стратегию (Певзнер А.Е. Психологические факторы эффективности стереотипной и вариативной стратегий поведения : автореф. ... дис. канд. психол. наук. СПб.. 1996. 16 с.). Л.Я. Кваснюк исследовал творчество в деятельности тренеров, что по аналогии с вариативностью деятельности, можно отнести к числу стратегий деятельности (Кваснюк Л.Я. Исследование творческой стратегии поведения тренеров по спорту : автореф. ... дис. канд. психол. наук. СПб., 1997. 17 с.).

Как ни парадоксально, но вариативную (или стереотипную), творческую

(или репродуктивную) стратегии так же целесообразно изучать с позиций выбранного направления деятельности. Только, если в отношении целей деятельности речь может идти о содержании деятельности, то в отношении творческой стратегии - о направлении выбора средств деятельности, за счет чего тренер собирается достичь результата - за счет проявления творчества или за счет проявления его педагогического мастерства.

Направления общения в случае их закрепления и проявления называются компонентами его направленности или вариантами направленности. Любой компонент направленности деятельности и/или общения представляет собой либо стратегию, либо ее часть (без плана общения). «Стратегия» общения и его «направленность» могут выступать как синонимы, но могут, соотноситься как целое и часть (если не проявляется или исключить план общения, поскольку стратегия включает в себя направление деятельности или общения и их план).

Если стратегия общения есть осознанно сделанный выбор содержательных коммуникативных средств достижения педагогической цели в общении с учащимися, с учетом особенностей ситуации, опосредованный личностными предпочтениями педагога, то направленность общения представляет собой направление общения, то, ради чего оно осуществляется.

Понятия «направленности общения» и его «стратегии» можно понимать, как синонимы, ведь направленность общения совсем недавно стала выступать в качестве объекта исследований. Однако в большой мере информация о направленности общения приводится в литературе о его стратегиях. Попытаемся соблюдать требование уместности и будем эти понятия, относящиеся к общению (понятия его направленности и стратегии) понимать, как синонимы.

При анализе литературных источников по вопросам направленности общения изначально необходимо соотнести значения направленности общения и стратегии общения, в сочетании понятия направленности (стратегии) с понятием стиля общения. Стратегия общения - его направление, а стиль общения - комплекс методов общения.

Направленность педагогического общения тренеров представляет собой

выбор и реализацию целей коммуникативной деятельности, а также выбор и использования средств процесса общения.

1.2 Основные характеристики и направленность педагогического общения тренеров

Профессиональная деятельность тренера является сложной по составу и выполняемым функциям. Она является педагогической деятельностью, но обладает и характеристиками деятельности спортивной. Работа тренера предполагает реализацию обучения спортсменов в процессе тренировок, подготовке к соревнованиям, воспитание личности и оздоровление (Серова Л.К. Психология личности спортсмена : учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений, обучающихся по спец. 032101. М. : Сов. спорт, 2007. 114 с. ; Щеголев В.А., Щербаков В.Г. Актуальные направления и методы научных исследований по физической культуре в вузе. СПб. : ВИВК, 1999. 117 с. ; Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб. : Питер, 2008. 576 с.). В сочетании с соревновательной успешностью, тренер должен также воспитывать социально желательные качества личности, формировать знания, умения и навыки в избранном виде спорта, повышать уровень здоровья спортсменов (Станиславская И.Г. Психологические различия успешных и неуспешных тренеров // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 1999. № 1-2. С. 10-11 ; Николаев А.Н. Изучение способностей, мастерства и успешности деятельности тренера: методологический аспект // Материалы 3-й межвузовской научной конференции. СПб. : СПбГАФК, 1999. С. 50-56 ; Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб. : Питер, 2008. 576 с.).

Деятельность тренера включает в себя: учебно-тренировочные функции, гностические, проектировочные, конструктивные, организационные, воспитательные, регулирующие, контролирующие, коммуникативные, хозяйственно-организаторские, экспертно-консультативные, судейские, представительские, оздоровительные (Власов Н.В., Власов В.В. Педагогическое мастерство тренера. Ч. 1. : курс лекций для высш. учеб. заведений физ. культуры. Шадринск : Шадринский Дом Печати, 2009. 254 с. ; Родионов А.В., Родионов В.А., Неверкович С.Д.

Психология физического воспитания и спорта : учебник для студ. учреждений высш. образования, обучающихся по направлению подготовки «Пед. образование», профиль «Физ. культура». М. : Академия, 2016. 318 с.).

Общение выступает основным инструментом, для реализации основных функций любой деятельности (Крижанская Ю.С., Третьяков В.П. Грамматика общения М. : Аспект-пресс, 1996. 376 с. ; Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. СПб., 2001. 544 с.). Тренер постоянно взаимодействует с учениками на учебно-тренировочных занятиях и во время подготовки к соревнованиям, контактирует с родителями спортсменов, зрителями, представителями общественности, судейством и многими другими людьми. Исходя из этого, тренер должен обладать широким набором коммуникативных стратегий и средств общения, развитыми навыками педагогического общения (Грецов А.Г. Психолого-педагогическое сопровождение социализации молодых спортсменов : методич. рек. для специалистов // Психологическая саморегуляция в спорте : учеб. пособие. Курск : Изд-во Курского гос. мед. ун-та, 2017. С. 182 ; Савенков Г.И. Психологическая подготовка спортсмена в современной системе спортивной тренировки : учеб. пособие. М. : Физическая культура. 2006. 96 с.).

Педагогическое общение выступает главным видом общения тренеров (Плетнева З.П. Психология педагогической деятельности тренера : курс лекций для студ. вузов, обучающихся по спец. 032101 «Физ. культура и спорт». Малаховка : МГАФК, 2007. 76 с.).

Педагогическое общение является ключевой составляющей педагогической деятельности. Существуют разные взгляды на специфику общения в современной педагогической психологии (Луценко Ю.В. Формирование психологического климата спортивной команды в тренерской деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 1997. 21 с.). Педагогическое взаимодействие понимается как определенный вид деятельности, который предполагает сотрудничество ученика и учителя, регулирует деятельность ученика, воздействует на его личность, служит для передачи информации, побуждает к действиям (Любимова Ю.В. Мотивация и ценностные ориентации в педагогическом общении на занятиях по физической культуре : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2004. 173 с. ; Иванов С.В. Психологические

особенности профессионально-педагогического общения на уроках физической культуры : автореф. ... дис. канд. психол. наук. Л., 1990. 17 с.). Это сложное взаимодействие педагога и учеников, которое носит полисубъектный и полиинформационный характер (Зимняя И.А. Педагогическая психология. Ростов н/Д : Феникс, 1997. 480 с.).

В психолингвистическом аспекте общение с учениками представляет собой обмен вербальными и невербальными средствами, который предполагает изменение их состояний, поведения и деятельности. Основными результатами общения, в таком случае, выступает формирование благоприятного психологического климата в студенческом коллективе, улучшение учебной деятельности, построение продуктивных отношений между педагогом и студентами (Леонтьев А.А. Педагогическое общение. 2-е изд., перераб. и доп. М. ; Нальчик : Эль-Фа, 1996. 367 с.).

С позиций педагогической психологии коммуникация педагога с учениками подразумевает, эмоциональное сочувствие, эмпатию, принятие педагогом личности и внутреннего мира обучающихся, создание условий для его саморазвития и формирования познавательной инициативы, помощь в самореализации (Якунин В.А. Педагогическая психология : учеб. пособие. СПб. : Полиус, 1998. 639 с.). В контексте субъект-субъектной парадигмы общение педагога определяется как процесс, направленный на установление взаимопонимания между педагогами и обучаемыми (Бодалев А.А. Личность и общение. М. : Межд. пед. академия, 1995. 328 с. ; Кондратьева С.В. Педагогическая и возрастная психология : тексты лекций по одноименному курсу для студ. пед. специальностей : в 3 ч. Ч. 2. Гродно, 1996. 91 с.). Диалог с учащимися строится по определенным нормам и правилам, которые задаются спецификой деятельности, социокультурными нормами. Важными его компонентами выступают педагогический такт, соблюдение педагогической этики. Специалист в своем взаимодействии с учениками должен проявлять уважение личности занимающегося, доброжелательность, соблюдать права и свободы ученика, не допускать оскорблений и унижения достоинства (Кузьменкова О.В., Елфимова М.М. Психология учителя : курс лекций. Оренбург : ГБУ РЦРО, 2013. 152 с. ; Бадмаева С.В. Профессионально-этическая подготовка учителя к

формированию полуролевого поведения школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1997. 16 с.).

В настоящем исследовании мы будем придерживаться комплексного определения педагогического общения тренеров, которое включает в себя основные характеристики, выделенные в различных подходах. Это целенаправленное организованное взаимодействие педагога с различными субъектами образовательной среды - учениками, коллегами, администрацией и родителями, построенное на гуманистических принципах (Крижанская Ю.С., Третьяков В.П. Грамматика общения. М. : Аспект-пресс, 1996. 376 с. ; Куницына В.Н. Межличностное общение. СПб., 2001. 544 с.). Как утверждает И.П. Волков, общение направлено на организацию и регуляцию процессов обучения, и воспитания, позволяет создавать условия для оптимального развития личности обучающихся, создавать конструктивные отношения в их коллективе (Волков И.П. Спортивная психология и акмеология спорта. СПб. : БПА, 2001. 187 с. ; Его же. Практикум по спортивной психологии. СПб. : Питер, 2002. 288 с.).

Более того, взаимодействие с учениками является условием и средством саморазвития педагога, поддержания отношений сотрудничества с другими субъектами образовательной среды (Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М. : Высшая школа, 1990. 119 с. ; Кузьмина Н.В., Пожарский С.Д., Паутова Л.Е. Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста : моногр. СПб. ; Рязань : Изд-во Рязанского обл. ин-та развития образования, 2008. 375 с. ; Введение в педагогическую деятельность / А.С. Роботова [и др.]. М. : Академия, 2000. 208 с. ; Айсмонтас Б.Б. Педагогическая психология : хрестоматия : учеб. пособие для студ. М. : МГППУ, 2004. 80 с.).

Общение является необходимой составляющей тренерской деятельности. Главная цель тренерской деятельности - это не одни рекорды и спортивные успехи, но и формирование гармоничной личности занимающихся, создание мотивации на самосовершенствование, а также обеспечение возможностей для поддержания здоровья подрастающего поколения. Тренер является по отношению к ученикам наставником, учителем, воспитателем. Именно через общение он передает ученикам ценностные ориентиры и нормы культуры,

направленные на физическое, интеллектуальное и личностное совершенствование, на честную борьбу и победу в спорте (Бальсевич В.К., Лубышева Л.И. Теория и технология спортивно ориентированного физического воспитания в массовой общеобразовательной школе // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2005. № 5. С. 50-53 ; Матвеев А.П. Концепция структуры и содержания образования по физической культуре в школе // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2005. № 6. С. 2-5).

Через педагогическое общение тренер обучает не только спортивным умениям и навыкам, но и формирует волевые, нравственные и коммуникативные качества, расширяет кругозор занимающихся под его руководством спортсменов, развивает интеллект, вдохновляет на стремление к раскрытию своих физических и психических ресурсов для спортивных достижений (Лубышева Л.И. Спортивная культура как перспективная предметная область // Педагогика. 2005. № 6. С. 44-49 ; Столяров В.И. Олимпийское движение и воспитание молодежи. М. : Физкультура и спорт, 1989. 180 с. ; Malina R.M. Secular changes in growth, maturation and physical performance // Exercise and Sport Sciences, Reviews. Philadelphia. 1987. V. 6. P. 204-255 ; Morgan W.P. Physical Activity and Mental Health // The Academy Papers. Champaign, И.К.Р. 1994. P. 132-145 и др.).

В совместной деятельности, которая направляется и организуется через общение, тренер способствует развитию творчества в овладении основами спортивного мастерства у юных спортсменов, в освоении способов физического и личностного саморазвития (Бянкина Л.В. Физическая культура как пространство развития субъектности личности : моногр. Хабаровск : ДВГАФК, 2017. 116 с. ; Sonkin V.D., Zaitseva V.V., Kulichevsky D.V. Computer technology in recreational physical activity // 1-st World Congress on Fitness Nutrition And Sport For All: Reports of the National Scientific and Practical Conference «Physical Culture And Healthy Life Style». Chicago, 1990. P. 87-91 ; Sonkin V.D., Zaitseva V.V., Nikishin I.V. Synthetic view on human constitution and physical performance // «Sport Kinetics '93»: conference held under the auspices of the International Association of Sport Kinetics. Poznan, 1993. P. 107).

Благодаря общению тренер руководит спортивным коллективом, проявляет индивидуальный подход к каждому ученику, организует взаимодействие как на горизонтальном, партнерском, так и на «вертикальном»,

директивном уровне, которые могут варьироваться в зависимости от актуальной учебно-тренировочной ситуации (Богданова Л.В. Инновационные уровни общения в современной спортивной школе // Физическая культура. 1996. № 2. С. 46-51).

Двигательные качества, способности, необходимые для избранного вида спорта, формируются в процессе непосредственного общения с тренером, которое включает вербальный и невербальный характер.

Вербальное общение определяет важную роль в работе тренера, так как именно через речь транслируется основная информация, осуществляется воспитательское воздействие - убеждения, приказы, внушения, поощрения, наказания и т.п. (Ершов П.М., Ершова А.П., Букатов В.М. Общение на уроке, или Режиссура поведения учителя. М. : Флинта, 1998. 153 с.). С помощью речи тренер делится с учениками собственным опытом, сводит в единое опыт спортсменов высокого класса, развивает рефлексивные навыки, обучает анализу причин побед и проигрышей на состязаниях. Тренер в процессе тренировочного процесса и подготовки к соревнованиям демонстрирует все основные функции речи. Это передача знаний - информационная функция; побуждение к действиям - побуждающая; воздействие на личность ученика - убеждающая функция, привлечение внимания, снижение утомления - стимулирующая функция (Мынбаева А. К., Садвакасова З. М. Искусство преподавания: концепции и инновационные методы обучения : учеб. пособие. Алматы : Казах. нац. ун-т им. Аль-Фараби, 2013. 226 с.).

С помощью вербального общения тренер оценивает результаты учеников, разбирает ошибки, указывает пути их исправления. Вербальные оценки также могут относиться к поступкам спортсменов, к выражению личного отношения к каждому из них. Положительные и отрицательные оценки тренера, выступающего авторитетом для юных спортсменов - мощный инструмент воспитательского воздействия. В общении с учениками тренер проявляет не только чуткость и понимание, но и требовательность, строгость, что вызывает уважение учеников (Глузман Н.А., Горбунова Н.В. Профессионализм педагога: успешность и карьера : моногр. М. : ИНФРА-М, 2018. 313 с. ; Носов И.А. Модель учителя физической культуры // Сибирский учитель. 2000. № 3. С. 34-37).

Тем не менее зачастую именно невербальное общение выходит на первый план в профессиональной деятельности тренера. В процессе тренировочного процесса объяснения, как правило, имеют сжатый, лаконичный характер, а главнейшее значение занимает показ двигательных действий. Отсюда следует, что жесты, мимика и пантомимика, интонация, эмоциональная выразительность речи являются важнейшими средствами общения (Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. Ростов н/Д : Феникс, 1999. 608 с. ; Петрова Е.А. Жесты в педагогическом процессе : учеб. пособие. М. : Моск. городское пед. общество, 1998. 278 с.). В тренерском общении очень важна «окраска» речи и двигательная координация, умение совмещать рассказ и показ физического упражнения, сопровождать комментариями и объяснениями двигательные акты (Бабушкин Г.Д. Методика формирования коммуникативной компетентности у студентов физкультурного вуза // Физкультурное образование Сибири. 2008. № 1 (22). С. 9-16 ; Красникова О.Н. Культура речи : учеб.-методич. пособие. СПб. : Лен. гос. ун-т им. А.С. Пушкина, 2018. 95 с.).

В итоге можно отметить, что общение объединяет все стороны тренерской деятельности, позволяет реализовывать двигательный, организаторский, гностический, конструктивный аспекты работы (Власов Н.В. Педагогическое мастерство тренера. Ч. 1. : курс лекций для высш. учеб. заведений физ. культуры Шадринск : Шадринский Дом Печати, 2009. 254 с.). Выбранная стратегия общения в каждой спортивно-педагогической ситуации определяет успешность работы тренера. В связи с этим важно рассмотреть вопрос о стратегиях тренерского общения и их проявлении в тренерской деятельности.

Стратегия общения в социальной психологии - это общий план, схема коммуникативных действий для достижения определенной коммуникативной цели (Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М. : Вильямс, 2017. 665 с.). Она подразумевает развитие специальных навыков, выбор средств и методов общения, которые будут подходить психологическим особенностям собеседников и способствовать реализации задуманных коммуникативных целей, обеспечивать длительный эффект.

Стратегия общения зависит от самооценки человека, представление о

собеседнике и ситуации, его коммуникативная компетентность, мотивация и цели общения (Портер М. Конкуренция : пер. с англ. М. : Вильямс, 2002. 496 с.).

Стратегия включает в себя набор коммуникативных тактик. Коммуникативная тактика - это конкретные вербальные и невербальные действия, используемые в ходе коммуникации для достижения определенного коммуникативного намерения, а не общей цели. Это совокупность способов общения на определенном его этапе. В процессе диалога человек может гибко менять тактики, придерживаясь одной стратегии (Зелинский С.А. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. Средства массовой коммуникации, информации и пропаганды - как проводник манипулятивных методик воздействия на подсознание и моделирования поступков индивида и масс. СПб. : СКИФИЯ, 2008. 407 с.). Различными исследователями выделяются разные классификации стратегий общения.

Так, Шостром Э. (Шостром Э. Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор. Мн. : Моск. изд. группа, 1992. 128 с.) выделяет основные стратегии - гуманистическая, актуализаторская, и манипулятивная. Гуманистическая стратегия направлена на достижение сотрудничества, партнерства, общей цели. Она подразумевает общение «на равных», искренность и доверие, помощь собеседнику в раскрытии себя, принятие индивидуальности другого, интерес к его личности. Манипулятивная стратегия направлена на удовлетворение собственных интересов, игнорируя сознание собеседника, пренебрежение его личностью, ориентацию на собственную выгоду. Она предполагает введение в заблуждение, неискренность, стремление «просчитать» партнера и спрогнозировать его намерения. Манипулятивное общение предполагает скрытое управление другим человеком, неравенство в диалоге.

С учетом коммуникативных установок американский психолог В. Сатир (Сатир В. Как строить себя и свою семью. М. : Педагогика-Пресс, 1992. 192 с.) выделяет следующие стратегии общения. Обвинительная - стремление прямо управлять собеседником, диктаторство, поиск виноватых. Угождающая - неуверенность и пассивность, стремление угодить другому, не вступать в споры, подчиняться.

Рациональная - «человек-компьютер» - отсутствие эмоций, пассивность, пренебрежение эмоциональной составляющей собеседника, рассмотрение только рабочих моментов. Разрушительная - пренебрежение вопросов собеседника, неадекватные действия, ответы на вопросы не к месту. «Выравнивающая» - ориентир на взаимные интересы, взаимное сотрудничество, беспристрастное принятие личности человека. Гармоничность и последовательность в коммуникации.

В соответствии с концепцией Томаса-Килмена (Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб. : Питер, 2008. 544 с.), в коммуникативных ситуациях, в особенности, конфликтных, людьми проявляется пять стратегий общения. Первая - конкуренция. Она заключается в ориентации на борьбу и соперничество, достижение превосходства одного собеседника над другим, проявление власти. Вторая - избегание. Подразумевает уклонение от контакта, игнорирование принятия решения. Третья - приспособление. Она состоит в смягчении острых вопросов, отыскивании компромиссов, внешнем, формальном примирении. Четвертая - компромисс. Заключается в частичных уступках с каждой стороны, принятии решения, которое способно удовлетворить обоих партнеров. Пятая - сотрудничество. Предполагает выработку совместного решения на основе взаимного уважения и доверия.

В педагогическом общении стратегии общения включают свою специфику, связанную с мотивами и целями данного вида деятельности. Стратегия общения с учениками есть осознанно сделанный выбор стилевых и содержательных коммуникативных средств для достижения определенной цели в общении с учениками, с учетом особенностей ситуации, опосредованный личностными предпочтениями педагога (Рожков А.А. Психология личности : учеб. пособие. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та МВД России, 2018. 155 с. ; Шогорева Е.Ю. О некоторых стратегиях педагогического общения // Многомерный мир человека как предмет психологического исследования : матер. Школы Молодых ученых. Бийск, 2002. С. 164-180).

Значимые в этом плане результаты были получены в работах В. П. Герасимова (Герасимов В.П. Индивидуальность в системной парадигме. Бийск, 2003. 367

с. ; Герасимов В.П., Подойма Е.Ю., Ковалев Ю.А. Стратегии педагогического взаимодействия и дезадаптированность школьников // Актуальные вопросы подготовки психолога к работе в различных сферах профессиональной деятельности : матер. межвузовской конф. М., 2001. С. 67-78). По совокупности у педагогов степени выраженности процессов установления контакта и получения обратной связи были выделены четыре основных взаимодействующих стратегии: «Арена», «Фасад», «Слепая зона», «Мертвая зона».

Контакт предполагает открытость педагога в общении, его способность к самовыражению и проявлению собственной индивидуальности, способности принимать психологические особенности другого. Обратная связь выражается в способности фиксировать сведения о другом человеке, и перестраивать общение в соответствии с полученной информацией. Стратегия «Арена» проявляется во взаимосвязи и взаимодействии с учениками. Такого типа учитель предугадывает действия учеников и умеет гибко чередовать тактики общения в зависимости от ситуации и личности ученика. В этом случае в общении проявляется направленность на изменение поведения и личности ученика.

«Слепая зона» выражается в игнорировании обратного контакта. Такие педагоги открыты к общению, но не берут в расчет ситуацию и изменения в поведении собеседника, не понимают его личность. Направленность общения обратная предыдущей - направленность на сам процесс общения.

«Фасад» состоит в том, что у педагога хорошо развита обратная связь, при низком уровне контакта. В то же время, педагог может менять свое поведение с учетом полученной от учеников информации, но соблюдает дистанцию от них. Направленность общения выражается в поддержании контакта.

Стратегия «Мертвая зона» подразумевает поверхностную коммуникацию, закрытость и неискренность без учета обратной связи. Направленность общения педагога только на сообщение информации и трансляцию знаний.

Самой оптимальной стратегией общения педагога с учениками является «Арена». Направленность такого общения направлена на повышение самооценки ученикам, мотивацию на учебный процесс и на улучшение текущего

состояния собеседника. Е.Ю. Шогоревой исходя из приведенных выше результатов были выделены три основных стратегии общения педагогов по критериям установления контакта и умения давать обратную связь ученику (Шогорева Е.Ю. Истоки индивидуальных стратегий педагогического общения // Дифференциальная психология: проблемы и перспективы : матер. Всероссийской науч.-практич. конф. Бийск, 2002. С. 265-274). Стратегия «арена» - это ориентация на установление контакта и на обратную связь, стимуляция учеников к творчеству, умение выражать свои мысли, равенство во взаимодействии, уважение личности ученика. Стратегия «фасад» предполагает лишь направленность на обратную связь без личностного контакта. Она выражается в формальном общении, контроле, стереотипно-ролевом взаимодействии, в ожидании от учеников стандартного поведения. Стратегия «слепая зона» заключается в направленности на контакт без учета обратной связи. Такого типа педагог реализуют личные цели, демонстрируют себя в процессе обучения, без учета личности ученика. Такие педагоги зачастую игнорируют эмоциональное состояние детей, их реакции, приписывают им собственные настроения и эмоции, воспринимая детей объектом для реализации своих намерений.

В научном исследовании С.В. Красниковой разработана классификация стратегий общения педагога в соответствии с этапами педагогического процесса и реализацией основных его целей. Организующая стратегия, которая направлена на организацию тренировочного процесса отдельных учеников и коллектива в целом, на поддержание дисциплины, привлечение внимания обучающихся. Содействующая стратегия направлена на коррекцию деятельности учеников, помощь, обратную связь, разбор ошибок, пути их исправления. Объясняющая, соответственно, подразумевает ориентацию на сообщение новой информации, объяснение материала. Контролирующая - предполагает регулирование процесса понимания информации учениками, проверку знаний. Оценивающая - ориентирована на положительную либо отрицательную оценку действий учеников, уровня их знаний, умений и навыков, а также оценку работы группы (Красникова С.В. Содержание профессиональной

подготовки лингвиста-преподавателя в контексте компетентностного подхода // Известия Российского государственного университета им. А.И. Герцена. 2007. № 21 (51). С. 227-234).

Большое внимание в специальной литературе уделяется не направленности и не стратегиям, а стилям педагогического взаимодействия. В то же время, соотношение этих понятий не до конца прояснено. Хотя, как упоминалось выше, в стратегию входят стилевые составляющие, но ведущие, типичные стратегии общения образуют коммуникативный стиль. Стили общения с учениками можно рассматривать и на уровне стратегий, если они применяются педагогом в процессе деятельности и варьируют в зависимости от коммуникативной цели. Если та или иная стратегия преобладает в общении, можно говорить о сложившемся стиле.

Стиль общения с учениками складывается из индивидуально-типологических и социально-психологических особенностей взаимодействия педагога и учащихся, в котором отражаются цели и стратегии общения, коммуникативные возможности педагога, особенности личности учащихся (Сысоева Е.Ю. Актуальные проблемы педагогического общения : учеб. пособие. Самара : Самар. фил. ГАОУ ВО г. Москвы «Московский гор. пед. у-т», 2018. 110 с.).

В исследованиях психологического и педагогического характера представлено достаточно большое количество различных классификаций стилей общения, выделенных по различным основаниям. Так, по целям руководства учениками выделяются авторитарный (автократический), демократический, попустительский, игнорирующий и непоследовательный стили.

Авторитарный стиль выражается в доминировании педагога, жесткой регламентации ролей, в подчиненной позиции ученика. При демократичном стиле общения учитель стремится к построению диалога на равных, проявляет доверие и уважение к личности ученика, понимание его внутреннего мира дает возможность для проявления свободы индивидуальных особенностей ученика. Попустительский стиль выражается внешне в достижении равноправных отношений, однако педагог зачастую утрачивает контроль над поведением и деятельностью учеников. Игнорирующий стиль проявляется в формальном

общении, невмешательстве в жизнь и деятельность учеников, выполнением только функции передачи знаний. Непоследовательный, алогичный стиль выражается в неадекватном применении всех вышеперечисленных стилевых особенностей, что приводит к дезорганизации учебной и воспитательной деятельности (Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении : кн. для учителя. М. : Просвещение, 1987. 190 с.).

По способу организации общения выделяются регламентационный и импровизационный стили. Первый заключается в жестком разграничении ролей ученика и педагога, в следовании стереотипам, шаблонам и строгим правилам. Второй - проявляется в спонтанности, гибкости взаимодействия в каждой конкретной педагогической ситуации, в индивидуальном подходе к ученикам (Столяренко С.Д. Педагогическая психология. Ростов н/Д : Феникс, 2003. 544 с. ; Столяренко Л.Д., Самыгин С.И. Психология общения : учебник. Ростов н/Д : Феникс, 2013. 317 с.).

Маркова А.К. по особенностям организации и планирования педагогической деятельности выделяет четыре основных стиля взаимодействия (Маркова А.К. Психология труда учителя. М. : Просвещение, 1993. 192 с.).

Эмоционально-импровизационный стиль предполагает ориентацию преимущественно на процесс обучения, на наиболее интересный материал. По отношению к ученикам такой педагог проявляет чуткость, эмоциональность, в общении гибок и импульсивен, не всегда ориентируется на конечный результат обучения.

Эмоционально-методичный стиль проявляется в направленности как на процесс, так и на результат обучения, педагог уделяет внимание планированию всей деятельности, поэтапной работе с учебным материалом. При этом интуитивность преобладает над рефлексивностью. Педагог стремится заинтересовать учащихся предметом, в общении с учениками проявляет излишнюю эмоциональность, личностную тревожность.

Рассуждающе-импровизационный стиль также ориентирован на процесс и результат, но предполагает сочетание интуитивности и рефлексивности. Педагог

более сдержан в выборе методов обучения, предпочитает групповые обсуждения, воздействует на учеников косвенным путем, проявляет осторожность, традиционность.

Рассуждающе-методичный стиль заключается в ориентации преимущественно на результат обучения, в консерватизме педагога, использовании стандартного набора средств обучения и воспитания, направленности на репродуктивную, а не творческую деятельность учащегося.

По предмету активности педагога выделяются следующие стили общения. Общение на основе педагогических установок и отношения педагога к деятельности в целом; диалог в дружеской манере, наставничества; общение-дистанция, которое носит формальный характер; общение-устрашение, ориентированное на негативную оценку, наказание учащихся; общение-заигрывание как стремление завоевать популярность учащихся любыми средствами (Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении : кн. для учителя. М. : Просвещение, 1987. 190 с.).

По мотивам и направленности педагогического общения педагога определяются следующие стили. «Сократ» - педагог, ориентированный на дискуссии и споры, на конфронтацию и защиту учащимися собственных позиций. «Руководитель групповой дискуссии» - стремится к достижению согласия и сотрудничества в коллективе занимающихся. Занимает посредническую позицию. «Мастер» - выступает для учеников эталоном для подражания, демонстрирует «правильные» действия и поступки, которые должны повторять учащиеся. «Генерал» проявляет жесткость и требовательность, требует от учеников подчинения и послушания. «Менеджер» - управляет самостоятельной деятельностью учеников, поощряет инициативу, стремится к обсуждению хода и результата выполненной работы с каждым учеником. «Тренер» стремится к сотрудничеству, созданию команды, организует совместную работу учащихся, ориентирует на победу, достижения. «Гид» - проявляет эрудицию, стремится дать как можно больше новой информации, объективен, ориентирован на факты, сдержан в общении, часто скучен ученикам

(Столяренко С.Д. Педагогическая психология. Ростов н/Д : Феникс, 2003. 544 с.).

По характеру установок педагога по отношению к ученикам выделяются несколько иные стили (Фельдман И.Л., Агапов В.С., Шайденкова Т.Н. Профессиональное самопознание педагога : моногр. Тула : ТГПУ, 2010. 151 с. ; Акимов М.Н., Илькухин А.А. Самопознание - путь профессионального становления учителя. Самара : ИППК, 1994. 422 с.).

Дикторский стиль, или «Монблан» предполагает отстраненную позицию педагога по отношению к ученикам. Он общается директивно, с соблюдением большой дистанции. Его общение направлено в основном на сообщение учебной информации.

Неконтактный стиль - «Китайская стена» заключается в создании педагогом коммуникативных барьеров в общении, сознательно или бессознательно, создании «стены» между собой и учащимися. Проявляется направленность общения на самого себя. Он стремится подчеркнуть свой более высокий статус, не идет на личностный контакт, относится к ученикам снисходительно, даже с пренебрежением.

Стиль дифференцированного внимания - «Локатор» заключается в том, что педагог не может наладить контакт со всеми и выбирает для общения нескольких учеников. Направленность общения на нескольких учеников.

Гипорефлексивный стиль «Тетерев» проявляется в его направленности педагога только на себя, монологической речи, в отсутствии реакции на аудиторию, в игнорировании интересов и потребностей учеников, проявляется направленность на себя.

Гиперрефлексивный стиль «Гамлет» заключается в акцентировании внимания педагога на том впечатлении, которое он производит на обучающихся, в демонстративности, в эмоциональном реагировании на отношение к себе учеников. Здесь так же проявляется направленность общения на себя.

Основные черты стиля негибкого реагирования «Робот» - это жестко регламентированное общение с учениками, ориентация только на деловое общение, низкая эмоциональность и отсутствие экспрессии, отсутствие учета личностных особенностей учащихся в общении. Проявляется направленность

общения на достижение цели общения.

Авторитарный стиль «Я - сам» предполагает центрацию педагога на собственных целях и интересах, на власти и контроле учащихся. Такой педагог лишает учеников инициативы и подавляет их личность. Педагог сам задает вопросы, формулирует выводы и оценки. Направленность общения на самоутверждение, на поднятие собственного социального статуса.

Стиль активного взаимодействия «Союз» наиболее продуктивен для процесса взаимодействия с учениками. Он ориентирован на партнерское взаимодействие, на развитие личности учащихся, сотрудничество в процессе обучения и воспитания. Общение носит диалогический характер. Педагог поощряет активность и инициативность учеников, стимулирует положительные эмоции в процессе обучения. Такое общения направлено на взаимодействие.

Таким образом, совокупности основных типов направленности общения или коммуникативных стратегий педагогов образует коммуникативный стиль. По влиянию на личность ученика и эффективность профессиональной деятельности можно выделить конструктивные и неконструктивные стили. Наиболее позитивным для учащихся является стиль сотрудничества, диалогического взаимодействия.

Вместе с тем, успешный педагог обладает разными коммуникативными стратегиями и использует их в зависимости от психологических особенностей ученика, характеристик учебной группы и педагогической ситуации.

Невзирая на достаточное количество научных работ, посвященных вопросу общения тренера со спортсменами, коммуникативные стили и стратегии общения тренеров изучены недостаточно широко. Во множестве исследований стили общения тренеров тесно связываются со стилями руководства спортивной командой. Главным образом рассматриваются два базовых стиля общения тренеров: авторитарный и демократический (Горбунов Г.Д. Психопедагогика спорта : учеб. пособие для студ. вузов. М. : Сов. спорт, 2007. 294 с. ; Горбунов Г.Д., Гогонов Е.Н. Психология физической культуры и спорта : учебник. М. : Академия, 2014. 267 с. ; Сидоров А.А., Прохорова М.В., Синюхин Б.Д. Педагогика : учеб. для студ., асп., преп. и тренеров по

дисц. «Физ. Культура». М. : Терра-Спорт, 2000. 272 с.).

Тренеры с авторитарным стилем общения используют в основном такие способы воздействия на спортсменов, как инструктаж, приказ, команда, указание. Они соблюдают дистанцию и общаются с избранными учениками. Манеры их общения, как правило, резкая, категоричная, они часто раздражаются, высказывают неодобрение, негативные оценки.

Представители демократического стиля, напротив, дружелюбны и проявляют спокойствие. Они предпочитают использовать советы, предложения убеждения. Такие тренеры находят подход к каждому учащемуся, стараются одобрить, внушить юным спортсменам веру в успех (Власов Н.В. Педагогическое мастерство тренера. Ч. 1. : курс лекций для высш. учеб. заведений физ. культуры. Шадринск : Шадринский Дом Печати, 2009. 254 с.).

Жесткий, авторитарный стиль больше подходит спортсменам с низкой самооценкой, неуверенным в себе, в ситуациях растерянности, демократический стиль эффективен в общении с мотивированными и целеустремленными спортсменами (Горбунов Г.Д. Психопедагогика спорта. М. : Сов. спорт, 2012. 312 с. ; Петрова Г.В. Актуальность проблемы коммуникативного потенциала студентов // Проблемы педагогической деятельности в физкультуре и спорте и пути их решения в физкультурном образовании. СПб., 2001. С. 46-47).

Прохоровой М.В. также выявлен либеральный стиль общения, который заключается в том, что тренеры общаются со спортсменами мягко и доброжелательно, но не требовательно (Прохорова М.В. Теоретические и методические основы формирования управленческой компетентности специалистов по физической культуре и спорту в условиях высшего физкультурного образования : дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 1993. 429 с.). Они меньше уделяют внимание учебной информации, ориентированы на «сильных» учеников и не всегда учитывают особенности коммуникативной ситуации.

Тренеры могут обладать и смешанным стилем общения, который проявляется в том, что в зависимости от ситуации используются разные стили

общения - авторитарный или демократический (Родионов В.А., Родионов А.В., Сивицкий В.Г. Спортивная психология. М. : Юрайт, 2015. 367 с. и др.).

Компоненты направленности общения проявляются в процессе реализации выбранных коммуникативных целей и средств.

Направленность общения и компоненты направленности общения в коммуникативной деятельности тренеров фактически не изучались в современной психологии спорта и спортивной педагогике.

Все это еще раз показывает актуальность темы данного исследования.

1.3 Влияние направленности общения на успешность профессиональной деятельности тренеров в различных видах спорта

Педагогическое общение, как было показано выше, выступает ключевым фактором успешности тренерской деятельности. Это процесс, который организует в единое целое все стороны тренерской деятельности - воспитательную, оздоровительную, образовательную, соревновательную. Посредством общения с тренером развиваются спортивно важные качества, формируются необходимые для избранного вида спорта умения и навыки, происходит становление личностных установок и ценностей, здорового образа жизни. Вместе с тем, в современной спортивной психологии вопрос о содержании самого понятия успешности деятельности тренера остается открытым (Николаев А.Н. Успешность деятельности тренера // Теория и практика физической культуры. 2003. № 12. С. 29-30).

Больше всего успешность тренерской деятельности выявляется через эффективность выполнения им основных функций. Базовой функцией тренера является всестороннее физическое и личностное развитие спортсмена, тесно связанное с высокими достижениями в спорте. Это отражает его главные функции: учебно-тренировочную, оздоровительную и воспитательную. Помимо этого, тренер выполняет еще ряд важных функций (Терехина Р.Н. Подготовка высококвалифицированных тренеров на основе интегрального анализа спортивной гимнастики.

СПб. : СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1997. 176 с. ; Власов Н.В. Педагогическое мастерство тренера. Ч. 1 : курс лекций. Шадринск : Шадринский Дом Печати, 2009. 254 с.).

Так, экспертно-консультативная функция заключается в том, что тренер выступает в роли эксперта, специалиста по многим проблемам, связанным с методикой проведения тренировок, подготовки к соревнованиям, с качеством спортивного инвентаря, с взаимодействием в спортивной команде и т.п.

Хозяйственно-организаторская функция проявляется в том, что тренер обеспечивает спортсменам необходимые условия для тренировок и соревнований (помещение, инвентарь) организует учебно-тренировочные сборы и врачебный и психофизиологический контроль за их состоянием.

Познавательная, или информационная функция состоит в постоянном пополнении знаний об избранном виде спорта, о своих учениках, о новых средствах ведения тренировок и подготовки к состязаниям. Она также проявляется и в формировании у учащихся прочных системных знаний в теории спорта.

Функция представительства выражается в представлении тренером своей команды в соревнованиях, перед различными инстанциями, общественными организациями, и, в то же время, сам является представителем спортивного руководства.

Также тренер выполняет конструирующие функции, планирование занятий, регуляцию хода тренировок и состояния спортсмена, контроль за промежуточными и итоговыми результатами учеников, агитацию и пропагандирование физической культуры и спорта в больших кругах населения (соответственно, конструктивная, проектировочная, контролирующая, регулирующая, агитационная функции).

Нередко тренер выполняет и судейскую функцию на соревнованиях.

В то же время, реализация многих функций тесно связана между собой, и выделить четкие критерии успешности по функциональному принципу на практике очень трудно.

Другое направление в определении успешности тренерской деятельности

- это определение уровня сформированности его знаний и умений. В специальной литературе выделяется достаточно большое количество тренерских умений и знаний, которыми должен обладать успешный тренер. Во многом рассматриваемые исследователями умения соотносятся с основными функциями тренерской деятельности: проектировочные, гностические, конструктивные, организаторские и другие. Однако многие авторы отдельно выделяют коммуникативные умения тренера, которые проявляются в реализации всех его функций и опосредуют уровень развития всех других педагогических умений. Это умения устанавливать позитивные личностные и деловые контакты со спортсменами, управлять коллективом, предотвращать и конструктивно разрешать конфликты, создавать оптимальный социально-психологический климат в команде и т.п. (Медведева Е.Н. Педагогическое мастерство специалиста по физической культуре и современные подходы к технологии его формирования : моногр. Вел. Луки : Великолук. гос. акад. физ. культуры и спорта, 2007. 278 с.).

По данным Бабушкина Г.Д., у тренеров недостаточно хорошо сформированы знания, однако, коммуникативные умения находятся на высоком уровне развития (Бабушкина Г.Д. Психология физической культуры и спорта : учебник для высших физкультурных учеб. заведений. Омск : СибГУФК., 2007. 270 с.).

По мнению А.Н. Николаева (Николаев А.Н. Психология тренера в детско-юношеском спорте : моногр. СПб. : С.-Петербург. гос. акад. постдиплом. пед. образования, 2005. 342 с.), такой подход отражает не результат, а процесс деятельности.

Существуют и другие критерии определения успешности тренерской деятельности. Это личностные особенности, статус, стаж работы и квалификационная категория тренера (Николаев А.Н. Там же ; Вошинин А.В. Психология рефлексии в деятельности тренера : моногр. М., 2016. 214 с.).

Однако, как справедливо указывает Николаев А.Н. (Там же), такие критерии не охватывают все основные итоги тренерской работы, являются неточными и односторонними. Вслед за автором нам представляется целесообразным рассматривать успешность тренерской деятельности по его результату деятельности, в качестве которого выступает соответствие труда ожиданиям

спортсменов и общества. Успешность тренерской деятельности выражается основных проявлениях работы тренера: воспитательная, образовательная, оздоровительная, соревновательная.

Воспитательная деятельность проявляется в развитости у спортсменов необходимых социальных качеств личности.

Образовательная деятельность проявляется уровнем эрудированности, в сочетании со спортивными умениями и навыками.

Оздоровительная деятельность проявляется в позитивных изменениях физического здоровья, сокращении количества болезней и травмирования спортсменов, повышении бодрости и работоспособности.

Соревновательная деятельность выражена в спортивных достижениях учеников, в их победах на состязаниях.

В совокупности вся деятельность составляет реализацию ожиданий общества от спорта: физическая, культура и знания, развитие гармоничной личности, совершенствование всех функций организма достижение успехов в соревновательной деятельности.

Общение является процессом, регулирующим и организующим взаимодействие тренера со спортсменом в тренировочной и соревновательной деятельности (Крюгер В. Руководство командой. 2-е изд., стер. М. : Омега-Л, 2006. 118 с. ; Варфоломеева З.С. Дифференцированный подход в физическом воспитании и спортивной подготовке : учеб. пособие. Череповец : Череповецкий гос. ун-т, 2017. 82 с.).

От коммуникативных умений напрямую зависит овладение спортсменом необходимыми умениями и навыками, развитие его организма и личности, спортивные результаты. В процессе коммуникации тренер управляет состоянием спортсмена в предстартовый период, помогает в выборе наиболее эффективной стратегии и тактики соревнования. В общении с тренером формируется мотивация спортсмена к деятельности, складывается перспектива спортивной карьеры (Богданова Л.В. Инновационные уровни общения в современной спортивной школе // Физическая культура. 1996. № 2. С. 46-51 ; Станиславская И.Г. Проявление способностей к тренерской деятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 1996. 19 с.).

Общение тренера со спортсменом реализуется в передаче знаний и опыта, в совместном выполнении действий; в планировании тренировок и соревнований, в обсуждении ошибок и неудач, стратегий успеха. В общении реализуются воспитательские воздействия, помощь спортсмену в достижении высоких достижений (Горбунов Г.Д. Психопедагогика спорта. М. : Сов. спорт, 2012. 312 с. ; Николаев А.Н. Социальная и спортивная психология : конспект лекций. СПб. : СПбГАФК, 2001. 33 с. ; Филин В.П. На пути к спортивному мастерству. М. : Физкультура и спорт, 1986. 186 с.).

Общение тренера со спортсменом носит сложный характер. С одной стороны, это директивное общение, которое строится по принципу «начальник - подчиненный» или «учитель - ученик». С другой стороны, это неформальное, личностное общение, которое предполагает взаимное уважение и доверие, взаимопонимание и эмоциональное сочувствие, дружеское участие.

Плодотворное взаимодействие тренера со спортсменом, обеспечивающее высокую результативность работы тренера и успехи спортсмена, определяется способностью принимать и понимать уникальность, индивидуальность спортсменов, быть строгим и одновременно доброжелательным, оказывать психологическую поддержку спортсменам, ставить справедливые требования ко всем спортсменам и требовать их выполнения, принимать конструктивную критику в свой адрес, разделять ответственность за результат (Ушко Ю.Д. Формирование основ авторитета тренера-преподавателя в процессе профессиональной подготовки: на примере футбола : автореф. дис ... канд. пед. наук. Майкоп, 2007. 23 с.).

Гармоничное и эффективное общение тренера и спортсмена повышает показатели успешности всех «звеньев» работы тренера, таких, как передача знаний, умений и навыков, развитие личности спортсмена, укрепление здоровья, достижение высоких спортивных результатов, формирование позитивного межличностного взаимодействия в команде (Тарас А.Е. Психология спорта : хрестоматия. Мн. : Харвест, 2005. 351 с. ; Психологическая подготовка баскетболистов в подготовительный и соревновательный периоды / Сост. Н.В. Башкатова. Харьков : ХНАГХ, 2009. 226 с.).

Отсюда, возникает закономерный вопрос о том, как тот или иной компонент направленности общения тренера влияет на успешность его деятельности во всех ключевых составляющих? Необходимо заметить, что этот вопрос является малоизученным в современной науке. Большое число научных исследований направлено на общение тренера, проблемам лидерства и авторитета, формированию спортивной команды (Мартенс Р. Успешный тренер : учеб. пособие. М. : Человек, 2014. 440 с. ; Ханин Ю.Л. Психология общения в спорте. М. : Физкультура и спорт, 1980. 209 с. ; Андреев С.Н. Футбол в школе : кн. для учителя. М. : Просвещение, 1986. 144 с.).

В некоторых работах выделяются лишь некоторые моменты влияния направленности общения тренера на успешность его деятельности. Так, тренер во взаимодействии со спортсменами может проявлять стремление к равноправию и уважение, либо панибратство, или подавление личности спортсмена. Тренер способен спорить и провоцировать конфликты или стремиться к взаимопониманию, поиску наиболее благоприятного выхода трудной ситуации.

В профессиональной деятельности тренер может использовать разные формы обращения к спортсмену: просьбы, приказы, вопросы, одобрения, неодобрения, порицания, пожелания, рекомендации, советы, требования и другие формы. Большую роль играют и невербальные средства общения, такие, как тон голоса, выразительные движения и жесты, мимика (Корх А.Я. Спортивная стрельба. М. : Физкультура и спорт, 1987. 225 с.). Невербальные средства общения могут выражать как позитивное, так и негативное эмоциональное отношение к спортсмену, уверенность либо неуверенность в себе, раздражение, гнев, безразличие, заинтересованность, радость, гордость и другие эмоции. Направленность общения может быть адекватной или не адекватной конкретной коммуникативной ситуации.

Для самих спортсменов направленность общения тренеров играют немаловажную роль, тренер зачастую эмоционально оценивается ими, прежде всего, с коммуникативных позиций (Ткачева М.С. Особенности процесса развития

интеллектуального внимания спортсмена к педагогическому общению тренера // Ученые записки Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Серия «Психология. Педагогика». 2010. Т. 3, № 4. С. 38-45). Характер общения тренера со спортсменами определяет успешность тренировочной и соревновательной деятельности, образовательные и оздоровительные эффекты.

Дружеское расположение к спортсменам, способность стать для них старшим товарищем позитивно сказывается на всех сторонах работы тренера. Однако, излишнее расположение, панибратство, снижает ее эффективность. С другой стороны, общение в диаде «тренер-спортсмен» всегда предполагает дистанцию, это общение «по вертикали». Такое общение подразумевает формирование уважения к тренеру, необходимого подчинения его приказам и командам. Но, с другой стороны, значительная дистанция ведет к формальному отношению, служит барьером в создании благоприятной атмосферы в команде. Такие варианты направленности общения, как «заигрывание», установление псевдо-приятельских отношений без критичности, и «устрашение» - ориентация на негативные аспекты, наказание, запреты и угрозы, являются негативными, провоцируют конфликты в команде, снижают мотивацию спортсменов к занятиям.

Преимущественно позитивное влияние на спортсменов, по мнению О.А. Чугаревой, оказывает демократический стиль общения, который совмещает в себе открытость, партнерство, создание творческого настроения, понимание личностных особенностей спортсменов, и соблюдение дисциплины, требовательность (Чугарева О.А. Стиль и структура межличностных отношений в профессиональной тренерской деятельности // Вестник ТвГУ. Серия: Педагогика и психология. 2009. № 2 (6). С. 123-128).

Наиболее успешные тренеры обладают значительным набором коммуникативных средств и навыков, используют индивидуальный подход к каждому спортсмену, понимают его психологические особенности личности, изменения состояния и настроения. Обнаруживается большое значение сочетания способности к сопереживанию, тактичности, доброжелательности и

строгости, требовательности в общении тренера со спортсменами. Такие тренеры умеют завоевывать авторитет среди своих воспитанников и быть в команде неформальными лидерами. Этому способствуют честность и открытость в общении, умение придать спортсменам веру в успех, поддержать инициативу своих учеников, проявлять заботу и внимание.

Авторитарность и деспотичность в общении, унижение достоинства учеников, равно как и излишняя мягкость, попустительство, снижают успешность работы тренера, подрывают доверие к нему спортсменов (Хигир Б.Ю. Психологический анализ в большом футболе. М. : Сов. спорт, 2008. 184 с.).

Негативное отношение к себе вызывает тренер, склонный к подавлению личности спортсменов, к навязыванию своей позиции, авторитарности. В его команде систематические ссоры, конфликты, недоговорки. У спортсменов на тренировках преобладает негативное настроение, страх или гнев. Такой тренер, как правило, ориентирован только на соревновательный эффект своей деятельности, неадекватно представляет себе структуру межличностных отношений в команде, не уделяет внимания личностным особенностям спортсменов. Однако в ряде случаев авторитарная стратегия общения оказывается весьма эффективной.

В подавляющем большинстве случаев самым эффективным оказывается дружеское, демократическое общение. Такой специалист дает свободу личности спортсмена, относится к ученику уважительно, стремится понять внутренний мир спортсмена, особенности характера, формировать индивидуальный стиль спортивной деятельности. Он тактичен и доброжелателен, сдержан, требователен к спортсменам и к самому себе, справедлив и честен, воспринимается спортсменами как цельная личность, обладает авторитетом в команде. Он всегда открыт для общения, но не заигрывает с воспитанниками.

Попустительская, либеральная направленность общения не приводит к высоким результатам тренерской работы. Таких тренеров не уважают спортсмены, они не могут добиться высоких результатов на соревнованиях. Воспитательный эффект также невысок, поскольку общение носит

поверхностный характер, не формирует социально желательные качества личности.

Нелогичность, противоречивость действий такого тренера формирует и низкую мотивацию к самосовершенствованию, к укреплению своего здоровья (Корх А.Я., там же). В то же время, до сих пор остается невыясненным, каким образом различные стратегии общения могут использоваться тренером для достижения высоких уровней успешности деятельности.

Без сомнения, общение тренера со спортсменами строится различным образом в разных видах спорта. Наиболее заметно эти различия проявляются в командных и индивидуальных видах спорта. В индивидуальных видах спорта спортсмен не должен согласовывать свои действия с действиями других людей, он выполняет свои задачи самостоятельно.

Общение тренера носит диадный характер. Здесь на первое выступает умение тренера найти контакт со спортсменом, понимание индивидуальных особенностей спортсмена, мотивации, интересов, характера. Тренер в общении проектирует деятельность спортсмена, контролирует ее ход и результат, оценивает его действия, помогает анализировать ошибки, достичь успеха. В диалоге со спортсменом тренер регулирует его эмоциональные состояния, создает условия для проявления потенциала спортсмена, для достижения высоких соревновательных результатов. Направленность общения тренеров должна развиваться и проявляться в соответствии с личностными характеристиками конкретного спортсмена и с требованиями объективной ситуации.

В командных же видах спорта тренер должен уметь организовать общение не только с отдельными учениками, но и со всем коллективом, управлять им, формировать сплоченность и срабатываемость спортсменов. Успех команды на состязании напрямую зависит от того, как тренер умеет управлять взаимодействием спортсменов, от формирования сыгранности, взаимопомощи и взаимной ответственности всех участников.

Важной задачей общения тренера становится создание позитивных

межличностных отношений, организация совместных действий, планирование стратегии и тактики команды (Фадина А.Г. Психология общения в спорте. Астрахань : Астраханский ун-т, 2011. С. 104).

Недочеты в коммуникации могут повлечь за собой разногласия в спортивном коллективе, негативную командную атмосферу. В педагогическом общении тренеру нужно учитывать не только индивидуальные особенности спортсменов, но и особенности их неформального взаимодействия, симпатии и антипатии, структуру группы, лидерство и подчинение, совместимость спортсменов (Веракса А.Н., Леонов С.В. Социально-психологические аспекты работы спортивного психолога и тренера с командой // Социальная психология и общество. 2011. № 2. С. 111-122). Посредством общения тренер, по сути, занимается формированием команды как сплоченного коллектива, создает у спортсменов единые цели, развивает чувство «Мы» (Connely D., Rotella R. J. The social psychology of assertive communication: Issues in teaching assertiveness skills to athletes // The Sport Psychologist. 1991. № 5. P. 73-87 ; Smith R.E., Smoll F.L. Coach-mediated team building in youth sports // Journal of Applied Psychology. 1997. № 9. P. 114-132 ; Sullivan P., Kent A. Coaching efficacy as a predictor of leadership style in intercollegiate athletics // Journal of Applied Sport Psychology. 2003. № 15. P. 1-11).

В индивидуальных видах спорта общение с тренером носит непосредственный характер. Спортсмен больше зависит от тренера, от его эмоциональной поддержки, профессиональной помощи. Отсюда следует, что коммуникативные стратегии тренера напрямую оказывают влияние на поведение и деятельность спортсмена. В индивидуальных видах спорта, как правило, спортсмены более критично оценивают особенности общения своего тренера.

В командных видах спорта общение с тренером распределяется между разными спортсменами, здесь более важную роль играет поддержка партнеров. В то же время, тренер должен стать авторитетом и лидером не только в оценках отдельных спортсменов, но и всей команды, уметь выстраивать групповые межличностные и деловые отношения с учетом распределения формальных и

неформальных ролей в команде. В работе Дж. Кретти приводится классификация успешных и неуспешных типов тренеров с позиции спортсменов, по сути, отражающая продуктивные и непродуктивные коммуникативные компоненты направленности общения. Так, неуспешны в общении со спортсменами следующие типы тренеров: «оскорбляющий», «крикун», «мститель» (наказывающий спортсменов за их неудачи); «душитель» (требовательный на тренировках, но неспособный сохранять самообладание на соревнованиях); «трясун» - проявляющий тревогу и неуверенность в соревновательный период; «генерал Кастер» - ригидный, использующий одинаковую стратегию и тактику на любых состязаниях; «герой» - приписывающий себе все заслуги и победы спортсменов; «профессор» - выстраивающий слишком сложные, наукообразные схемы взаимодействия со спортсменами (Кретти Б.Дж. Психология в современном спорте. М. : Физкультура и спорт, 1978. 224 с.).

К числу успешных типов тренеров относятся: «поддерживающий» - способный к оказанию психологической помощи, вдохновению, внушению веры в успех; «хладнокровный» - эмоционально стабильный, обладающий душевным равновесием в сложных ситуациях, способный регулировать эмоциональное состояние спортсменов; «психолог» - управляет мотивацией и настроением спортсменов, убеждает, понимает их личностные особенности, помогает справиться с трудностями; «турист» - общается со всеми вместе и с каждым спортсменом на равных, знает обо всех происходящих событиях в команде, легко вступает в неформальные беседы, может уделить внимание и заботу (Кретти Б.Дж. Там же).

При этом, проведенный анализ литературы показывает, что теме взаимодействия тренера со спортсменом в настоящее время уделяется достаточно мало внимания. Проблема направленности общения, его стратегий успешных и неуспешных тренеров на современном этапе фактически не изучена. Не определены эффективные и неэффективные коммуникативные стратегии тренеров в различных видах спорта. Выявление этого эмпирическим путем и стало задачей данного исследования.

1.4 Личностная обусловленность педагогического общения тренеров

Ведущий, предпочитаемый вариант направленности общения тренеров, безусловно, детерминированы не только ситуациями взаимодействия, но и личностными особенностями. В настоящий момент проблема личностных детерминант общения достаточно хорошо разработана. При этом, вопрос личностных характеристик тренеров, опосредующих формирование ведущих коммуникативных направленностей общения тренеров, остается открытым. Как показано выше, в научных исследованиях фактически отсутствуют данные как о самих стратегиях общения тренеров, так и об их личностных факторах. В связи с этим, для определения концептуальных оснований данной работы, обратимся к анализу проблемы личностных факторов в более широком аспекте.

Межличностное общение, как и любой другой вид человеческой деятельности, обусловлено личностными качествами. Необходимо отметить, что в общении характеристики личности проявляются наиболее выражено. Характер человека составляют те устойчивые мотивы и способы поведения, которые закрепляются в общении, во взаимодействии с социальной средой (Еникеев М.И. Общая и социальная психология. М. : НОРМА-ИНФРА, 1999. 624 с.).

Как считает А.П. Садохин, наибольшее влияние на общение оказывают такие качества личности, как общительность, контактность, коммуникативная совместимость, адаптивность (Садохин А.П. Межкультурная коммуникация : учеб. пособие. М. : Альфа-М: ИНФРА-М, 2006. 288 с.).

Общительность как характеристика личности обусловлена темпераментом, в особенности, таким его свойством, как экстраверсия-интроверсия. Это качество показывает выраженность необходимости в контактах, желание общаться, легкость вступления в связи с другими людьми, интенсивность коммуникации.

Контактность основана на общительности и отражает отсутствие коммуникативных барьеров, искренность и естественность в общении, способность к доверительным отношениям, к взаимопониманию и

сотрудничеству, к глубинному партнерскому общению.

Коммуникативная совместимость отражает сходство установок, личностных свойств, способов коммуникации, интересов партнеров, что обеспечивает взаимопонимание.

Адаптивность в общении выражается в гибкости, большом количестве коммуникативных программ, в умении настроиться на собеседника, приспособиться к нему в коммуникативном процессе, разговаривать с человеком «на его языке».

Согласно концепции Лири Т. (По кн.: Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии : учеб. пособие. 2-е изд., доп. и перераб. СПб. : Питер, 2003. 213 с.), общение людей опосредовано двумя биполярными личностными факторами: дружелюбие - агрессивность, доминирование - подчинение. Таким образом, автор выделяет два основных коммуникативных типа личности. Первый тип составляют агрессивно-доминирующие лидеры, или ведущие. К ним относятся властный-лидирующий, независимый-доминирующий, прямолинейный-агрессивный и недоверчивый-скептический подтипы. Второй тип - дружелюбно-подчиненные, или ведомые, составляют покорный-застенчивый, зависимый-послушный, сотрудничающий-конвенциональный и ответственный-великодушный подтипы.

В соответствии с теорией Шутца В. (По кн.: Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы. М. : Аспект Пресс, 2002. 287 с.), все многообразие коммуникаций и межличностных отношений определяется такими мотивационно-потребностными характеристиками, как включение, контроль и аффект.

Потребность во включении связана с мотивацией аффилиации - стремлением быть принятым группой. Она предполагает значимость поддержки и одобрения со стороны других, добиваться признания и одобрения, желание чувствовать себя ценной и значимой личностью.

Потребность в контроле приводит к мотивации власти. Это желание управлять другими, контролировать их поведение, доминировать, принимать

решения. Она опосредует проявление в общении силы, авторитета.

Потребность в аффекте приводит к стремлению создавать эмоционально теплые отношения, основанные на взаимных симпатиях. Это стремление к эмоциональной поддержке, любви, привязанности, к взаимодействию, основанному на добросердечности, эмпатии (Петровская Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг. М. : МГУ, 1989. 189 с.).

В отечественных психологических концепциях рассматривается личностная детерминация трех основных видов общения: императивного, манипулятивного и диалогического, которые, по своей сути, представляют собой базовые коммуникативные его направленности (Андреева Г.М. Социальная психология. М. : Аспект-Пресс, 2009. 363 с. ; Братченко С.Л. Межличностный диалог и его основные атрибуты. Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. М., 1997. С. 201-222 ; Нуркова В.В. Психология. М. : Юрайт, 2005. 484 с. ; Сластенин В.А. Психология и педагогика : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Академия, 2006. 480 с.).

Императивная, или директивная стратегия общения чаще всего используется людьми авторитарными, агрессивными, активными, с выраженным эгоцентризмом. На неосознаваемом плане зачастую присутствует неуверенность в себе.

Манипулятивную стратегию применяют люди с высоким интеллектом и высокой самооценкой, но подозрительные, не доверяющие другим, с прагматическими ценностными ориентирами, с низким уровнем эмпатии.

Диалогическую стратегию опосредуют такие личностные черты, как дружелюбие, альтруизм, эмпатия, толерантность, самопринятие и самоуважение, искренность, стремление к самореализации.

Из этого следует, что ведущие стратегии и способы общения обусловлены сложным комплексом свойств личности, в который входят: свойства темперамента, некоторые черты характера, мотивационные и ценностные характеристики, а также Я-концепция.

Рассмотрим эту личностную обусловленность педагогического общения.

Не вызывает сомнений факт о детерминации общения тренеров коммуникативными качествами личности. Основными характерологическими чертами, определяющими своеобразие коммуникации, выступают: общительность, жизнерадостность, доброта, коммуникативная толерантность, позитивная Я-концепция и уверенность в себе, инициативность, вежливость, честность, искренность (Абакирова Т.П. Социально-психологические факторы формирования коммуникативных свойств личности : автореф. дис. ... канд. псих. наук. Новосибирск, 2000 ; Немов Р.С., Алтунина И. Р. Социальная психология. СПб. : Аспект Пресс, 2008. 208 с.).

Важную роль в педагогической коммуникации играют следующие личностные характеристики. В первую очередь, это общительность - стремление и способность устанавливать контакты с разными людьми, готовность к общению; эмпатия - способность к сопереживанию, эмоциональному проникновению во внутренний мир другого, понимание личности партнера по общению; спонтанность восприятия собеседника - отсутствие жестких стереотипов, умение воспринимать и различать нюансы поведения и состояния другого, непосредственность в восприятии и оценках собеседника (Мудрик А.В. Психология и воспитание. М. : МПСИ, 2006. 472 с.). Большое значение также имеют доброжелательность, тактичность, чуткость, инициативность, требовательность, строгость и честность (Носов И.А. Модель учителя физической культуры // Сибирский учитель. 2000. № 3. С. 34-37 ; Якиманская И.С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения // Вопросы психологии. 1995. № 2. С. 13-21 и др.).

Эмпатия позволяет педагогу распознавать эмоциональные состояния учащихся, понимать их интересы, мотивы, цели, учитывать индивидуальные особенности в процессе работы с учениками. Ровное, доброжелательное отношение к ученику без заострения внимания на отрицательных оценках помогает создавать позитивную атмосферу в процессе обучения, способствует формированию авторитета педагога, что позволяет осуществлять продуктивные воспитательские и образовательские воздействия. Доброжелательность в сочетании с искренностью, педагогическим тактом и добротой стимулирует

уверенность в себе у учеников, вызывает у них доверие, снижает их тревогу и агрессию, помогает добиваться высоких результатов в обучении. Строгость и требовательность, сочетающиеся с активностью, инициативностью поддерживает дисциплину, развивает в учениках волевые качества, способность преодолевать трудности и достигать успеха (Юрова Л.Л. Личностно-деятельностный подход как средство преодоления кризиса профессиональной компетентности учителя в современных условиях // Образование в регионе. 1998. Вып. 1. С. 18-21 ; Юсупов И.М. Профессиональное самосознание педагога // Педагогика. 1989. № 12. С. 16-19 ; Подмылова Л.С., Долинская Л.А. Самоутверждение педагогов в инновационной деятельности // Прометей. 2016. С. 208 и др.).

Коммуникативная толерантность как умение принимать личность другого со всеми ее различиями и особенностями, независимо от культурных, религиозных, личностных, физических особенностей, позволяет учителю найти индивидуальный подход к каждому, соблюдать права и уважать личное достоинство учеников (Асмолов А.Г. Историческая культура и педагогика толерантности // Мемориал. 2001. № 24. С. 61-63 ; Братченко С.Л. Диагностика личностно-развивающего потенциала. Псков, 1997. 82 с. ; Бурчик М.В., Зайцева В.В., Сонькин В.Д. Индивидуально-типологические особенности двигательной подготовленности учащихся старших классов // Физическая культура индивида : сб. науч. тр. М., 1994. С. 114-121).

По мнению Р. Бернса (Развитие Я-концепции и воспитание. М. : Просвещение, 1986. 320 с.) Я-концепция учителя - один из ключевых личностных факторов его общения. Высокая, но обоснованная самооценка, самоуважение, уверенность в собственных силах - это основа позитивного воздействия на личность обучающегося. Принятие себя создает базу для уверенного общения, для принятия и понимания индивидуальных особенностей ученика.

Ввиду того, что личность учителя - это пример для ученика, только уверенный в себе педагог может развить сходные качества у учащихся (Вачков И.П. Структура профессионального самосознания учителя // Школьный психолог. 2000. № 13. С. 12-13 и др.).

Характер общения педагога с учениками также определяется

индивидуальным своеобразием сочетаний и проявлений, различных коммуникативных способностей и умений, важных для его деятельности. Н.В. Кузьминой и Н.В. Кухаревым выделено три основных группы педагогических способностей (Кузьмина Н.В., Кухарев Н.В. Психологическая структура деятельности учителя. Гомель : БССР, Гомельск. гос. ун-т, 1976. 57 с.). Первую группу составляют гностические способности, определяющие понимание партнера по общению. Вторая группа - экспрессивные способности, отражающие успешность самовыражения в общении. Третья группа - интеракционные способности, обеспечивающие успешность влияния на собеседника.

Как считает В.В. Рыжов, важное педагогическое значение имеют социально-перцептивные способности, отражающие восприятие и понимание в общении; способности, связанные с управлением своим поведением в общении; способности к установлению и поддержанию межличностных контактов; способности к рефлексии и прогнозированию поведения партнера по общению; умения и навыки, отражающие владение различными приемами общения (Рыжов В.В. Психологические основы коммуникативной подготовки педагога : моногр. Н. Новгород : ННГУ, 1994. 164 с.).

Социально-перцептивные способности включают в себя педагогическую наблюдательность, способность к адекватной оценке внешности, поведения, личностных качеств собеседника, к распознаванию и пониманию его состояния, поведения, личностных характеристик, коммуникативных целей, намерений, интересов.

Способности к контролю своим поведением в общении выражаются в стимуляции собственной активности и активности собеседника, поддержании контакта, преодолении коммуникативных барьеров, адекватном выборе средств вербальной и невербальной коммуникации: лексики, интонации, мимических реакций, в управлении глубиной и длительностью контакта, в поддержке и передаче инициативы партнера, в регуляции конфликтов.

Способности к рефлексии и прогнозированию поведения партнера по общению отражают способность к осознанию и гибкому изменению стратегий и

способов своего общения в зависимости от реакций партнера, к прогнозированию поведения собеседника и развития коммуникативной ситуации в целом.

Важнейшими коммуникативными умениями и навыками педагога выступают: владение различными способами общения; умение в ясном и четком выражении мысли, богатая речь; владение средствами невербального воздействия на собеседника; умение адекватно выбирать и сообщать информацию; умение самоконтролю; умение ставить себя на позицию собеседника; умение находить позитивные и негативные стороны в коммуникативной ситуации; умение располагать к себе собеседника, создавать атмосферу доверия; умение слушать людей (Обухова Е.Г. Психология и педагогика высшей школы : учеб. пособие. СПб. : Балтийская печать, 2018. 303 с. ; Леонтьев А.А. Педагогическое общение М. ; Нальчик : Эль-Фа, 1996. 367 с.).

В работе Тутовой Е.А. показано, что ведущими личностными факторами общения являются выраженное чувство доверия к другим и к себе, коммуникативная толерантность - терпимость, способность принимать и понимать индивидуальность другого, коммуникативный самоконтроль, эмпатия, стремление к сотрудничеству в конфликте (Тутова Е.А. Доверие как фактор коммуникативной компетентности учителя : дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д, 2008. 220 с.).

Интересные данные о ценностно-смысловых составляющих направленности личности педагогов в общении были получены Габдулиной Л.И. Автором выявлены основные типы коммуникативной направленности педагогов, основанных на ведущих стратегиях общения: авторитарная, конформная, диалогическая и альтроцентристская (стремление реализовать интересы собеседника в ущерб собственным) (Габдулина Л.И. Взаимосвязь направленности педагогов в общении и их ценностно-смысловых отношений // Психологический вестник РГУ. Ростов н/Д, 1997. Вып. 2. С. 434-450 ; Габдулина Л.И. Направленность в общении и индивидуально-стилевые особенности её реализации педагогами в коммуникативном поведении // Психологический вестник РГУ. Ростов н/Д, 1998. Вып. 3. С.

183-199).

Неравноправное, авторитарное общение предполагает использование императивных высказываний, конфронтацию, требований, угроз, команд, нотаций, замечаний. Для таких педагогов характерно стремление к общественному признанию и внутренняя конфликтность.

Педагоги конформной направленности чаще используют в общении ободрение, «подстройку снизу», эмоционально-экспрессивные высказывания, не директивные обращения, положительные оценки учеников. Также они имеют высокую внутреннюю конфликтность, неуверенность в себе, пассивность жизненной позицией.

Педагоги с диалогической направленностью в общении ориентированы на ободрение и положительные оценки, не используют угрозы и директивные обращения. Их отличает высокая значимость ценностей саморазвития и творчества в профессии, высокий уровень осмысленности жизни.

Педагоги с альтроцентристской направленностью реже применяют указания. Их ведущие личностные характеристики - активная жизненная позиция, в сочетании с пассивно-созерцательными ведущими ценностями.

По вопросу о личностной детерминации характеристик общения тренеров по спорту существует достаточно мало научной психологической и педагогической литературы. Отдельные научные факты зачастую изолированы друг от друга, нуждаются в обобщении и дальнейшем эмпирическом изучении.

Наиболее изученными являются коммуникативные качества личности тренеров. К ним относятся такие характеристики, как общительность, доброжелательность, чуткость, отзывчивость, общительность, справедливость, тактичность, лидерский потенциал, требовательность, педагогический такт, находчивость (Родионов А.В., Соплов В.Ф., Непопалов В.Н. Психология физической культуры и спорта : учеб. пособие. М. : Академия, 2010. 349 с. ; Уэйнберг Р.С., Гоулд Д. Основы психологии спорта и физической культуры. Киев : Олимп. литература, 1998. 144 с. ; Колесник И.С. Личность боксера. Ульяновск : ОГУП, Обл. тип. «Печатный двор», 2008. 160 с. ; Колесник И.С., Гатин Ф.А., Осипов Д.А. Формирование коммуникативных навыков в процессе

спортивной подготовки боксеров // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. Ульяновск : Ульяновский гос. пед. ун-т им. И.Н. Ульянова. 2016. № 1 (38). С. 40-46).

К коммуникативным особенностям личности тренера также относят умение находить контакт с людьми, понимать их состояние, высокую требовательность, иногда граничащую с безжалостностью, сочетающуюся с положительной оценкой личности и достижений спортсмена; принципиальность, самостоятельность в принятии решений, коммуникативную активность, нравственные качества (Рыбкин А.А. Педагогическое мастерство тренеров в их профессиональной адаптации : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2002. 154 с. ; Николаев А.Н. Психология тренера в детско-юношеском спорте : моногр. СПб. : СПб АППО, 2005. 344 с.).

Общение тренера со спортсменами опосредовано не только коммуникативными, но и интеллектуальными, нравственными, волевыми, эмоциональными характеристиками его личности. Так положительное отношение к ученикам, ровное, позитивное настроение, эмоциональная уравновешенность связана с открытостью и инициативностью в общении, с уважением к спортсменам. Высокий уровень нервно-психической напряженности, эмоциональная неустойчивость, негативное отношение к своей деятельности провоцирует конфликтное общение. В этом плане важным качеством тренера выступает оптимизм - вера в лучшие качества учеников, в их успех, установка на позитивное взаимодействие, основанная на доброте, чуткости, чувстве юмора, жизнерадостности тренера.

Такие нравственные качества, как гуманизм, вежливость, честность, требовательность, правдивость, принципиальность, трудолюбие также оказывают влияние на направленность общения со спортсменами. Тренеры с выраженными нравственными качествами в общении демократичны, чувствуют своих учеников и поддерживают их.

Интеллектуальные качества, проявляющиеся в общении тренера - это, в первую очередь, развитая долговременная и оперативная память, способность к

переключению и концентрации внимания, осмысленность восприятия, гибкость ума, эрудиция, способность к прогнозированию. Эти качества дают возможность тренеру быстро адаптироваться в меняющихся коммуникативных ситуациях, менять стратегии и тактики общения, видеть изменения в эмоциональном состоянии спортсменов, моделировать развитие ситуаций в будущем.

Волевые качества, в наибольшей степени, влияющие на характеристики общения тренера - это выдержка, настойчивость, терпеливость, решительность, смелость. Без выдержки и самоконтроля тренер в общении проявляет грубость, вспыльчивость, раздражительность. Воспринимается спортсменами слабым, не требовательным. Терпеливый же и выдержанный тренер соблюдающий такт, доброжелателен и спокоен в общении. Настойчивость, решительность и смелость дают тренеру возможность добиваться поставленной цели в общении с учениками, использовать приказы, убеждения, внушения, быстро реагировать на разные коммуникативные ситуации, самостоятельно принимать решения. В то же время, спокойствие, граничащее с безразличием, приводит к поверхностному, формальному общению, к потере авторитета среди спортсменов (Ильин Е.П. Общение в спорте как социально-психологическое явление // Психология спорта. СПб., 2016. С. 199-208 ; Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Социальная психология малой группы : учеб. пособие. М. : Аспект пресс, 2009. 318 с.).

Тем не менее в данных исследованиях не рассматривается личностная обусловленность направленностей общения, его стратегий, стилевых особенностей коммуникации тренеров.

Подобных работ на сегодняшний день очень мало, особенно экспериментальных. В отношении личностной обусловленности стилей общения некоторые публикации появились. Некоторые личностные факторы, опосредующие ведущие стили общения тренеров, выявлены. Тренеры демократического стиля более самостоятельны, инициативны, доброжелательны, экстравертированы. Те, кто обладает авторитарным стилем, чаще интроверты, сдержанны и эмоционально холодны в общении, агрессивны, замкнуты (Медведева Е.Н. Педагогическое мастерство специалиста по физической культуре

и современные подходы к технологии его формирования : моногр. Вел. Луки : Великолук. гос. акад. физ. культуры и спорта, 2007. 278 с. ; Гогунев Е.Н., Мартыанов Б.И. Психология физического воспитания и спорта. М. : АКАДЕМИА, 2000. 288 с.).

Обнаружены связи склонности к определенному стилю коммуникации будущих учителей физической культуры с различными свойствами личности. Большинству будущих учителей физкультуры свойственна склонность к демократическому стилю. На втором месте находится авторитарный, на последнем, третьем - либеральный. У тех, кто склонен к демократическому общению, выявлены тенденция к зависимому поведению в принятии решений. Однако, им присуща направленность личности на результат и стремление к лидерству во взаимодействии. Они экстравертированы, общительны, альтруистичны, мотивированы на интересы партнера по общению. При этом достаточно низко оценивают свои волевые качества - смелость, настойчивость, и считают себя робкими, застенчивыми. Они неконфликтны и не склонны к борьбе за лидерство в группе. Автократы, наоборот, напористы и настойчивы, стремятся к независимости. Они характеризуются эгоистичностью, подозрительностью, агрессивностью, склонностью к борьбе с соперниками во взаимодействии. В общении проявляют жесткость, бескомпромиссность и мстительность. Представители данного стиля более мотивированы на успех, на результат деятельности, обладают сильной нервной системой. Либералы характеризуются эгоцентризмом, вспыльчивостью, обидчивостью и подозрительностью. При этом они уступчивы, не обладают напористостью, что и создает противоречивость в общении (Нгуен Ки Тьонг Склонность к стилям руководства преподавателей физической культуры : автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2000. 19 с.).

В целом, проведенный теоретический анализ показывает, что проблема личностной детерминации характеристик общения тренера является одной из ключевых для современной психологии и педагогики спорта. Как было показано выше, от общения тренера со спортсменом, и характера их взаимоотношений напрямую зависит не только авторитет тренера, но и успешность всех составляющих деятельности тренера. При этом, выбор направленности общения

и способов коммуникации со спортсменами определяется личностными качествами тренера, являющимися профессионально важными для работы тренера в целом.

Это еще раз доказывает важность постановки такой задачи данного исследования, как выявление личностных факторов направленности общения тренеров по спорту, и, в частности, по настольному теннису.

1.5 Возможности коррекции направленности общения тренеров

Современное высшее образование предусматривает развитие у студентов вузов физической культуры фундаментальных профильных познаний, а также организацию возможностей для развития коммуникативных способностей. Важным фактором формирования профессиональных умений является освоение разными составляющими направленности результативной коммуникации, ведь педагогическое мастерство напрямую зависит от коммуникативных умений. Тренер должен обладать сильными личностными качествами и уметь контролировать психологическое состояние спортсмена. Также видеть личностные кризисы спортсмена и помогать их преодолевать.

В рамках обучения в высшем учебном заведении в области психологии, педагогики, теории и методики физической культуры, необходимо целенаправленное формирование и развитие коммуникативных умений, обучение средствам постановки таких целей совместной со спортсменом деятельности, которые позволят проявлять наиболее оптимальные варианты направленности общения. Необходимо и воспитание коммуникативных качеств личности. Для этого нужно создать условия для осознания и развития будущими тренерами собственного коммуникативного потенциала (Петрова Г.В. Развитие коммуникативного потенциала студентов физкультурных вузов средствами педагогических дисциплин : дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2003. 134 с.).

Именно в ходе обучения в вузе будущих педагогов - тренеров по спорту, осуществляется саморазвитие студента, развитие моральных, рабочих,

коммуникативных умений, характеризующих деятельность тренера. Современный учебный процесс в высшей школе включает в себя новейшие спецкурсы, которые направлены на познание себя и собственных ресурсов, на развитие умения общаться (Лиликталь И.Е. Психологическая поддержка студентов в период адаптации к образовательному процессу вуза : дис. ... канд. психол. наук. Ставрополь, 2000. 178 с. ; Айкина Т.Ю. Метод кейсов в формировании коммуникативной компетенции студентов // Вестник ТГПУ. 2013. № 1 (129). С. 58-61 ; Виговская М.Е., Лисевич В.В. Психология делового общения. М. : Дашков и КАй Пи Эр Медиа, 2014. 140 с.).

Между тем, на наш взгляд, для формирования у будущих тренеров конструктивных вариантов направленности общения, необходимо проведение со студентами специальной работы, направленной на развитие значимых личностных характеристик для эффективного взаимодействия, с учетом их индивидуально-типологических и личностных характеристик; расширение спектра используемых способов и приемов общения, выработку коммуникативных стратегий с учетом ситуации, собственной личности и личности партнеров по общению. Тренинги, активные методы социально-психологического обучения, являются наиболее результативными методами формирования направленности педагогического общения являются.

В психологии происходит широкое распространение активных методов социально-психологического обучения (Марасанов Г.И. Социально-психологический тренинг. 5-е изд. М. : Изд-во Московского психолого-социального ин-та, 2007. 249 с. ; Хрящева Н.Ю. Психогимнастика в тренинге. СПб. : Речь, 2000. 256 с. ; Колокольникова З.У. Технология активных методов обучения в профессиональном образовании : учеб. пособие. Красноярск : Сиб. федеральный ун-т ; Ин-т естественных и гуманитарных наук. 2007. 176 с.).

Это методы обучения широко используются для подготовки профессионалов, которые должны обладать навыками эффективной коммуникации, при помощи людям, оказавшихся в стрессовых ситуациях (Цзен Н.В., Пахомов Ю.В. Психотренинг: игры и упражнения. 2-е изд., доп. М. : Класс, 2001. 258 с. ; Пузеп Л.Г., Бажук О.В. Социально-психологическое обучение : учеб.-методич. пособие для студ. высших учеб. заведений. Тара : Полиграф. центр КАН, 2015. 129 с.).

В 50-е годы М. Форвергом в США, был разработан и в первый раз

применен на практике метод социально-психологического тренинга. М. Форверг доказал благотворное влияние тренинга на коммуникативную компетентность людей, а также благоприятное влияние групповых тренингов на цели и мотивы личности (Гибш Г., Форверг М. Введение в марксистскую социальную психологию. М. : Прогресс, 1972. 360 с.).

Тренинги в России стали проводиться в начале 80-х годов 20 века. В настоящее время они массово применяются в обучении. Тренинг не предусматривает лечебного эффекта, участники тренингов являются здоровыми людьми, его задача - социально-психологическая адаптация, познание себя, саморазвитие, коррекция неадекватных целей, повышение самооценки, формирование позитивного поведения, установок (Семёнова Н.В. Использование активных методов социально-психологического обучения в адаптации студентов в вузе // Новые педагогические исследования, 2007. С. 123 - 125). Вместе с тем групповой тренинг сильно отличается от классических способов обучения, от психокоррекции и терапии. Разница тренинга от психокоррекции заключается в том, что в тренинге на первое место выходит не развитие личности в целом, а отдельным ее чертам личности.

Вместе с тем, главная задача участников тренинга - получение опыта коммуникации с социумом, поэтому тренинговую работу нельзя свести только к обучению. Тренинг выступает социально-психологическим методом обучения, который служит развитию социальной, профессиональной, коммуникативной, личностной адаптивности.

Задачами тренингов является улучшение качества коммуникаций, формирование личностного роста, коллектива, уверенности в себе, выработке новых привычек в поведении. Объективно замечает А.П. Ситников, что тренинг в первую очередь направлен на «воссоздание единого феномена профессионального мастерства, характерного для конкретного вида профессиональной деятельности» (Ситников А.П. Акмеологический тренинг: Теория. Методика. Психологии. М., 1996. 428 с. ; Там же. С. 172). А.П. Ситников ставит тренинг как «синтетическую антропотехнику - составляющую акмеологической

практики, направленную на развитие личности, включающую в себя обучающую и игровую деятельность, проходящую в условиях моделирования различных игровых ситуаций» (Там же. С. 144). По представлению Ю. Н. Емельянова, тренинг является системой средств развития потенциала к обучению или освоению любым видом деятельности, в частности общением (Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. Л. : ЛГУ, 1985. 358 с.).

Стало быть, тренинг служит активным обучением средствам адекватного самопознания и принятия людей, адаптацией к стрессовым ситуациям, правильной постановки целей и успешному их достижению. Тренинг развивает способности участников чувствовать ситуацию; формирует благоприятную атмосферу расслабленности; концентрирует внимание по принципу «здесь и теперь».

Взаимодействие в группе, сочетающее активные формы обучения оказывает гораздо более сильное влияние на личность, по сравнению с обучением в форме лекций и семинаров. Гораздо большим потенциалом влияния обладает группа, нежели отдельный индивид (Безносков С.П., Волков И.П., Воронина О.В. Практикум по социально-психологическому тренингу. 3-е изд., испр. и доп. СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2000. 350 с.). Это вытекает из трех особенностей группового взаимодействия.

1. Группа выступает «социумом в миниатюре», с проявлением различных поведенческих особенностей и межличностных взаимодействий.

2. Тренинговая группа помогает раскрыться, создает атмосферу безопасности, дает обратную коммуникацию, участвует в формировании навыков, которые апробируются в безопасных условиях для самооценки. Группа является отражением, воспроизводящим личность. В ходе группового взаимодействия человек отождествляет себя с социумом, принимает ценности других, меняется его представление о себе, установки, поведение.

3. Группа выступает «тренировочной площадкой» для нестандартной подачи себя, моделирует реальные жизненные взаимодействия, активизирует интерес и игровую мотивацию, все это увеличивает психологическое влияние

группы на личность (Демидова Л.И. Методы психологического воздействия и саморегуляции : учеб. пособие. Новосибирск : СГУПС, 2017. 106 с.).

Психологи в области группового тренинга считают, что задачами активных методов социально-психологического обучения являются следующие аспекты развития личности (Оганесян Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения. М. : Ось-89, 2002. 174 с. ; Павлова Т.А., Матяш Н.В. Методы активного социально-психологического обучения. М. : Academia, 2010. 96 с.):

- принятие личности, развитие профессиональных способностей и умений;
- формирование адекватной самооценки и принятию особенностей других людей, уверенности в своих силах, умение доводить дело до конца;
- оптимизация жизненных и профессиональных установок личности;
- взаимоуважение группы, формирование потенциала к деловому сотрудничеству, взаимопониманию.

Современная психологическая литература выделяет большое многообразие видов тренинговых групп. Однако есть основание полагать, что наиболее емкой и содержательной является выделение трех основных форм групповой тренинговой работы: тренинг-группы (Т-группы); группы обучения (С-группы); группы встреч (Е-группы). Рассмотрим более подробно данную классификацию.

Т-группы являются предшественниками многих вариаций психологической работы с группами. Эти группы, интегрированы одним понятием - «социально-психологический тренинг». Цель Т-групп: развитие возможности участников к восприятию действительности; создание атмосферы комфорта, для искренних и честных выражений собственных эмоций.

Как альтернатива Т-групп, сформировались (С-группы). Они имеют схожие цели, заключающиеся в исследовании принципов индивидуального и группового поведения в ситуации «здесь и теперь». Отличие С-групп от Т-групп заключается стилем и методами ведения занятий. Т-группы акцентируются на равноправии взаимодействия участников. С-группы направлены на обучение стратегиям взаимодействия людей и развитие участниками каких-либо умений,

(Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. Л. : ЛГУ, 1985. 358 с.).

Особая форма групповой работы - группы встреч (Е-группы), разнящиеся от классического тренинга. Впервые использование понятия «встреча» относят Д. Морено, основателю психодрамы. Отличительной чертой Е-групп является спонтанность, отсутствие структурированности, четкого плана занятия, направлены на эмоциональное сопереживание и поддержку, решение вопросов человеческого существования, то есть имеют ярко выраженную экзистенциальную направленность.

Существуют и более частные подходы к классификации собственно Т-групп. Традиционно в психологической практике выделяются такие тренинги, как тренинг общения (коммуникативной компетентности), тренинг сензитивности (эмоциональной чувствительности), групповой сплоченности (формирования команды), тренинги специальных профессиональных умений и навыков (для управленцев, менеджеров, агентов и т.п.), тренинг личностного роста (Битянова Н.Р. Психология личностного роста. М. : Международная пед. акад., 1995. 64 с.). Разработанная здесь программа коррекции типов направленности общения будущих тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности, направленная на коррекцию направленностей общения тренеров со спортсменами (Власова Е.В. Внутренние факторы формирования направленности педагогического общения тренеров // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2015. № 4 (122) С 232 - 236), предполагает не только традиционный социально-психологический тренинг, но и включает в себя элементы воспитательного воздействия, тренинга личностного роста, как говорят психологии. Это позволяет развивать и корректировать коммуникативно важные личностные качества. В связи с этим необходимо более детально изучить влияние свойств личности на направленность общения для отбора свойств, подлежащих коррекции и необходимо рассмотреть основные цели и принципы организации тренинга с элементами воспитания.

Групповой тренинг используется и развивается главным образом в рамках психологии. Однако на таком тренинге достигается педагогический эффект.

В педагогике это относительно новое средство взаимодействия с учениками.

Личностный рост, как правило, рассматривается как непрерывный процесс саморазвития, приобретения возможности управлять событиями собственной жизни, развития позитивных открытых отношений с другими людьми, повышать адаптивные возможности своей жизни. Основными механизмами личностного роста являются самопознание, самопобуждение, программирование профессионального и личного роста, самореализация (Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2013. 705 с. ; Анцыферова Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. М. : Ин-т психологии РАН, 2004. 413 с. ; Знаков В.В., Рябикова З.И. Психология человеческого бытия. М. : Смысл, 2017. 415 с.). Самопознание есть анализ личностью своих сильных и слабых сторон, движение от менее полного знания о себе к глубокому самопониманию, которое осуществляется посредством самонаблюдения, самоанализа, самооценки. Самопобуждение есть умение использовать приемы, способствующие внутренней мотивации профессионального и личностного саморазвития: самокритика, самостимулирование, саморегуляция. Личностный рост специалиста характеризуется переходом от желаний к действиям. Это процесс саморазвития, определение задач, средств достижения жизненных целей. Самореализация есть воплощение намеченных средств по саморазвитию в реальную жизнь, наиболее полное раскрытие своих возможностей, способностей, творческое преобразование себя и мира.

Тренинг, выполняющий воспитательную функцию направлен на помощь человеку в его саморазвитии посредством решения следующих основных задач (Рудестам К. Групповая психотерапия. М. : Прогресс-Универс, 1993. 451 с.):

- развитие адекватного восприятия себя, коррекция самооценки, профессиональных и личных притязаний;
- развитие потребности и умения в познании других людей, построения позитивных партнерских отношений с другими;
- помощь в формировании жизненных установок, осознании и коррекции

системы ценностных ориентаций;

- развитие умений преодолевать жизненные трудности, формирование устойчивой мотивации достижения, стремления к успеху.

Организация тренинга, независимо от его конкретной направленности, требует соблюдение ряда общих принципов (Вачков И.В. Основы технологии группового тренинга : учеб. пособие. М., 1999. 176 с. ; Анн Л.Ф. Психологический тренинг с подростками. СПб. : Питер, 2003. 270 с.). Это, прежде всего, такие принципы, как:

- соблюдение групповых норм и правил взаимодействия в группе;
- атмосфера раскрепощенности и свободы общения между участниками, климат психологической безопасности
- направленность на поддержку, взаимную помощь в саморазвитии участников
- эффективная взаимосвязь участников относительно поведения, общения, чувств и эмоций в группе, вербализованная рефлексия;
- построение программы тренинга с учетом групповой динамики (основных стадий группового взаимодействия);
- постоянство состава группы, продолжительности занятий, места и времени проведения;
- применение активных методов групповой работы.

Правила, выработанные группой и принимаемые ею, которым должны подчиняться ее участники, называются групповыми нормами. Соблюдение групповых норм является обязательным условием для достижения общих целей. Правила в различных группах могут различаться, однако, выделим общие правила взаимодействия. Рассмотрим их более подробно.

1. Правило активности. Предполагает включенность участника в то, что происходит в группе, активное слушание, эмпатию, рефлексия, участие в упражнениях и играх.

2. Правило доверительности. Характеризует взаимную честность и дружелюбие участников относительно друг друга. Главное условие продуктивности тренинговой группы - доверительное взаимодействие.

3. Конфиденциальность. Предполагается, не распространение происходящего на тренингах участниками за пределами тренинговой группы, благодаря чему, создается чувство доверия комфортности.

4. «Я-высказывания». Подразумевает не использовать безличные речевые формы, такие, как «некоторые считают», «обычно полагают» и использование «субъектных высказываний» - «я считаю», «я полагаю». Тем самым, каждый участник берет ответственность за происходящее в группе.

5. «Стоп». Характеризуется содействием психологической комфортности членов группы. Участником самим определяются собственные границы открытости и искренности, и, если рассмотрение вопросов доставляет дискомфорт, он может отказаться от обсуждения или участия.

Позитивное начало, дружественная обстановка, искренность и открытость, заинтересованность и уважение друг к другу является важнейшей составляющей групповой работы. Создание такой атмосферы - основная задача ведущего тренинга.

Групповая поддержка является важным условием работы в тренинговой форме. Она развивает самооценку, помогает участнику принять себя, облегчает получение опыта, новых стратегий общения.

Обратная связь - важный механизм обучения в тренинге. При помощи обратной связи участник получает информацию об эмоциях членов группы, об предрасположенности к себе других участников. Необходимо обучиться адекватно воспринимать эту связь, чтобы добиться результативного обучения коммуникации (Corey M.S. Groups: Process and Practice. ed. Brooks. Cole Pub. Co : Pacific Grove. 1992. P. 274 ; Douglas T.A. Handbook of Common Groupwork Problems. London, 1991. P. 363).

Действенная групповая работа предполагает наличие более или менее постоянной группы (обычно в составе от 7 до 15 человек. В зависимости от конкретных целей ведущий вместе с участниками договаривается о продолжительности и периодичности работы. Традиционно применяется два основных варианта временной организации тренинга: периодические встречи на

несколько часов (от 2 и более) в течение длительного периода времени) или непрерывная работа в течение двух-пяти дней (так называемые группы-марафоны). Работа в группе требует определенной пространственной организации. Желательно, чтобы участники занимались в просторном помещении, оборудованном удобными креслами, поставленными по кругу, комфортном для выполнения психогимнастических упражнений. Доступ посторонних лиц в помещение во время тренинга должен быть закрыт.

Весь период обучения тренинговая группа видоизменяется, развивается. В соответствии продолжительностью занятий эти этапы проявляются с разной степенью интенсивности, вместе с тем, эффективный тренинг обязательно включает наличие положительной групповой динамики. Разберем более широко фазы группового взаимодействия (Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. Л. : ЛГУ, 1985. 358 с.).

1 этап - «оттаивание». Микроклимат участников зависит лишь от эмоциональных впечатлений, симпатий, антипатий. Столкновение с новым опытом и неопределенность зачастую порождает на данном этапе чувство напряжения и тревоги, связанное с уменьшением стабильности прежних установок и ценностей.

2 этап - лабилизация. Происходит ослабление устоявшихся стереотипов поведения и появляется интерес к развитию нестандартных способов коммуникации. Тревога увеличивается, растет напряжение, способное проявиться в агрессивном поведении по отношению к ведущему. Пройдя этот критический период появляется сплоченность группы, что содействует укреплению дружеской атмосферы. Этап завершается опробованием различных изменений в стиле поведения.

3 этап - «замораживание». Происходит стабилизация изменений, закрепление нового опыта. Группа может переходить к конструктивной, целенаправленной деятельности. На данном этапе участники тренинга осознают возможность и способность самораскрытия перед группой по поводу своих личностных проблем, коммуникации приобретают доверительный характер и

взаимоуважение, участники осваивают новые знания, поведенческие стратегии, коммуникативные умения.

Важным вопросом в методологии и теории тренинга является адекватный подбор методов групповой работы, который взаимосвязан с целями и задачами, решаемыми с помощью тренинга, а также от характера специалиста, работающего с группой. Активное социально-психологическое обучение включает три ведущих последовательных блока:

- а) дискуссии (групповые дискуссии, анализ реальных ситуаций, разбор смоделированных ситуаций и т.п.);
- б) игровые методы (различные вариации деловых, ролевых игр);
- в) психогимнастические упражнения, направленные на постановку поведенческих навыков, развитие эмпатии, коммуникативных умений, саморегуляцию.

Дискуссионные методы влияют на развитие межличностных взаимодействий; дают мотивацию к активности занимающихся, проявляющейся в последующей деятельности.

Одним из ценнейших методов индивидуального и группового влияния являются игровые методы. Игра имеет реальный, или условный плавный, символический. Символическую форму могут иметь сюжет игры, роли участников, предметы, используемые в тренинге. Действия играющих, являются реальными, так же межличностные отношения, складывающиеся в ходе игры, эмоциональные реакции. Функции игры: обучающая - получение нового опыта, формирование умений, навыков в разрешении проблемных ситуаций; развивающая - развитие воображения, творческого мышления, интуиции; коммуникативную - формирование положительной коммуникации, совершенствование стратегий общения; рефлексивную - глобальное осознание собственной роли в социуме, получение обратной коммуникации; мотивирующую - развитие интереса, повышение мотивации к деятельности; релаксационную - уменьшение напряженности, компенсация перегрузок психики, создание позитивных условий для восприятия нового, раскрытие

творческого потенциала; психотерапевтическую - осмысление психотравмирующих переживаний и опыта, позитивное переструктурирование негативного опыта (Самоукина Н.В. Игры в школе и дома. М. : Школа-Пресс, 1995. 137 с.).

Психогимнастические упражнения - это методы тренировки специальных психологических способностей, которые проводятся в игровой форме в группах от 2 человек, до большой группы. Они включают в себя упражнения как в устной, так и в письменной форме, вербальной и невербальной форме. Психогимнастические упражнения могут весьма эмоциональные и могут воздействовать на коррекцию психологического состояния всей группы, или отдельных участников. Эти упражнения М.Ю. Хрящевая (Хрящева Н.Ю. Психогимнастика в тренинге. СПб. : Питер, 2000. 256 с.) выделяет ряд психогимнастических упражнений в СПТ: влияющих на формирование работоспособности; содержательного плана; на развитие обратной взаимосвязи.

Разработка системы методов активного социально-психологического обучения предполагает создание комплекса конкретных упражнений, позволяющих достичь основных его целей, в данном случае - формирования адекватных личностным особенностям и эффективных для профессиональной деятельности стратегий общения будущих тренеров. В нашей работе основное внимание уделяется процессам установления контакта и обратной связи, рефлексивному анализу, развитию коммуникативно важных качеств личности, формированию адекватного представления о себе. Наибольшее внимание уделяется ролевым играм, психогимнастическим упражнениям и групповым дискуссиям, направленным на стимулирование коммуникативной рефлексии, работу с конкретными ситуациями, повышение уверенности в себе, осознание собственных качеств личности, помогающих и препятствующих формированию конструктивных коммуникативных стратегий, возможность дать позитивную и эффективную обратную связь участникам.

Значительный блок в программе составляет работа с психодиагностическими методиками с последующим обсуждением как

стимуляция самосознания и основа для групповой коррекции неэффективных стратегий общения. Ролевые игры используются для закрепления нового опыта, применении полученных знаний и умений в «режиме реальной деятельности» в игровых моментах. Характер занятий зависит от прогресса в группе.

Направленность тренинга в начале обучения несет организационный характер, создание дружелюбной и искренней обстановки, взаимоуважение в группе и включает психогимнастические упражнения, задачей которых является первое знакомство участников и установление контакта.

Далее идут развитие и коррекция направленности стратегий общения. В данном случае применяются групповые дискуссии, психогимнастические упражнения, с целью подбора типов направленности общения. На этом этапе формируются ведущие стратегии общения на основе личностных особенностей.

Так реализуется задачи тренинговых занятий на овладение умениями выбора целей коррекции взаимодействия, которые и формируют адекватную и эффективную направленность общения, раскрывают коммуникативные способности и возможности личности будущих и действующих тренеров.

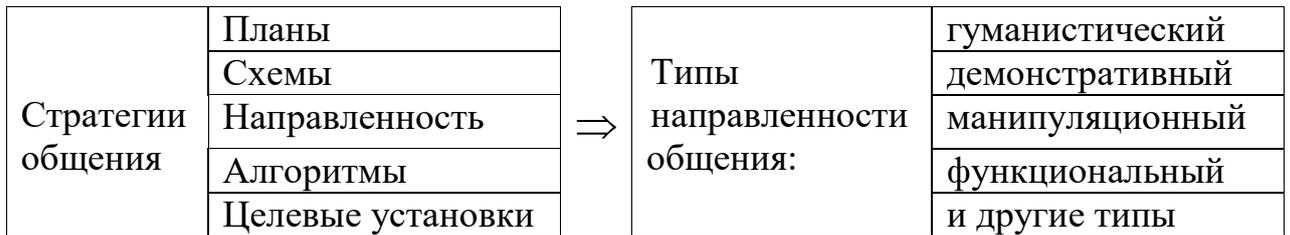
ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 1

Деятельность тренера по своей сути является полифункциональной, однако, она может рассматриваться как ее особый вид. Педагогическое взаимодействие тренеров является непрерывным процессом, от которого зависит вся деятельность тренера.

Результативная составляющая направленности общения тренера со спортсменами, представляющая собой ее стратегии и позволяет достичь всех основных эффектов тренерской деятельности: образовательного, оздоровительного, соревновательного, воспитательного. Стратегия общения в широком смысле - это направленность, план, схема коммуникативных действий для достижения определенной цели общения.

Соотношение понятий «стратегия», «направленность», «типы

направленности общения» можно представить в следующей схеме.



«Направленность» и «стратегия» общения, по сути, являются синонимами. Однако при использовании понятия «направленность общения» имеется в виду то, ради чего оно и осуществляется. Понятие направленности общения более конкретизировано и избавлено от таких составляющих, которые характерны для понятия стратегии (план, схема, средства). Направленность общения характеризует относительно устойчивые варианты выбора целевой установки - направления.

Направления общения в случае их закрепления и проявления называются компонентами его направленности. Каждый компонент направленности общения представляет собой и его стратегии.

В психологии выделяются различные стратегии общения, которые, в основном, совпадают с коммуникативными стилями по своему содержанию. Поэтому важной задачей является разграничение понятий «стиль» и «направленность» общения. Коммуникативный стиль - это совокупность ведущих устойчиво применяемых способов общения. Если стратегия общения есть осознанно сделанный выбор содержательных коммуникативных средств достижения определенной цели в общении с учащимися, с учетом особенностей ситуации, опосредованный личностными предпочтениями педагога, то направленность общения представляет собой направление общения, то, ради чего оно осуществляется.

Успешность тренерской деятельности во многом определяется адекватностью направленности общения тренера. Однако нельзя однозначно определить эффективные и неэффективные коммуникативные компоненты направленности тренеров. Их выбор зависит от личности тренера и спортсмена,

особенностей команды, от специфики вида спорта. Проблема направленности общения успешных и неуспешных тренеров на современном этапе фактически не изучена. Не определены наиболее оптимальные ведущие компоненты этой направленности у тренеров в различных видах спорта.

Наиболее важную роль в формировании стратегий общения педагогов играют свойства темперамента, коммуникативные, интеллектуальные, волевые и эмоциональные качества личности. Проблема личностной опосредованности ведущих стратегий профессионального общения тренеров практически не исследована в психологии спорта.

Активные методы обучения являются наиболее адекватным инструментом для формирования и коррекции направленности общения тренеров. Наиболее эффективным для решения данной задачи, с нашей точки зрения, будет сочетание методов социально-психологического тренинга и тренинга личностного роста (с воспитательными целями). Это позволит каждому участнику тренинга осознать собственный коммуникативный потенциал, ресурсы и барьеры в общении, получить конструктивную обратную связь от группы, освоить способы и средства общения, соответствующие коммуникативной задаче и своим личностным особенностями, научиться гибко варьировать разные коммуникативные стили, корректировать ведущие компоненты направленности общения и свой коммуникативный стиль.

Все это обзор того, что уже сделано в изучении стратегий деятельности тренеров. Что касается направленности общения тренеров, то они пока вообще не изучались.

Цель исследования определила задачи, которые объединялись в следующие направления исследования:

- само явление направленность общения тренеров со спортсменами;
- профессиональная ценностей этой направленности;
- ее психологические факторы;
- пути коррекции типов направленности общения тренеров с учетом профессиональной деятельности.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ И НАПРАВЛЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ ТРЕНЕРОВ

2.1 Организация исследования направленности и стратегий общения тренеров

Данное исследование состоит из двух частей: констатирующее и формирующее исследования.

Весь процесс подготовки диссертации выполнялся в семь этапов.

Первый этап заключался в выборе и утверждении темы исследования, постановку его основных вопросов и проблем. Кроме того, на этом этапе формулировались гипотезы исследования, его цели, задачи и подзадачи. Все это делалось при осуществлении теоретического анализа научной литературы. И последнее, на этом этапе, был определен состав и репрезентативность выборки испытуемых.

Второй этап работы был посвящен отбору изучаемых показателей и, соответственно, подбору методик исследования. Здесь, на основе анализа работ теоретического характера и работ по обобщению практического опыта специалистов окончательно определялся состав изучаемых показателей, и окончательно утверждались методики исследования.

Как показал анализ специальной психологической научной литературы, на первом этапе эмпирического исследования целесообразно измерять наличие и выраженность 22-х типов направленности общения тренеров.

К числу показателей успешности тренерской деятельности, как показал анализ научной литературы, наряду с основным ее показателем, полезно отнести и дополнительный показатель - характер взаимоотношений со спортсменами.

К числу показателей, гипотетически влияющих на типы направленности педагогического общения тренеров (или, по крайней мере, связанных с ними), помимо мотивационных и коммуникативных их свойств, целесообразно отнести и их стили общения.

В целом, на этом этапе была разработана программа исследования.

Третий этап исследования состоял в проведении констатирующей части исследования, обращенного на раскрытие характера взаимосвязей направленности общения с характеристиками тренерской деятельности

Был реализован поиск ответов на вопросы, относящиеся к 1-й и 2-й задачам исследования:

- каковы типы направленности общения тренеров;
- как эти типы направленности общения тренеров влияют на характеристики деятельности тренеров в их взаимодействии спортсменами?

Четвертый этап данного психологического исследования состоял в проведении другой части констатирующего исследования, а именно, выявлялись психологические факторы направленности общения.

Был реализован поиск ответов на вопросы, относящиеся к 3-й задаче исследования: каковы взаимосвязи мотивационных, коммуникативных и стилевых характеристик с каждым из типов направленности педагогического общения тренеров по настольному теннису?

Пятый этап посвящен решению задачи формирующей части исследования. Конкретно, решалась 4-я его задача, направленная на определение эффективности наработанных средств формирования наиболее ценных типов направленности общения тренеров.

На шестом этапе работы осуществляется подбор математических методов, обработке полученных данных с их помощью и интерпретация полученных результатов.

Седьмой этап заключается в подготовке текста диссертации. Для этого осуществляется не только написание текста диссертации, но и изготовление иллюстрирующих материалов (таблиц и рисунков), а также формулирование выводов и разработка практических рекомендаций по использованию разработанных и апробированных средств коррекции направленности педагогического общения тренеров.

Этапы процесса исследования последовательны и логически

взаимосвязаны. Они находятся в соответствии с его целью и задачам.

Группу испытуемых для констатирующего исследования составили тренеры по настольному теннису в количестве 41-го человека обоего пола. Возраст тренеров - от 23-х до 53-х лет; стаж работы - от 2-х до 33-х лет. Выборка репрезентативна как по полу, так и по возрасту.

Кроме тренеров в исследовании были задействованы и спортсмены, их ученики в количестве 243-х человек, от 20-и до 37-и лет, обоего пола от 3-го разряда до мастеров спорта.

И последнее, в качестве экспертов, выступили тренеры-коллеги (84 человека; при оценке особенностей деятельности друг друга), а также их руководители (или методисты; в количестве 16-и человек).

В поисковом исследовании приняли участие 102 тренера по разным видам спорта (в отношении их применялась лишь одна методика - на определение типов направленности общения со спортсменами).

В формирующем исследовании приняли участие две группы испытуемых: экспериментальная группа - 26 человек (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург) и контрольная - 28 человек, обоего пола, из других вузов физической культуры. В экспериментальную группу вошли 15 мужчин и 11 женщин, в контрольную - 15 мужчин и 13 женщин. Все участники являются одновременно действующими тренерами и действующими спортсменами (до уровня чемпионата России).

Эмпирическая часть исследования проводилось с 2011 по 2019 годы.

2.2 Методы исследования

В исследование использовались методы опроса (в том числе - экспертного) и наблюдения. Лишь одна из опросных методик является анкетой, остальные - опросниками.

Поскольку общение выступает, как средство профессиональной деятельности тренеров, а не ее содержание, то численный состав направленности

общения не может соответствовать составу как направленности личности, так и направленности деятельности.

Необходимо определить состав типов направленности общения. При этом поиск должен соответствовать следующим требованиям.

1. Исследование должно строиться на эмпирическом материале.

2. В качестве признаков проявления того или иного типа направленности должны выступать не психологические качества (Жуков Ю. Ю. Типизация студентов вузов физической культуры по параметрам их познавательной активности // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2012. № 12 (94) С 50 - 55), такие как направленность личности или мотивационные качества, а именно признаки направленности общения.

3. Число признаков направленности общения должно быть достаточно большим, чтобы появилась возможность провести факторный анализ. Первоначальный подбор этих признаков целесообразно выявить при использовании метода экспертных оценок, в качестве которых могут выступить как преподаватели психологии, так и тренеры.

4. В число признаков каждого из типов направленности общения должны войти не только сами признаки, но и элементы их проявления в профессиональной деятельности тренеров.

На основании оценок признаков направленности общения, проявляющихся у тренеров можно провести факторный анализ и получить эти самые типы педагогического общения тренеров.

Кроме того, с учетом факторного веса признаков направленности общения, в дальнейшем можно будет разработать методику измерения выраженности полученных типов этой направленности.

В отношении тренеров можно предположить, что:

- типы направленности общения тренеров по разным видам спорта существенно различны по их выраженности и вариативности;

- существует такие психологические свойства, которые оказывают влияние на формирование каждого из типов направленности общения тренеров;

- существует необходимость и возможность подбора и разработки средств коррекции типов направленности общения, а также умений проявлять признаки этих типов на тренерской практике.

Главным образом, использовался метод опроса, в том числе - экспертного опроса. Почти все используемые методики исследования относятся к методу опроса.

Все методики исследования приведены в приложениях.

I. Методики исследования типов направленности общения тренеров со спортсменами.

1. Для изучения направленности общения тренеров по настольному теннису применялась анкета для спортсменов (Власова Е.В. Типы направленности общения тренеров со спортсменами // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2015. № 2 (120) С 227 - 231), которая является авторской разработкой. Ее задача оценить общение тренеров (Приложение А).

Анкета представляет собой опросный лист. В анонимной форме ученикам предлагается оценить признаки по каждому из типов направленности общения их тренеров (по три признака приходится на каждый тип направленности). Признаки направленности общения тренеров со спортсменами оценивалось в 4-х ситуациях: на тренировках, на соревнованиях, на учебно-тренировочных сборах и вне занятий.

Инструкция: «Уважаемый спортсмен! С целью повышения качества подготовки спортсменов просим Вас ответить на вопросы анкеты, по особенностям общения тренера. Анкета анонимна, записывать фамилию не нужно.

Ниже идет перечисление направленностей общения тренера в различных моментах. Поставьте отметку в соответствующей графе, если Ваш тренер проявляет иногда ту или иную направленность общения».

Предложенная анкета нацелена на выполнение сразу трех функций.

Во-первых, она позволяет отобрать те типы направленности общения тренеров, которые у них проявляются чаще всего.

Во-вторых, данные полученные с помощью этой анкеты, позволяют пересмотреть состав направленности общения. При обработке данных анкетирования с помощью факторного анализа появляется возможность получить интегрально проявляющиеся типы направленности (более «укрупненные»). Следует отметить, что факторному анализу подвергаются не сами компоненты, а их 66 признаков

И, в-третьих, с помощью факторного «построчного» анализа этих 66-ти признаков направленности общения определяется выраженность каждого из типов направленности у каждого тренера.

Типы направленности, представленные в анкете, как и их признаки, заимствованы у разных авторов, из анализа работ, которые приводится в обзоре литературы (Власова Е.В. Типы направленности общения тренеров со спортсменами // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2012. № 2 (120) С 227 - 231). Другими словами, обоснованность применения именно этих типов направленности и именно этих их признаков теоретически обоснована.

С помощью данной методики можно получить числовые значения по 22-м типам направленности общения тренеров: гуманистический, актуализаторский, манипулятивный, обвинительный, угождающий, рациональный, разрушительный, выравнивающий, конкурентный, избегающий, приспособленческий, компромиссный, сотруднический, открытый («Арена»), контактный без обратной связи («Слепая зона»), недостаточно контактный («Фасад»), поверхностный («Мертвая зона»), организующий, содействующий, объясняющий, контролирующий и оценивающий типы.

Факторный анализ 22-х типов направленности педагогического общения позволил, обобщая, сократить их число до 4-х: гуманистический, демонстративный, манипулятивный и функциональный. Подробнее с результатами факторного анализа можно ознакомиться в разделе 3.1. Близкие по содержанию типы направленности общения получены Е.И. Соколовой. Она отмечает, «что к основным стратегиям межличностного взаимодействия относят стратегии доминирования, манипуляции, соперничества, партнерства,

содружества (Соколова Е.И. Стратегии и тактики диалога с обозначением мотивов поведения говорящего // Культурно-языковое взаимодействие в процессе преподавания дисциплин культурологического и лингвистического циклов в современном полиэтническом вузе. М., 2013. С. 106).

Ниже, в параграфе 3.1 отражены результаты факторного анализа данных эмпирического исследования, получено 4 типа направленности общения тренеров, которые были подвергнуты углубленному исследованию.

1. Гуманистический тип (диалогический, с направленностью на ученика, сотрудничество, общение «на равных», доверие). Основные его характеристики: открытый - искренность, самореализация, принятие личностных особенностей собеседника; сотруднический - направлен на взаимодействие, доверительного общения, взаимоуважения; выравнивающий - направлен на схожие интересы, взаимное уважение, принятие сильных сторон других; оценивающий - направлен на анализ и оценку всех поступков учеников, уровня потенциала.

2. Манипулятивный тип (центрация на себя, на получение собственной выгоды, игнорирование профессиональных взглядов других, признаки «хитринки») (Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2015. № 2 (120) С 227 - 231). Характеристики: избегающий - уклонение от неудобных вопросов, от взаимодействия; приспособленческий - сглаживание противоречий, поиск уступок, формальное примирение; поверхностный - поверхностное общение, неискренность, сведение общения только к сообщению информации.

3. Функциональный тип (директивный, с направленностью на дело, организующий, актуализаторский, объясняющий, содействующий). Характеристики: организующий - направлен на подготовку работы группы, сохранение порядка, привлечение внимания учеников; актуализаторский - направлен на стимулирование, повышение активности, на борьбу с соперником; объясняющий - направлен на изложение необходимой информации, разъяснение материала и объявления; содействующий - направлен на коррекцию деятельности учеников, помощь, подсказку ценных средств учебы.

4. Демонстративный тип (с направленностью на имидж, угождающий,

конкурентный, обвинительный, компромиссный). Характеристики: угоджающий - направлен на подчинение, стремление угодить, не вступать в споры; конкурентный - направлен на соперничество, достижение превосходства, властолюбие; обвинительный - направлен на управление поведением собеседника, диктаторство, поиск виноватых; компромиссный - направлен на частичные уступки, компромисс, общую удовлетворенность.

II. Методики определения свойств личности педагогов-тренеров.

2. Для выявления профессиональной направленности личности тренера использовалась методика С.Л. Братченко, с аналогичным названием «Оценка профессиональной направленности личности учителя» (по кн.: Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании : учеб. пособие. М. : Владос, 1996. С. 267-273 ; Приложение Б).

С помощью данной методики определяются свойства личности педагогов, сформировавшиеся под воздействием их профессиональной деятельности, конкретно - особенности их профессиональной направленности, например, становится наставником всем ученикам или же помогает неуспевающим.

Кроме того, с помощью данной методики определяются типические деформации личности педагогов.

Методика проводится без ограничений во времени.

Инструкция. «В опроснике представлены свойства, которые могут быть свойственны Вам, в той или иной степени. Возможны два варианта ответов. Выберите один из вариантов ответа:

а) верно, описываемое свойство присуще мне в большей степени типично для моего поведения.

б) неверно, описываемое свойство присуще мне в минимальной степени, или нетипично для моего поведения».

Показатели педагогических направленностей личности оцениваются с помощью суммирования оценок по нескольким вопросам и не превышает 10-ти баллов. При этом среднее значение (а оно считается нормой - 3-7 баллов).

В данной методике ценно то, что обработку «сырых» результатов следует

начинать с определения мотивации одобрения и если по этому параметру результат выходит за пределы нормы, то и все другие ответы не интерпретируются (есть вероятность, что испытуемый искажал результаты).

Значительная выраженность одной профессиональной направленности педагога (7 или более баллов) говорит о его мононаправленности в профессиональной деятельности, а значительная выраженность сразу нескольких факторов интерпретируется как полинаправленность.

Учитывая, что данная методика еще не часто используется в педагогических исследованиях, то приводится полная интерпретация ее результатов.

С помощью данной методики выявляются следующие типы профессиональной направленности личности педагога:

- «организатор» (обладает энергичностью, требовательностью, организованностью, сильной волей; демонстрирует деловое сотрудничество, коллективную деятельность);
- «предметник» (обладает рационализмом, профессиональной компетентностью, наблюдательностью, стремлением к творчеству; демонстрирует воздействие ученика через предмет, часто стремится привлечь учеников к занятиям в кружке по соответствующему предмету);
- «коммуникатор» (обладает общительностью, внешней привлекательностью, пластичностью поведения, добротой и нравственностью; демонстрирует свою деятельность на основе высокой совместимости с учеником, поиска общих интересов, особенно вне сферы обучения);
- «интеллигент» (обладает высоким интеллектом, общей культурой принципиальностью; демонстрирует просветительство, духовность, свободу).

Встречается и промежуточные типы педагогической направленности: «организатор» - «предметник», «организатор» - «коммуникатор», «организатор» - «интеллигент» (встречается редко), «предметник» - «коммуникатор», «предметник» - «интеллигент», «коммуникатор» - «интеллигент».

Методика выявляет тенденции профессиональной деформации личности у

педагогов всех этих типов (когда высоко развиты качества, способствующие успешности деятельности и низко - не участвующие в процессе профессиональной деятельности):

- общепедагогические деформации (типические, для многих педагогов; чаще всего - авторитарный стиль руководства и, соответственно, завышенная самооценка, самоуверенность, назидательность, догматичность мнений, отсутствие гибкости в общении и в поведении в целом);

- специфические деформации, обусловленные профессиональной направленностью, могут переноситься и в другие сферы деятельности и в другие (не педагогические) ситуации: например, «коммуникатор» может быть излишне говорлив, обращаться к собеседнику на «ты»; «организатор» может вмешиваться в личную жизнь людей, пытаться подчинить их себе, командовать; «интеллигент» («просветитель») может быть склонным к философствованию, нигилизму; «предметник» может демонстрировать наукообразное общение;

- предметные деформации определены спецификой преподаваемого педагогом предмета;

- существуют и индивидуальные деформации, обусловленные тем, что по мере развития профессионально важных качеств развиваются и качества, связанные с первыми.

3. Для определения такой коммуникативной характеристики, как коммуникативная компетентность использовалась методика («Диагностика социально-коммуникативной компетентности (КСК)» (Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. Кн. 2. М. : Владос, 1999. 449 с. ; Приложение В).

Методика представляет собой опросник и включает в себя 133 вопроса.

Инструкция: «Перед вами высказывания об поведенческих особенностях, привычках. Решите, пожалуйста, согласны ли Вы с каждым высказыванием, или нет. Не пропускайте, пожалуйста вопросы и не старайтесь произвести «наилучшее» впечатление. Давайте ответ, который первый приходит Вам в голову».

Методика допускает обследование в групповой форме.

Интерпретация типов коммуникативной компетентности.

«Социально-коммуникативная неуклюжесть. Высокие значения указывают на трудности, которые испытывает человек на различных этапах коммуникации с другими людьми: при установлении и поддержании контактов, высказывания своей точки зрения и т.д. Низкие оценки говорят о социально-коммуникативной гармоничности, умении преподнести свое мнение и выслушать чужое и, согласно результатам нашего исследования, являются важным коррелятом самоактуализации молодого педагога.

Нетерпимость к неопределенности. Высокие показатели характеризуют тенденцию к использованию в возможных коммуникативных ситуациях заранее продуманного алгоритма действий. Низкие показатели свидетельствуют о достаточной терпимости к неопределенности, об определенной коммуникативной творческой данному человеку.

Чрезмерное стремление к конформности. Высокие оценки указывают на зависимость от давления группы, проявляющуюся в изменении его мнения в зависимости от мнения большинства. Низкие оценки характеризуют отсутствие тенденции поддаваться групповому влиянию

Повышенное стремление к статусному росту. Высокие оценки указывают на то, что для данного человека доминирующим мотивом общения является мотив самоутверждения. Низкие оценки говорят о том, что данный мотив не является самоцелью.

Ориентация на избегание неудач. Высокие оценки указывают на тенденцию человека формулировать либо предельно простые, либо нереалистично сложные коммуникативные задачи. Низкие оценки характеризуют тенденцию к постановке оптимальных коммуникативных задач.

Фрустрационная нетолерантность. Высокие оценки по этому показателю указывают на психологический дискомфорт, фрустрированность в коммуникативной сфере; при этом проявляется недостаточная способность к приятию социально-коммуникативных ситуаций. Низкие показатели, напротив, характеризуют личность, проявляющую толерантные установки в широком

диапазоне коммуникативных ситуаций».

С помощью данной методики можно определить составляющие коммуникативной компетентности: социально-коммуникативную неуклюжесть, нетерпимость к неопределенности, чрезмерное приспособленчество, излишнее рвение повышению статуса, направленность на избегание неудач, фрустрационную нетерпимость.

4. Для исследования коммуникативных умений тренеров использовалась преобразованная методика экспертной оценки коммуникативных умений у будущих учителей физической культуры (Цыценко А.С. Методика исследования коммуникативных умений у будущих учителей физической культуры // Физическая культура и здоровье студентов вузов : матер. III Международной науч.-практич. конф. СПб., 2006. С. 86-90 ; Приложение Г). В качестве экспертов выступили коллеги, руководители (или методисты) и сам тренер.

Суть методики составляет заполнение таблицы, составленной по типу репертуарных решеток, с балльной оценкой проявления умений общения в педагогической деятельности тренера. Умения в методике разделены по критерию объекта общения (конструкты) и по признакам его проявления, то есть, по функциям общения (элементы).

Суть модификации проявляется лишь в смене ситуаций общения (введены ситуации общения тренера со спортсменами во время соревнований и общения с судьями) и его объекта (учителя физической культуры на тренера). Тем не менее, после даже такой модификации методика была подвергнута стандартизации. Была установлена ее надежность и валидность.

Исследование по стандартизации методики было проведено ее автором - А.С. Цыценко (Цыценко А.С. Там же). Однако в данном исследовании было необходимо провести процедуры стандартизации той ее части, которая была добавлена к методике С.А. Цыценко. Напомним, что модификация коснулась смены ситуаций общения - во время соревнований и общения с судьями; и смене субъекта общения с учителя физкультуры на тренера). Поиск признаков для определения диагностической ценности каждого из них и составление текста

методики практически не потребовалось. Для стандартизации методики потребовалось лишь определение ее надежности с помощью повторного тестирования спортсменов с интервалом 5 месяцев (36 человек). Коэффициенты корреляции равны: по 1-й части методики 0,59 ($P \leq 0,01$); и по 2-й части - 0,53 ($P \leq 0,01$). Методика отличается достаточной надежностью.

Валидизация новой части методики путем определения коэффициента корреляции между данными этой ее части и данными методики парного сравнения оценок спортсменов ($r = 0,65$ при $P \leq 0,001$).

Определить нормальность распределения полученных с помощью новой части методики данных. Как по признакам общения, так и по ее функциям ожидаемая нормальность распределения была получена.

По признакам общения в группу средней выраженности ($M \pm 0,5$) вошло 43 % испытуемых, а по его функциям 45 %.

III. Методика определения стилей общения.

5. Методика определения стилей педагогического общения М.Н. Акимовой и А.А. Илькухина. Данная методика предназначена для выявления моделей общения, проявляемых педагогом в процессе профессиональной деятельности (Акимова М.Н., Илькухин А.А. Самопознание - путь профессионального становления учителя. Самара : ИППК, 1994. 422 с. ; Приложение Д).

Методика является опросником, содержащим 25 вопросов. На каждый из вопросов требуется ответ «Да» или «Нет».

С помощью этой методики появляется возможность выявить восемь стилей педагогического общения: авторитарный, дикторский, неконтактный, гипорефлексивный, гиперрефлексивный, стиль дифференцированного внимания, стиль негибкого реагирования, активного взаимодействия

Интерпретация каждого из показателей стилей общения тренеров в их профессиональной деятельности представлена так же (Приложение Д).

Устойчивость того или другого стиля общения зависит от суммы совпадений 80% и более от всех вопросов по каждой из моделей общения.

IV. Методики, направленные на определение характеристик педагогической деятельности тренеров.

Определялись 4 группы характеристик деятельности тренеров: успешность профессиональной деятельности, удовлетворенность ею, педагогическое мастерство и отношения «тренер - спортсмен».

Основные показатели деятельности.

6. Успешность деятельности тренеров определялась с помощью методики А.Н. Николаева (Николаев А.Н. Психология тренера в детско-юношеском спорте. СПб. : АППО, 2005. 344 с.), которая так и называется «Методика изучения успешности деятельности тренеров» (Приложение Е).

Методика представляет собой опросник шкального типа, который заполняет сам тренер в отношении своих учеников (по 11-балльной шкале). Особенность методики заключается в том, что тренер он оценивает своих учеников на предмет положительной динамики их физических, психологических и чисто спортивных качеств и не предполагает, что объектом исследования является он сам.

В приложении приводится не только текст самой методики - шкалы и ключ для обработки данных, но и этапы этой обработки, а также варианты обработки, в зависимости от задач исследования.

Данные, полученные с использованием данной методики используются для их сравнения не с нормативными значениями, а для сравнения успешности отдельно взятого тренера с показателями успешности всей выборочной совокупности тренеров. Ведь они могут быть различны у представителей различных видов спорта и тренеров, работающих со спортсменами различных спортивных успехов.

Применение данной методики полезно, ведь в российском спорте успешность тренерской деятельности оценивается только по соревновательным достижениям спортсменов, что является ошибкой, ведь благодаря спорту достигаются не только спортивные результаты, а еще: воспитательные, образовательные и оздоровительные.

Именно эти 4 показателя успешности и определяют общую успешность тренерской деятельности.

7. Для исследования удовлетворенности тренеров своей деятельностью и профессией использовалась методика Г.В. Лозовой (Лозовая Г.В. Методика изучения удовлетворенности профессиональной деятельностью // Психологические основы педагогической деятельности. СПб. : СПбГАФК, 2001. С. 78-81).

Методика стандартизирована представляет собой опросник, где тренеры сами отмечают степень воздействия каждого из факторов на эмоциональное состояние удовлетворенности их деятельностью и выбором профессии по 5-балльной системе (от «-2» до «+2») (Приложение Ж).

«Выявляются следующие значения:

1) удовлетворенности своей деятельностью, которая равна общей сумме баллов, деленной на 11;

2) удовлетворенности выбранной профессией (подсчет аналогичен);

3) общий показатель удовлетворенности профессиональной деятельностью (высчитывается путем сложения показателей удовлетворенности профессией и деятельностью и деления на 2)» (Лозовая Г.В. Там же ; Приложение Ж).

Дополнительный показатель успешности деятельности.

8. Взаимоотношения тренера и спортсменов определялись с помощью методики: «Шкала «тренер - спортсмен» Ю.Л. Ханина и А.В. Стамбулова (по кн.: Марищук В.Л., Блудов Ю.М., Плахтиенко А.Д., Серова Л.К. Методики психодиагностики в спорте. М. : Просвещение, 1984. 228 С. 4 ; Серова Л.К. Психологические основы отбора в игровых видах спорта : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.03. СПб., 1999. 275 с.).

Методика включает в себя 24 шкалы, с помощью которых выявляется отношение к тренеру по трем параметрам: гностическому, эмоциональному и поведенческому (Приложение И).

Разъяснение полученных данных отношения спортсменов к тренеру: гностический - отражает оценку профессиональной компетентности спортсменами; эмоциональный - выявляет симпатию спортсменов к тренеру, как

к личности (Власова Е.В. Технология оптимизации направленности общения тренеров и ее социально-психологическая ценность // Вестник Псковского государственного университета, 2016. № 4 С 95 - 103); и поведенческий - взаимодействие спортсменов и тренера в реальной учебно-тренировочной деятельности.

По итогам опроса проявляются 4 показателя (в соответствии с ключом): помимо описанных определяется и обобщенный показатель отношения спортсменов к тренеру (по средней арифметической трех параметров - гностическому, эмоциональному и поведенческому).

Для наглядности приведем список используемых методик

Определяемые показатели	Название методики	Ссылка
1. Типы направленности общения тренеров	«Анкета определения типов направленности общения тренеров»	Власова Е.В., 2013
2. Профессиональная направленность личности тренера	«Оценка профессиональной направленности личности учителя»	С.Л. Братченко (по кн.: Рогов Е.И., 1996; там же).
3. Коммуникативная компетентность	«Методика диагностики социально-коммуникативной компетентности (КСК)»	По кн.: Рогов Е.И., 1999
4. Коммуникативные умения тренеров	«Оценка экспертных коммуникативных умений у будущих учителей физической культуры»	Цыценко С.А., 2006
5. Стили педагогического общения	«Методика определения стилей педагогического общения»	Акимова М.Н., Илькухин А.А., 1994
6. Успешность деятельности тренеров	«Методика изучения успешности деятельности тренеров»	Николаев А.Н., 2005
7. Удовлетворенность тренеров деятельностью и профессией	«Методика изучения удовлетворенности профессиональной деятельностью»	Лозовая Г.В., 2001
8. Взаимоотношения спортсменов и тренера (дополнительно)	«Шкала «тренер - спортсмен» Стандартизированное наблюдение	Ю.Л. Ханина и А.В. Стамбулова (по кн.: Марищук В.Л. и др., 1984)

В приложениях отражены все методики для следующих показателей.

Приложение А – Анкета определения типов направленности общения тренеров.

Приложение Б – Методика оценки профессиональной направленности личности учителя.

Приложение В – Методика диагностики социально-коммуникативной компетентности.

Приложение Г – Методика определения коммуникативных умений будущих учителей физической культуры.

Приложение Д – Методика определения стилей педагогического общения.

Приложение Е - Методика определения успешности деятельности тренеров.

Приложение Ж - Методика удовлетворенности тренеров своей деятельностью и профессией.

Приложение И – Методика взаимоотношения спортсменов и тренера (дополнительно).

Таким образом, всего использовалось 8 опросных методик. Большинство из них не являются трудоемкими для испытуемых.

Поскольку максимальное и нормативное число баллов по каждой из методик различно, а также различно их число у отдельных показателей, объединенных одной методикой, то все единицы измерения в баллах переведены в стандартизированные баллы (стэны) с десятичной разрядностью.

Сводная таблица констатирующей части исследования в целостном виде отражена в (Приложении К).

Кроме статистического описания полученных эмпирических данных использовались следующие методы математической обработки данных: корреляционный и факторный анализы, критерий достоверности различий показателей U-критерий Манна-Уитни, а также определение коэффициентов

сопряженности «хи-квадрат» для четырехпольных таблиц.

Таким образом, в процессе математического анализа полученных эмпирическим путем данных были включены следующие показатели:

- 22 типа направленности общения тренеров (их список приводится выше - при описании 1-й методики; максимальное число баллов - 12);

- 5 типов направленности педагогической деятельности (максимальное число баллов - 10) - общительность, организованность, направленность на предмет, интеллигентность, мотивация одобрения;

- 6 показателей социально-коммуникативной компетентности (максимальное число баллов по различным показателям различна - от 15-ти до 29-ти баллов) - социально-коммуникативная неуклюжесть, непримиримость к неопределенности, сильное стремление к приспособленчеству, повышенное желание статусному росту, направленность на избегание неудач;

- 7 коммуникативных умений тренеров по признакам общения (максимальное число баллов - 24) - организация собственной речи, установление контакта, предотвращение конфликтов, объяснение упражнения, умение слушать, использование приемов общения, самоконтроль в общении;

- 4 функции общения (максимальное число баллов - 24) - побудительная, информативная, экспрессивная, установление и поддержание контакта, и 1 показатели оценки коммуникативных умений в целом; разделение умений по критерию ситуаций их проявления (например, на тренировке со спортсменом, общение с судьями на соревновании) осуществлялось лишь для описательных целей;

- 8 стилей общения (максимальное число баллов по различным показателям различна - от 12-ти до 20-ти баллов) - дикторская «Монблан», исключаящая контакт «Китайская стена», «Локатор», гипорефлексивная «Тетерев», гиперрефлексивная «Гамлет», резкое реагирование, авторитарная «Я сам(а)», активной коммуникации «Союз»;

- 7 педагогических умений тренеров, отражающих его мастерство (максимальное число баллов по каждому из умений - 12) - гностические,

коммуникативные, конструктивные, мотивационные, организаторские, оценочные, проектировочные;

- 1 показатель педагогического мастерства в целом (так же 12 баллов);

- отдельно могут рассматриваться 4 проявления умений при реализации каждой из функций спорта (максимальное число баллов по каждому из функций - 21 балл) - воспитательная, образовательная, оздоровительная, соревновательная;

- 5 показателей успешности деятельности тренеров (4 + 1 общий показатель успешности; максимальное число баллов - 11) - воспитательная, образовательная, оздоровительная, соревновательная;

- 4 оценки спортсменами отношений «тренер - спортсмен» (при максимальном числе баллов - 8) - гностический компонент, эмоциональный, поведенческий и общая оценка отношения.

Изначально в сводную таблицу было включено 70 показателей. Применялись 8 методик. Их использование не занимает много времени, поскольку все они относительно компактны.

В формирующем эксперименте осуществлялось измерение лишь показателей выраженности типов направленности и характеристик практической деятельности, поэтому как число методик, так и число показателей значительно сокращено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 2

Содержание второй главы направлено на отражение программы исследования. В целом она определяет особенности, ценности, факторов, а также доказательства возможности коррекции типов направленности общения тренеров со спортсменами.

Направленность общения тренеров не может быть изучена сама по себе. Ее исследование обязательно должно включать то, от чего зависит формирование

ведущих типов направленности, а также то, как они проявляются в реальной тренерской деятельности.

Всего в исследовании приняли участие 297 человек. Основная группа испытуемых констатирующего исследования включала в себя 41-го тренера. Кроме тренеров в исследовании были задействованы и спортсмены, их ученики в количестве 243-х человек, от 20-и до 37-и лет, обоего пола от 3-го разряда до мастеров спорта. В качестве экспертов выступили тренеры-коллеги (84 человека; при оценке особенностей деятельности друг друга), а также их руководители (или методисты; в количестве 16-и человек). В формирующем исследовании приняли участие 54 человека: экспериментальная группа – 26 (НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург) и контрольная - 28 человек, обоего пола, из других вузов физической культуры. В экспериментальную группу вошли 15 мужчин и 11 женщин, в контрольную - 15 мужчин и 13 женщин. Все участники являются одновременно действующими тренерами и действующими спортсменами (до чемпионата России).

Большая часть эмпирических показателей у студентов-тренеров была собрана на учебных теоретических занятиях.

Для установления средств коррекции того или иного типа направленности общения тренеров необходимо выявление того, какие из них проявляются в профессиональной деятельности, и какова их педагогическая ценность. При этом важно учитывать и факторы этих типов направленности.

Эмпирическое обоснование и нахождение средств коррекции типов направленности общения тренеров со спортсменами явилось целью исследования, которая нашла свое отражение в его задачах.

Исследование включало в себя семь этапов: определение его стратегии; отбор изучаемых показателей и методик; эмпирическое определение типов направленности, его факторов и эффектов; разработка средств формирования наиболее педагогически ценных типов направленности общения; определение эффективности этих средств; обработка полученных данных; подготовке текста диссертации.

В исследование использовались следующие методики исследования, их 8:

1. Анкета определения типов направленности общения тренеров (для спортсменов; Власова Е.В, 2013; там же).
2. Методика оценки профессиональной направленности личности учителя С.Л. Братченко (по кн.: Рогов Е.И., 1996; там же).
3. Методика диагностики социально-коммуникативной компетентности (Рогов Е.И., 1999; там же).
4. Методики определения коммуникативных умений будущих учителей физической культуры С.А. Цыценко (Цыценко С.А., 2006; там же).
5. Методика определения стилей педагогического общения М.Н. Акимовой и А.А. Илькухиной (Акимова М.Н., Илькухина А.А., 1994; там же).
6. Методика определения успешности деятельности тренеров А.Н. Николаева (Николаев А.Н., 2005; там же).
7. Методика удовлетворенности тренеров своей деятельностью и профессией Г.В. Лозовой (Лозовая Г.В. 2001; там же).
8. Методика взаимоотношения спортсменов и тренера «Шкала «тренер - спортсмен» Ю.Л. Ханина и А.В. Стамбулова (по кн.: Марищук В.Л. и др., 1984; там же).

ГЛАВА 3 НАПРАВЛЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ ТРЕНЕРОВ: ОСОБЕННОСТИ, ФАКТОРЫ, ЭФФЕКТЫ

3.1 Особенности направленности общения тренеров

Направленность общения тренеров представлена 22-я ее типами. Необходимо провести исследование, направленное на выявление интегрированных типов направленности общения. Это имеет большое значение, поскольку:

- часть признаков того или иного типа этой направленности очень близки по содержанию, а иногда просто являются синонимами;

- многообразие типов осложнит практическое применение выявленных результатов, поскольку в реальной деятельности невозможно учесть все разновидности сочетаний типов направленности общения;

- некоторые характеристики коммуникации тренеров со спортсменами частично дублируют типы общения (например, его функции).

С целью определения наиболее объединенных типов направленности общения тренеров использовался факторный анализ, который выявил 4 фактора. Выявленные факторы, раскрывают 34 %, 23 %, 18 % и 12 % общей дисперсии признаков направленности педагогического общения тренеров со спортсменами (факторы, раскрывающие менее 10 % общей дисперсии, не учитывались). Выявлено основные факторный.

Фактор 1 содержит 5 подтипов направленности общения:

- гуманистический, включает в себя - сотрудничество, взаимоуважение, доверие; средний факторный вес (M_f) - 0,86;

- открытый - искренность, саморазвитие, принятие личностных особенностей спортсменов; M_f - 0,80;

- сотруднический - совместное взаимодействие, доверительное общение, взаимоуважение; средний факторный вес M_f - 0,77;

- выравнивающий - схожие цели и установки, принятие вашего достоинства; $M_f - 0,76$;

- оценивающий - анализ действий спортсменов, оценка уровня потенциала; $M_f - 0,72$.

Фактор 2 - 4 подтипа направленности педагогического общения тренеров со спортсменами:

- манипулятивный - на удовлетворение собственных мотивов, игнорирование вашего мнения, проявление тренером «хитринки»; $M_f - 0,84$;

- избегающий - избегание взаимодействия; $M_f - 0,76$;

- приспособленческий - сглаживание противоречий, поиск уступок, формальное примирение; $M_f - 0,74$;

- поверхностный - неискренность, поверхностное общение, только изложение информации; $M_f - 0,71$.

Фактор 3 состоит из 4 подтипов направленности общения:

- организующий - организация работы команды, сохранение дисциплины, привлечение внимания спортсменов; $M_f - 0,85$;

- актуализаторский - мотивация учеников, настраивание на состязание; $M_f - 0,80$;

- объясняющий - обучение, разъяснение материала; $M_f - 0,77$;

- содействующий - коррекция поведения спортсменов, эмоциональная поддержка; $M_f - 0,71$.

Фактор 4 аналогично содержит 4 подтипа направленности общения тренеров с учениками:

- угождающий - желание угодить вам, не вступать в конфликты; $M_f - 0,79$;

- конкурентный - соперничество, властолюбие; $M_f - 0,75$;

- обвинительный - поиск виноватых, диктаторство в коммуникации; $M_f - 0,72$;

- компромиссный - проявление компромисса, общая удовлетворенность; $M_f - 0,70$.

Достаточного факторного веса не набрали 5 подтипов направленности

общения тренеров:

- контактный без обратной коммуникации (исключение обратной связи, игнорирование состояния спортсменов, непонимание их личности);
- разрушительный (игнорирование целей спортсменов, неадекватные действия, неуместные ответы на вопросы);
- недостаточно контактный (недостаточность контактов, закрытость, недостаточность желания общаться);
- рациональный (отсутствие эмоциональных проявлений, излишнее спокойствие, пренебрежение собеседником);
- контролирующий (постоянный контроль тренировочных занятий, проверка исполнения заданий).

Состав подтипов направленности общения позволяет дать названия полученным факторам, а точнее, типам направленности.

Первый фактор назовем «Гуманистический тип направленности общения», потому, как каждый из признаков подтипов, как и сами типы проявляют черты гуманизма.

Второй фактор назовем «Манипулятивный тип направленности общения». Ведь его характеристики демонстрируют подозрительность, недоверие ученикам, низкую эмпатию.

Третий фактор - «Функциональный тип направленности общения». Его составляющие демонстрируют преобладание управленческой коммуникации в отношении спортсменов, правда, директивной коммуникации.

Четвертый фактор можно назвать «Демонстративный тип направленности общения», ведь в нем фактически нет характеристик стремления к продуктивному взаимодействию, нет направленности на повышение спортивного результата.

Обращение к типам направленности личности учителя, выявленным С.Л. Братченко (Братченко С.Л. Диагностика личностно-развивающего потенциала. Псков, 1997. 82 с.) и сравнение с полученными здесь типами направленности общения, позволило найти определенную схожесть. Другими словами, обнаружена

схожесть педагогической направленности личности учителя и направленности общения тренеров со спортсменами.

Некоторая схожесть обнаружена в содержании, в «наполнении» типов направленности, правда, при различии числа их подтипов.

У С.Л. Братченко (Братченко С.Л. Там же) обнаружены, напомним следующие типы направленности личности учителей: диалогический, манипулятивный и директивный.

Выделяются 3 основных типа направленности личности: гуманистический, манипулятивный и функциональный. В представленном научном исследовании появился и четвертый тип - демонстративный.

В психологии, да и в педагогике выделяют три типа направленности личности (как интегрированные ее свойства): направленность на других, на себя, и на саму деятельность. Ознакомившись с полученными в результате факторного анализ факторами, так же можно увидеть еще бóльшую схожесть. Типы направленности личности схожи с типами педагогического общения тренеров:

- гуманистический тип направленности общения - направленность на людей;
- манипулятивный тип - направленность на себя;
- функциональный - на выполнение деятельности;
- объектом демонстративного типа направленности общения является имидж и личностный статус.

Типы направленности общения, которые не попали в число ведущих типов (факторный «вес» ниже допустимого):

- контактный без обратной связи - направлен на исключение обратной связи, игнорирование состояния собеседника; непонимание личности собеседника;
- разрушительный - игнорирование целей собеседника, действия «невпопад»; неадекватные ответы на вопросы;
- недостаточно контактный - недостаточность контакта, закрытость (создание «стены»), недостаточность мотивации общаться;

- рациональный - исключение эмоциональных переживаний, излишнее спокойствие, игнорирование собеседника;

- контролирующий - контроль за ходом занятия, контроль за усвоением материала учащимися, стремление к проверке знаний.

Таким образом, получены и обоснованы четыре типа направленности педагогического общения тренеров. Типы личности, как и типы педагогической направленности тренера, проявляются и в типах направленности общения тренеров.

Анализ данных показал отсутствие значительных различий по типам направленности общения у тренеров-мужчин и тренеров-женщин (Таблица 1). Ни по одному из типов направленности общения не выявлено различий, достигающих достоверного уровня.

Результаты определения типов направленности педагогического общения представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Типы направленности общения тренеров (n = 41;)

Типы направленности общения тренеров	Вся выборка			Мужчины			Женщины			<i>d</i>
	<i>M</i>	σ	<i>v</i>	<i>M</i>	σ	<i>v</i>	<i>M</i>	σ	<i>v</i>	
Гуманистический	6,7 4	1,1 4	15, 4	6,6 6	1,1 0	16, 5	6,8 2	1,1 7	17, 1	-0,16
Манипулятивный	4,5 0	0,7 1	13, 6	4,4 3	0,7 8	17, 6	4,6 7	0,8 5	18, 2	-0,24
Функциональный	6,6 0	0,6 4	9,7 0	6,7 4	0,6 2	9,2	6,4 6	0,7 6	11, 8	0,28
Демонстративны й	5,1 9	0,5 8	11, 2	5,1 2	0,6 5	12, 7	5,2 4	0,7 9	15, 1	-0,12

У тренеров преобладает гуманистический тип направленности общения - 6,74 стэна, функциональный - 6,6. При этом выявлена высокая однородность по обоим типам направленности - 15,4 % и 9,7 %.

Реже проявляются манипулятивный и демонстративный типы направленности общения - 4,5 и 5,19 стэнов. Получены и низкие коэффициенты

вариативности - 13,6 % и 11,2 %.

Для наглядности проявления типов направленности общения тренеров-мужчин и тренеров-женщин представлены на рисунке 2.

Корреляционный анализ выявил только одну достоверную взаимосвязь - между гуманистическим и функциональным типами направленности общения тренеров. Коэффициент корреляции равен 0,48 (при $p < 0,01$).

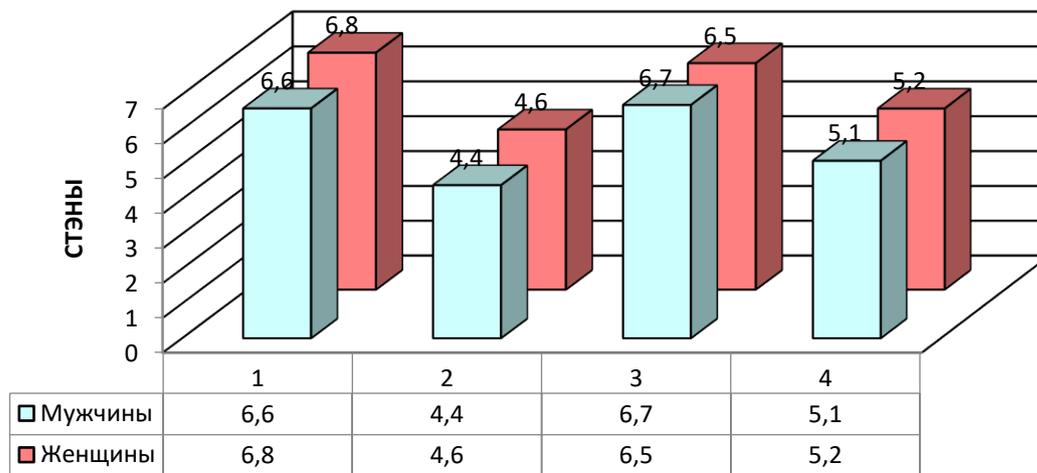


Рисунок 2 - Типы направленности общения тренеров со спортсменами.

Примечание: 1 - гуманистическая направленность, 2 - манипулятивная, 3 - функциональная, 4 - демонстративная.

Характер взаимосвязей типов направленности общения тренеров показал высокую их обособленность. Из этого следует, что у тренера с высокой выраженностью одного типа, другие развивают и проявляются слабо.

Полученная же достоверная взаимосвязь объясняется наличием какого-либо третьего показателя деятельности тренеров, который оказывает влияние как на гуманистический, так и на функциональный типы общения тренеров со спортсменами. Можно предположить, что такими показателями являются их характеристики деятельности.

3.2 Характеристики профессиональной деятельности тренеров

Поскольку выраженность и взаимосвязи всех изучаемые здесь характеристик педагогической деятельности тренеров не относятся к числу основных задач (к основным задачам относятся их взаимосвязи с показателями направленности их общения), то целесообразно здесь их представить кратко.

Все показатели, профессиональной деятельности тренеров по настольному теннису уместно поместить в одну таблицу (таблица 2).

Таблица 2 - Характеристики профессиональной успешности тренеров по настольному теннису (n = 41)

Характеристики тренерской деятельности		<i>M</i>	σ	ν	
Успешность деятельности тренеров: <i>M</i> = 4,78; σ = 0,56; ν = 11,6	Воспитательная	4,76	0,83	17,8	
	Образовательная	3,88	0,72	18,6	
	Оздоровительная	4,06	0,77	19,1	
	Соревновательная	6,52	0,81	12,3	
Педагогические умения тренеров (педагогическое мастерство): <i>M</i> = 5,00 σ = 0,52; ν = 10,3	Гностические	4,03	0,99	24,6	
	Коммуникативные	3,89	9,6	24,7	
	Конструктивные	5,87	1,02	17,3	
	Мотивационные	4,63	0,78	16,8	
	Организаторские	4,72	0,72	15,2	
	Оценочные	5,78	0,87	15,1	
Педагогические умения по функциям: <i>M</i> = 4,67; σ = 7,38; ν = 15,8	Воспитательной	4,51	0,97	21,5	
	Образовательной	4,49	0,73	16,2	
	Оздоровительной	4,46	1,11	24,9	
	Соревновательной	5,22	1,31	25,1	
	Качество выполнения функций общения: <i>M</i> = 4,63; σ = 0,42; ν = 9,1	Побудительной	5,24	0,86	16,4
		Информативной	3,72	0,52	14
Экспрессивной		5,47	1,12	20,5	
Отношения к тренеру (компоненты): <i>M</i> = 4,97; σ = 0,59; ν = 11,9	Контактной	4,11	0,91	22,1	
	Гностический	4,31	0,78	18,1	
	Эмоциональный	5,03	0,98	19,5	
	Поведенческий	5,57	0,73	13,1	

Характеристики тренерской деятельности представлены основным

показателем - ее успешностью. Кроме того, изучались характеристики, которые выступают как средства этой успешности - педагогические умения тренеров по признакам и по функциям спорта (например, воспитательные умения), а также показатели качества выполнения функций общения (например, побудительная функция или информационная). И, наконец, использовались косвенные показатели - отношений «тренер - спортсмен».

Тренеры по настольному теннису имеют среднюю успешность - 4,78 стэна (диапазон средних с 4,5 до 5,06; $M \pm 0,5$). При этом отмечается некоторый дисбаланс показателей успешности. Таким образом, успешность соревновательной деятельности очень высокая - 6,52 стэна. При этом остальные показатели гораздо ниже, все они из 10-ти возможных не достигают и 5 стэнов. Сложилась следующая иерархия успешности: подготовки спортсменов к соревнованиям; воспитательной деятельности со спортсменами; оздоровлению спортсменов (по улучшению здоровья и физических качеств); в образовательной деятельности.

Это показывает отсутствие гармонического развития личности в процессе занятий настольным теннисом. Работа тренеров направлена на соревновательную подготовку, не развиты остальные функции тренера.

Выявлены маленькие коэффициенты вариативности.

Как выяснилось, образовательная, воспитательная успешность деятельности тренеров ($r = 0,78$ и $r = 0,77$ соответственно; оба коэффициента имеют 99,9 % достоверности) оказывают наибольшее значение на показатель успешности, больше всего взаимосвязаны друг с другом. Связаны успешность воспитательной и образовательной при $p < 0,001$ ($r = 0,62$). Причем это два значения связаны с показателем оздоровительной успешности деятельности тренеров (первый при $r = 0,31$ и второй при $r = 0,36$; p в обоих случаях $< 0,05$).

При всем этом получается, что излишнее желание тренеров подготовить спортсмена лишь к соревнованию никак не развивает их организм и личность.

Педагогические умения тренеров по настольному теннису выражены на среднем уровне - 5 стандартных баллов, при диапазоне 4,48-5,52 ($M \pm 0,5$).

Наиболее часто проявляются следующие умения:

- проектировочные;
- конструктивные;
- оценочные.

Слабо проявляются следующие педагогические умения:

- коммуникативные;
- гностические;
- агитационные.

В отношении коммуникативных и гностических умений выявлены высокие коэффициенты вариации - около 25-ти процентов.

При содержательном анализе этих данных можно сделать вывод, что высоко проявляются те умения, которые в меньшей степени зависят от свойств личности - умения, которым тренеры овладевали в период обучения в вузе. И, наоборот, низко выражены те умения, которые по данным научной литературы во многом зависят от черт характера тренеров.

Если для овладения первым трем умениям (высоко выраженным) обучают будущих тренеров в вузе обязательным образом, то последним трем (низко выраженным), не всегда. Гностическим и агитационным (мотивационным) умениям в рамках учебных программ студентов никто не обучает. Однако гностическими умениями студенты овладевают самостоятельно в процессе подготовки к различным занятиям, к зачетам и экзаменам. Что касается умений привлекать молодежь к занятиям спортом и поддерживать мотивы спортивной деятельности (агитационных или мотивационных умений), то ими студенты, вероятнее всего овладевают уже в процессе профессиональной деятельности.

Взаимосвязи педагогических умений тренеров по настольному теннису представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Особенности взаимосвязей педагогических умений тренеров (n = 41; при $p < 0,05$ $r = 0,31$; при $p < 0,01$ $r = 0,40$; при $p < 0,001$ $r = 0,50$)

Умения	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Гностические	1							
2. Коммуникативные	0,32	1,00						
3. Конструктивные	0,37	0,24	1,00					
4. Агитационные	0,32	0,38	0,14	1,00				
5. Организаторские	0,39	0,31	0,11	0,48	1,00			
6. Оценочные	0,02	-0,03	0,20	-0,10	-0,16	1,00		
7. Проекционные	0,24	0,39	0,23	0,15	0,07	0,36	1,00	
8. Умения в целом	0,68	0,66	0,61	0,55	0,50	0,34	0,63	1

Примечание:

1) коэффициенты корреляции, достигающие 99-процентной достоверности выделены жирным шрифтом;

2) здесь и далее использовались статистические таблицы О.Ю. Ермолаева-Томина (Ермолаев-Томин О.Ю. Математические методы в психологии: учебник. 5-е изд. М. : Юрайт, 2014. 511 с.).

Показатель, характеризующий уровень сформированности умений в целом взаимосвязан со всеми показателями частных умений. Зафиксирована лишь одна достоверная взаимосвязь - 95 % с показателем оценочных умений. Остальные умения связаны с их общим показателем теснее. Сильная взаимосвязь: с гностическими, коммуникативными и конструктивными умениями.

Таблица показывает лишь одну 99-процентную взаимосвязь: агитационных и организаторских умений, при достаточном количестве достоверных взаимосвязей

Своеобразными центрами корреляционных взаимосвязей являются показатели гностических и коммуникативных умений, как имеющие наибольшее число связей с другими умениями (по 4 связи).

Педагогические умения тренеров в реализации функций спорта выражены ниже среднего уровня (менее 5 стэнов из 10-ти). Лишь умения подготовки спортсменов к соревнованиям выражены выше среднего и составляют - 5,22 стэна, правда, при относительно высокой разнородности значений - 25,1 %. Выявились относительно низкие значения воспитательной, образовательной, оздоровительной функций можно объяснить спецификой вида спорта.

Показатель, характеризующий уровень сформированности этих умений в целом взаимосвязан со всеми показателями частных умений. Наиболее тесная связь с соревновательными умениями ($r = 0,79$ при $p < 0,001$) и оздоровительными ($r = 0,77$ при $p < 0,001$).

Остальные взаимосвязи этих умений выглядят таким образом (рисунок 3)

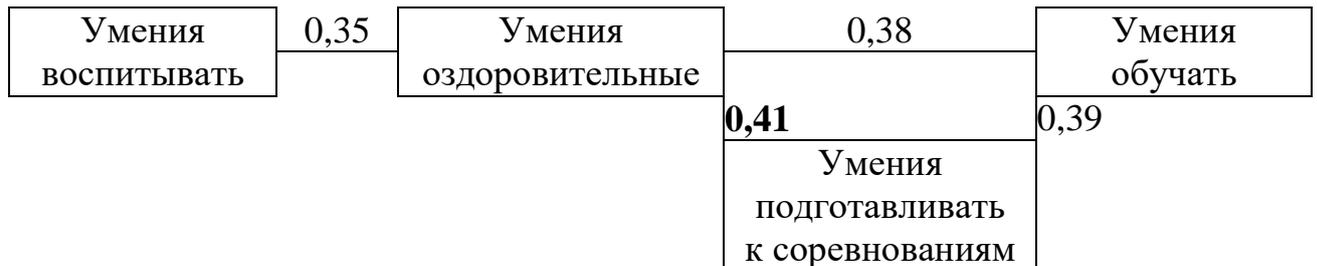


Рисунок 3 - Взаимосвязи умений по реализации функций спорта
($n = 41$; при $p < 0,05$ $r = 0,31$; при $p < 0,01$ $r = 0,40$; при $p < 0,001$ $r = 0,50$)
Примечание: коэффициент корреляции, достигающий 99-процентной достоверности, выделен жирным шрифтом.

Получено 4 достоверные взаимосвязи из 6-ти возможных. Наблюдается определенная интеграция умений выполнять названные функции. Правда, в основном эти связи лишь на 95-процентном уровне достоверности. Именно поэтому нельзя сказать, что у тренеров сформировался комплекс этих интегрированных умений. Однако тенденция к его формированию очевидна.

Образовательные, оздоровительные и соревновательные умения взаимосвязаны между собой, а воспитательные умения имеют лишь одну связь. Чем это можно объяснить? Вероятно, поскольку, как отмечалось выше, по подготовке спортсменов к соревнованиям зафиксирована высокая успешность, то их обучение и развитие физических качеств (оздоровительная функция) выступают в качестве средств выполнения спортивно-соревновательной функции.

Качество выполнения функций общения (побудительной, информативной, экспрессивной и контактной). Как видно из таблицы, наиболее успешно проявляются две функции общения: экспрессивная и побудительная. Первая,

вероятно потому, что работа тренера со спортсменами предполагает тесное сотрудничество, а вторая - в силу необходимости повышать мотивацию как учебной, так и соревновательной деятельности спортсменов.

Очень слабо выражена информативная функция, вероятно, из-за сильного стремления к высокому спортивному результату и, как следствие, в ущерб другим функциям (образовательной и воспитательной).

В целом качество выполнения функций общения несколько ниже среднего уровня. Повышение качества их выполнения - является резервом улучшения эффективности сотрудничества тренера и спортсменов.

Коэффициенты вариативности находятся на среднем уровне.

Между собой показатели качества выполнения функций общения достоверно не взаимосвязаны.

Отношение спортсменов к тренеру выражены на среднем уровне - 4,97 стэна, при низкой вариативности.

Поведенческий компонент находится на высоком уровне в их взаимодействиях - 5,57 стандартных балла, наиболее низко - гностический компонент - 4,31 балла.

В целом наблюдаются значительные расхождения оценок спортсменами компонентов отношений «тренер - спортсмен».

Наибольшее значение в оценку отношений делает эмоциональный компонент, наименьший - поведенческий.

Компоненты отношений спортсменов к тренеру между собой связаны слабо. Обнаружена лишь одна достоверная связь: гностический компонент связан с эмоциональным ($r = 0,41$ при $p < 0,01$). Это значит, что не остановившиеся в профессиональной подготовке тренеры, постоянно познающие что-либо, более корректно проявляют свои эмоции. Спортсмены это видят и соответственно оценивают.

Рассмотрены значения выраженности и вариативности характеристик профессиональной деятельности тренеров по настольному теннису, особенности внутренних взаимосвязей этих характеристик между собой.

3.2.1 Особенности взаимосвязей направленности общения и характеристик тренерской деятельности

Прежде чем проанализировать полученные в результате корреляционного анализа взаимосвязи направленности общения и характеристик деятельности, необходимо обратиться к взаимосвязям между блоками этих характеристик. Важно предпринять попытку нахождения каких-либо комплексов этих характеристик. Для этого необходимо обратиться к пяти блокам данных:

- успешность деятельности тренеров по настольному теннису;
- педагогические умения этих тренеров (проявляемые при выполнении отдельных их функций (по признакам);
- педагогические умения (в реализации функций спорта - воспитательной, образовательной, оздоровительной и соревновательной);
- качества выполнения функций общения (побудительной, информативной, экспрессивной и контактной);
- отношения спортсменов к тренеру.

Задачи исследования не требуют определения особенностей взаимосвязей между всеми характеристиками деятельности. Для ответа на главный вопрос - о влиянии направленности общения тренеров на деятельность, достаточно определить от каких ее характеристик зависит успешность этой деятельности, в частности - от каких умений. Кроме того, важной задачей является определение и характера взаимосвязей между косвенными показателями успешности - отношений спортсменов к тренеру и показателями успешности деятельности (таблица 4).

Здесь учитываются только коэффициенты корреляции, достигающие 99-процентной достоверности.

Таблица 4 - Влияние педагогических умений на успешность профессиональной деятельности тренеров (только достоверные связи; (n = 41; при $p < 0,05$ $r = 0,31$; при $p < 0,01$ $r = 0,40$; при $p < 0,001$ $r = 0,50$)

Педагогические умения	Успешность деятельности				
	Вос	Обр	Озд	Сор	Общая
Гностические		0,45		0,56	0,49
Коммуникативные		0,46			0,40
Конструктивные				0,42	
Мотивационные	0,41				
Организаторские	0,44	0,48	0,40		0,59
Педагогическое мастерство в целом	0,46	0,62		0,56	0,70
Воспитательная	0,53	0,49			0,48
Образовательная		0,56			0,47
Оздоровительная					0,41
Соревновательная	0,40			0,45	0,51
Умения (по функциям)	0,55	0,58			0,65
Экспрессивная функция		0,47			0,33
Качество функций в целом		0,42			0,31

Примечание: 1. Вос - успешность воспитательной деятельности; Обр - образовательной; Озд - оздоровительной; Сор - соревновательной.

Успешность деятельности в целом находится в зависимости от всех трех групп умений - умений выполнять функции тренера (педагогического мастерства), умений реализовывать функции спорта ($r = 0,70$ и $0,65$ соответственно; оба при $p < 0,001$), и умений выполнения функций общения.

Успешность выполнения тренерской деятельности зависит от умений:

- организаторских (при $p < 0,001$);
- гностических (при $p < 0,01$);
- и коммуникативных (при $p < 0,01$);

Успешность профессиональной деятельности тренеров зависит так же от умений в полной мере реализовывать функций спорта (в порядке убывания значений коэффициентов корреляции, здесь и далее):

- воспитательную (при $p < 0,01$);
- образовательную (при $p < 0,01$);

- оздоровительную (при $p < 0,01$);
- соревновательную (при $p < 0,01$).

Кроме того, успешность деятельности тренеров зависит от умения выполнять такую функцию общения, как экспрессивную (при $p < 0,05$).

На успешность выполнения воспитательной деятельности оказывают влияния следующие умения тренеров:

- умения в целом (или педагогическое мастерство; при $p < 0,01$);
- организаторские умения (при $p < 0,01$);
- мотивационные (или агитаторские; при $p < 0,01$); а так же
- умения осуществлять воспитательную работу (при $p < 0,01$);
- подготавливать спортсменов к соревнованиям (при $p < 0,01$).

Успешность выполнения воспитательной деятельности тренеров находится в полной зависимости от обобщенного показателя их педагогических умений (по функциям спорта; при $p < 0,001$).

В наибольшей зависимости от умений находится успешность образовательной деятельности (которая, напомним, выражена очень слабо). Он зависит от уровня сформированности у тренеров следующих умений (уровни значимости взаимосвязей не приводятся, поскольку большинство из них менее или равны 0,05; Связи, где коэффициенты корреляции более 0,55 (при $p < 0,001$) отмечены особо.

Образовательная успешность зависит от наличия у тренеров следующих педагогических умений:

- организаторских;
- коммуникативных;
- и гностических; а также умений:
- обучать учеников, осуществлять образовательную деятельность ($p < 0,001$);
- воспитательную; и, наконец:
- высокого качества выполнения экспрессивной функции общения.

Существенное влияние на успешность выполнения образовательной

деятельности оказывают оба обобщенных показателя умений - по функциям тренера и функциям спорта. Оба коэффициента корреляции достигают 99,9-процентной достоверности.

Успешность выполнения оздоровительной работы со спортсменами у тренеров по настольному теннису почти не зависит от владеющих умениями тренеров. Обнаружена одна достоверная взаимосвязь - с организаторскими умениями.

Успешность реальной подготовки спортсменов к соревнованиям (соревновательная успешность) находится в зависимости от гностических умений ($p < 0,001$) и конструктивных, а так же от соответствующих умений - умений подготавливать спортсменов к соревнованиям.

Обнаружены взаимосвязи между показателями отношений спортсменов к тренеру и успешности его профессиональной деятельности (таблица 5).

Таблица 5 - Влияние отношений «тренер - и спортсмен» на успешность профессиональной деятельности тренеров
($n = 41$; при $p < 0,05$ $r = 0,31$; при $p < 0,01$ $r = 0,40$; при $p < 0,001$ $r = 0,50$)

Компоненты отношений	Успешность деятельности				
	Вос	Обр	Озд	Сор	Общая
Гностические	0,61	0,47			0,58
Эмоциональные					0,44
Поведенческие				0,56	
Отношение в целом	0,57			0,52	0,65

Примечание: 1. Вос - успешность воспитательной деятельности; Обр - образовательной; Озд - оздоровительной; Сор - соревновательной.

Межличностные отношения тренера со спортсменами тесно взаимосвязаны с успешностью его деятельности (при $p < 0,001$).

Воспитательная успешность тренеров взаимосвязана с гностическими компонентами и отношения в целом (обе связи при $p < 0,001$).

Образовательная успешность связана только с гностическими умениями. Оздоровительная деятельность не связана с отношениями никак. Изменением отношения спортсменов к тренеру это характеристики деятельности

практически не увеличить.

Подготовки спортсменов к соревнованиям связана с поведенческим компонентом отношений (при $p < 0,001$) и отношениями в целом.

Успешность тренерской деятельности в целом связана с гностическим компонентом отношения к тренеру (при $p < 0,001$), с эмоциональным и с отношением в целом (при $p < 0,001$).

На рисунке 4 отражено влияние направленности педагогического общения тренеров на показатели успешности их.



Рисунок 4 - Достоверные взаимосвязи типов направленности общения тренеров и показателей успешности их профессиональной деятельности; ($n = 41$; при $p < 0,05$ $r = 0,31$; при $p < 0,01$ $r = 0,40$; при $p < 0,001$ $r = 0,50$)

Примечание: связи, достигающие достоверности 99,9 % отмечены двойной линией, а коэффициенты корреляции выделены жирным шрифтом.

Рисунок показывает, что выявлены наиболее ценные типы направленности общения тренеров со спортсменами: гуманистический и функциональный. Гуманистический тип направленности общения на высоком уровне достоверности оказывает позитивное влияние не только на успешность деятельности в целом, но и на две ее составляющие: на успешность воспитательной и образовательной деятельности.

Интересно, что столь ценный тип направленности общения не связан с наиболее выраженным показателем успешности - успешности в подготовке спортсменов к соревнованиям. На Успешность подготовки спортсменов к

соревнованиям оказывает значительное влияние другой тип направленности общения - функциональный.

Не оказывают положительного влияния ни на один из показателей успешности работы тренера манипулятивный и демонстративный типы педагогической направленности общения (Власова Е.В. Внутренние факторы формирования направленности педагогического общения тренеров // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2015. № 4 (122) С 232 - 236).

Здесь отражены показатели направленности общения тренеров, которые оказывают непосредственное влияние на показатели профессиональной успешности тренерской деятельности. В таком случае необходимо предпринять попытку поиска опосредованного влияния. Для этого нужно определить характер взаимосвязей типов направленности общения тренеров с одной стороны и других характеристик деятельности, с другой.

Обратимся к характеру взаимосвязей направленности с профессиональными педагогическими умениями тренеров (как средствами успешности деятельности) и к оценкам спортсменами отношений к тренеру (как к дополнительному показателю успешности тренерской деятельности).

Влияние типов направленности общения тренеров на эти характеристики их деятельности отражено в таблице 6.

В таблице отражены лишь показатели, имеющие статистически достоверные взаимосвязи.

Однако обратимся к другим показателям, которые даже не попали в таблицу. Так, не связанными с проявлениями типов направленности тренеров оказались следующие характеристики их деятельности:

- оценочные и проектировочные умения;
- умения осуществлять воспитательную работу со спортсменами;
- оценочные умения;
- проектировочные умения;
- оценки спортсменами отношения к тренеру по поведенческому компоненту.

Таблица 6 - Достоверные взаимосвязи между типами направленности общения тренеров и характеристиками их профессиональной деятельности (n = 41; при p < 0,05 r = 0,31; при p < 0,01 r = 0,40; при p < 0,001 r = 0,50)

Показатели педагогических умений тренеров и отношений к ним спортсменов		Типы направленности общения тренеров	
		Гум	Фун
Педагогические умения по выполнению функций тренера	Гностические	0,47	0,45
	Коммуникативные	0,50	
	Конструктивные	0,58	
	Мотивационные	0,49	
	Организаторские	0,54	0,41
	Пед. мастерство в целом	0,70	0,41
Педагогические умения по реализации функций спорта	Образовательные	0,47	
	Оздоровительные	0,53	
	Соревновательные	0,68	
	Умения (по функциям)	0,74	
Качество выполнения функций общения	Побудительная функция		0,56
	Экспрессивная	0,44	
	Установление контакта	0,36	
	Умения в целом	0,47	
Отношения тренер - спортсмен; компоненты:	Гностический	0,66	
	Эмоциональный	0,65	
	Отношение в целом	0,74	0,42

Примечание: 1) Гум - гуманистический тип, Фун - функциональный; 2) коэффициенты корреляции, достигающие 99,9 % выделены, жирным шрифтом.

Данные, отраженные в таблице, показывают, что демонстративный и манипулятивный типы направленности педагогического общения тренеров не оказывают существенного влияния ни на один из показателей как проявления тренерами профессиональных умений, так и отношений со спортсменами. Правда, не зафиксировано и отрицательного их влияния. Получается, что эти типы направленности существуют и достаточно активно проявляются сами по себе. Демонстративный и манипулятивный типы направленности общения тренеров никак не влияют на характеристики их деятельности, в том числе - на успешность, но и не мешают выполнять профессиональную деятельность.

Помеха может быть одна: бесполезная трата времени.

Гуманистический тип направленности общения тренеров не только обуславливает сразу 3 показателя успешности их деятельности, но во многом определяют проявление таких характеристики деятельности, которые являются средствами этой успешности. Кроме того, именно гуманистический тип направленности оказывает значительное влияние на оба обобщенных показателя педагогических умений.

Гуманистический тип направленности общения оказывает существенное влияние на частные умения профессиональной деятельности. При $p < 0,001$ обнаружены следующие умения, которые находятся в зависимости от проявлений типов направленности (ниже они расположены в порядке убывания коэффициентов корреляции). От гуманистической направленности зависят:

- умения подготавливать спортсменов к соревнованиям ($p < 0,001$);
- конструктивные умения ($p < 0,001$);
- организаторские ($p < 0,01$);
- умения реализовывать оздоровительную функцию спорта (включая развитие физических качеств ($p < 0,01$);
- коммуникативные умения ($p < 0,01$);
- мотивационные ($p < 0,00$);
- и гностические ($p < 0,01$); а также на качество выполнения функций:
- экспрессивной ($p < 0,01$);
- качество выполнения функций общения в целом ($p < 0,01$).

Функциональный тип направленности общения так же оказывает позитивное влияние как на общий показатель двух разновидностей умений (по функциям тренерской деятельности; при $p < 0,01$), так и на частные умения:

- гностические ($p < 0,01$);
- организаторские ($p < 0,01$); а также по качествам выполнения одной из функций общения - побудительной ($p < 0,001$).

Именно эти два типа направленности оказывают позитивное воздействие и на отношение спортсменов к своему тренеру. На отношение в целом ($p < 0,001$);

Гуманистический тип направленности оказывает влияние на формирование и проявление следующих компонентов отношения спортсменов к тренеру:

- гностического ($p < 0,001$);
- эмоционального ($p < 0,001$).

Функциональный тип направленности общения тренеров со спортсменами в целом положительно влияет на отношения «тренер - спортсмен» ($p < 0,01$).

Таким образом, определены особенности влияния типов направленности в общении тренеров по настольному теннису со спортсменами на показатели их профессиональной деятельности. Выявлены наиболее ценные типы, это гуманистический и функциональный типы направленности общения.

Полученные результаты отражают лишь характер непосредственного влияния типов направленности общения тренеров на показатели успешности их профессиональной деятельности. Однако можно предположить и наличие опосредованного влияния. Оно есть, однако его описание потеряло смысл, поскольку на другие характеристики деятельности оказывают влияние именно те же типы, что и на ее успешность. В заключении можно лишь конкретизировать полученные результаты.

Итак, гуманистический тип направленности общения детерминирует воспитательную и образовательную успешность деятельности, а также успешность в целом. Функциональный тип - соревновательную успешность и успешность в целом. Как оказалось, успешность деятельности тренеров по оздоровлению детей, занимающихся настольным теннисом, и развитию у них физических качеств не связана ни с одним из типов направленности.

Полученные результаты дают ответ на вопрос о том, какие типы направленности являются наиболее полезными, какие из типов у будущих тренеров по настольному теннису в условиях их обучения в вузе нужно корректировать.

Если наиболее ценным явился гуманистический тип направленности общения, тренеров, то необходимо формировать у них направленность на

сотрудничество с учениками, открытость, проявление взаимоуважения, нахождение общих интересов, на адекватность оценок учеников и на другие гуманистические проявления.

Кроме того, как ценный выявлен функциональный тип направленности общения. Для его формирования и коррекции требуется формирование умений по организации работы группы, по стимуляции деятельности учеников, по качественному объяснению чего-либо, по оказанию помощи спортсменам.

3.3 Психологические факторы формирования направленности педагогического общения тренеров

Для выявления факторов формирования и коррекции направленности общения тренеров со спортсменами целесообразно провести корреляционный анализ, выявить характер взаимосвязей между их личностными свойствами и этапами направленности общения. Определение и внутренние взаимосвязи этих типов приведены в предыдущем параграфе. Здесь необходимо определить выраженность и взаимосвязи тех внутренних условий (свойств личности), которые могут оказаться факторами формирования того или иного типа направленности педагогического общения тренеров.

3.3.1 Свойства личности тренеров и стили общения как потенциальные условия формирования направленности общения тренеров со спортсменами

В качестве потенциальных условий формирования типов направленности общения тренеров, как показал анализ литературы, целесообразно изучать, прежде всего, коммуникативные свойства личности, а также стили общения.

Все показатели коммуникативных характеристик личности тренеров по настольному теннису размещены таблице 7.

Таблица 7 - Коммуникативные свойства личности тренеров по настольному теннису (n = 41)

Коммуникативные свойства личности тренеров		<i>M</i>	σ	<i>v</i>
Направленность личности тренеров	Организаторская	5,65	0,91	16,1
	Предметная	5,11	0,95	18,6
	Коммуникаторская	5,19	1,7	32,7
	Интеллигентная	3,62	0,85	23,5
Коммуникативная компетентность	Коммуникативная гармоничность	4,36	0,91	20,9
	Алгоритмичность	5,65	0,83	14,7
	Уступчивость	5,75	0,97	16,9
	Самоутверждение	4,39	0,64	14,6
	Ориентация на избегание неудач	5,18	0,66	12,7
	Толерантность	4,62	1,04	22,5
Коммуникативные умения тренеров по признакам общения	Организация собственной речи	5,24	0,86	16,4
	Установление контакта	4,14	0,9	21,7
	Предотвращение конфликтов	5,49	1,38	25,1
	Объяснение упражнения	6,69	0,92	13,7
	Умение слушать	3,58	1,05	29,3
	Использование приемов общения	3,03	0,92	30,4
	Самоконтроль в общении	4,8	1,12	23,3

Рассматривая показатели направленности личности тренеров можно отметить, что почти все показатели направленности личности мало превышают значение в 5 стэнов, выражены достаточно средне.

Интеллигентная направленность является исключением. Значение этого показателя существенно ниже остальных. Это означает, что тренеры по настольному теннису недостаточно часто практикуют просветительство, духовность, свободу. Правда, это касается далеко не всех тренеров, на что указывает относительно высокий показатель вариативности.

Также необходимо рассмотреть коммуникаторскую направленность личности тренеров. Она находится на среднем уровне. Однако выявлено очень высокое значение коэффициента вариативности. Это свидетельствует о том, что часть тренеров склонна к глубокому взаимодействию со спортсменами, а другая их часть не направлена на подобные коммуникации.

Коммуникаторская направленность тренеров взаимосвязана с организаторской ($r = 0,58$ при $p < 0,001$) и с предметной ($r = 0,39$ при $p < 0,01$) направленностями. Такие взаимосвязи легко объяснить. Коммуникативная функция является средством реализации других функций деятельности тренеров. Вероятно, это положение справедливо и в отношении направленности педагогической деятельности. Другими словами, коммуникаторская направленность обуславливает и коммуникативную деятельность, в частности в отношении организации деятельности спортсменов и общения предметного характера, в данном случае - спортивного.

На среднем уровне у тренеров находится и коммуникативная. Размах колебаний по ее показателям не достигает полутора стэнов.

Наиболее высоко выражены: уступчивость в общении со спортсменами; и алгоритмичность.

Это значит, что первые тренеры в своем общении стремятся или склонны к конформности, податливости давлению на них группы спортсменов, к готовности изменения собственных установок. Вторые нетерпимы к неопределенности, имеют тенденцию использовать хорошо им известный алгоритм действий в различных коммуникативных ситуациях.

Между собой показатели коммуникативной компетентности связаны слабо. При достоверности 99-процентов выявлена только одна достоверная (отрицательная) взаимосвязь: алгоритмичность, связанная со стремлением к самоутверждению ($r = -0,47$ при $p < 0,01$). Трактовать эту связь можно так: Самоутверждение за счет вариативности общения.

Коммуникативные умения по признакам общения у тренеров представлены семью показателями (см. табл. 6). Наблюдается выраженная их разнородность по величине значений: более чем на 3,5 стандартных балла.

Наиболее выраженными являются умения:

- объяснять упражнения (6,69 стэна), поскольку это связано с обучением спортивной технике;
- предотвращать конфликты (5,49 стэна), поскольку тренеры наделены такими полномочиями;
- организации собственной речи (5,24 стэна), поскольку у тренеров большой опыт общения.

Слабо выражены следующие умения:

- использования способов коммуникации (3,03 стэна), поскольку тренеров эффективным приемам общения не обучали;
- слушать собеседника (3,58 стэна), что объясняется этой же причиной;
- установления и поддержания контакта (4,14 стэна), по этой же причине.

Зафиксирована средняя вариативность проявления этих умений.

Обращение к характеру внутренних взаимосвязей между коммуникативными умениями по признакам общения позволило выявить только одну достоверную взаимосвязь: между использованием приемов общения и самоконтролем в процессе общения ($r = 0,46$ при $p < 0,01$). Наличие такой взаимосвязи вполне объяснимо: использование специальных приемов в общении требует проявления определенного внимания, которое и является признаком самоконтроля.

Обратимся к взаимосвязям компонентов направленности личности тренеров, коммуникативной компетентности и коммуникативным умениям. Целесообразно рассмотреть лишь тесные взаимосвязи (с более 99-процентной достоверностью; рисунок 5).

Получено две плеяды коммуникативных характеристик. Однако теснота взаимосвязей в плеядах незначительная и получено относительно мало взаимосвязей.

Отраженные на рисунке взаимосвязи ожидаемы и вполне объяснимы. С помощью корреляционного анализа и благодаря обнаруженным взаимосвязям появляется возможность выявить действие не только непосредственных коммуникативных факторов на формирование и проявление направленности педагогического общения тренеров, но опосредованных факторов.

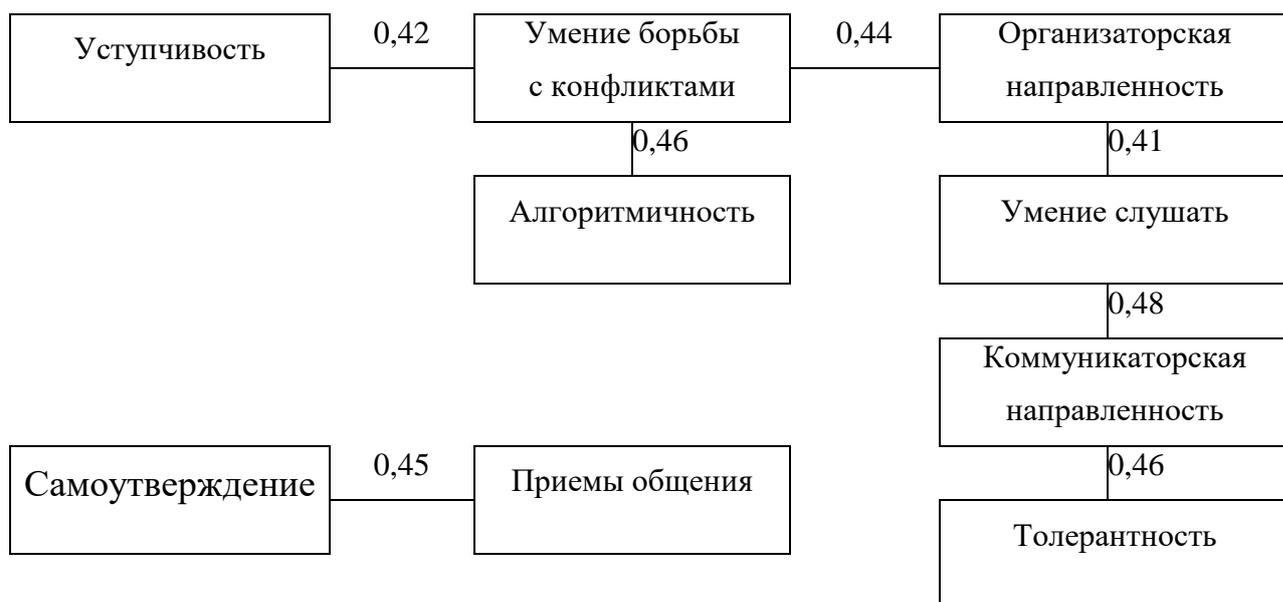


Рисунок 5 - Взаимосвязи коммуникативных свойств личности тренеров (n = 41; при $p < 0,05$ $r = 0,31$; при $p < 0,01$ $r = 0,40$; при $p < 0,001$ $r = 0,50$)

Показатели стилей общения тренеров по настольному теннису со спортсменами размещены в таблице 8.

Таблица 8 - Стили педагогического общения тренеров по настольному теннису (n = 41)

Стили общения		<i>M</i>	σ	<i>v</i>
Стили общения:	гипорефлексивности	4,51	1,22	27,0
	гиперрефлексивности	4,89	0,65	13,3
	негибкого реагирования	5,92	1,09	18,4
	авторитарности	6,13	1,10	17,9
	дикторский стиль	5,30	0,74	14,0
	неконтактности	5,41	0,83	15,5
	дифференцированного внимания	6,90	0,90	13,0
	активного взаимодействия	5,45	1,50	27,5

Стили общения выражены у тренеров неодинаково. Наиболее ярко проявляются следующие стили:

- дифференцированного внимания;
- авторитарности;
- негибкого реагирования.

На первый взгляд перечисленные стили не отличаются позитивом.

Стиль дифференцированного внимания, проявляющийся в том, что педагоги ориентированы не на всех спортсменов, а лишь на наиболее перспективных из них. Тем не менее, на основании наблюдений, есть все основания предполагать, что на спортивно-соревновательный результат этот стиль оказывает положительное влияние. Это предположение справедливо и по отношению к стилю авторитарного общения.

Стиль негибкого реагирования предполагает низкий уровень социального взаимодействия. Жесткая реализация программы учебно-тренировочных занятий, слабый учет педагогической действительности могут оказать негативное влияние на воспитание и спортивные достижения спортсменов.

Низко выражены стили гипорефлексивности и гиперрефлексивности. Первый стиль предполагает слабое взаимодействие тренера со спортсменами. Второй - возможность проявления неадекватных реакций.

Между собой стили профессионального общения связаны слабо. Получено лишь 3 парные взаимосвязи:

- неконтактный стиль - отрицательно связан с со стилем активного взаимодействия ($r = -0,65$ при $p < 0,001$);
- гиперрефлексивный с дикторским ($r = 0,40$ при $p < 0,01$);
- авторитарный - с неконтактным ($r = 0,37$ при $p < 0,05$).

Хотя связей и не много, но факт их наличия и учета может помочь при разработке средств формирования оптимальных стратегий направленности общения тренеров со спортсменами.

Стили общения связаны с коммуникативными свойствами личности тренеров. Таких связей мало: 11 из 136 возможных (корреляционная таблица

отражена в Приложении К).

Поскольку при наличии взаимосвязей между свойствами личности и стилями деятельности (а соответственно, и общения), их трактовка однозначна: первые влияют на вторые, то здесь можно констатировать наличие коммуникативных характеристик факторов коммуникативных стилей общения.

Итак, гипорефлексивный стиль общения обусловлен недостаточной толерантностью отношения тренера к спортсменам ($r = -0,47$; $p < 0,01$), и неумением устанавливать контакты ($r = -0,52$; $p < 0,01$).

Стиль негибкого реагирования находится в зависимости от организаторской направленности личности ($r = 0,40$; $p < 0,01$); на первый взгляд полученная взаимосвязь парадоксальна, однако при условии авторитарного руководства командой спортсменов, что часто наблюдается, она вполне объяснима.

Умение предотвращать и устранять в команде спортсменов конфликты оказывает определенное сопротивление в процессе формирования авторитарного стиля общения ($r = -0,41$; $p < 0,01$).

Интеллигентная направленность личности тренеров формирует у них обвинительный стиль его общения ($r = 0,40$; $p < 0,01$; управление собеседником).

Неконтактный стиль общения находится в зависимости от двух личностных характеристик тренеров: от слабой выраженности у них коммуникативной направленности личности ($r = -0,60$; $p < 0,001$); и недостаточности умения слушать собеседника ($r = -0,43$; $p < 0,01$).

Стиль дифференцированного внимания связан с умением объяснять спортивные упражнения ($r = 0,44$; $p < 0,01$); вероятно, это объясняется акцентуацией внимания тренеров лишь к перспективным спортсменам.

И стиль активного взаимодействия находится в зависимости от сразу от трех свойств личности тренеров: от их организаторской направленности личности ($r = 0,44$; $p < 0,01$); от коммуникаторской ее направленности ($r = 0,53$; $p < 0,01$); и от высокой толерантности по отношению к спортсменам ($r = 0,41$; $p < 0,01$).

Выявленные взаимосвязи могут оказать влияние при выборе средств коррекции типов направленности общения тренеров со спортсменами. Это связано с тем, что могут быть выявлены не только непосредственные внутренние факторы коррекции типов направленности общения, но и опосредованные, что сделано в следующем параграфе.

3.3.2 Особенности влияния свойств личности и стилей общения тренеров на типы направленности их общения

Для выявления таких внутренних условий (коммуникативных характеристик личности) (Власова Е.В. Внутренние факторы формирования направленности педагогического общения тренеров // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2015. № 4 (122) С 232 - 236), которые являются факторами направленности общения тренеров, проводился корреляционный анализ. Определялись взаимосвязи между свойствами личности и типами их направленности общения со спортсменами. Изучалось влияние трех групп свойств: направленности личности педагогов, их коммуникативной компетентности и коммуникативных умений (по признакам общения). Кроме того, изучалось и влияние стилей общения тренеров.

При определении ценных типов направленности общения тренеров нельзя ограничиться выявлением только этих факторов, ведь не будет использован весь ресурс коррекции других типов направленности общения, типов, которые не стоит развивать, если они могут помешать формированию педагогически ценных типов.

Проявление педагогической направленности личности тренеров на формирование у них различных типов направленности общения отражено на рисунке 6.

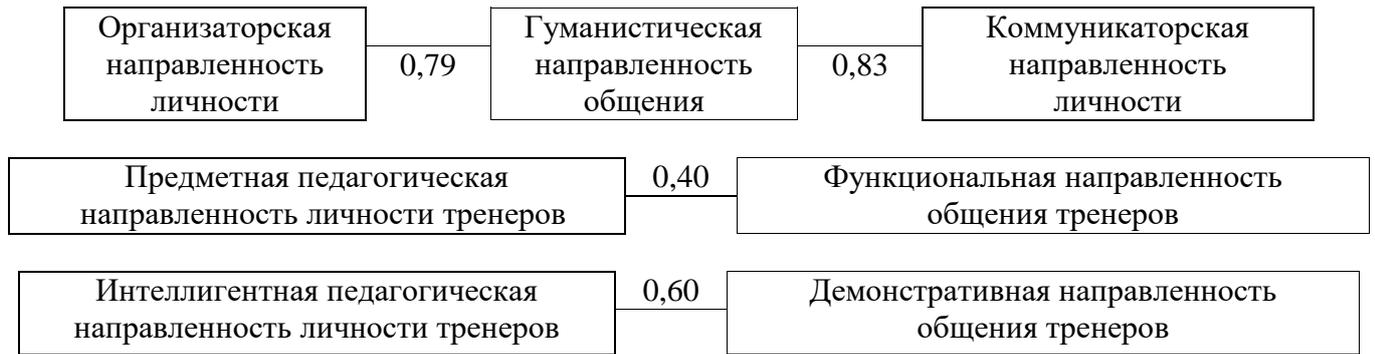


Рисунок 6 - Взаимосвязи направленности личности тренеров и типов направленности их общения

($n = 41$; при $p < 0,05$ $r = 0,31$; при $p < 0,01$ $r = 0,40$; при $p < 0,001$ $r = 0,50$)

Примечание: типы направленности общения помещены в двойных рамках; двойной линией показаны взаимосвязи при уровне достоверности 99,9 %.

Гуманистический тип направленности связан с организаторской и коммуникаторской направленностями личности тренеров, поэтому средствами формирования этого типа следует включить компоненты формирования организаторской и коммуникаторской направленностей.

В формирование функционального типа направленности желательно включить средства предметной педагогической направленности тренеров.

Взаимосвязи компонентов коммуникативной компетентности и типы направленности общения тренеров со спортсменами показаны на рисунке 7.



Рисунок 7 - Взаимосвязи компонентов коммуникативной компетентности и типов направленности общения тренеров

($n = 41$; при $p < 0,05$ $r = 0,31$; при $p < 0,01$ $r = 0,40$; при $p < 0,001$ $r = 0,50$)

Примечание: типы направленности общения помещены в двойных рамках; двойной линией показаны взаимосвязи при уровне достоверности 99,9 %; пунктирной линией - отрицательные взаимосвязи.

Самый ценный тип направленности общения на практике тренеров - гуманистический, характеризуется: коммуникативной толерантностью (при $p < 0,001$) и коммуникативной уступчивостью (при $p < 0,01$). Функциональный тип направленности общения, так же относящийся к числу ценных типов, также обусловлен коммуникативной уступчивостью (при $p < 0,001$).

Не относящийся к числу педагогически ценных типов направленности общения тренеров со спортсменами - манипулятивный детерминирован высоким самоутверждением, проявляемыми в процессе общения (при $p < 0,01$ и $0,001$).

Из этого всего следует, что для формирования и коррекции, названных типов направленности общения, необходимо развивать приведенные выше компоненты коммуникативной деятельности. Средства их развития в научно-практической педагогической и психологической литературе частично приводятся. Главным образом они относятся к тренинговым занятиям.

Коммуникативные умения (по признакам общения) так же связаны с типами направленности общения (рисунок 8).

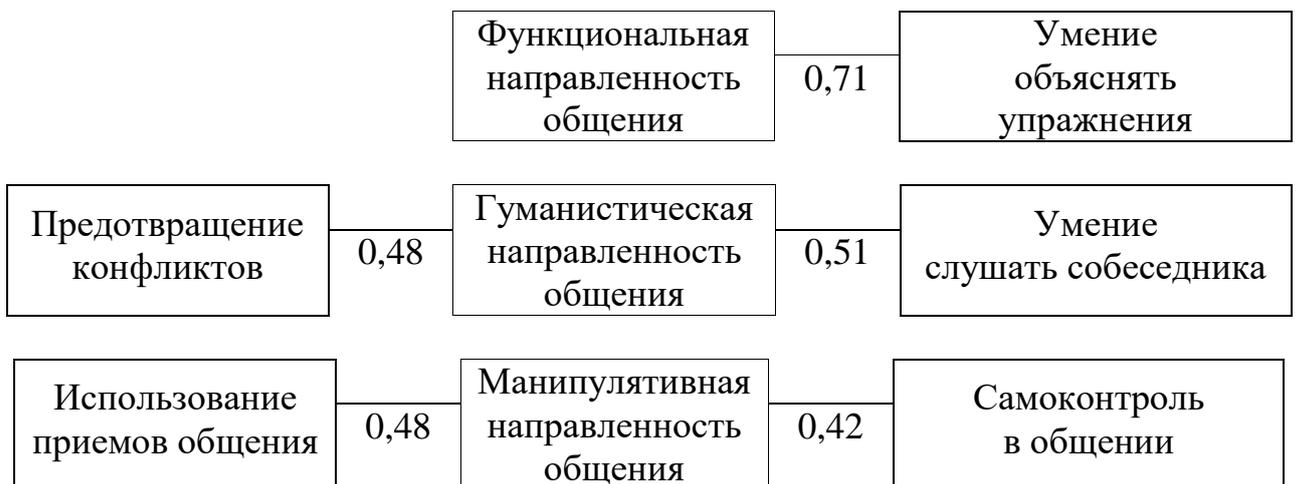


Рисунок 8 - Взаимосвязи коммуникативных умений и типов направленности общения тренеров ($n = 41$; при $p < 0,05$ $r = 0,31$; при $p < 0,01$ $r = 0,40$; при $p < 0,001$ $r = 0,50$).

Примечание: типы направленности общения помещены в двойных рамках; двойной линией показаны взаимосвязи при уровне достоверности 99,9 %.

Как показывает рисунок, гуманистический тип направленности общения тренеров со спортсменами взаимосвязан с умениями предотвращать и разрешать межличностные разногласия в спортивном коллективе и умением слушать собеседника (обе при $p < 0,01$).

Функциональный тип направленности общения (Власова Е.В. Внутренние факторы формирования направленности педагогического общения тренеров // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2015. № 4 (122) С 232 - 236) связан лишь с умением объяснения элементов техники настольного тенниса, зато при тесная связи (при $p < 0,001$).

Манипулятивная направленность обусловлена использованием специальных методов общения и от самоконтроля в диалоге (обе связи при $p < 0,01$).

Выявлены значимые педагогические умения: стабилизировать коммуникации в команде (решать конфликты), чувствовать собеседника и объяснять спортивные упражнения.

Стили общения тренеров связаны с типами направленности (рисунок 9).

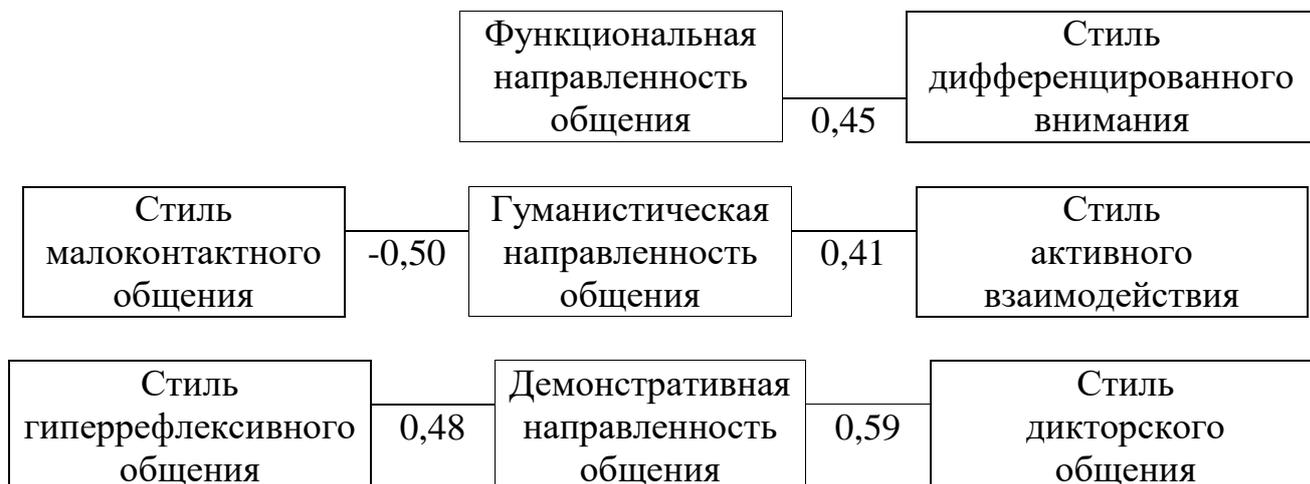


Рисунок 9 - Взаимосвязи стилей и типов направленности общения тренеров со спортсменами
($n = 41$; при $p < 0,05$ $r = 0,31$; при $p < 0,01$ $r = 0,40$; при $p < 0,001$ $r = 0,50$).

Примечание: типы направленности общения помещены в двойных рамках; двойной линией показаны взаимосвязи при уровне достоверности 99,9 %; пунктирной линией - отрицательные взаимосвязи.

Гуманистическая направленность общения тем выше, чем ниже стиль малоконтактного общения и чем выше стиль активного взаимодействия (обе связи при $p < 0,01$). Другой педагогически ценный тип направленности общения - функциональный, связан со стилем дифференцированного внимания ($p < 0,01$), который проявляется в активности тренеров по отношению лишь к перспективным, на их взгляд спортсменам. Все это необходимо учитывать при подборе и разработке средств коррекции гуманистического и функционального типов общения.

Демонстративный тип направленности общения тренеров со спортсменами так же связан со стилями их педагогического общения. Обнаружено две такие взаимосвязи: со стилем гиперрефлексивного общения ($p < 0,01$), и со стилем дикторского общения. Это обстоятельство так же следует учитывать при разработке средств коррекции типов направленности общения: поскольку демонстративный тип направленности общения не является ценным в плане влияния на результат деятельности тренеров, то целесообразно исключить те средства, которые способствуют проявлению этого стиля.

Таким образом, выявлены те коммуникативные характеристики, которые связаны с типами направленности общения тренеров со спортсменами. К сожалению, в таком случае (при наличии парных связей) нельзя уверенно утверждать, что является причиной, а что - следствием.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 3

Анализ специальной психологической и педагогической литературы позволил выявить 22 типа направленности педагогического общения. Учитывая разносторонность ситуаций, функций общения, специфику педагогической деятельности тренеров, появилась необходимость интегрального выявления типов направленности их общения. Такая работа была выполнена и выявлены четыре интегральных типа: гуманистический, манипулятивный,

функциональный и демонстративный.

Оказалось, что чаще всего тренеры демонстрируют гуманистический и функциональный тип направленности общения, именно эти два типа направленности взаимосвязаны. У различных тренеров наиболее ярко проявляется один из типов.

В процессе констатирующего исследования была определена педагогическая ценность каждого из типов направленности общения тренеров. Оказалось, что наиболее ценным, в плане влияния на характеристики деятельности, является гуманистический тип, а также функциональный.

Характеристики тренерской деятельности имеют основной показатель - это ее успешность. Успешность деятельности у тренеров по настольному теннису средняя, при этом успешность соревновательной деятельности их учеников очень высокая. Особенно это заметно на фоне других показателей успешности, значения которых не достигает и среднего уровня. Наблюдается отсутствие гармонического развития в процессе занятий настольным теннисом. Образовательная и воспитательная успешность деятельности тренеров тесно взаимосвязаны.

Рассматривая другие показатели деятельности тренеров, можно заключить следующее. У тренеров по настольному теннису высоко выражены проектировочные, конструктивные и оценочные умения, а низко - коммуникативные, гностические и агитационные. Высоко проявляются те умения, которые в меньшей степени зависят от свойств личности. Формирование последних трех умений не входит в число основных задач в процессе профессиональной подготовки тренеров. В частности, обучение коммуникативным умениям осуществляется лишь в рамках педагогики и частично, психологии. При этом коммуникативные, наряду с гностическими умениями имеют наибольшее число связей с другими умениями.

Умения подготавливать спортсменов к соревнованиям выражены выше среднего. Умения же, связанные с выполнением воспитательной, образовательной и оздоровительной функций спорта выражены ниже.

Образовательные, оздоровительные и соревновательные умения взаимосвязаны между собой.

Наиболее успешно проявляются две функции общения: экспрессивная и побудительная. Очень слабо выражена информативная функция. Между собой показатели качества выполнения функций общения не взаимосвязаны.

Показатели отношения спортсменов к тренеру выражены на среднем уровне: поведенческий компонент отношений оценен спортсменами наиболее высоко, гностический - наиболее низко. Между собой компоненты отношений спортсменов к тренеру связаны слабо.

Основной показатель деятельности - успешность ее осуществления, взаимосвязан с другими ее показателями следующим образом.

Успешность деятельности тренеров по настольному теннису обусловлена тремя группами умений - умениями выполнять функции тренера, реализовывать функции спорта и выполнять функции общения; и зависит от следующих умений: организаторских, гностических и коммуникативных; от воспитательных, образовательных, оздоровительных и соревновательных умений;

Успешность выполнения воспитательной работы обусловлена умениями в целом, организаторскими умениями и агитаторскими, а также умениями осуществлять воспитательную работу и подготавливать спортсменов к соревнованиям.

Успешность образовательной деятельности обусловлена организаторскими, коммуникативными и гностическими умениями, умениями обучать учеников, осуществлять образовательную и воспитательную деятельность и, наконец, высоким качеством выполнения экспрессивной функции общения.

Успешность реализации оздоровительной функции спорта у тренеров по настольному теннису почти не зависит от педагогических умений тренеров.

Успешность подготовки спортсменов к соревнованиям находится в зависимости от гностических и конструктивных умений, от умений

подготавливать спортсменов к соревнованиям.

Успешность деятельности тренеров, кроме оздоровительного компонента, связана с отношениями к ним спортсменов. Воспитательная и образовательная успешность - с отношением по гностическому компоненту; соревновательная - по поведенческому компоненту отношений.

Фактором успешности воспитательной, образовательной, а также в целом успешности тренеров по настольному теннису оказался гуманистический тип направленности общения.

Успешность подготовки спортсменов к соревнованиям зависит от проявления функционального типа направленности общения.

Манипулятивный и демонстративный типы направленности общения тренеров не оказывают положительного влияния ни на один из показателей успешности деятельности, а также на профессиональные умения и отношения со спортсменами.

Гуманистический тип направленности общения оказывает влияние на способность подготавливать спортсменов к соревнованиям, конструктивные, организаторские, коммуникативные, умения реализовывать оздоровительную функцию спорта, мотивационные, на качество выполнения экспрессивной функции общения.

Функциональный тип направленности общения оказывает позитивное влияние на гностические и организаторские умения, на выполнение побудительной функции общения.

Гуманистический и функциональный типы направленности общения оказывают позитивное воздействие и на отношение спортсменов к своему тренеру, а гуманистический тип направленности еще и на формирование гностического и эмоционального компонентов отношений.

В 3-й главе определен характер влияния типов направленности общения тренеров по настольному теннису на показатели их педагогической деятельности. Получен ответ на вопрос о том, какие типы направленности являются наиболее ценными, значит - какие из типов нужно формировать и

корректировать у будущих тренеров в процессе их обучения.

Определены коммуникативные характеристики личности тренеров, факторы их развития и проявления различных типов направленности общения у тренеров.

Гуманистический тип направленности общения взаимосвязан: с организаторской и коммуникаторской направленностями личности; с коммуникативной уступчивостью; с умениями разрешать конфликты в команде и с умением чувствовать своих учеников.

Функциональный тип направленности взаимосвязан: с коммуникативной гибкостью; с умением доступно объяснять технику упражнений; и со стилем дифференцированного внимания.

Демонстративный тип направленности общения взаимосвязан: с интеллигентной педагогической направленностью личности тренеров; со стилями общения - гиперрефлексивного и дикторского.

Манипулятивная направленность общения взаимосвязана: с коммуникативной вариативностью; с самоутверждением в процессе общения; с умением использовать приемы общения и самоконтроля в общении;

Для коррекции ценных типов направленности общения, необходимо развивать компоненты коммуникативных особенностей личности тренеров, связанных с гуманистическим и функциональным типами направленности общения.

ГЛАВА 4 ПРОГРАММА КОРРЕКЦИИ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ ТРЕНЕРОВ

Повышение меры проявления наиболее желательных типов направленности общения как у тренеров, так и у будущих тренеров ставит вопрос о названии процесса этого повышения - формирование, развитие, коррекция, воспитание. Что касается коррекции, то этот термин характеризует качественные изменения того или иного явления. В данном же формирующем эксперименте акцент сделан на количественные показатели, хотя компоненты этих типов, которые выступают как качественные характеристики изменений и измеряются.

На одной из научных конференций известный российский психолог Е.П. Ильин по поводу первых двух понятий сказал определенно: если какого-либо свойства не было, но оно появляется, то можно говорить о формировании, но если было и изменяется, то - о развитии. С этим мнением трудно не согласиться. Однако различные типы направленности общения наличествуют у разных студентов в различной мере. Это значит, что у части студентов с помощью специальных средств возможно формирование какого-либо типа направленности общения, а у другой их части - развитие. Однако все это было бы справедливо, если бы речь шла об изменении коммуникативной направленности, как свойстве личности, проявляющейся в поведении человека, в любом его общении. В данном же исследовании речь идет о типах направленности общения, во-первых, в конкретной деятельности, а во-вторых, в самом ее начале. Эти два обстоятельства позволяют утверждать, что целесообразнее всего использовать термин «формирование» типов направленности общения, как основной. Кроме формирования, параллельно осуществляется и их развитие, а точнее - трансформация из коммуникативной направленности «вообще» в профессиональную коммуникативную направленность.

Предлагаемые здесь средства позитивного изменения направленности общения представляют собой средства формирования и развития, выполняемые через управление этими средствами.

Все эти педагогические действия, сведенные воедино целесообразно назвать комплексом средств или программой коррекции направленности педагогического общения тренеров.

4.1 Программа коррекции направленности общения тренеров и средства ее коррекции

Программа деятельности психолога, управляющего процессом такой коррекции типов направленности общения, представляет собой организованную систему последовательных его действий, ведущих к заранее обозначенным результатам в процессе организации совместной работы с объектом воздействия.

Программа коррекции направленности общения построена на результатах констатирующего исследования. Она направлена как на формирование и развитие наиболее ценных типов направленности педагогического общения, так и на изменение тех личностных свойств, главным образом, социальных и даже коммуникативных, которые взаимосвязаны с этими типами.

Наиболее ценными оказались гуманистический и функциональный типы направленности общения, поэтому разработанная здесь программа ориентирована именно на их формирование и развитие. Кроме того, она направлена и на развитие тех свойств личности, которые выступают как факторы этих двух типов направленности общения тренеров по настольному теннису. Сюда вошли следующие свойства:

- организаторская направленность;
- коммуникаторская направленность;
- коммуникативная гибкость;
- компромисс;
- коммуникативная уступчивость;

- умения предотвращать и устранять конфликты в команде;
- умения выслушать своих учеников;
- стиль высоко развитого контактного общения (при обратной связи);
- стиль активного взаимодействия;
- предметная педагогическая направленность;
- умение качественно объяснять спортивные упражнения;
- стиль дифференцированного внимания.

Позитивное изменение типов направленности общения тренеров включает в себя не только работу по развитию гуманистического и функционального типов, но и коррекцию других его типов - демонстративного и манипулятивного.

Современная система высшего образования в вузах физической культуры подразумевает освоение студентами профильными знаниями и умениями, развивает самостоятельность, самообразование, саморазвитие и даже самовоспитание. Однако, преступив к реальной профессиональной деятельности, молодой специалист должен еще в максимальной мере учитывать макро и микро условия этой деятельности. Кроме того, в своей педагогической деятельности он должен максимально учитывать потребности и мотивы своих учеников. Это не значит, что молодой специалист должен переучиваться. Наоборот, в меру своей активности он использует приобретенные за период обучения в вузе знания и умения. Однако в новых для него реальных условиях он оказывается в состоянии дезадаптации. Для достижения им состояния адаптированности требуется определенный промежуток времени.

Сокращение периода профессиональной адаптации возможно, за счет создания педагогических условий и образовательной среды в целом, которые были бы максимально приближены к условиям практической деятельности и профессиональной среде тренеров. Однако система обучения в вузе строго обозначена. Программа обучения в любом вузе, в том числе и в вузе физической культуры не предполагает моделирования тренерской деятельности. Правда, у студентов специализирующихся в настольном теннисе ситуация иная - они почти все работают в качестве тренеров и выполняют все функции деятельности

тренеров, и тем самым восполняет этот пробел. Между тем, на профессиональную адаптацию молодого специалиста требуется от полугода до года.

Для ускорения процесса профессиональной адаптации в условиях обучения в вузе требуются специально разработанные средства.

Поскольку основным средством педагогической деятельности, а в данном случае - тренерской, является общение, то изменение его направленности не может не явиться средством профессиональной адаптации. Именно межличностное непонимание тренера и спортсменов часто бывает источником не только ухудшения отношений, но и низкой эффективности их совместной деятельности.

Для моделирования предстоящего общения в профессиональной деятельности будущих и действующих тренеров в условиях учебной деятельности требуется специальная программа. Характеристики общения в этот период относительно динамичны и поддаются педагогическому влиянию. Тем не менее, средства обучения эффективному общению в системе физкультурного образования пока не оформились в единую программу, технологию или алгоритм.

Разработка средств формирования, развития и коррекции наиболее ценных типов направленности профессионального общения тренеров со спортсменами давно приобрела свою необходимость.

Отдельные занятия по эффективному общению будущих тренеров в вузах физической культуры проводятся в рамках психологии, а иногда и - педагогики. Однако используются теоретические знания по вопросам общения, либо даются практические рекомендации.

Как показал собственный спортивный опыт и опыт практической деятельности в качестве тренера по настольному теннису, многим из тренеров необходимо изменять их манеру коммуникативной деятельности. Изменять не общение вообще, а направленно, точно - изменять стратегии общения, а более конкретно - направленность общения.

Кроме того, как показали результаты констатирующего исследования, для этого необходимо не только использовать традиционные занятия, а шире использовать социально-психологический тренинг. В педагогических дисциплинах, в том числе в теории и методике спорта он применяется крайне редко. Как известно, тренинг по развитию умений общения относится к числу наиболее часто применяемых в психологии. Однако даже в психологии тренинг пока не применялся для развития какого-либо типа (или каких-либо типов) направленности общения, соответственно нет и его описания.

Обучение в университете должно сочетать в себе усвоение знаний, формирование важных для специалиста качеств, коммуникативной компетентности. В этих условиях не могут не внедряться программы позитивно воздействующего характера, такие как: студенческое самоуправление, внедрение спецкурсов, адресованных на самопознание, на развитие коммуникативных характеристик.

Вместе с тем, программа позитивного изменения направленности общения может быть достаточно эффективной лишь в случае учета совокупности не только внешних, но и внутренних условий, внутренних факторов формирования позитивных типов направленности общения.

Для построения программы коррекции типов направленности общения будущих тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности, обозначим принципы, условия и средства разработки такой программы.

4.1.1 Принципы формирования, развития и коррекции гуманистической и функциональной направленностей общения тренеров

Для формирования и коррекции наиболее ценных типов направленности общения, целесообразно развивать именно приведенные здесь компоненты коммуникативных особенностей личности тренеров.

Сюда привлечены два следующих типа направленности общения тренеров:

- гуманистический тип, являющийся фактором успешности выполнения тренерами воспитательной и образовательной функций спорта, а также успешности деятельности в целом; умения подготавливать спортсменов к соревнованиям, конструктивных, организаторских, коммуникативных, умения реализовывать оздоровительную функцию спорта, мотивационных и гностических умений; а также качества выполнения экспрессивной функции общения; а также фактором отношения спортсменов к своему тренеру и формирования гностического и эмоционального компонентов отношений;

- функциональный тип направленности, обуславливающий успешность подготовки спортсменов к соревнованиям; гностических и организаторских умений; а также выполнения побудительной функции общения, а также фактором отношение спортсменов к тренеру.

Гуманизация образования, как известно, является своеобразной его тенденцией в последнее время. Современное физкультурное образование не стало исключением. Этот факт становится все более очевидным, Однако на практике гуманизация образования часто остается лишь продекларированной. Оно не выполняется специально, и не столько выполняется, сколько «имеется в виду», а если и выполняется, то как бы «попутно». Средства развития типов направленности профессионального общения тренеров должны использовать принцип гуманизации. Этот принцип подразумевает соблюдение определенных правил педагогической деятельности: признание прав учащихся; гуманитарное их образование в вопросах направленности общения; обеспечение правил профессиональной этики педагогов; обеспечение определенной социальной защиты тренеров.

Учитывая то, что в состав типов направленности профессионального общения тренеров входят компоненты в основном зависимые друг от друга, то становится необходимым использование психологического принципа детерминизма.

Как было показано выше, каждый из типов направленности общения тренеров включает в себя ряд компонентов. Эти компоненты являются

представителями трех блоков явлений: факторов этих типов, их более частных показателей и характеристик деятельности. В констатирующем исследовании были определены основные компоненты многокомпонентной структуры каждого из типов направленности и их блоки. Все это позволило обозначить принцип комплексности компонентов каждого из типов направленности общения тренеров по настольному теннису и использовать его при разработке программы их формирования, развития и коррекции.

Принцип комплексности компонентов типов направленности общения тренеров предполагает так же учет и использование факторов этих типов:

- по гуманистическому типу направленности - организаторской и коммуникаторской направленностям личности тренеров; коммуникативной гибкости; умений разрешение разногласий в коллективе; стиль малоcontactного общения (при обратной связи) и стиль активного взаимодействия;

- по функциональному типу направленности - необходим учет и использование предметной педагогической направленности; коммуникативной гибкости; умения доступно разъяснять элементы техники;

- по демонстративному типу направленности общения - необходим учет интеллигентной педагогической направленности личности тренеров, а также учет и использование гиперрефлексивного и дикторского стилей общения;

- по манипулятивному типу направленность общения важно учитывать: коммуникативную вариативность тренеров; их самоутверждение в процессе общения; использование приемов общения и самоконтроля в общении.

Выявленные в процессе выполнения констатирующей части исследования наиболее ценные типы направленности общения тренеров по настольному теннису, при их проявлении, не противоречат и даже наоборот, они дополняют друг друга. Успешное осуществление тренером подготовки спортсменов к соревнованию, обусловленное проявлением функционального типа направленности общения, связано с успешностью воспитательной и образовательной его деятельности, обусловленной проявлением гуманистического типа направленности его педагогического общения.

Итак, нужно повысить уровень развития двух типов направленности общения тренеров (гуманистического и функционального) и понизить уровень проявления двух других (демонстрационного и манипулятивного), то есть, работать с четырьмя типами. Для этого необходимо использовать различные, а иногда и противоположно действующие средства. Именно поэтому целесообразно использовать различные возможности одновременно, то есть, необходимо работать комплексно и сразу по всем направлениям. Говоря другими словами, становится необходимым использование принципа комплексности средств изменения типов направленности общения тренеров.

Учитывая то обстоятельство, что выраженность компонентов каждого из типов общения, как типов в целом у тренеров различна, целесообразно использовать принцип дифференциации в работе по развитию наиболее педагогически ценных компонентов направленности общения и типов в целом; другими словами, необходимо отбирать те компоненты типов направленности общения, которые необходимо развивать и те, выраженность которых необходимо снижать.

Учитывая то обстоятельство, что процесс развития типов направленности общения тренеров (гуманистического и функционального) включает в себя не только собственно их развитие, но и развитие факторов этих двух типов (коммуникативных характеристик), важным является использование принципа целостности при реализации разработанных средств педагогического воздействия. Использование этого принципа важно еще и потому, что разработанные средства направлены на сдерживание естественного развития нежелательных типов направленности профессионального общения тренеров.

Поскольку доминирование у каждого тренера какого-либо одного типа коммуникативной направленности, в каждом из них в определенной мере проявляются и другие типы, а также то, что развитие полезных и подавление нежелательных типов коммуникативной направленности у студентов-тренеров целесообразно применять не ко всем тренерам, а лишь к определенной их части, существенна задача и по использованию принципа индивидуализации работы со

студентами.

В процессе специально организованного развития типов направленности педагогического общения целесообразно также использовать принцип добровольности участия в формирующем эксперименте. Более того, существенный эффект от реализации разработанных средств можно получить при условии стремления самих занимающихся обучиться эффективному общению. В таком случае целесообразно ввести принцип самостоятельности в развитии наиболее ценных типов коммуникативной направленности.

Итак, получены и обоснованы наиболее важные принципы развития наиболее ценных типов направленности общения тренеров и сдерживания в развитии или проявлении нежелательных коммуникативных типов. Это принципы: детерминизма, гуманизации, комплексности компонентов типов направленности общения (Власова Е.В. Технология оптимизации направленности общения тренеров и ее социально-психологическая ценность // Вестник Псковского государственного университета, 2016. № 4 С 95 - 103), комплексности средств, дифференциации компонентов этих типов, целостности реализации разработанных средств, индивидуализации, добровольности и принцип самостоятельности. Всего 9 принципов.

Рассматривая сущность каждого из принципов, появляется возможность их классификации. Ее критерием может быть объект, как вектор педагогического внимания: личность тренера и педагогическая среда (условия, форма, средства). У педагога в центре внимания может быть личность учащегося (отвечающая на вопрос - кто объект?), а могут быть элементы воздействия или взаимодействия (отвечающие на вопрос - как изменять эту личность).

Обобщенный принцип интереса к личности тренера включает в себя следующие принципы: гуманизации, индивидуализации, добровольности, самостоятельности; а обобщенный принцип интереса к процессу развития типов направленности общения - детерминизма, комплексности компонентов типов направленности общения, комплексности средств, дифференциации компонентов этих типов, целостности реализации разработанных средств.

4.1.2 Условия формирования, развития и коррекции гуманистической и функциональной направленностей общения тренеров

Условия позитивного изменения типов направленности общения тренеров представляют собой определенную совокупность:

- внешние условия (социально-экономические, например, подработка в свободное от учебных занятий время);
- условия психолого-педагогической среды в вузе;
- психолого-педагогические условия на специальных занятиях.

Если первые два условия заданы «сверху, извне», которые в рамках формирующего эксперимента могут и должны лишь учитываться, то последние включены в число средств работы по коррекции типов педагогического общения тренеров.

Внешние (социально-экономические) условия, определены государственной политикой повышения качества образования в высшей школе, посредством его модернизации. В ней, в этой политике образования, задаются задачи, по поиску дополнительных средств, которые нужно находить, разрабатывать и использовать для эффективного повышения качества высшего профессионального образования.

Внешние условия современного высшего образования определены не только сложившимися историческими обстоятельствами, но и нормативно, в виде проектов и законов: проект «Поддержка ведущих российских вузов»; закон «об образовании в Российской Федерации» от 21 декабря 2012 года; доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года и некоторые другие.

В них задаются целевые ориентиры и критерии повышения качества современного образования, что необходимо предполагает изменение образовательных условий и требований, предъявляемых к тренеру, прежде всего, повышение его познавательной активности - основы для самообразования и самовоспитания, развития духовной культуры, совершенствования профессиональной мобильности и способности к постоянному повышению

квалификации. Эти документы могут и должны рассматриваться как нормативно-правовые ориентиры в педагогической деятельности вузов.

Условия педагогической среды в вузе не являются раз и навсегда определенными, они в определенной мере мобильны. Для эффективного развития коммуникативных характеристик у студентов-тренеров образовательная среда в вузе должна включать в себя не только эффективные средства управления образовательным процессом, но и средства развития личности специалиста. Однако вузовские условия не позволяют изменять учебные планы и программы под проведение формирующего эксперимента.

К числу условий психолого-педагогической среды в вузе, которые нельзя не учитывать при разработке, внедрении и реализации средств позитивного изменения направленности общения тренеров относятся:

- активные занятия чисты студентов-тренеров спортом, что вносит свою специфику в формирование типов направленности общения - они часто в своем общении переходят на спортивный сленг или просто копируют манеры педагогического общения у своих бывших или действующих тренеров;

- представленные выше 4 типа направленности педагогического общения тренеров получены из 22-х типов в результате их интеграции, то есть, по формальному признаку; это значит, что у тренеров могут проявляться признаки и других типов направленности общения;

- поскольку наиболее ценным, в плане влияния на деятельность тренеров является гуманистический и функциональный типы, то на их развития и должно быть направлено основное усилие в педагогическом эксперименте;

- коммуникативные характеристики, как было выявлено в констатирующей части исследования, являются факторами всех типов направленности общения: гуманистического - организаторская и коммуникаторская направленности личности тренеров, уступчивость; умения предотвращать и устранять конфликты, умение слушать, стиль малоcontactного общения и активного взаимодействия; функционального - предметная направленность, уступчивость и умение качественно объяснять; развитие этих

двух типов может и должно включать в себя перечисленные коммуникативные характеристики;

- деструктивные типы направленности общения (демонстративный и манипулятивный) находятся в зависимости от других коммуникативных характеристик: первый - от гиперрефлексивного и дикторского стилей общения, а второй - от коммуникативной вариативности; самоутверждения в общении, умения использовать приемы общения и самоконтроля в общении; соответственно, средством снижения проявления признаков этих двух типов может быть подавление признаков гиперрефлексивного и дикторского стилей общения, а также самоутверждения в общении;

- поскольку типы направленности педагогического общения тренеров обособлены (у каждого тренера ярко проявляется один из типов), то в качестве педагогического условия выступает психодиагностика и мониторинг ведущего типа направленности общения;

- учитывая то обстоятельство, что ценность гуманистического и функционального типов различна по отношению к различным компонентам педагогической деятельности тренеров, целесообразно выявлять и учитывать основные цели и задачи, которые ставят перед собой выпускники (например, они могут быть ориентированы на всестороннее развитие своих учеников, а могут быть ориентированы исключительно на спортивный результат и, соответственно - на работу в УТГ (в учебно-тренировочных группах) СШОР.

Педагогические условия на специальных занятиях по коррекции, развитию и коррекции типов направленности общения создаются самим преподавателем: либо в процессе подготовки к занятиям, либо импровизировано, в самом процессе этого занятия. К числу таких условий могут быть отнесены:

- индивидуальный подход на занятиях, вплоть до индивидуализации обучения, с разработкой специальных и индивидуальных образовательных маршрутов;

- дифференцированный подход так же можно отнести к числу условий педагогической деятельности по позитивному изменению проявления типов

направленности общения;

- ориентация на практическую деятельность студентов-тренеров;
- последовательность и этапность применения различных педагогических средств позитивного изменения той или иной направленности педагогического общения;

Как условие, которое следует соблюдать при разработке и реализации в формирующем эксперименте средств позитивного изменения типов направленности общения тренеров выступает собственная активность испытуемых, участников этого эксперимента. Уже на первом занятии необходима диагностика уровня и качественных характеристик мотивации участия в эксперименте. Требуется также повышение основных мотивов и их учет в процессе занятий. Соблюдение именно этого условия позволит не только полнее реализовать программу развития желательных типов направленности общения, но и включать в нее задания, требующие самостоятельного поиска средств ее развития и проявления волевых усилий.

Можно заключить, что выделено оптимальное число условий, которые, с одной стороны реальны для их учета, а с другой, - они достаточно разнородны и в значительной мере обеспечивают различные аспекты педагогической деятельности по формированию наиболее ценных типов направленности педагогического общения тренеров.

Таким образом, выделены психолого-педагогические условия, которые необходимо учитывать соблюдать при проведении формирующего эксперимента. Сюда относятся условия, которые необходимо учитывать или соблюдать, как педагогические требования:

- целевые ориентиры нормативных документов;
- проявление признаков различных типов направленности общения;
- необходимость развития гуманистического и функционального типов направленности общения;
- необходимость подавления признаков деструктивных его типов;
- необходимость коррекции коммуникативных характеристик,

являющихся факторами типов направленности общения;

- необходимость подавления факторов деструктивных типов общения (например, гиперрефлексивного и дикторского стилей общения, или самоутверждения в общении);

- диагностика и мониторинг ведущего типа направленности общения;

- выявление и учет основных целей и задач профессиональной деятельности выпускников;

- индивидуальный и дифференцированный подходы на занятиях;

- последовательность и этапность применения педагогических средств;

- диагностика мотивации участия в эксперименте;

- учет и повышение основных мотивов в процессе занятий.

С высокой вероятностью можно предположить, что при учете и достаточном соблюдении перечисленных здесь условий, организуется благоприятная позитивно воздействующая среда, способствующая:

- более интенсивному обращению тренеров к собственным коммуникативным особенностям;

- самооценке и переоценке целевых установок в отношении предстоящей профессиональной деятельности;

- самооценке и переоценке возможностей и наличия средств реализации целевых установок в этой деятельности;

- и главное, осознанию необходимости работы над собой, самостоятельного повышения собственного профессионального мастерства.

4.1.3 Содержание, формы и методы коррекции типов направленности общения тренеров

1. Содержание психологического воздействия представляет собой его направления. В данном исследовании речь может идти о формировании и развитии конкретных педагогически важных качеств. Содержание средств позитивного воздействия учитывается при выборе его форм.

2. Формы воздействия - это «организационная структура, педагогическое действие, мероприятие, в котором реализуются задачи, содержание и методы конкретного педагогического процесса» (Зицер Д., Зицер Н. Практическая педагогика : азбука НО. СПб. : Просвещение, 2007. С. 50).

Выбор форм процесса психологического воздействия должен обуславливаться на базе данных научных исследований. При этом учитываются многие условия, выступающие как психолого-педагогические факторы: возраст объекта управления (занимающихся); изначальный уровень их умения себя вести в соответствии с социальными ожиданиями; особенности психолого-педагогического пространства, включая особенности коллектива учащихся; возможности учебного заведения (Сластёнин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И. Педагогика : учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений. М. : Школа-Пресс, 1997. 512 с.).

К числу форм процесса психологического воздействия у выпускников вузов физической культуры направленности общения можно отнести:

а) совместную групповую деятельность по организации различных форм воздействия и взаимодействия; при этом как необходимая должна быть обеспечена деятельно-созидательная установка тренеров-участников формирующего эксперимента (в отличие от созерцательно-исполнительской установки);

б) групповую творческую деятельность, в которой испытуемые сами ставят задачи психологического воздействия и сами находят наилучшие способы их решения; роль преподавателя при этом сводится к контролю этой групповой деятельностью и выступлениям в качестве члена группы;

в) игры (деловые, сюжетно-ролевые) как воображаемая деятельность, организуемая целенаправленно в группе студентов-тренеров с целью коррекции конкретного явления - типов коммуникативной направленности; в данном случае психологическое воздействие открыто для участников, где игры требуют предварительной подготовки, организуются группой участников, при добровольном их участии.

г) традиционные формы: тематические беседы, лекции, дискуссии;

3. Методы психолого-педагогического воздействия по данным современной отечественной психологии представляют собой способы и приемы, а так же их совокупности. В житейском понимании методом воздействия в большинстве случаев является вопрос: как поступить, чтобы у студента-тренера чаще проявлялись его те или иные положительные привычки и, соответственно, сформировались нужные качества?

Можно уверенно сказать, что основным методом психолого-педагогического воздействия является организация ведущей и развивающей деятельности. Однако такая деятельность может быть и моделируемой. Формирование желательных типов направленности педагогического общения у тренеров можно и нужно осуществлять в условиях именно моделируемой деятельности.

Средствами воздействия являются конкретные мероприятия, а также сама деятельность студентов, применяемые при реализации какого-либо метода (Харламов И.В. Педагогика : учеб. пособие. М. : Гардарики, 2000. 519 с.).

К числу основных методов и средств воздействия психопедагогики относятся:

- убеждение; к его средствам можно отнести - различные формы учебных занятий, тематические беседы, ученические вечера, конференции, диспуты, встречи с известными людьми;

- положительный пример; средства - позитивный образец поведения, общения и деятельности;

- упражнение, как многократное повторение поступков и действий тренеров для формирования и закрепления у них социально ценных привычек общения и поведения; в качестве средств реализации этого метода могут выступать - деятельность, общение (при их соответствующей, специальной организации), внеучебные мероприятия;

- одобрение и осуждение; средствами одобрения могут быть - похвала, благодарность, награждения; средствами осуждения - замечания, выговор, лишение стипендии (у студентов-тренеров) и исключение из учебного

заведения;

- требование и контроль; в качестве средств требования могут выступать - просьбы, указания и распоряжения; средств контроля - постоянное или периодическое наблюдение за поведением и деятельностью, интервью о выполнении требований, отчеты в различной форме;

- переключение на другую деятельность для формирования новых стереотипов поведения (URL: <http://www.vevivi.ru/best/Metody-i-sredstva-vozpitanija-ref153384.html>).

Из числа методов формирования мнения о ценности проявления признаков гуманистического и функционального типов направленности общения и вредности демонстративного и манипулятивного типов использовались словесные методы с использованием таких форм воздействия, как тематические беседы, лекции, дискуссии.

Из числа методов организации учебной и профессиональной деятельности, а также формирования опыта профессионального поведения использовались: формирование группового мнения, упражнение по формированию устойчивых позитивных стереотипов общения, внедрение ситуаций для затруднения выбора способов действия.

Из числа методов стимулирования желательных коммуникативных характеристик использовались три метода: соревнование, игра и поощрение.

Из числа методов контроля, самоконтроля и самооценки использовались методы наблюдения, опроса (анкетирования) и анализ результатов коммуникативной деятельности.

В данной программе всецело учтены признаки методов психолого-педагогического воздействия:

- целенаправленность - ориентация на решение специфических коррекционных задач;

- детерминированность - каждый из методов обусловлен объективными внешними обстоятельствами и внутренними свойствами психики;

- функциональность - достижение цели воздействия или решение конкретной психопедагогической задачи возможно только с использованием комплекса методов;

- ограниченная универсальность - хотя каждый метод воздействия влияет на развитие личности в целом, однако основное его влияние является локальным и способствует изменению лишь определенных качеств.

4.1.4 Средства коррекции типов направленностей общения тренеров

С позиций философии средством называется все то, что используется человеком в процессе достижения цели.

Выбор средств психопедагогического воздействия зависит от множества обстоятельств: прежде всего - от его цели и задач, а также от внешних и внутренних условий. Внешние условия таких воздействий очевидны и не требуют проведения специального исследования. Что касается цели, задач и внутренних условий их использования, то они определены с помощью специального констатирующего исследования.

Полученные результаты этого исследования чрезвычайно важны для разработки программы коррекции направленности общения тренеров с учетом показателей профессиональной деятельности. Тем не менее, эти результаты не дают и не могут дать средств их развития. Состав этих средств, а также их сочетание необходимо подбирать, разрабатывать и проверять их эффективность.

Наибольший же эффект приносит комплексное использование различных методов и средств воздействия (URL: <http://www.vevivi.ru/best/Metody-i-sredstva-vozpitanija-ref153384.html>).

На базе полученных эмпирических данных была разработана программа коррекции типов направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности, которая направлена на развитие гуманистического и функционального типов направленности педагогического общения действующих и будущих специалистов-тренеров по настольному

теннису. Кроме того, эта программа направлена и на снижение выраженности демонстративного и манипуляционного типов.

Испытуемые определяли у себя меру выраженности типов направленности общения. Полученные данные с помощью разработанной здесь методики (измерение проводилось до применения программы и после) и в результате использования средств программы сверялись (не было зафиксировано ни одного расхождения в вопросе о ведущем типе направленности). В процессе и в результате реализации средств разработанной программы испытуемые экспериментальной группы находили преимущества гуманистического и функционального типов направленности общения.

Участники экспериментальной группы, по завершению использования программы как с помощью ведущего занятия приобретали готовые знания, умения и навыки эффективного общения, так и «находили» их самостоятельно.

Программа коррекции направленности общения включает в себя учет принципов, условий и содержания процесса этой коррекции. При этом средства подбирались таким образом, чтобы они способствовали и формированию двух типов направленности личности - на взаимодействие (коллективистическую направленность) и на саму деятельность (деятельностную направленность).

Программа включает в себя 11 занятий (10 по 4 часа и 1 занятие - 2 часа). Все участники являются одновременно действующими тренерами и действующими спортсменами (до уровня чемпионата России). Занятия проходили в течение трех месяцев.

Формы работы: традиционная; творческая; игровая; групповая и индивидуальная. Цель использования программы: корректировать типы направленности общения и направленности личности. Задачи:

1. Повысить показатели проявления гуманистического и функционального типов общения, а также - направленности на взаимодействия и на деятельность.
2. Снизить показатели демонстративного и манипулятивного типов общения, а также снизить показатели направленности на себя.

Использовались следующие группы средств: 1) самооценка типов

направленности общения и обсуждение результатов психодиагностики; 2) тематические беседы, лекции, дискуссии; 3) постановка проблемных задач по направленности общения и их решение; 4) анализ жизненных ситуаций; 5) кейсы; 6) деловые и сюжетно-ролевые игры (Таблица 9).

Таблица 9 - Средства программы коррекции типов направленности общения (ТНО) тренеров (графа «№» означает №№ занятий)

№	Задачи занятий:	Средства
1	1. Создать благоприятные условия для работы Экспериментальной группы.	1. Организация учебного места с соблюдением особенностей личного пространства.
	2. Ознакомить испытуемых с содержанием предстоящей совместной работы по коррекции их ТНО.	2. 1) Тематические беседы: обсуждение, уточнение цели и задач деятельности; ознакомление с ожиданиями испытуемых в отношении процесса и результатов совместной с ведущим работы; объяснение участникам правил тренинга, выработка правил поведения участников; 2) Практические занятия: «Умеете ли Вы слушать?»; 3) «Активное слушание - инструмент эффективного педагогического общения»;
	3. Выявить меру Выраженности ТНО.	3. Диагностика ТНО у тренеров.
	4. Сформировать установку на выработку профессионально-ценных качеств - направленности на других, на деятельность и на снижение направленности на себя.	Занятие «Групповое обсуждение», где, выполняя упражнения, тренеры переосмысливают ценность проявления у тренеров признаков качеств характеризующих направленность на других людей и на саму деятельность.
2	1. Создать у тренеров установку на необходимость овладения умениями педагогического общения.	1. Занятие «Совершенствование умений педагогического общения»: 1) «Групповая дискуссия», где тренеры в ходе дискуссии формулируют, редактируют и зачитывают ее выводы, выделяют и декларируют заключение в форме поговорки, называют ошибки общения в дискуссии; 2) «Анализ конфликтных ситуаций»; обсуждая ситуации, они находят решения: наиболее правильное и неправильное, прогнозируют развитие событий, связанных с данной ситуацией; ведущий обосновывает правильные решения.
	2. Совершенствовать умения педагогического общения тренеров.	2. Сюжетно-ролевая игра «Общение тренера и спортсмена»; в процессе диалога на заданные темы студенты-тренеры записывают, а потом и высказывают ошибки «тренера», выставляют оценку за качество общения.

Продолжение таблицы 9

	3. Формировать у тренеров умения активного слушания.	3. Упражнения: 1) «Испорченный телефон»; участники передают текст друг другу, наблюдатели фиксируют ошибки и искажения смысла, а тренеры записывают причины ошибок; 2) «История»; выступает «рассказчик» и два «пересказчика» (второй для выделения главного), обсуждаются причины расхождения смысла рассказа и пересказов; 3) «Фразы»; из перечня типичных высказываний педагогов, выделяются мало эффективные и перефразируются в позитивном ключе; группа составляет список типов высказываний мешающих активному слушанию; определяются наилучшие варианты перефразирования; 4) Ролевая игра: «Узнавание голоса». 5) преподаватель знакомит тренеров с эффективными приемами ведения беседы.
	4. Изучить мнение тренеров об эффекте от участия в формирующих занятиях.	4. Оценивается удовлетворенность занятиями (устно, с аргументами и пожеланиями).
3	1. Ознакомить участников с индивидуальными данными сводной таблицы в сравнении со средними значениями.	1. Занятие; ведущий сообщает средние по группе значения показателей всех ТНО, раздает каждому участнику индивидуальные письменные сведения об индивидуальных значениях и различиях со средними по группе значениям.
	2. Ознакомить участников с индивидуальными показателями проявления признаков ТНО.	2. Занятие; сообщения ведущего о средних по группе значениях показателей признаков всех ТНО, ознакомление каждого участника и индивидуальными данными об индивидуальных значениях и различиях со средними по группе значениями.
	3. Измерить умения понимания людей и общения.	3. Занятие: «Умение понимать людей, общаться с ними»; экспресс диагностика названных умений.
	4. Поставить проблемы и выделить задачи по ТНО.	4. Занятие; Групповое обобщение средних для группы данных; выделение наиболее типичных проблем в развитии ТНО.
	5. Утвердить индивидуальные и групповой алгоритмы позитивного изменения ТНО тренеров.	5. Занятие; ознакомление тренеров с каждым из пунктов алгоритма, их обсуждение и утверждение; обсуждение организационных вопросов о возможности проявления позитивных ТНО в реальной деятельности.
4	Способствовать к углубленному пониманию ценности гуманистического и функционального ТНО.	Занятие фокус-группы; групповое общение, направленное изучение мнений членов группы и их отношения к ТНО, для педагогического воздействия; разработка групповых деклараций; (о преимуществах и недостатках некоторых типов направленности общения).

Продолжение таблицы 9

5	1. Развивать гуманистический и функциональный ТНО в Моделируемой деятельности.	1. Анализ 20-ти ситуаций из спортивной жизни; где тренеры соревнуются по числу ответов по устранению трудной ситуации; проводится групповая их оценка; выносится решение о наиболее правильном ответе.
	2. Снижать проявление демонстративного и манипулятивного ТНО в моделируемой деятельности.	2. В процессе анализа этих же ситуаций из спортивной жизни; где тренеры соревнуются по числу ответов; проводится групповая их оценка и выносится решение о наиболее нежелательных ответах.
6	1. Развивать гуманистический и функциональный ТНО.	1. Занятие с использованием кейс-метода как ситуационного обучения оптимальному поведению в сложных профессиональных ситуациях; направлен на выработку совместных решений и выбора лучшего из них, когда содержание максимально приближенно к наиболее острой профессиональной проблеме (к кейсу).
	2. Снижать проявление демонстративного и манипулятивного ТНО.	2. Так же, - занятие с использованием кейс-метода - продолжение предыдущего.
7	1. Развивать признаки гуманистического и функционального ТНО; снижать проявление признаков демонстративного и манипулятивного ТНО.	Упражнения. 1. Упражнение: «Эффективность общения»; «Тренер - гуманист» (оригинальная разработка); «На уроке»; «Поймите меня правильно»; «Достойный ответ»; «Я за тебя отвечаю»; «Твое призвание - тренер» (последняя - модифицирована).
8	1. Развивать гуманистический и функциональный ТНО; снижать проявление демонстративного и манипулятивного ТНО (все в моделируемой деятельности).	Упражнения и деловые игры. 1) Упражнения: «Снежный ком»; «Желание контакта»; «Загрусти и развесели»; «Падение»; «Стратегии поведения»; «Пожелания друг другу»; 2) Деловая игра: «Средства массовой информации».
	2. Закрепить позитивные изменения проявлений ТНО в моделируемой деятельности.	2. Деловые и сюжетно-ролевые игры: «Общение тренера»; «Оттенки манипуляции»; «Манипуляции»; «Комплемент звезде»; «Уверен - неуверен»; «Инопланетянин».
9	1. Ознакомить тренеров с проявлениями позитивных ТНО в реальной деятельности.	1. Мастер-класс успешного тренера с ярким проявлением гуманистического ТНО; педагогическое наблюдение профессиональной деятельности на учебно-тренировочном занятии по настольному теннису.
	2. Проанализировать особенности общения успешного «тренера-гуманиста»;	2. Обмен опытом. Методическая беседа с тренером: 1) вопросы к тренеру и ответы на них; 2) выступления - оценка собственных особенностей общения и особенностей общения тренера со спортсменами.

Продолжение таблицы 9

10	1. Закрепить позитивные изменения ТНО в реальной деятельности.	1. Выполнение задания: проявление гуманистического и функционального ТНО (на педагогической или производственной практике).
	2. Закрепить умения подавлять проявление демонстративного и манипулятивного ТНО в реальной деятельности.	2. Выполнение задания: подавление демонстративного и манипулятивного ТНО (на педагогической или производственной практике).
11	1. Измерить значения показателей ТНО.	1. Диагностика ТНО у тренеров после занятий по использованию программы их коррекции.
	2. Подвести итоги обучения (2 академических часа).	2. Обсуждение проведенных занятий и изменений, которые произошли с тренерами в плане коррекции ТНО.

Таблица показывает, что применялось большое количество средств, напомним, - за 42 часа занятий. Часть заданий занимали совсем мало времени - 5-10 минут, а другая часть - 1,5-2 часа. Упражнения игры социально-психологического тренинга приведены в (Приложениях М и Н). На некоторые из них, описание которых занимает много места, приводится лишь ссылка (краткое же описание приводится в таблице). Итак, краткие описания некоторых из средств развития направленности общения.

1. Занятия: «Умеете ли Вы слушать?» (Психологический практикум к курсу «Человек, природа, общество». Самара : СИПКиПРО, 1993. С. 44-45). Тест, позволяющий выявить, потенциал слушать каждого из испытуемых; это дает возможность решать задачи развития необходимых навыков.

2. Занятие «Активное слушание» (Практические занятия по психологии педагогического общения : учебно-методич. пособие. СПб. : СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. 42 с. Тема 16). Задачей данного занятия является создание у тренеров в работе установки «на ученика» (гуманистический подход) и уход от манипулятивного и демонстрационного типов направленности общения; а также развитие навыков активного слушания.

3. Определение типов направленности общения у тренеров осуществлялось с методикой, применяемой в констатирующей части исследования (опросник, где спортсмены выступали в качестве экспертов по

отношению к своим тренерам). В формирующем эксперименте испытуемые по этим же признакам оценивали собственное общение.

4. Занятие «Групповое обсуждение» (Практические занятия по психологии педагогического общения : учеб.-методич. пособие. СПб. : СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. 42 с. Тема 7; Приложение М).

5. Занятие «Групповая дискуссия» (Там же. Тема 10, задание 1; Приложение М).

6. «Анализ конфликтных ситуаций» (Там же. Тема 10, задание 2; Приложение М).

7. Упражнения в форме игр «Общение тренера и спортсмена» (Там же. Тема 11; Приложение М).

8. Упражнение: «Испорченный телефон» (Там же. Тема 16, упражнение 3;).

9. Упражнение: «История» (Там же. Тема 16, упражнение 4; Приложение М).

10. Упражнение: «Фразы» (Там же. Тема 16, упражнение 5; Приложение М).

11. Ролевая игра: «Узнавание голоса» (Власова Е.В. Технология оптимизации направленности общения тренеров и ее социально-психологическая ценность // Вестник Псковского государственного университета, 2016. № 4 С 95 - 103; авторская).

12. Занятие: «Умение понимать людей, коммуницировать с ними» (экспресс диагностика названных умений; Практические занятия по психологии педагогического общения : учеб.-методич. пособие. СПб. : СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта. 1999. С. 38-39).

13. Занятие фокус-группы. Это средство направлено на изучение мнений членов группы и их отношения к различным жизненным ситуациям; выработку важных решений в отношении обсуждаемой проблемы. Здесь выяснились взгляды тренеров к разным типам направленности общения и обсуждались преимущества и недостатки типов направленности общения (в форме групповых деклараций).

Ведущий задает вопросы, а члены группы, играющие роль экспертов, по очереди на них отвечают. Вопросы «запускаются по кругу». Список вопросов представлен ниже.

- Укажите основные особенности типов направленности общения.
- Как Вы бы определили проявление манипулятивного типа общения,

наблюдая за общением (руководителя, учителя, тренера)?

- Как Вы бы определили проявление демонстративного типа общения, наблюдая за общением (руководителя, учителя, тренера)?

- То же, но относительно функционального типа общения.

- То же, но относительно гуманистического типа общения.

- Каковы недостатки манипулятивного типа общения можно назвать?

- Какие недостатки демонстрационного типа можно назвать?

- Какие можно назвать недостатки функционального типа общения?

- Какие можно назвать недостатки гуманистического типа?

- Какой тип направленности общения желателен для подготовки спортсменов к соревнованиям?

- Какой тип направленности общения желателен для выполнения воспитательной и оздоровительной функции?

- Назовите самый неблагоприятный тип направленности общения; почему?

- Назовите самый благоприятный общения тренера; почему?

Дальше подводятся итоги дискуссии и обучающиеся записывают его результаты (авторский вариант).

14. Рассмотрение спортивных ситуаций (Приложение М). Тренерам необходимо находить выходы из проблемных ситуаций. Позже происходит групповое оценивание этих ответов и принятие выбора о наиболее правильном выходе из проблемной ситуации (Практические занятия по психологии педагогического общения : учеб.-методич. пособие. СПб. : СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. С. 22-24).

15. Кейс-метод. Название кейса (острой профессиональной проблемы) - «Направленность на учеников и гуманистическая направленность общения». Преимуществами этого метода является то, что он, направлен не только на получение готовых знаний, но и на развитие профессиональной грамотности. Кейс-метод учит адекватному поведению в сложных рабочих моментах и помогает применять полученные тренерами знания в трудовой деятельности.

Функция упражнения - развитие адекватного знания о преимуществах типов гуманистической направленности и о взаимосвязи коллективистической

направленности личности.

Членам группы предлагаются фразы для обсуждения, справедливость которых утверждается (или опровергается). В качестве фраз выступали и поговорки (примеры в Приложении М).

Более того, применялись выражения, построенные из анализа признаков направленности общения: «Успешный тренер - командир, а не сотрудник», «Тренер должен не только доверять, но и проверять», «Интересы тренера не должны быть равны интересам спортсмена», «Совместные со спортсменом решение задач снижает статус тренера», «Быть открытым, как голым - неприлично», «Каждый спортсмен должен быть активным, не задача тренера повышать его активность», «В тренировочной деятельности нужно не объяснять, а давать задания», «Хитрость и ум - близнецы-братья», «Хороший тренер всегда уклонится от острых вопросов», «Ценным является общение с коллегами, а не со спортсменами», «Всякое противоречие целесообразно сгладить, а не обострять», «Если примириться сложно, то можно это сделать формально», «Со спортсменами можно общаться «вширь», но «вглубь» не общаться», «Чаще всего в неудачах спортсмена виноват он сам, а не тренер», «Чтобы не провоцировать конфликт, споры лучше вообще не вступать», «Можно делать и уступки, но только частичные».

Кейс-метод служит формированию адекватного поведения в сложных рабочих моментах (Долгоруков А.М. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения. 2013. С. 3. URL: <http://www.evolkov.net/case/case.study.html>).

После упражнения ставится групповая оценка справедливости и ценности предложенных высказываний.

Задания с № 16 и до № 35 представляют собой тренинговую работу (в Т-группах), направленную на изучение и коррекцию межличностных взаимодействий и на изменения личности, ведущие к ее развитию; в данном случае занятия Т-групп направлены на позитивное изменение коммуникативных характеристик тренеров.

16-22. Сюжетно-ролевые (Приложение Н): «Эффективность общения»; «Тренер - гуманист» (оригинальная разработка); «На уроке»; «Поймите меня правильно»; «Достойный ответ»; «Я за тебя отвечаю»; «Твое призвание - тренер» (модифицирована).

23-28. Упражнения (Приложение Н): «Снежный ком»; «Желание контакта»; «Загрусти и развесели»; «Падение»; «Стратегии поведения»; «Пожелания друг другу».

29-35. Деловые игры (Приложение Н): «Средства массовой информации»; «Общение тренера»; «Манипуляции»; «Комплемент звезде»; «Уверен - неуверен»; «Инопланетянин».

36. Мастер-класс эффективного тренера (успешного по проявлению всех функций тренера). Задание для тренеров - педагогическое наблюдение педагогической деятельности на учебно-тренировочном занятии по настольному теннису, авторская разработка (Власова Е.В. Технология оптимизации направленности общения тренеров и ее социально-психологическая ценность // Вестник Псковского государственного университета, 2016. № 4 С 95 - 103; авторская).

37. Диалог с тренером, который включает в себя совместное взаимодействие и обмен знаниями и умениями (авторская разработка).

38. Задания по развитию гуманистического и функционального типов направленности общения на педагогической или производственной практике (авторская разработка).

39. Задания по сокращению проявления демонстративного и манипулятивного типов направленности общения на педагогической или производственной практике (авторская разработка).

40. Повторная диагностика - после работы с программой коррекции типов направленности профессионального общения тренеров.

41. Обсуждение проведенных в рамках программы занятий и изменений, которые произошли с тренерами в плане коррекции их типов направленности общения (авторская разработка). (2 академических часа)

За 42 часа тренинговых занятий было использовано 42 средства программы

коррекции типов направленности педагогического общения тренеров.

4.2 Эффективность программы коррекции направленности общения тренеров

Если у представителей экспериментальной группы с помощью предложенных средств удастся корректировать типы направленности общения, то можно уверенно сказать, что и показатели успешности деятельности тренеров повысятся. Такое утверждение построено на том, что в процессе констатирующего исследования (§ 3.2.) было доказано, что определенные типы направленности общения тренеров со спортсменами, которые подлежали развитию, положительно влияют на характеристики деятельности.

Тем не менее, проводился и формирующий эксперимент.

Проверка эффективности программы коррекции направленности общения будущих тренеров по настольному теннису с учетом показателей успешности профессиональной деятельности предполагает сравнение их значений до реализации предложенной программы, и после реализации.

Однако для повышения точности результатов формирующего эксперимента целесообразно использовать дополнительные средства проверки ценности предложенной программы - сопоставление полученных данных «на выходе» у испытуемых экспериментальной и контрольной групп.

В число показателей, отражающих эффект от применения программы можно включить не только прямые показатели - успешность деятельности на тренерской практике и удовлетворенность тренеров своей деятельностью и профессией, но косвенный показатель - отношение спортсменов к тренеру.

Таким образом, для повышения полноты охвата показателей, характеризующих эффект и для повышения адекватности оценки разработанной программы целесообразно не только оценить особенности изменения значений типов направленности общения, но и характеристики деятельности:

- успешность их тренерской деятельности в период учебной практики;

- удовлетворенность тренеров своей профессиональной деятельностью.
- характер отношений занимающихся к своему тренеру.

4.2.1 Характеристики изменения значений показателей направленности общения тренеров

В результате измерения выраженности различных (четырёх) типов направленности общения в экспериментальной группе испытуемых до занятий по предложенной программе было выявлено, что ведущим типом направленности общения являлись:

- гуманистический тип - 7 человек (27 %);
- демонстративный - 7 (27 %);
- манипулятивный - 5 (19 %);
- функциональный - 7 (27 %).

Измерение выраженности этих типов после проведения занятий по данной программе позволило выявить существенные изменения. Было выявлено, что ведущим типом направленности общения являлись:

- гуманистический тип - 16 человек (62 %);
- демонстративный - 4 (15 %);
- манипулятивный - 1 (6 %);
- функциональный - 5 (19 %).

Таким образом, до использования предложенной программы наиболее ценные типы направленности общения (гуманистический и функциональный) проявляли 54 % испытуемых, а после ее применения - 81 %.

В контрольной же группе значительных изменений за этот же период времени не обнаружено.

Для математического анализа полученных данных, отражающих эффективность программы, необходимо выбрать метод определения различий показателей отношений «тренер - спортсмен». Можно использовать критерий t-Стьюдента, поскольку после стандартизации значений в баллах, полученные

значения (стэны) становятся параметрическими (Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных : учеб. пособие. СПб. : Речь, 2004. 392 с.). Однако, поскольку не все специалисты по математической статистике с этим согласны, целесообразно использовать непараметрические методы.

Использование коэффициента сопряженности «хи-квадрат» для четырехпольных таблиц (ценный тип - неценный; до применения программы - после) позволило доказать ее эффективность.

В экспериментальной группе число испытуемых, у которых преобладает один из профессионально ценных типов направленности, общения составляло 14 человек, то по его завершению - 21, в то время как с преобладанием неценных типов их число сократилось - с 12-ти до 5-ти человек (Таблица 10).

Таблица 10 – Сравнение ведущих типов направленности общения

Ведущие типы направленности общения	До эксперимента	После эксперимента
Ценные	a 14	b 21
Неценные	c 12	d 5

Коэффициент сопряженности χ^2 вычислялся по формуле:

$$= \frac{\chi^2 (a \times d - c \times b)^2 \times N}{(a + c) \times (b + d) \times (c + d) \times (a + b)} \quad (1)$$

где буквенные знаки означают число случаев (n), приходящихся на каждое из полей, а буква «N» - означает их сумму. Полученные результаты отражены в таблице 11.

Таблица 11 - Изменения числа испытуемых с ведущим типом направленности общения за период проведения формирующего эксперимент

Типы направленности педагогического общения	Экспер. гр.		Контр. гр.	
	До	После	До	После
Ценные типы направленности общения	14	21	15	10
Неценные типы направленности общения	12	5	13	18
Значения χ^2	4,28		-1,87	
Значения p	$p < 0,01$		$p < 0,01$	

Число испытуемых с профессионально ценными ведущими типами в экспериментальной группе увеличилось, то есть, изменилось в благоприятную сторону. Коэффициент сопряженности достигает 99-процентной достоверности ($\chi^2 = 4,28$, $P < 0,01$). Полученный коэффициент однозначно показывает ценность разработанной и представленной здесь программы.

И, тем не менее, обратимся показателям изменений в контрольной группе. При первом замере соотношения числа лиц с ведущими ценными и неценными типами направленности общения в экспериментальной и контрольной группах было примерно одинаковым. За время формирующего эксперимента в контрольной же группе изменения произошли в худшую сторону: число тренеров с отрицательными типами направленности общения увеличилось, правда, коэффициент сопряженности не достигает достоверного уровня.

Полученные данные показывают не только желательность использования средств коррекции типов направленности педагогического общения, но и их необходимость.

Важное замечание: столь очевидные позитивные изменения, произошедшие с тренерами в экспериментальной группе прослеживаются, только благодаря увеличению количества испытуемых с преобладанием гуманистического типа направленности (напомним - с 27 % до 62 %). Число испытуемых с преобладанием функционального типа осталось практически неизменным. Объяснить это можно лишь тем, что развитие гуманистического типа направленности общения, как ведущего, «потеснило» развитие других типов, в том числе и функционального. Значение последнего типа, хотя и повысилось, но не столь существенно, по сравнению с гуманистическим, то есть, он не стал ведущим типом.

Поскольку изначально, до эксперимента, соотношение числа испытуемых с преобладанием ценных типов направленности общения и неценных в обеих группах было идентичным, то появилась возможность выявить различия такого соотношения в экспериментальной и контрольной группах после эксперимента,

«на выходе». Расчет критерия χ^2 по таблице 9 позволил утверждать следующее:

- до эксперимента различий вообще не наблюдалось ($\chi^2 = 0$; $p = 0$);
- за время эксперимента соотношение ведущего типа направленности общения в группах стало в пользу экспериментальной группы ($\chi^2 = 11,2$; $p < 0,01$).

Итак, ценность столь необходимой, разработанной и реализованной программы коррекции направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности доказана. Ценность гуманистического типа направленности педагогического общения тренеров так же доказана (в констатирующем исследовании).

Однако желательно показать и то, как на практике проявляется гуманистический тип направленности общения, поскольку его ценность определялась у действующих тренеров. Важно определить «не растеряют ли» тренеры приобретенные умения в проявлении ценных типов направленности общения. При этом предполагалось, что гуманистический тип направленности общения положительно скажется на отношении спортсменов к тренеру; на удовлетворенности тренеров профессией и своей деятельностью; и на успешности педагогической деятельности студентов- тренеров.

Таким образом, можно заключить, что разработанная программа оказалась достаточно эффективной. С ее помощью удалось скорректировать типы направленности общения тренеров со спортсменами.

Необходимо отметить, что тренеры проявили интерес к занятиям по предложенной программе. На тренинговых занятиях ученики даже спрашивали разрешение о присутствии на них знакомых и друзей.

4.2.2 Показатели деятельности тренеров как индикаторы эффективности программы коррекции типов направленности общения

Основным и системообразующим показателем деятельности, как известно, является показатель ее успешности. Однако появляется все больше работ, говорящих о том, что не менее важным показателем является удовлетворенность

специалиста своей профессией и деятельностью (Лозовая Г.В. Удовлетворенность тренеров спортивных школ своей профессиональной деятельностью : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2002. 160 с.). Более того, многие иностранные авторы именно удовлетворенность деятельностью считают основным в деятельности, а не ее результат.

Здесь же было бы целесообразно произвести сравнение, как показателей успешности, так и удовлетворенности от профессии и деятельности тренеров. Результаты сравнения успешности деятельности тренеров, прошедших занятия по программе коррекции типов направленности общения и не прошедших эти занятия

Успешность профессиональной деятельности является основным показателем проверки эффективности программы коррекции направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности. Однако при оценке этой успешности следует помнить, что успешность является, во-первых, лишь одним из показателей деятельности, а во-вторых, показателем «эффекта от эффекта» - коррекция типов направленности общения, как можно предположить, приведет к успешности тренерской деятельности, что и было показано в констатирующем эксперименте.

Кроме того, можно ожидать некоторой неточности результатов. Проблема в том, что за период практики трудно ожидать существенных изменений у спортсменов по показателям успешности деятельности в соответствии с функциями спорта - воспитательной, оздоровительной и соревновательной. Успешность же выполнения образовательной функции спорта может быть заметна и за короткий промежуток времени. Однако измерение успешности все же целесообразно:

- во-первых, потому, что влияние гуманистического типа направленности профессионального общения было доказано выше, но сохраняется научный интерес к проблеме;

- во-вторых, недостаточная точность может быть компенсирована, если будут получены различия с высокой достоверностью;

- в-третьих, даже статистически не достоверные различия в пользу экспериментальной группы будут говорить об эффекте от применения программы;

Обратимся к значениям показателей успешности профессиональной деятельности тренеров (Рисунок 10).

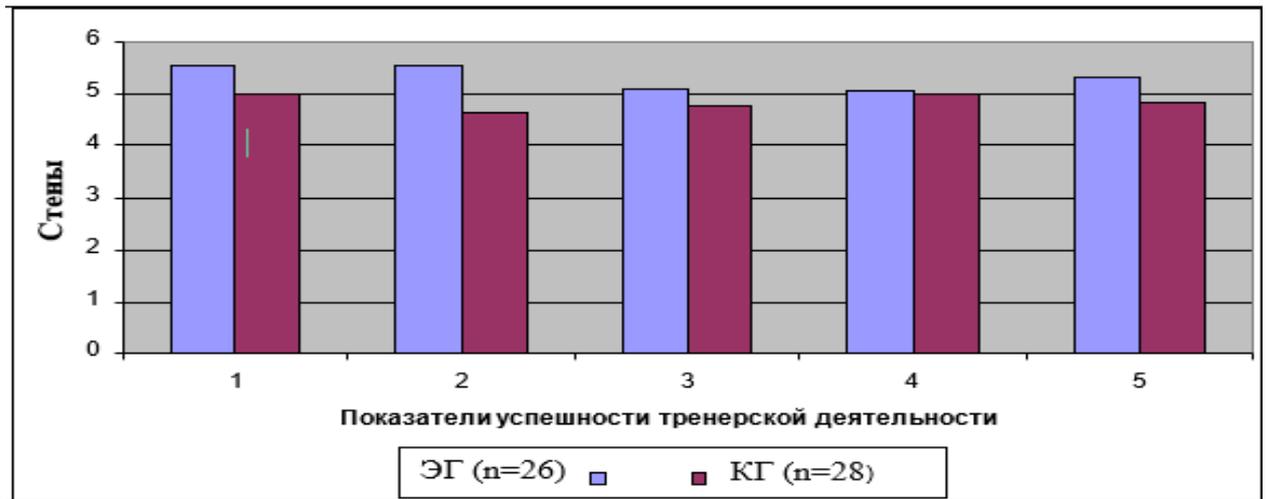


Рисунок 10 - Показатели успешности деятельности тренеров экспериментальной и контрольной групп.

*Примечание: ЭГ - экспериментальная группа; КГ - контрольная группа.
1 - успешность воспитательной деятельности; 2 - образовательной; 3 - оздоровительной; 4 - соревновательной; 5 - общий показатель успешности тренерской деятельности.*

Рисунок показывает, что по всем компонентам успешности деятельности в экспериментальной группе получены более высокие значения. Наиболее высокие - по выполнению образовательной и воспитательной функций спорта.

Важно другое, что по общему показателю успешности тренерской деятельности значение выше у представителей экспериментальной группы, чем у представителей контрольной, причем различия выше, чем предполагалось - 0,47 стэна. Правда, все показатели обеих групп не достигают показателя даже «ниже среднего». Нормативные же значения, при разработке методики, рассчитывались по деятельности опытных тренеров.

Как и ожидалось, различия показателей экспериментальной и контрольной

групп в абсолютных значениях не весьма высоки. Обратимся к результатам расчета достоверности различий (Таблица 12).

Таблица 12 - Различия показателей успешности тренерской деятельности у тренеров экспериментальной контрольной групп (по U-критерию Манна-Уитни; $n_{э} = 26$, $n_{к} = 28$; в стэнах)

Успешность деятельности тренеров	U кр. 0,05 / 0,01 для $n_{э} = 26$	U эк.	p
Воспитательная	110 / 84	95	0,05
Образовательная	110 / 84	56	0,01
Оздоровительная	110 / 84	106	0,05
Соревновательная	110 / 84	183	-
Общая успешность	110 / 84	91	0,05

Почти по всем приведенным переменным получены достоверные различия. Исключение составил показатель успешности подготовки спортсменов к соревнованиям. Правда, получено лишь одно различие, достигающее 99-процентной достоверности - это показатель успешности образовательной работы со спортсменами.

Итак, доказано, что у тренеров из экспериментальной группы (прошедших занятия по программе коррекции типов направленности общения) показатели успешности деятельности на тренерской практике (на 4-м курсе) несколько выше.

В заключение можно констатировать, что разработанная программа оказалась весьма эффективной. С ее помощью удалось не только корректировать типы направленности общения, но и повысить успешность практической деятельности тренеров.

Результаты сравнения удовлетворенности тренеров прошедших занятия по программе коррекции типов направленности общения и не прошедших их

Для сравнения удовлетворенности профессиональной деятельностью (деятельностью и профессией) тренеров экспериментальной и контрольной группы целесообразно осуществлять так же с помощью U-критерия Манна-

Уитни, (хотя, учитывая перевод «сырых» баллов в стэны, можно было бы использовать и критерий для параметрических качеств).

Таблица 13 показывает достоверность различий показателей удовлетворенности профессиональной деятельностью представителей экспериментальной и контрольной групп испытуемых.

Таблица 13 - Различия показателей удовлетворенности профессиональной деятельностью у тренеров экспериментальной контрольной групп (по U-критерию Манна-Уитни; $n_{э} = 26$, $n_{к} = 28$; в стэнах)

Удовлетворенность профессиональной деятельностью тренеров	U кр. 0,05 / 0,01 для $n_{э} = 26$	U эк.	p
Удовлетворенность деятельностью	110 / 84	43	0,01
Удовлетворенность профессией	110 / 84	41	0,01
Удовлетворенность в целом	110 / 84	42	0,01

Таблица наглядно показывает, что профессиональная удовлетворенность тренеров, значительно выше. Это означает, что они, испытывая удовлетворение от деятельности более довольны (по убывающей):

- отношениями с учениками и родителями (16);
- отношениями с коллегами (18);
- отношениями с руководителями (21);
- самим процессом выполнения деятельности (28);
- общественной ее значимостью (37);
- организацией трудового процесса(48);
- результатами собственной деятельности (51);
- санитарно-гигиеническими условиями (78);
- содержанием деятельности (возможностью учить и воспитывать; 83).

Кроме того, их в большей степени устраивает выбранная профессия (по убывающей):

- возможности широкого общения (15);

- уровень собственной профессиональной подготовки (18);
- соответствие профессии характеру (20);
- престижность профессии (32);
- перспективы роста, карьеры (35);
- профессиональный статус (должность; 37);
- возможности самосовершенствования (41);
- возможности творчества (42);
- профессиональные льготы и привилегии (88).

Таким образом, все три показателя удовлетворенности профессиональной деятельностью у представителей экспериментальной группы значительно превышают эти же показатели контрольной группы. Более того, лишь 1 частный показатель из 16-ти не достиг 99-процентной достоверности.

В заключение можно отметить, что с помощью разработанной программы удалось, как корректировать типы направленности общения, так и повысить значения удовлетворенности практической деятельностью в качестве тренера и выбранной профессией.

Результаты сравнения отношения спортсменов к тренерам, прошедшим занятия по программе коррекции типов направленности общения и не прошедших эти занятия.

Важным показателем коммуникативных характеристик является отношение занимающихся настольным теннисом детей к своему тренеру (хотя и к временному). Одним из индикаторов эффективности программы коррекции типов направленности общения выступает отношение спортсменов к тренеру. Эти показатели ценны, но не являются основной задачей и выступают факторами успешности работы тренера. Достоверность различий отношения спортсменов к тренерам из экспериментальной и контрольной групп определялась U-критерием Манна-Уитни. Ведь этот критерий наиболее подходит при различном числе испытуемых для обработки непараметрических данных независимой выборки (Таблица 14).

Таблица показывает, что с помощью U-критерия Манна-Уитни получены

значительные различия, которые свидетельствуют о достоверности различий в двух группах - участвующих и не участвующих в эксперименте (51). При 99-процентной достоверности получены различия по показателю отношения спортсменов к тренеру.

Таблица 14 - Различия показателей отношения спортсменов к тренерам экспериментальной контрольной групп (по U-критерию Манна-Уитни; $n_{\text{э}} = 26$, $n_{\text{к}} = 28$; в стэнах)

Компоненты отношений спортсменов к тренеру	U кр. 0,05 / 0,01 для $n_{\text{э}} = 26$	U эк.	p
Гностический	110 / 84	88	$p < 0,05$
Эмоциональный	110 / 84	32	$p < 0,01$
Поведенческий	110 / 84	27	$p < 0,01$
Отношение в целом	110 / 84	51	$p < 0,01$

Полученные данные демонстрируют высокую ценность программы, направленной на развитие гуманистического типа направленности общения тренеров.

Частные показатели отношения к тренеру (по убывающей):

- поведенческий компонент (27; при $p < 0,01$);
- эмоциональный компонент (32; при $p < 0,01$);
- гностический компонент, различия меньше - 88 (при $p < 0,05$).

Из этого следует, что тренеры экспериментальной группы более продуктивно взаимодействуют со спортсменами; сильнее притязание спортсменов к тренеру, как к личности; и даже спортсмены более высокого класса оценивают его профессионализм.

Полученные результаты говорят о том, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, наблюдается значительное преобладание положительного отношения спортсменов к тренерам, что является проявлением успешности его профессиональной деятельности.

Разработанная программа коррекции направленности общения будущих

тренеров по настольному теннису с учетом показателей успешности профессиональной деятельности оказалась продуктивной. С помощью программы коррекции направленности общения будущих тренеров по настольному теннису с учетом показателей успешности профессиональной деятельности получилось повысить основные характеристики деятельности - ее успешность и удовлетворенность ею, а также и дополнительные характеристики, а именно - показателям отношения спортсменов к тренеру.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 4

Деятельность, направленная на повышение выраженности ценных типов направленности общения у тренеров может называться как формированием, так и развитием в зависимости от исходного значения меры проявления этих типов.

Процесс любого психологического и педагогического воздействия включают в себя: принципы, условия, методы, формы и, главное - средства формирования и развития. Свод этих средств, понимаемых широко целесообразно назвать либо комплексом средств или программой коррекции направленности профессионального общения тренеров.

В четвертой главе предлагается разработанная программа коррекции направленности общения будущих тренеров по настольному теннису с учетом показателей успешности профессиональной деятельности и результаты ее апробации.

Данная программа коррекции разработана на основе констатирующего исследования. Она направлена на увеличение выраженности гуманистического и функционального типов направленности общения и на устранение вредных для деятельности типов- демонстративного и манипулятивного.

Предложенная программа характеризуется средствами коррекции необходимых типов направленности общения и развивает свойства личности, являющиеся факторами этих типов. Программа коррекции стимулирует развитие направленности на других людей как свойства личности.

Программа коррекции типов направленности общения будущих тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности учитывает то обстоятельство, что у каждого тренера в различной мере уже сформированы типы направленности общения, однако они проявляются в различных ситуациях общения и мало относятся к типам направленности педагогического общения. Предложенная программа предназначена для сокращения периода профессиональной адаптации в коммуникативном взаимодействии.

Необходимость изменения направленности общения доказана в констатирующей части исследования. На это указывает и собственный педагогический опыт тренерской деятельности, а также опыт спортивной деятельности.

Образовательная деятельность в вузе должна не только давать знания, но и воспитывать профессионально важные качества, и особенно - коммуникативные. Для этого и должны разрабатываться и внедряться специальные программы воспитательного характера.

Анализ специальной научной литературы и данных собственного констатирующего исследования позволил выделить основные принципы коррекции типов направленности общения: детерминизма, гуманизации, комплексности компонентов, комплексности средств, дифференциации, целостности, индивидуализации, добровольности и принцип самостоятельности. Сформулировались принципы, основанные на притязании к личности тренера: гуманизации, индивидуализации, добровольности, самостоятельности; а обобщенный принцип интереса к процессу развития типов направленности общения.

Выделены педагогические условия, которые нужно учитывать или соблюдать при реализации данной программы: социально-экономические условия; целевые ориентиры нормативных документов; занятость самих тренеров спортом; проявление признаков различных типов направленности общения; необходимость развития гуманистического и функционального типов направленности общения; необходимость подавления признаков деструктивных

его типов; необходимость коррекции коммуникативных характеристик, являющихся факторами типов направленности общения; необходимость подавления факторов деструктивных типов общения; диагностика и мониторинг ведущего типа направленности общения; выявление и учет основных целей и задач профессиональной деятельности выпускников; индивидуальный подход; дифференцированный подход на занятиях; ориентация на практическую деятельность тренеров; последовательность и этапность применения педагогических средств; диагностика мотивации участия в эксперименте; учет и повышение основных мотивов в процессе занятий. Все это формирует благоприятную воспитательную среду.

Содержание процесса повышения уровня гуманистической направленности представляет собой профессиональное и нравственное развитие, формирование конкретного профессионально важного качества.

Выбор форм такого воздействия должен строиться на базе научных исследований. К числу форм процесса коррекции у тренеров направленности педагогического общения относится совместная групповая, творческая деятельность; деловые и сюжетно-ролевые игры, традиционные формы (тематические беседы, лекции, дискуссии).

К числу основных методов такой коррекции относятся: убеждение; положительный пример; упражнение, одобрение и осуждение; требование и контроль; переключение на другую деятельность для формирования новых стереотипов поведения. К числу основных методов, применяемых в программе коррекции направленности общения, относятся: формирование группового мнения; упражнение по формированию устойчивых позитивных стереотипов общения; соревнование; игра; поощрение; из методов самоконтроля и самооценки использовались методы наблюдения, анкетирования и анализ результатов общения.

Средства коррекции типов направленностей общения у студентов-тренеров старших курсов вузов физической культуры здесь в 4-й главе представлены достаточно подробно (Таблица 9). Однако можно отметить, что

все их разнообразие сводится в укрупненные группы: самопознание, идентификация себя с другими; традиционные средства (лекции, беседы, дискуссии); и игры (деловые и сюжетно-ролевые).

Апробация программы заняла 42 учебных часа, использовалось 42 средства. Экспериментальная группа при этом была разделена на 2 группы.

Как показали результаты математических расчетов при проверке эффективности программы, предназначенной для коррекции типов направленности общения тренеров по настольному теннису с учетом показателей успешности профессиональной деятельности, значительно увеличилось проявление гуманистического типа направленности, и существенно снизились проявление демонстративного, а также манипулятивного типов (все, в отличие от контрольной группы). Программа способствовала увеличению числа испытуемых с ведущим гуманистическим типом направленности общения (с 27 % до 62 %).

За время формирующего эксперимента в контрольной группе не произошло изменений. Это говорит о необходимости использования программы коррекции направленности общения. В экспериментальной группе программа выполнила еще и профилактическую функцию: с одной стороны, она развивает гуманистический тип направленности общения, а с другой препятствует развитию не желательных типов направленности общения.

Ценность программы проявилась и в реальной тренерской деятельности.

Во-первых, по всем компонентам успешности деятельности у испытуемых экспериментальной группы получены более высокие значения. По четырем показателям успешности деятельности (из пяти) получены достоверные различия, кроме показателя успешности подготовки спортсменов к соревнованиям.

Во-вторых, удовлетворенность своей деятельностью тренеров из экспериментальной группы значительно выше. Кроме того, их в большей степени устраивает выбранная профессия.

В-третьих, у тренеров, прошедших занятия по данной программе

складываются более позитивные взаимоотношения и взаимодействия со спортсменами, выше их симпатия к тренеру, они выше оценивают его профессиональную компетентность.

Разработанная, внедренная и реализованная программа коррекции направленности общения будущих тренеров по настольному теннису с учетом показателей успешности профессиональной деятельности является весьма эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показал анализ литературы, компоненты направленности общения тренера со спортсменами являются стратегиями этого общения. Стратегия же общения (в широком смысле) представляет собой план, схему алгоритм и целевые его установки. Анализ литературы по стратегиям исследования позволил получить вывод, говорящий, что направленность общения, представляя собой то, ради чего оно осуществляется, характеризует относительно устойчивые варианты выбора целевой установки - направления. Эти направления общения целесообразно называть компонентами его направленности. Получается, что стратегия и направленность общения выступают как целое и часть.

Кроме того, анализ литературы позволил «очистить» направленность общения, как частный случай его стратегии, от коммуникативных стилей: если последние представляют собой совокупность ведущих и устойчивых способов общения, то его направленность представляет собой направление общения, то, ради чего оно осуществляется.

Такое теоретическое исследование и понимание направленности педагогического общения позволило определиться с объектом экспериментальной части исследования.

В процессе теоретического анализа научной литературы была выявлена необходимость экспериментального исследования особенностей влияния каждого из компонентов направленности общения, которые после проведения факторного анализа были названы ее типами, на показатели успешности деятельности тренеров. Важно, как оказалось, определить наиболее оптимальные компоненты этой направленности (из числа ведущих компонентов).

В психологии, как оказалось, не изученной оставалась проблема личностной опосредованности направленности педагогического общения, включая общение тренера со спортсменами.

Теоретическое исследование направленности педагогического общения позволило определиться с предметом экспериментальной части исследования.

Таким образом, из анализа литературы стало понятно, что изучать необходимо: компоненты направленности педагогического общения тренеров; их педагогическую ценность; и их психологическую обусловленность.

Более конкретно можно отметить, что констатирующая часть исследования, как стало понятно из анализа научной литературы, должна в себя включать: выявление типов направленности общения и особенностей их влияния на показатели профессиональной деятельности тренеров; выявление психологических факторов способствующих формированию типов направленности общения тренеров.

Основные задачи разработки средств коррекции типов направленности педагогического общения тренеров так же обоснованы результатами теоретического исследования.

Анализ литературы показал следующее: что было важно обосновать не только необходимость поиска средств для создания программы коррекции направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности, но и гипотетически обосновать саму возможность такой коррекции; апробировать эти средства.

Важно то, что эффективность использования данной программы испытывалась не только по показателям меры выраженности наиболее ценных типов направленности общения тренеров на их тренерской практике, но и по показателям взаимоотношения со спортсменами, и главное, по успешности их деятельности на этой практике.

Программа коррекции направленности общения будущих тренеров по настольному теннису с учетом показателей успешности профессиональной деятельности, как показали результаты констатирующего экспериментального исследования, должна включать не только средства благоприятного изменения типов направленности общения, но и тех психологических свойств, которые оказывают влияние на такие изменения. Речь идет о свойствах личности,

основанных на отношении к другим людям. Однако и это не все. Некоторые из этих свойств изменить практически невозможно (например, свойства темперамента). В таком случае требуется их учет, который должен способствовать повышению качества использования дифференцированного и индивидуального подходов.

Такая программа была разработана. Она включала в себя набор как уже известных средств, так и авторских. В основном использовались групповые занятия, и, главным образом - методы активного обучения.

Программа коррекции типов направленности общения тренеров, как показали результаты констатирующего исследования, не предполагает составления какой-либо программы или алгоритма, что практически невозможно из-за многогранности и сложности проявления этих типов.

Апробация предложенной программы представляет собой сравнительный анализ выраженности педагогически ценных типов направленности общения, а также показателей отношений спортсменов к тренеру, и успешности педагогической деятельности тренеров до использования программы и после. Кроме того, стала понятной необходимость сравнения всех этих показателей с подобными показателями в контрольной группе испытуемых.

1. Основными теоретико-методологическими предпосылками в разработке программы коррекции направленности общения будущих тренеров по настольному теннису стал учёт того, что ведущие варианты направленности коммуникации тренера со спортсменами детерминированы характеристиками деятельности тренера. При этом наиболее важную роль в формировании стратегий общения педагогов играют свойства темперамента, коммуникативные, интеллектуальные, волевые и эмоциональные качества личности.

2. К числу основных типов направленности педагогического общения тренеров относятся: гуманистический тип – сотрудничество, общение «на равных», доверие, общие интересы, совместное решение задач, проявление взаимоуважения, открытость, учёт уровня возможностей (34 % общей дисперсии при факторном анализе); демонстративный - управление собеседником, поиск

виноватых, стремление угодить, не вступать в споры, соперничество, достижение превосходства, диктат, частичные уступки (23 %); манипулятивный - достижение личных интересов, исключения мнения собеседника, проявление «хитринки», уклонение от острых вопросов, сглаживание противоречий, формальное примирение, поверхностное общение, неискренность (18 %); и функциональный - стимулирование активности, привлечение внимания учеников, поддержание дисциплины, коррекция деятельности и помощь ученикам, подсказку ценных средств на занятия, объяснение (12 %;).

3. Ценными в плане влияния на успешность тренерской деятельности являются два взаимосвязанных типа направленности их общения – гуманистический и функциональный. Гуманистический тип направленности общения оказывает позитивное влияние как на успешность деятельности в целом, так и на её компоненты: на успешность воспитательной и образовательной деятельности (все при $p < 0,001$). От уровня проявления функционального типа направленности общения зависит успешность подготовки спортсменов к соревнованиям ($p < 0,001$).

4. Гуманистический тип направленности общения оказывает значительное влияние на факторы успешности профессиональной деятельности тренера: на обобщённый показатель педагогических умений ($p < 0,001$), а также на показатели частных(конкретных) умений – конструктивных, организаторских (каждый при $p < 0,001$), коммуникативных, мотивационных и гностических (каждый при $p < 0,01$). Данный тип обуславливает умения подводить спортсменов к соревнованиям и умения реализовывать оздоровительную функцию спорта (обе при $p < 0,01$). Гностический и эмоциональный компоненты отношения спортсменов к тренеру так же зависят от гуманистического типа направленности общения (при $p < 0,001$).

5. Функциональный тип направленности общения оказывает значительное позитивное влияние на факторы успешности: на общий показатель умений и на частные (конкретные) умения: гностические, организаторские (все при $p < 0,01$) и на умения выполнять побудительную функцию общения ($p < 0,001$). Данный

тип направленности общения оказывает позитивное воздействие и на поведенческий компонент в системе отношений «тренер – спортсмен» ($p < 0,001$).

6. Демонстративный и манипулятивный типы направленности общения не оказывают влияния ни на один из показателей успешности тренерской деятельности, ни на один из показателей профессиональных умений и ни на один из показателей отношения спортсменов к тренеру.

7. Разработанная программа коррекции типов направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности позволила существенно повысить проявления наиболее ценного гуманистического типа у будущих тренеров (с 27 % до 62 % испытуемых) при значительном снижении показателей нежелательных типов – демонстративного (с 27 % до 15 %,) и манипулятивного (с 19 % до 6 %,) по сравнению с контрольной группой.

8. Эффективность предложенной программы подтверждена увеличением значений показателей тренерской деятельности по всем компонентам её успешности. У испытуемых экспериментальной группы получены более высокие значения, чем у представителей контрольной группы. По четырём из пяти показателей получены достоверные различия ($p < 0,05$, а по образовательной функции – 0,01; кроме показателя успешности подготовки спортсменов к соревнованиям); удовлетворённость собственной деятельностью и выбранной профессией у тренеров-практикантов из экспериментальной группы достоверно выше (обе при $p < 0,01$). Спортсмены выше оценивают профессиональную компетентность тренеров экспериментальной группы по гностическому компоненту по сравнению с представителями контрольной группы ($p < 0,05$).

Эффективность программы подтверждена и спортивными результатами спортсменов (акты внедрения).

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Практические рекомендации по программе коррекции направленности общения будущих тренеров по настольному теннису с учетом показателей успешности профессиональной деятельности, учитывая высокую ее ценность, в конечном итоге обращены на повышение качества его деятельности. Эти рекомендации служат повышению эффективности использования данной психологической программы.

В процессе становления тренера как специалиста и в процессе самой тренерской деятельности направленность общения у тренеров формируется стихийно. Эта направленность образует свои типы. Без специального вмешательства в процесс подготовки тренеров может сформироваться и быть доминирующим крайне нежелательный тип направленности общения.

Специальные занятия по формированию, развитию или коррекции этих типов целесообразно организовать на старших курсах и до профессионально-ориентированной практики.

По отношению к данной работе одна, но **основная рекомендация**: максимально использовать те средства, которые включены в данную программу по коррекции направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности; программу можно использовать как алгоритм позитивного изменения направленности общения.

Другие рекомендации по использованию программы:

- данную научно обоснованную, разработанную и проверенную на практике программу по коррекции направленности общения тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности можно использовать в вузах физической культуры;

- программу целесообразно использовать как средство повышения качества общения, качества, которого, как показал констатирующий эксперимент и практическая деятельность, многим тренерам явно не хватает;

- использование данной программы не должно ограничиваться только

коррекцией направленности общения, а должно быть ориентированным и на другие коммуникативные характеристики, которые являются факторами направленности общения; именно поэтому не целесообразно исключать занятия, которые на взгляд ведущего не прямо «работают» на изменение типов направленности этого общения;

- при использовании программы не является обязательной диагностика тренеров для их отбора в группы, поскольку, во-первых, в группах для эффективного проведения занятий требуются их участники с различными ведущими типами направленности общения, и, во-вторых, нельзя нарушить принцип добровольности;

- данную программу коррекции типов направленности общения целесообразнее всего включить в число дисциплин по выбору, что позволит будущим тренерам руководствоваться принципами добровольности и самостоятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакирова, Т.П. Социально-психологические факторы формирования коммуникативных свойств личности : 19.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Абакирова Татьяна Петровна. - Новосибирск, 2000. - 16 с.
2. Айкина, Т.Ю. Метод кейсов в формировании коммуникативной компетенции студентов / Т.Ю. Айкина // Вестник ТГПУ. - 2013. - № 1 (129). - С. 58-61.
3. Айсмонтас, Б.Б. Педагогическая психология : хрестоматия : учебное пособие для студентов / Б.Б. Айсмонтас. - Москва : МГППУ, 2004. - 80 с.
4. Акимов, М.Н. Самопознание - путь профессионального становления учителя / М.Н. Акимов, А.А. Илькухин. - Самара : ИППК, 1994. - 422 с.
5. Андреев, С.Н. Футбол в школе : книга для учителя / С.Н. Андреев. - Москва : Просвещение, 1986. - 144 с.
6. Андреева, Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы : учебное пособие для вузов / Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская. - Москва : Аспект Пресс, 2002. - 287 с.
7. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. - Москва : Аспект-Пресс, 2009. - 363 с.
8. Анн, Л.Ф. Психологический тренинг с подростками / Л.Ф. Анн. - Санкт-Петербург : Питер, 2003. - 270 с.
9. Ансофф, И. Новая корпоративная стратегия / И. Ансофф. - Санкт-Петербург и др. : Питер, 1999. - 414 с.
10. Анцыферова, Л.И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии / Л.И. Анцыферова. - Москва : Ин-т психологии РАН, 2004. - 413 с.
11. Асмолов, А.Г. Историческая культура и педагогика толерантности / А.Г. Асмолов // Мемориал. - 2001. - № 24. - С. 61-63.
12. Бабушкин, Г.Д. Методика формирования коммуникативной компетентности у студентов физкультурного вуза / Г.Д. Бабушкин //

Физкультурное образование Сибири. - 2008. - № 1 (22). - С. 9-16.

13. Бабушкин, Г.Д. Психология физической культуры и спорта : учебник для высших физкультурных учебных заведений / Г.Д. Бабушкин, В.Н. Смоленцевой. - Омск : СибГУФК, 2007. - 270 с.

14. Бадмаева, С.В. Профессионально-этическая подготовка учителя к формированию полоролевого поведения школьников : 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / С.В. Бадмаева. - Москва, 1997. - 16 с.

15. Бальсевич, В.К. Теория и технология спортивно ориентированного физического воспитания в массовой общеобразовательной школе / В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. - 2005. - № 5. - С. 50-53.

16. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. - Москва : Просвещение, 1986. - 320 с.

17. Битянова, Н.Р. Психология личностного роста / Н.Р. Битянова. - Москва : Международная педагогическая академия, 1995. - 64 с.

18. Богданова, Л.В. Инновационные уровни общения в современной спортивной школе / Л.В. Богданова // Физическая культура. - 1996. - № 2. - С. 46-51.

19. Бодалев, А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. - Москва : Международная педагогическая академия, 1995. - 328 с.

20. Большаков, В.Ю. Психотренинг, социодинамика, упражнения, игры / В.Ю. Большаков. - Санкт-Петербург : Социально-психологический центр, 1996. - 379 с. : ил.

21. Братченко, С.Л. Диагностика личностно-развивающего потенциала / С.Л. Братченко. - Псков : Невельская типография, 1997. - 82 с.

22. Братченко, С.Л. Межличностный диалог и его основные атрибуты / С.Л. Братченко // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. - Москва, 1997. - С. 201-222.

23. Бурчик, М.В. Индивидуально-типологические особенности

двигательной подготовленности учащихся старших классов / М.В. Бурчик, В.В. Зайцева, В.Д. Сонькин // Физическая культура индивида : сборник научных трудов. - Москва, 1994. - С. 114-121.

24. Бянкина, Л.В. Физическая культура как пространство развития субъектности личности : монография / Л.В. Бянкина. - Хабаровск : ДВГАФК, 2017. - 116 с.

25. Вачков, И.В. Основы технологии группового тренинга : учебное пособие / И.В. Вачков. - Москва : Ось-89, 1999. - 176 с.

26. Вачков, И.В. Основы технологии группового тренинга : учебное пособие / И.В. Вачков. - Москва : Ось-89, 1999. - 176 с.

27. Вачков, И.П. Структура профессионального самосознания учителя / И.П. Вачков // Школьный психолог. - 2000. - № 13. - С. 12-13.

28. Введение в педагогическую деятельность / А.С. Роботова, Т.В. Леонтьева, И.Д. Хоменко [и др.]. - Москва : Академия, 2000. - 208 с.

29. Веракса, А.Н. Социально-психологические аспекты работы спортивного психолога и тренера с командой / А.Н. Веракса, С.В. Леонов // Социальная психология и общество. - 2011. - № 2. - С. 111-122.

30. Виговская, М.Е. Психология делового общения / М.Е. Виговская, В.В. Лисевич. - Москва : Дашков и КАй Пи Эр Медиа, 2014. - 140 с.

31. Власов, Н.В. Педагогическое мастерство тренера : курс лекций для высших учебных заведений физической культуры. Ч. 1 / Н.В. Власов. - Шадринск : Шадринский Дом Печати, 2009. - 254 с.

32. Волков, И.П. Практикум по спортивной психологии / И.П. Волков. - Санкт-Петербург : Питер, 2002. - 288 с.

33. Волков, И.П. Спортивная психология и акмеология спорта / И.П. Волков. - Санкт-Петербург : Изд-во Балт. пед. акад., 2001. - 187 с.

34. Воцинин, А.В. Психология рефлексии в деятельности тренера : монография / А.В. Воцинин. - Москва : [б. и.], 2016. - 214 с. : ил.

35. Габдулина, Л.И. Взаимосвязь направленности педагогов в общении и их ценностно-смысловых отношений / Л.И. Габдулина // Психологический

вестник РГУ. - Ростов-на-Дону, 1997. - Вып. 2. - С. 434-450.

36. Габдулина, Л.И. Направленность в общении и индивидуально-стилевые особенности её реализации педагогами в коммуникативном поведении / Л.И. Габдулина // Психологический вестник РГУ. - Ростов-на-Дону, 1998. - Вып. 3. - С. 183-199.

37. Герасимов, В.П. Стратегии педагогического взаимодействия и дезадаптированность школьников / В.П. Герасимов, Е.Ю. Подойма, Ю.А. Ковалев // Актуальные вопросы подготовки психолога к работе в различных сферах профессиональной деятельности : материалы межвузовской конференции. - Москва : Дело, 2001. - С. 67-78.

38. Герасимов, В.П. Индивидуальность в системной парадигме / В.П. Герасимов ; Бийский педагогический государственный университет им. В.М. Шукшина. - Бийск : НИЦ БПГУ, 2003. - 367 с.

39. Гибш, Г. Введение в марксистскую социальную психологию / Г. Гибш, М. Форверг. - Москва : Прогресс, 1972. - 360 с.

40. Глузман, Н.А. Профессионализм педагога : успешность и карьера : монография / Н.А. Глузман, Н.В. Горбунова ; Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского. - Москва : ИНФРА-М, 2018. - 313 с.

41. Гогун, Е.Н. Психология физического воспитания и спорта / Е.Н. Гогун, Б.И. Мартынов. - Москва : АКАДЕМИА, 2000. - 288 с.

42. Горбунов, Г.Д. Психология физической культуры и спорта : учебник для студентов учреждений высшего образования, обучающихся по направлению подготовки «Физическая культура» / Г.Д. Горбунов, Е.Н. Гогун. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Академия, 2014. - 267 с.

43. Горбунов, Г.Д. Психопедагогика спорта : учебное пособие / Г.Д. Горбунов. - Москва : Советский спорт, 2012. - 312 с.

44. Горбунов, Г.Д. Психопедагогика спорта : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению 032100 / Г.Д. Горбунов. - Москва : Советский спорт, 2007. - 294 с.

45. Грановская, Р.М. Элементы практической психологии / Р.М.

Грановская. - Санкт-Петербург : Свет, 2000. - 644 с.

46. Грецов, А.Г. Психологическая подготовка спортсмена в современной системе спортивной тренировки : учебное пособие / А.Г. Грецов. - Санкт-Петербург : ФГБУ СПбНИИФК, 2017. - 44 с.

47. Грецов, А.Г. Психолого-педагогическое сопровождение социализации молодых спортсменов : методические рекомендации для специалистов / А.Г. Грецов. - Санкт-Петербург : ФГБУ СПбНИИФК, 2017. - 44 с.

48. Гришина, Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. - 2-е изд. - Санкт-Петербург : Питер, 2008. - 544 с.

49. Демидова, Л.И. Методы психологического воздействия и саморегуляции : учебное пособие / Л.И. Демидова ; Сибирский государственный университет путей сообщения. - Новосибирск : СГУПС, 2017. - 106 с.

50. Деркач, А.А. Педагогическое мастерство тренера / А.А. Деркач, А.А. Исаев. - Москва : Физкультура и спорт. 1981. - 238 с.

51. Дифференцированный подход в физическом воспитании и спортивной подготовке : учебное пособие / Научный редактор С.Е. Шивринская. - Череповец : ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», 2017. - 82 с.

52. Долгоруков, А. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения / А. Долгоруков // Сайт «КОРНИ (COURSE): проект и технология. - Загл. с экрана. - URL : <http://www.evolkov.net/case/case.study.html>), вход свободный (дата обращения: 10.10.2016).

53. Еникеев, М.И. Общая и социальная психология / М.И. Еникеев. - Москва : НОРМА-ИНФРА, 1999. - 624 с.

54. Ермолаев-Томин, О.Ю. Математические методы в психологии : учебник / О.Ю. Ермолаев-Томин. - 5-е изд. - Москва : Юрайт, 2014. - 511 с.

55. Ершов, П.М. Общение на уроке, или Режиссура поведения учителя / П.М. Ершов, А.П. Ершова, В.М. Букатов. - Москва : Флинта, 1998. - 153 с.

56. Зелинский, С.А. Информационно-психологическое воздействие на массовое сознание. Средства массовой коммуникации, информации и пропаганды - как проводник манипулятивных методик воздействия на подсознание и моделирования поступков индивида и масс / С.А. Зелинский. - Санкт-Петербург : СКИФИЯ, 2008. - 407 с.
57. Зимняя, И.А. Педагогическая психология : учебное пособие для студентов вузов / И.А. Зимняя. - Ростов-на-Дону : Феникс, 1997. - 480 с.
58. Зицер, Д. Практическая педагогика : азбука НО / Д. Зицер, Н. Зицер. - Санкт-Петербург : Просвещение, 2007. - 285 с.
59. Знаков, В.В. Психология человеческого бытия / В.В. Знаков, З.И. Рябикина. - Москва : Смысл, 2017. - 415 с.
60. Иванов, С.В. Психологические особенности профессионально-педагогического общения на уроках физической культуры : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / С.С. Иванов. - Ленинград, 1990. - 17 с.
61. Ильин, Е.П. Общение в спорте как социально-психологическое явление / Е.П. Ильин // Психология спорта. - Санкт-Петербург : Питер, 2016. - Гл. 12. - С. 199-208.
62. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. - Санкт-Петербург : Питер, 2008. - 576 с.
63. Калашников, А.И. Наука побеждать. Тренинги лидерства и преодоление конфликтов / А.И. Калашников. - Санкт-Петербург : Речь, 2008. - 215 с.
64. Кан-Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении : книга для учителя / В.А. Кан-Калик. - Москва : Просвещение, 1987. - 190 с.
65. Кваснюк, Л.Я. Исследование творческой стратегии поведения тренеров по спорту : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Л.Я. Кваснюк. - Санкт-Петербург, 1997. - 17 с.
66. Колесник, И.С. Личность боксера / И.С. Колесник. - Ульяновск : ОГУП, Областная типография «Печатный двор», 2008. - 160 с.

67. Колесник, И.С. Формирование коммуникативных навыков в процессе спортивной подготовки боксеров / И.С. Колесник, Ф.А. Гатин, Д.А. Осипов // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. - 2016. - № 1 (38). - С. 40-46.
68. Колокольникова, З.У. Технология активных методов обучения в профессиональном образовании : учебное пособие / З.У. Колокольникова, С.В. Митросенко, Т.И. Петрова. - Красноярск : Сибирский федеральный ун-т ; Институт естественных и гуманитарных наук, 2007. - 176 с.
69. Кондратьева, С.В. Педагогическая и возрастная психология : тексты лекций по одноименному курсу для студентов педагогических специальностей : в 3 ч. Ч. 2. Психология учителя / С.В. Кондратьева. - Гродно : ГрГУ, 1996. - 91 с.
70. Корх, А.Я. Спортивная стрельба / А.Я. Корх. - Москва : Физкультура и спорт, 1987. - 255 с.
71. Красникова, О.Н. Культура речи : учебно-методическое пособие / О.Н. Красникова. - Санкт-Петербург : Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2018. - 95 с.
72. Красникова, С.В. (Сорокина С.В.) Содержание профессиональной подготовки лингвиста-преподавателя в контексте компетентностного подхода / С.В. Красникова // Известия Российского государственного университета им. А.И. Герцена. - 2007. - № 21 (51). - С. 227-234.
73. Кретти, Б.Дж. Психология в современном спорте / Б.Дж. Крнтти. - Москва : Физкультура и спорт, 1978. - 224 с.
74. Крижанская, Ю.С. Грамматика общения / Ю.С. Крижанская, В.П. Третьяков, В.Н. Куница. - Москва : Аспект-пресс, 1996. - 376 с.
75. Крижанская, Ю.С. Грамматика общения / Ю.С. Крижанская, В.П. Третьяков. - 3-е изд. - Москва ; Санкт-Петербург : Смысл Питер, 2005 (ГИПК Лениздат). - 277 с.
76. Кричевский, Р.Л. Социальная психология малой группы : учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению и специальностям «Психология» / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. - Москва : Аспект пресс, 2009.

- 318 с.

77. Крюгер, В. Руководство командой / В. Крюгер. - 2-е изд. - Москва : Омега-Л, 2006. - 118 с.

78. Кузьменкова, О.В. Психология учителя : курс лекций / О.В. Кузьменкова, М.М. Елфимова. - Оренбург : Изд-во ГБУ РЦРО, 2013. - 152 с.

79. Кузьмина, Н.В. Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста : монография / Н.В. Кузьмина, С.Д. Пожарский, Л.Е. Паутова. - Санкт-Петербург ; Коломна ; Рязань : Изд-во Рязанского областного института развития образования, 2008. - 375 с.

80. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. - Москва : Высшая школа, 1990. - 119 с.

81. Кузьмина, Н.В. Психологическая структура деятельности учителя : тексты лекций / Н.В. Кузьмина, Н.В. Кухарев ; Гомельский государственный университет. - Гомель : ГБУ, 1976. - 57 с.

82. Куницына, В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. - Санкт-Петербург : СПбГУ, 2001. - 544 с.

83. Лабунская, В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание / В.А. Лабунская. - Ростов-на-Дону : Феникс, 1999. - 608 с.

84. Леонтьев, А.А. Педагогическое общение / А.А. Леонтьев. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва ; Нальчик : Эль-Фа, 1996. - 367 с.

85. Лилиенталь, И.Е. Психологическая поддержка студентов в период адаптации к образовательному процессу вуза : 19.00.07 : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Лилиенталь Ирина Евгеньевна ; Северо-Кавказский государственный технический университет. - Ставрополь, 2000. - 178 с.

86. Лозовая, Г.В. Методика изучения удовлетворенности профессиональной деятельностью / Г.В. Лозовая // Психологические основы педагогической деятельности / Санкт-Петербургская государственная академия физической культуры им. П.Ф. Лесгафта. - Санкт-Петербург, 2001. - С. 78-81.

87. Лозовая, Г.В. Удовлетворенность тренеров спортивных школ своей профессиональной деятельностью : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Г.В. Лозовая ; Санкт-Петербургский государственный университет. - Санкт-Петербург, 2002. - 160 с.
88. Лубышева, Л.И. Спортивная культура как перспективная предметная область / Л.И. Лубышева // Педагогика. - 2005. - № 6. - С. 44-49.
89. Луценко, Ю.В. Формирование психологического климата спортивной команды в тренерской деятельности : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Ю.В. Луценко. - Санкт-Петербург, 1997. - 21 с.
90. Любимова, Ю.В. Мотивация и ценностные ориентации в педагогическом общении на занятиях по физической культуре : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Ю.В. Любимова ; Санкт-Петербургская государственная академия физической культуры им. П.Ф. Лесгафта. - Санкт-Петербург, 2004. - 173 с.
91. Марасанов, Г.И. Социально-психологический тренинг / Г.И. Марасанов. - 5-е изд. - Москва : Cogito centre, Изд-во Московского психолого-социального института, 2007. - 249 с.
92. Марасанов, Г.И. Социально-психологический тренинг / И.Г. Марасанов. - Москва : Совершенство, 1998. - 206 с.
93. Маркова, А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова. - Москва : Просвещение, 1993. - 192 с.
94. Мартенс, Р. Успешный тренер : учебное пособие / Р. Мартенс. - Москва : Человек, 2014. - 440 с.
95. Матвеев, А.П. Концепция структуры и содержания образования по физической культуре в школе / А.П. Матвеев // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. - 2005. - № 6. - С. 2-5.
96. Медведева, Е.Н. Педагогическое мастерство специалиста по физической культуре и современные подходы к технологии его формирования : монография / Е.Н. Медведева. - Великие Луки : Великолук. гос. акад. физ.

культуры и спорта, 2007. - 278 с.

97. Мескон, М.Х. Основы менеджмента / М.Х. Мескон, М. Альбертс, Ф. Хедоури. - 3-е изд. - Москва : Вильямс, 2017. - 665 с.

98. Методики психодиагностики в спорте / В.Л. Марищук, Ю.М. Блудов, А.Д. Плахтиенко, Л.К. Серова. - Москва : Просвещение, 1984. - 228 с.

99. Митина, Л.М. Психология развития и здоровья педагога: выбор стратегии профессиональной жизнедеятельности Ч. 1 / Л.М. Митина. - Москва : Про-Пресс, 2005. - 76 с.

100. Митина, Л.М. Психология развития и здоровья педагога: выбор стратегии профессиональной жизнедеятельности Ч. 2 / Л.М. Митина. - Москва : Про-Пресс, 2005. - 80 с.

101. Моница, Г.Б. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители) / Г.Б. Моница, Е.К. Робертс. - Санкт-Петербург : Речь, 2005. - 224 с.

102. Мудрик, А.В. Психология и воспитание / А.В. Мудрик. - Москва : МПСИ, 2006. - 472 с.

103. Мынбаева, А.К. Искусство преподавания: концепции и инновационные методы обучения : учебное пособие / А.К. Мынбаева, З.М. Садвакасова ; Казахский национальный университет им. Аль-Фараби. - 5 изд. - Алматы : КНУ им. Аль-Фараби, 2013. - 226 с.

104. Направленность в общении и индивидуально-стилевые особенности её реализации педагогами в коммуникативном поведении // Психологический вестник РГУ. - Ростов-на-Дону, 1998. - Вып. 3. - С. 183-199.

105. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных : учебное пособие / В.Д. Наследов. - Санкт-Петербург : Речь, 2004. - 392 с.

106. Нгуен, Ки Тьонг. Склонность к стилям руководства преподавателей физической культуры : 19.00.05 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Нгуен Ки Тьонг ; Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. - Санкт-Петербург, 2000. - 19 с.

107. Немов, Р.С. Социальная психология / Р.С. Немов, И.Р. Алтунина. - Санкт-Петербург : Аспект Пресс, 2008. - 208 с.
108. Николаев, А.Н. Изучение способностей, мастерства и успешности деятельности тренера: методологический аспект / А.Н. Николаев // Материалы 3-й межвузовской научной конференции / Под редакцией А.Н. Николаева ; Санкт-Петербургская государственная академия физической культуры им. П.Ф. Лесгафта. - Санкт-Петербург, 1999. - С. 50-56.
109. Николаев, А.Н. Психология тренера в детско-юношеском спорте : монография / А.Н. Николаев. - Санкт-Петербург : СПб АППО, 2005. - 344 с.
110. Николаев, А.Н. Социальная и спортивная психология : конспект лекций / А.Н. Николаев ; Санкт-Петербургская государственная академия физической культуры им. П.Ф. Лесгафта. - Санкт-Петербург : СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 2001. - 33 с.
111. Николаев, А.Н. Успешность деятельности тренера / А.Н. Николаев // Теория и практика физической культуры. - 2003. - № 12. - С. 29-30.
112. Носов, И.А. Модель учителя физической культуры / И.А. Носов // Сибирский учитель. - 2000. - № 3. - С. 34-37.
113. Нуркова, В.В. Психология / В.В. Нуркова. - Москва : Юрайт, 2005. - 484 с.
114. Обухова, Е.Г. Психология и педагогика высшей школы : учебное пособие / Е.Г. Обухова ; Общество с ограниченной ответственностью «Северо-Западный региональный центр Концерн ВКО «Алмаз-Антей». - Санкт-Петербург : Балтийская печать, 2018. - 303 с.
115. Общение в спорте // Психология общения : энциклопедический словарь / Под общей редакцией А.А. Бодалева. - Москва : Когито-Центр, 2011. - С. 211.
116. Оганесян, Н.Т. Методы активного социально-психологического обучения / Н.И. Оганесян. - Москва : Ось-89, 2002. - 174 с.
117. Павлова, Т.А. Методы активного социально-психологического обучения / Т.А. Павлова, Н.В. Матяш. - Москва : Academia, 2010. - 96 с.

118. Певзнер, А.Е. Психологические факторы эффективности стереотипной и вариативной стратегий поведения : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / А.Е. Певзнер. - Санкт-Петербург, 1996. - 16 с.

119. Педагогическое общение: направленность // Национальная психологическая энциклопедия : сайт. - URL: <http://vocabulary.ru/termin/pedagogicheskoe-obschenie-napravlennost.html>, свободный. - Загл. с экрана (дата обращения: 10.11.2018).

120. Петрова, Г.В. Актуальность проблемы коммуникативного потенциала студентов / Г.В. Петрова // Проблемы педагогической деятельности в физкультуре и спорте и пути их решения в физкультурном образовании / Под редакцией М.В. Прохоровой. - Санкт-Петербург : Петрополис, 2001. - С. 46-47.

121. Петрова, Г.В. Развитие коммуникативного потенциала студентов физкультурных вузов средствами педагогических дисциплин : 13.00.04, 13.00.08 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Петрова Галина Владимировна ; Санкт-Петербургская государственная академия физической культуры им. П.Ф. Лесгафта. - Санкт-Петербург, 2003. - 134 с.

122. Петрова, Е.А. Жесты в педагогическом процессе : учебное пособие / Е.А. Петрова. - Москва : Моск. городское пед. общество, 1998. - 278 с.

123. Петровская, Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг / Л.А. Петровская. - Москва : МГУ, 1989. - 189 с.

124. Плетнева, З.П. Психология педагогической деятельности тренера : курс лекций для студентов вузов, обучающихся по специальности 032101 «Физическая культура и спорт» / З.П. Плетнева ; Московская государственная академия физической культуры. - Малаховка : МГАФК, 2007. - 76 с.

125. Портер, М. Конкуренция / М. Портер. - Москва : Вильямс, 2002. - 496 с.

126. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии : учебное пособие / Под редакцией А.А. Крылова, С.А. Маничева. -

2-е изд., доп. и перераб. - Санкт-Петербург : Питер, 2003. - 213 с.

127. Практикум по социально-психологическому тренингу / С.П. Безносков, И.П. Волков, О.В. Воронина, Е.К. Завьялова. - 3-е изд., испр. и доп. - Санкт-Петербург : Изд-во Михайлова В.А., 2000. - 350 с.

128. Прохорова, М.В. Особенности коммуникативной деятельности тренера ДЮСШ : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / М.В. Прохорова. - Москва, 1975. - 236 с.

129. Прохорова, М.В. Теоретические и методические основы формирования управленческой компетентности специалистов по физической культуре и спорту в условиях высшего физкультурного образования : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / М.В. Прохорова. - Санкт-Петербург, 1993. - 429 с.

130. Психологическая подготовка баскетболистов в подготовительный и соревновательный периоды / составитель Н.В. Башкатова. - Харьков : ХНАГХ, 2009. - 226 с.

131. Психологический практикум к курсу «Человек, природа, общество» / Самарский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования ; Составитель А.А. Илькухин [и др.]. - Самара : Самар. ИПК и переподготовки работников образования, 1993. - 62 с.

132. Пузеп, Л.Г. Социально-психологическое обучение : учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений / Л.Г. Пузеп, О.В. Бажук ; Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», г. Таре. - Тара : Полиграфический центр КАН, 2015. - 129 с.

133. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании : учебное пособие / Е.И. Рогов. - Москва : Владос, 1996. - 527 с.

134. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога. Книга 2. / Е.И. Рогов. - Москва : Владос, 1999. - 449 с.

135. Родионов, А.В. Психология физического воспитания и спорта :

учебник / А.В. Родионов, В.А. Родионов, С.Д. Неверкович ; Под редакцией А.В. Родионова, В.А. Родионова. - Москва : Академия, 2015. - 318 с.

136. Родионов, А.В. Психология физической культуры и спорта : учебное пособие / А.В. Родионов, В.Ф. Сопов, В.Н. Непопалов. - Москва : Академия, 2010. - 349 с.

137. Родионов, В.А. Спортивная психология : учебник / В.А. Родионов, А.В. Родионов, В.Г. Сивицкий. - Москва : Юрайт, 2015. - 367 с.

138. Рожков, А.А. Психология личности : учебное пособие / А.А. Рожков ; МВД России, Санкт-Петербургский университет. - Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета МВД России, 2018. - 155 с.

139. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - Санкт-Петербург : Питер, 2013. - 705 с.

140. Рудестам, К. Групповая психотерапия / К. Рудестам. - Москва : Прогресс-Универс, 1993. - 451 с.

141. Рыбкин, А.А. Педагогическое мастерство тренеров в их профессиональной адаптации : 13.00.04 : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Рыбкин Андрей Алексеевич ; Санкт-Петербургская государственная академия физической культуры им. П.Ф. Лесгафта. - Санкт-Петербург, 2002. - 154 с.

142. Рыжов, В.В. Психологические основы коммуникативной подготовки педагога : монография / В.В. Рыжов. - Нижний Новгород : Изд-во ННГУ, 1994. - 164 с.

143. Савенков, Г.И. Психологическая подготовка спортсмена в современной системе спортивной тренировки : учебное пособие / Г.И. Савенков. - Москва : Физическая культура, 2006. - 96 с.

144. Садохин, А.П. Межкультурная коммуникация : учебное пособие / А.П. Садохин. - Москва : Альфа-М: ИНФРА-М, 2006. - 288 с.

145. Самоукина, Н.В. Игры в школе и дома / Н.В. Самоукина. - Москва : Школа-Пресс, 1995. - 137 с.

146. Сатир, В. Как строить себя и свою семью / В. Сатир. - Москва :

Педагогика-Пресс, 1992. - 192 с.

147. Серова, Л.К. Психологические основы отбора в игровых видах спорта : 19.00.03 : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Серова Лидия Константиновна. - Санкт-Петербург, 1999. - 275 с.

148. Серова, Л.К. Психология личности спортсмена : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 032101 - Физическая культура и спорт / Л.К. Серова. - Москва : Советский спорт, 2007. - 114 с.

149. Сидоров, А.А. Педагогика : учебник для студентов, аспирантов, преподавателей и тренеров по дисциплине «Физическая культура» / А.А. Сидоров, М.В. Прохорова, Б.Д. Синюхин. - Москва : Терра-Спорт, 2000. - 272 с.

150. Ситников, А.П. Акмеологический тренинг: Теория. Методика. Психологии / А.П. Ситников. - Москва : Технолог. шк. бизнеса, 1996. - 428 с.

151. Слостёнин, В.А. Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Слостёнин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко. - Москва : Школа-Пресс, 1997. - 512 с.

152. Слостенин, В.А. Психология и педагогика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.А. Слостенин. - Москва : Академия, 2006. - 480 с.

153. Смищенко, О. Н. Формирование гуманистической направленности личности специалиста по физической культуре и спорту : 19.00.13 : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Смищенко Ольга Николаевна ; Санкт-Петербургский государственный университет. - Санкт-Петербург, 1998. - 194 с.

154. Соколова, Е.И. Стратегии и тактики диалога с обозначением мотивов поведения говорящего / Е.И. Соколова // Культурно-языковое взаимодействие в процессе преподавания дисциплин культурологического и лингвистического циклов в современном полиэтническом вузе. - Москва, 2013. - С. 106-110.

155. Станиславская, И.Г. Проявление способностей к тренерской

деятельности : 19.00.07 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидат психологических наук / Станиславская Ирина Геннадьевна ; Санкт-Петербургский государственный университет. - Санкт-Петербург, 1996. - 16 с.

156. Станиславская, И.Г. Психологические различия успешных и неуспешных тренеров / И.Г. Станиславская // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. - 1999. - № 1-2. - С. 10-11.

157. Столяренко, Л.Д. Психология общения : учебник для колледжей / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. - 317 с.

158. Столяренко, С.Д. Педагогическая психология / С.Д. Столяренко. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2003 - 544 с.

159. Столяров, В. И. Олимпийское движение и воспитание молодежи / В.И. Столяров. - Москва : Физкультура и спорт, 1989. - 180 с.

160. Сысоева, Е.Ю. Актуальные проблемы педагогического общения : учебное пособие для педагогов, аспирантов и студентов педагогических специальностей / Е.Ю. Сысоева. - Самара : Самарский филиал ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», 2018. - 110 с.

161. Тарас, А.Е. Психология спорта : хрестоматия / А.Е. Тарас. - Минск : Харвест, 2005. - 351 с.

162. Терехина, Р.Н. Подготовка высококвалифицированных тренеров на основе интегрального анализа спортивной гимнастики / Р.Н. Терехина ; Санкт-Петербургская государственная академия физической культуры им. П.Ф. Лесгафта. - Санкт-Петербург : СПбГАФК, 1997. - 176 с.

163. Ткачева, М.С. Особенности процесса развития интеллектуального внимания спортсмена к педагогическому общению тренера / М.С. Ткачева // Ученые записки Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Серия «Психология. Педагогика». - 2010. - Т. 3, № 4. - С. 38-45.

164. Тутова, Е.А. Доверие как фактор коммуникативной компетентности учителя : 19.00.07 : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Тутова Екатерина Александровна ; Южный

федеральный университет. - Ростов-на-Дону, 2008. - 220 с.

165. Ушхо, Ю.Д. Формирование основ авторитета тренера - преподавателя в процессе профессиональной подготовки: на примере футбола : 13.00.08 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ушхо Юрий Дамирович ; Адыгейский государственный университет. - Майкоп, 2007. - 23 с.

166. Уэйнберг, Р.С. Основы психологии спорта и физической культуры / Р.С. Уэйнберг, Д. Гоулд. - Киев : Олимпийская литература, 1998 - 144 с.

167. Фадина, А.Г. Психология общения в спорте / А.Г. Фадина ; Астраханский государственный университет. - Астрахань : Астраханский университет, 2011. - 104 с.

168. Фельдман, И.Л. Профессиональное самопознание педагога : монография / И.Л. Фельдман, В.С. Агапов, Т.Н. Шайденкова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, ГОУ ВПО Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тульский государственный университет. - Тула : ТГПУ, 2010. - 151 с.

169. Филин, В.П. На пути к спортивному мастерству / В.П. Филин, Н.А. Фомин. - Москва : Физкультура и спорт, 1986. - 186 с.

170. Ханин, Ю.Л. Психология общения в спорте / Ю.Л. Ханин. - Москва : Физкультура и спорт, 1980. - 209 с.

171. Хигир, Б.Ю. Психологический анализ в большом футболе / Б.Ю. Хигир. - Москва : Советский спорт, 2008. - 184 с.

172. Хрящева, Н.Ю. Психогимнастика в тренинге / Н.Ю. Хрящева. - Санкт-Петербург : Речь, 2000. - 256 с.

173. Цзен, Н.В. Психотренинг: игры и упражнения / Н.В. Цзен, Ю.В. Пахомов. - 2-е изд., доп. - Москва : Класс, 2001. - 258 с.

174. Цыценко, С.А. Методика исследования коммуникативных умений у будущих учителей физической культуры / С.А. Цыценко // Физическая культура и здоровье студентов вузов : материалы III Международной научно-практической конференции, 25 декабря 2006 года. - Санкт-Петербург, 2006. - С.

86-90.

175. Чугреева, О.А. Стиль и структура межличностных отношений в профессиональной тренерской деятельности / О.А. Чугреева // Вестник ТвГУ. Серия: Педагогика и психология. - 2009. - № 2 (6). - С. 123-128.

176. Шогорева, Е.Ю. Истоки индивидуальных стратегий педагогического общения / Е.Ю. Шогорева // Дифференциальная психология: проблемы и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Бийск, 2002. - С. 265-274.

177. Шогорева, Е.Ю. О некоторых стратегиях педагогического общения / Е.Ю. Шогорева // Многомерный мир человека как предмет психологического исследования : материалы Школы Молодых ученых. - Бийск, 2002. - С. 164-180.

178. Шостром, Э. Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор / Э. Шостром. - Минск : Московская издательская группа, 1992. - 128 с.

179. Щеголев, В.А. Актуальные направления и методы научных исследований по физической культуре в вузе / В.А. Щеголев, В.Г. Щербаков. - Санкт-Петербург : ВИФК, 1999. - 117 с.

180. Юрова, Л.Л. Личностно-деятельностный подход как средство преодоления кризиса профессиональной компетентности учителя в современных условиях / Л.Л. Юрова // Образование в регионе. - 1998. - Вып. 1. - С. 18-21.

181. Юсупов, И.М. Профессиональное самосознание педагога / И.М. Юсупов // Педагогика. - 1989. - № 12. - С. 16-19.

182. Якиманская, И.С. Разработка технологии личностно-ориентированного обучения / И.С. Якиманская // Вопросы психологии. - 1995. - № 2. - С. 13-21.

183. Якунин, В.А. Педагогическая психология : учебное пособие / В.А. Якунин // Европейский институт экспертов. - Санкт-Петербург : Полиус, 1998. - 639 с.

184. Afremow, James A. The Champion`s Mind: How Great Athletes Think, Train and Thrive / James A. Afremow // Rodale Books. - 2015. - P. 288.

185. Burton, D. Sport Psychology for Coaches / D. Burton. - Inc. : Human

Kinetics, 2008. - 304 p.

186. Butryn, T.M. Interrogating Whiteness in sport psychology / T. M. Butryn // The cultural turn in sport psychology / T.V. Ryba, R.J. Schinke, & G. Tenenbaum (Eds.). - Morgantown, WV: Fitness Information Technology, 2010. - P. 127-152.

187. Connely, D. The social psychology of assertive communication: Issues in teaching assertiveness skills to athletes / D. Connely, R.J. Rotella // The Sport Psychologist. - 1991. - № 5. - P. 73-87.

188. Corey, M. S. Groups: Process and Practice. ed. Broocs / M.S. Corey, G. Corey. - Cole Pub. Co : Pacific Grove, CA. 1992. - P. 274.

189. Douglas, T.A. Handbook of Common Groupwork Problems / T.A. Douglas. London, 1991. - P. 363.

190. Epstein, D. The Sports Gene: Inside the Science of Extraordinary Athletic Performance / D. Epstein. - Penguin Books, 2013. - P. 352.

191. ISSP position stand: Culturally competent research and practice in sport and exercise psychology / T.V. Ryba, N.B. Stambulova, G.Si Schinke, R.J. Schinke // International Journal of Sport and Exercise Psychology. - 2013. - Vol. 11. - P. 123-142.

192. Loeb, B. Next-Level Coaching: How to Use Sport Psychology to Educate, Motivate, and Improve Student-Athlete Performance / B. Loeb // River Grove Books. - 2018. - P.212.

193. Malina, R.M. Secular changes in growth, maturation and physical performance / R.M. Malina // Exercise and Sport Sciences, Reviews. - Philadelphia, 1987. - V. 6. - P. 204-255.

194. Morgan, W.P. Physical Activity and Mental Health / W.P. Morgan // The Academy Papers. - Champaign : H.K.P., 1994. - P. 132-145.

195. Perry, J. Sports Psychology - A Complete Introduction / J. Perry // Teach Yourself. - 2016. - P. 320.

196. Schinke, P.J. Sport psychology in emerging countries: An introduction / Robert J. Schinke, Athanasios G. Papaioannou, Thomas Schack // International Journal of Sport and Exercise Psychology, 2016. - Vol. 14, № 2. - P. 103-109.

197. Smith, R.E. Coach-mediated team building in youth sports / R.E. Smith, F.L. Smoll // *Journal of Applied Psychology*. - 1997. - № 9. - P. 114-132.

198. Sonkin, V.D. Computer technology in recreational physical activity / V.D. Sonkin, V.V. Zaitseva, D.V. Kulichevsky // 1-st World Congress on Fitness Nutrition And Sport For All: Reports of the National Scientific and Practical Conference «Physical Culture And Healthy Life Style». - Chicago, 1990. - P. 87-91.

199. Sonkin, V.D. Synthetic view on human constitution and physical performance / V.D. Sonkin, V.V. Zaitseva, I.V. Nikishin // *Sport Kinetics '93* : conference held under the auspices of the International Association of Sport Kinetics. - Poznan, 1993. - P. 107.

200. Sullivan, P. Coaching efficacy as a predictor of leadership style in intercollegiate athletics / P. Sullivan, A. Kent // *Journal of Applied Sport Psychology*. - 2003. - № 15. - P. 1-11.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета определения типов направленности общения тренеров

Уважаемый спортсмен!

С целью повышения качества подготовки спортсменов просим Вас оценить особенности общения тренера относительно Вас. Анкета анонимна, записывать фамилию не нужно.

Далее перечислено - **на что** может быть **направлено общение** тренера в различных ситуациях. Сделайте **отметку** в соответствующей графе, если у Вашего тренера та или иная **направленность общения** иногда проявляется.

Общение тренера с вами направлено на:	С и т у а ц и и			
	Тренировка	Соревнование	Сборы	Вне занятий
сотрудничество с вами				
общение «на равных»				
доверие				
стимулирование				
повышение активности				
борьбу с соперником				
достижение личных целей				
исключение вашего мнения				
проявление им «хитринки»				
управление собеседником				
диктаторство				
поиск виноватых				
подчинение				
стремление угодить вам				
не вступать в споры				
исключение эмоций				
излишнее спокойствие				
игнорирование собеседника				
игнорирование ваших целей				
действия «невпопад»				
неуместные ответы на вопросы				
взаимные интересы				
взаимную свободу				
признание вашего достоинства				
соперничество с вами				
достижение превосходства				
диктат				
уход от неудобных вопросов				
уход от взаимодействия				
сглаживание противоречий				

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

формальное примирение				
частичные уступки вам				
компромисс				
поиск уступок				
общую удовлетворенность				
совместное решение задач				
доверие				
проявление взаимоуважения				
открытость				
самовыражение				
принятие личности другого				
исключение обратной связи				
игнорирование вашего состояния				
непонимание вашей личности				
недостаточность контакта				
закрытость, создание «крепости»				
недостаточность желания общаться				
поверхностное общение				
неискренность				
сухое изложение информации				
организацию работы группы				
поддержание дисциплины				
привлечение внимания учеников				
коррекцию деятельности учеников				
помощь				
подсказку ценных средств учебы				
сообщение новой информации				
объяснение и объявления				
объяснение материала				
контроль за ходом занятия				
усвоение материала учащимися				
проверку знаний				
оценку действий учеников				
оценку уровня возможностей				
оценку работы группы				

Спасибо за участие в анкетировании

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика оценки профессиональной направленности личности учителя

Инструкция: в опроснике перечислены качества, которые могут быть Вам присущи в большей или меньшей степени. Возможны два варианта ответов. Прочитайте утверждение и выберите один из вариантов ответа:

а) верно, описываемое свойство типично для моего поведения и присуще мне в большей степени.

б) неверно, описываемое свойство нетипично для моего поведения, или присуще мне в минимальной степени.

1. Я спокойно мог бы существовать один, без окружения людей.
2. Моя самоуверенность помогает мне добиваться целей.
3. Мои профильные знания могут значительно улучшить жизнь других.
4. Люди должны придерживаться морали больше, чем делают это сейчас.
5. Перед тем, как вернуть книгу в библиотеку я подробно ее изучаю.
6. Тихая комната с рабочим столом - идеал рабочей обстановки.
7. Знакомые замечают, что мне что я все делаю оригинальным способом.
8. Личности ученых из моей профессиональной деятельности являются моих идеалами.
9. Мнение окружающих, что я не способен на грубость.
- 10 Я тщательно слежу за своим внешним видом.
11. Временами, я не хочу разговаривать ни с кем все утро.
- 12.Для меня важно, чтобы вокруг меня был порядок.
13. Подавляющее число моих друзей - мои коллеги, товарищи из профессии.
14. В конце дня и долго прокручиваю в голове правильность своего поведения.
15. Я одинаково веду себя за столом в ресторане и дома.
16. В компании друзей, я люблю шутки надо мной и сам люблю подшучивать.
17. Люди, долго принимающие решения, меня раздражают.
18. При наличии свободного времени, я люблю изучать литературу по моему профилю.
19. Я стесняюсь дурачиться, даже если вся компания дурачится.
20. Временами я могу посплетничать.
21. Я люблю гостей и развлекаю их с огромным удовольствием.
22. Наперекор мнению коллектива я не выступаю.
23. Я уважаю людей, которые являются профессионалами, вне зависимости от характера человека.
24. Проблемы других не оставляют меня равнодушным.
25. Свои ошибки я признаю легко.
26. Находиться в одиночестве-является для меня мукой.
27. Время, затраченное на составление планов, потрачено зря.
28. Обучаясь в школе я постоянно читал учебники по профилю.
29. Я не порицаю людей за обман, ведь люди позволяют себя обмануть.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

30. Я с удовольствием окажу услугу, если меня просят об услуге.
31. Мнение, что я слишком много говорю, является верным.
32. Ответственность меня пугает, я избегаю общественную работу.
33. Меня очень привлекает наука.
34. Друзья и социум считают интеллигентными моих близких.
35. Я всегда обдумываю, что взять с собой в длительную поездку.
36. Я получаю удовольствие от жизни и живу сегодняшним днем.
37. Я люблю устраивать внеклассные занятия, а не рассказывать ученикам только теорию.
38. Цель педагога - передача знаний обучающемуся.
39. Я уважаю книги посвященные этическим нормам.
40. Люди, часто задающие вопросы, злят меня.
41. В компании я являюсь душой компании, мне всегда рады.
42. Работа, связанная с ответственной деятельностью мне бы понравилась.
43. Если мне придется отказаться от отпуска в пользу курсов повышения квалификации, я совсем не расстроюсь.
44. Другим людям иногда не нравится моя любезность.
45. Иногда я завидую другим людям.
46. Я достаточно отходчивый и забываю обиды.
47. К моему мнению прислушиваются окружающие.
48. Я очень люблю свой предмет и использую любой момент, чтобы изучить свою специальность.
49. Я умею сочувствовать судьбе других.
50. Я никогда не желал зла другим людям.

Для получения достоверных данных ответы сравниваются с ключом. Ответ, совпадающий с ключом, оценивается в 1 балл; ответ, не совпадающий с ключом, приравнивается к 0.

Личностные характеристики оцениваются суммированием оценок по вопросам. Суммарная оценка по фактору не превышает 10 баллов. Зона нормы находится в пределах 3-7 баллов.

Оценивание результатов начинается со шкалы мотивации одобрения, в том случае, если ответ выходит за рамки нормы по этому фактору, означает, что испытуемый исказил результаты и они не подлежат дальнейшей интерпретации.

Ключ для обработки данных:

Общительность - 1б, 6б, 11б, 16б, 21а, 26а, 31а, 36а, 41а, 46а

Организованность - 2а, 7а, 12а, 17а, 22б, 27б, 32б, 37а, 42а, 47а

Направленность на предмет - 3а, 8а, 13а, 18а, 23а, 28а, 33а, 38а, 43а, 48а

Интеллигентность - 4а, 9а, 14а, 19а, 24а, 29б, 34а, 39а, 44а, 49а

Мотивация одобрения - 5а, 10а, 15а, 20б, 25а, 30а, 35а, 40б, 45б, 50а.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика диагностики социально-коммуникативной
компетентности

Инструкция: вы видите высказывания о поведенческих особенностях. Для каждого высказывания подумайте, согласны Вы с ним, или нет. Не пропускайте пожалуйста вопросы и не пытайтесь произвести «лучшее» впечатление. В опроснике нет «правильных» и «неправильных» ответов. Дайте ответ, первый пришедший Вам в голову.

1. При паузе разговоре, я беру инициативу в свои руки, для выхода из неловкости.
2. Я считаю других удачливее себя.
3. Я люблю высказывать свою точку зрения по проблеме и мое мнение не зависит от других.
4. Я вспыльчив, но и быстро отхожу.
5. Нечеткая речь сильно раздражает меня.
6. Находясь на вечеринке я люблю быть в центре внимания, даже если компания малознакомая.
7. Моей карьере есть куда расти, у меня большой потенциал.
8. Я достаточно скромн в общении с новыми людьми, потому что не знаю, какое впечатление на них произведу.
9. В порыве гнева я могу даже разбить бокал.
10. Я боюсь неудач, заранее опасаясь поражения.
11. Мне не нравится знакомиться с новыми людьми, находясь в отпуске.
12. Мне совсем не нравится излишнее внимание со стороны окружающих.
13. Мне важно мнение уважаемого человека, когда не получается принять решение самому.
14. Когда я раздражен, спортивный зал помогает мне расслабиться.
15. Для меня важно то, что обо мне думают окружающие.
16. Когда мной руководят я чувствую себя комфортнее, чем в моменты, когда самому приходится проявлять инициативу.
17. Я трудно контактирую с людьми.
- 18 Я привык замечать хорошее в людях, пока меня не разубедят в обратном.
19. Я достаточно хладнокровен в принятии решений.
20. Я вспыльчивый человек.
21. Я люблю задания, при которых я руковожу другими людьми.
22. Если мнение коллектива расходится с моим, то я не колеблясь уступлю.
23. Мне нравится общаться с новыми людьми и я совершенно не чувствую неловкости.
24. У меня много знакомых, но близких друзей нет.
25. Мне легче видеть в людях плохое, пока они не переубедят меня в этом.
26. Мне нравится лесть.
27. У меня бывают частые смены настроения.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ В

28. Я не принципиальный человек и спокойно могу принять позицию товарища.
29. Вывести меня из себя довольно сложно.
30. Мне не нравится, когда в моем доме посторонние люди, хоть это и друзья.
31. Если коллегу повысят а меня нет, то я затаю обиду на начальство.
32. Я достаточно беспокойный человек, что помогает мне быстрее принимать решения.
33. Соглашаюсь с коллективом только в том случае, если их количество преобладает.
34. Я редко хожу в гости, да меня почти и не приглашают.
35. Я всегда насторожен в общении с людьми.
36. Мне нравятся праздники и выставки, я стараюсь их не пропускать.
37. Я уверен в своем хорошем будущем.
38. Я легко соглашусь с мнением руководителя.
39. Находясь в другом городе я не иду сам на контакт с новыми людьми.
40. Я переживаю, если приходится отменять запланированные дела.
41. Мне нравится давать распоряжения.
42. Я стараюсь не находиться в центре событий, когда происходит конфликт.
43. Если я разозлюсь, то спокойно выйду из себя.
44. Жизнь - это лучшее, что нам дано.
45. Мне нравится проводить время с друзьями
46. Я не люблю неопределенность, волнуюсь о будущем.
47. Мне свойственно критиковать, сложно что-то признаю.
48. Я люблю, когда люди мне подчиняются в некоторых вопросах.
49. Я люблю неожиданный конец в фильмах, люблю эффект неожиданности.
50. Я жизнерадостный человек.
51. Иногда мне становится стыдно за свои высказывания.
52. Мне сложно познакомиться людей, которые не знакомы.
53. В порыве гнева я могу говорить вещи, о которых потом жалею.
54. Мне бывает скучно, хотя другие получают удовольствие и смеются.
55. Я не люблю планировать, ведь все происходит иначе.
56. Я стараюсь не контактировать с малознакомыми людьми, ведь неизвестно, что от них можно ожидать.
57. Меня мало что увлекает сильно, поэтому у меня нет хобби.
58. Мне сложно контролировать свои эмоции, особенно когда я злюсь.
59. мне нравится общаться с людьми, я постоянно знакомлюсь с интересными собеседниками.
60. Мне нравится быть лучше остальных.
61. Я очень обязательный человек и отзывчивый к людям.
62. Не могу жить без новых знакомств.
63. Я постоянно нервничаю по мелочам.
64. Я аккуратно высказываю мнение, беспокоясь о том, как воспримут мои слова.
65. Не люблю сюрпризы и внезапных гостей.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ В

66. Меня ждет большое будущее, когда я получу должность, о которой мечтаю.
67. Доверять никому не стоит.
68. Неожиданный гость меня никак не смутит.
69. Я плохо владею собой и часто выхожу из себя.
70. Меня сложно расстроить, чаще всего я в отличном настроении.
71. Мне не нравится давление и манипуляция. Это легко может вывести меня из себя.
72. Мне бы пошло. Если бы меня показывали по телевизору.
73. Во всем есть свои плюсы, нужно ценить жизнь.
74. Я боюсь разочарований, отсюда бываю нерешительным.
75. Мне лучше уступить, чем конфликтовать.
76. Мне некомфортно при разговоре с малознакомым человеком, я подбираю слова.
77. Мне не нравится прокручивать в голове принятые решения.
78. Искренне радуюсь я очень редко.
79. Я душа компании.
80. Неудачи меня не расстраивают, ведь дальше будет лучше.
81. Я люблю, когда меня просят о помощи.
82. Лучше я буду один, чем каждый раз расстраиваться.
83. Мне не нравятся дела, исход которых я не могу спрогнозировать.
84. Мне всегда кажется, что не может быть все идеально и должен быть подвох.
85. Я долго схожусь с людьми, мне нужно время, чтобы начать им доверять.
86. Я периодически опасаясь того, что скорее всего не случится.
87. Я соглашаюсь с критикой, даже если она не заслуженная.
88. Я говорю лишнее на эмоциях, потом мне становится стыдно за сказанное.
89. Я постоянно переживаю о том, что обо мне думают окружающие.
90. Я очень люблю сюрпризы и спонтанные события.
91. Мне легче признать правоту человека, чем вступать с ним в спор, хотя я с ним и не согласен.
92. Общение приносит мне удовольствие.
93. Непредвиденные вещи сбивают меня с толку.
94. Если что-то не выходит, то я могу легко сдаться.
95. У меня очень интересная и яркая жизнь.
96. Мне не комфортно, когда происходят не запланированные вещи.
97. Я не люблю обещания, потому что их редко сдерживают.
98. Меня раздражает, находиться в подчинении людей, которые менее компетентные, чем я.
99. Я легко могу выйти из неловкой ситуации.
100. Я постоянно о чем-нибудь переживаю.
101. Мне нравится знать все о празднике, на который меня пригласили. Я люблю готовиться и знать кто в чем будет одет.
102. Руководство я не критикую, хотя оно этого и заслуживает.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ В

103. Мне неловко если в компании неожиданно появляется человек, с которым я не знаком.
104. Меня легко рассердить.
105. Я всегда обдумываю каждое слово при разговоре с незнакомым человеком.
106. Меня волнует мой авторитет, поэтому я стараюсь избегать неудачи.
107. У меня низкая самооценка.
108. Мне хотелось бы стать «звездой».
109. Мои эмоции часто на пределе.
110. Мне неприятно, если у нас с мужем(женой) дома будут гости без моего ведома.
111. Мне страшно начинать новые дела из-за страха неудачи.
112. Мне нравится общаться с людьми в свободное время.
113. Свое мнение я спокойно и открыто выражаю.
114. Мне кажется, что отношение других ко мне предвзятое.
115. При любом деле мне нравится знать, чем все закончится.
116. Я люблю ощущать себя нужным, значимым.
117. Общение с незнакомыми людьми вообще не смущает меня.
118. Мне сложно дожидаться ответы, даже важные. Я сдержан.
119. Я легко сдаюсь.
120. Меня не оценивают по заслугам, я достоин большего.
121. С незнакомыми людьми я стараюсь не взаимодействовать.
122. Я мнительный.
123. Мое мнение зависит от мнения других, потому что я не всегда уверен в своем выборе.
124. Мне сложно сделать выбор, даже в простом вопросе.
125. Я не начинать разговор первым, если встречу случайно со старым знакомым.
126. Во время занятий спортом я разговариваю гораздо громче, чем всегда.
127. Страх - это слабость, поэтому я стараюсь ее не проявлять.
128. Мне нравится принимать ответственные решения.
129. Я слишком быстро наделяю человека или положительными, или отрицательными качествами.
130. При возможности заново пройти свой путь, я бы гораздо быстрее добился своих целей.
131. Если я раздражен, я могу кинуть тарелку, или другой предмет.
132. Я взвешенно принимаю решения.
133. Мне нужно больше работать, чтобы достигнуть целей, которые я хочу.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ В

По каждой шкале подсчитывается количество совпадений с **ключом**:

Шкала	Ответы «да»	Ответы «нет»
Социально-коммуникативная неуклюжесть	1, 11, 17, 24, 30, 34, 39, 52, 65, 76, 85, 103, 105, 110, 121, 125	6, 23, 36, 45, 59, 61, 62, 68, 79, 92, 99, 112, 117
Нетерпимость к неопределенности	5, 8, 13, 32, 40, 46, 49, 56, 77, 83, 89, 93, 96, 101, 124, 129	19, 90, 115, 118, 132
Чрезмерное стремление к конформности	15, 16, 22, 28, 33, 38, 42, 64, 75, 87, 91, 102, 123	3, 113
Повышенное стремление к статусному	2, 7, 21, 26, 31, 41, 48, 60, 66, 72, 81, 98, 106, 108, 116, 120, 128, 130, 133	12
Ориентация на избегание неудач	10, 25, 27, 35, 47, 54, 55, 57, 67, 74, 78, 82, 84, 94, 97, 107, 111, 114, 119	18, 37, 44, 50, 70, 73, 80, 95, 127
Фрустрационная нетолерантность	4, 9, 14, 20, 43, 51, 53, 58, 63, 69, 71, 86, 88, 100, 104, 109, 122, 126, 131	29

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Методика определения коммуникативных умений будущих учителей
физической культуры

Инструкция: Вам предлагается перечень умений тренера, проявляемых в общении. Оцените, пожалуйста, степень их проявления, используя шкалу: 1 - слабое проявление умения, 2 - умения имеют место в деятельности, 3 - сильное проявление. Пояснения:

С Трен. - общение со спортсменами на тренировке;

С Сорев. - общение со спортсменами на соревнованиях;

С вне з. - общение со спортсменами вне занятий;

Судьи - общение с судьями;

Коллеги. - общение с коллегами;

Руков. - общение с руководителями;

Родит. - общение с родителями;

Общес. - общение с представителями общественности.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Методика определения стилей педагогического общения

Инструкция. Ставьте знак «+», если согласны, и знаком «-», если даете отрицательный ответ. Степень достоверности результатов тестирования зависит от степени объективности ответов.

1. Готовитесь ли вы к уроку, хотя много раз докладывали эту тему?
2. Выбираете ли вы логику эмоциям при проведении занятий?
3. Испытываете ли вы волнение выступая перед большой аудиторией?
4. Во время выступления вы находитесь лишь в комфортном для вас месте?
5. Успешные методики изложения материала вы используете чаще остальных?
6. Опираетесь ли вы на схему выступления?
7. Импровизируете ли вы во время занятия, ссылаясь на жизненные ситуации?
8. Взаимодействуете ли вы с учениками во время занятия?
9. Вы стараетесь дать как можно больше учебного материала, даже если ученики устали?
10. Используете ли вы юмор в своих выступлениях?
11. Нравится вам вести занятия без использования собственных записей?
12. Выходите ли вы из себя, если на занятии плохое поведение?
13. нужно ли вам время, чтобы восстановить психологический контакт с группой?
14. Используете ли вы паузы, понижаете голос, повышаете, когда видите повышенный интерес к занятию?
15. Отвечаете ли вы сами на свой же философский вопрос группе?
16. комфортно ли вам, когда ученики задают вам вопросы во время выступления?
17. Абстрагируетесь ли вы от обстановки, когда увлечены изложением материала?
18. Наблюдаете ли вы за эмоциональным фоном в группе?
19. Может ли вас смутить усмешка со стороны ученика?
20. Анализируете ли вы поведенческие настроения в группе?
21. Одобряете ли вы взаимодействие учеников с вами во время занятия?
22. Вы сразу реагируете на высказывания воспитанников?
23. Пользуетесь ли вы схожими методиками, даже если они не всегда корректны?
24. Бывает, что процесс настолько вас поглощает, что вы забываете о времени и выходите за рамки занятия?
25. Бывает ли у вас сильная усталость после занятий, что вы не можете проводить их дальше?

Процедура обследования: допускается обследование как в индивидуальной, так и с групповой форме.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

Способ обработки результатов: по каждой шкале подсчитывается количество совпадений с ключом:

Шкала	Ответы «да»	Ответы «нет»
«Монблан» Дикторская	4, 6, 11, 15, 17, 23	1, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 24
«Китайская стена» Неконтактная	9, 11, 13, 14, 15	1, 7, 8, 12, 16, 18, 19, 20, 21
«Локатор» Дифференцированное внимание	10, 14, 18, 20, 21	2, 4, 6, 13, 15, 17, 23
«Тетерев» Гипорефлексивная	9, 11, 15, 17, 23, 24	8, 12, 16, 19, 20, 21, 22
«Гамлет» Гиперрефлексивная	3, 12, 14, 18, 19, 20, 22, 25	2, 5, 6, 11, 13, 23
«Робот» Негибкое реагирование	1, 2, 5, 6, 13, 15, 23	7, 8, 9, 11, 16, 21, 24
«Я сам(а)» Авторитарная	5, 10, 14, 15, 18, 24	2, 8, 16, 21
«Союз» Активного взаимодействия	7, 8, 10, 16, 20, 21, 22	1, 2, 4, 5, 6, 11, 13, 15, 17, 23

Интерпретация стилей общения педагогов (приводится со слов авторов методики):

«- («Монблан») дикторская модель. Учитель не взаимодействует с группой, абстрагирован. Сухое изложение учебного. *Исход:* недостаточность взаимодействий, безынициативность учеников, пассивность.

- («Китайская стена») неконтактная модель. Она схожа с «Монбланом», но наблюдается слабое взаимодействие. Барьер в общении, им служит нежелание к сотрудничеству у одной из сторон, произвольное подчеркивание педагогом своей статусности, снисходительное отношение к обучаемым. *Исход:* слабый контакт с учениками, у них равнодушие к происходящему.

- («Локатор») дифференцированное внимание. Выборочные коммуникации с учениками. Учителя игнорируют занимающихся, а концентрирует внимание на способных или аутсайдеров. *Исход:* нет единого взаимодействия в группе, нарушена целостность.

- («Тетерев») гипорефлексивная модель, которая заключается в центрации учителя на себе. Не реагирует на учеников, не проявляет эмоции, излагает материал в виде монолога, обучение формальное. *Исход:* очень низкий контакт с учениками, низкая эффективность занятий.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Д

- («Гамлет») гиперрефлексивная модель. Учитель ориентирован на восприятие его группой. Он восприимчив к психологической атмосфере на занятии, воспринимает все болезненно. *Исход*: мнительность учителя, неадекватные реакции на действия учеников, занимает ведомую роль. Данные нашего исследования показывают наименьшее выражение гиперрефлексивной модели молодых специалистов, занимающихся постоянным саморазвитием.

- («Робот») негибкое реагирование. Занятия проходят по четкому плану, логически аргументированы, но педагог не гибок, не видит психологический настрой учеников и их общее состояние. *Исход*: межличностное взаимодействие находится на низком уровне.

- («Я - сам») авторитарная модель. Педагог является главным действующим лицом в процессе обучения, он подавляет инициативу учеников и требует от них только четкие ответы на заданные вопросы. *Исход*: сухое безынициативное обучение без творческой и мотивационной составляющей, теряется творческий характер обучения.

- («Союз») модель активного взаимодействия. Учитель чувствует психологический климат аудитории, приветствует инициативу и постоянно взаимодействует с обучаемыми. Он сохраняет дистанцию, но придерживается дружеского взаимодействия, гибок в общении и легко решает возникающие вопросы, совместно с учениками. Согласно нашему исследованию, модель «союз» наиболее успешна и характерна для перспективного специалиста» (Акимова М.Н., Илькухина А.А.;1994).

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Методика определения успешности деятельности тренеров

«Инструкция: Отметьте крестиком (+) выраженность изменений, которые произошли с учеником № ___ за последние полгода благодаря занятиям спортом. (Графа нуль демонстрирует равновесие изменений, графы пять - максимальное их проявление).

Изменения:		5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	Изменения:
1	Стал целеустремленнее												Целеустремленность снизилась
2	Улучшилась техника выполнения естественных движений (бег и т.д.)												Ухудшилась техника естественных движений
3	Ухудшились фигура и осанка												Фигура и осанка улучшились
4	Снизилась спортивные достижения												Спортивные достижения повысились
5	Стал более организованным												Организованность снизилась
6	Познал функции спорта												Функции спорта не знает
7	Развитие физических качеств не выражено												Физические качества развились в полной мере
8	Спортивные результаты не стабильны												Спортивные результаты становятся стабильнее
9	Укрепилось здоровье												Здоровье ухудшилось
10	Повысился личный спортивный результат												Снизился абсолютный личный спортивный результат

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Для обработки ответов по каждому признаку высчитываются показатели успешности деятельности. Позднее определяются средние арифметические по группе спортсменов, которые занимаются у тренера, вычисляется общий показатель успешности данного тренера.

Подпризнаки каждого из эффектов деятельности расположены следующим образом: воспитательного - под номерами 1 и 5, образовательного - 2 и 6, оздоровительного - 3, 7, 9 и соревновательного - 4, 8, 10.

Обработка полученных данных.

1-й этап - определение средних арифметических значений показателей успешности деятельности относительно каждого конкретного спортсмена. Каждый признак оценивается по 11-балльной шкале. Для обработки данных суммируются оценки респондентов каждого из эффектов успешности по отдельности и разделить на число подпризнаков (в случае воспитательной и образовательной успешности - на 2, а оздоровительной и соревновательной - на 3 (то есть, найти средние арифметические значения).

Ключ к обработке данных:

№ признака	Оценка изменений										
	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5
Значения:	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5
Следует интерпретировать как:											
1	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
2	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
6	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
8	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
9	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
10	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

При определении успешности деятельности тренера по оздоровительному признаку нужно суммировать оценки шкал 3, 7 и 9. К примеру: шкала 3 - «0», шкала 7 - «2, справа от нуля», шкала 9 - «3, справа от нуля». Это показывает, что по первому признаку (шкала 3) получено 6 баллов, по второму (шкала 7) - 8 баллов, а по третьему (шкала 9) - 9 баллов. Из этого следует, что общая оздоровительная успешность деятельности тренера составляет 7,67 балла ($6 + 8 + 9 = 23$; $23/3 = 7,67$).

2-й этап обработки данных - определение средних арифметических значений показателей успешности деятельности всех спортсменов.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Е

Показания значений 4-х признаков спортсменов суммируются, полученный результат делится на число учеников педагога, изменения которых оценивались при заполнении бланков. Этим расчетом определяются 4 признака успешности деятельности тренера.

3-й этап - общая успешность педагога. С помощью вычисления среднего арифметического значения 4-х признаков успешности тренера выявляется успешность в целом. Наше исследование показало, что соревновательный признак успешности часто выступает основным, и осуществляться в ущерб другим ее целям» (Николаев А.Н. Психология тренера в детско-юношеском спорте. СПб. : АППО, 2005. С. 217-218).

Нормативные значения для репрезентативной выборки тренеров СШОР Санкт-Петербурга

Успешность деятельности тренера:	Значения:		
	ниже среднего	среднее	выше среднего
Воспитательная	< 6,78	6,79 - 8,88	> 8,89
Образовательная	<6,36	6,37 - 8,07	> 8,08
Оздоровительная	< 6,59	6,60 - 8,81	> 8,82
Соревновательная	< 6,45	6,46 - 8,33	> 8,34
Общая успешность	< 6,44	6,45 - 8,37	> 8,38

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Методика удовлетворенности тренеров своей деятельностью и профессией

Инструкция: Отметьте, пожалуйста, влияние каждого фактора на эмоциональное состояние удовлетворенности Вашей собственной деятельностью и профессией по 5-балльной системе (от «- 2» до «+2»).

Аспекты деятельности	Оценка в баллах				
Содержание деятельности (возможность учить, воспитывать)	-2	-1	0	+1	+2
Процесс профессиональной деятельности	-2	-1	0	+1	+2
Результаты своей деятельности	-2	-1	0	+1	+2
Важность профессии для общества	-2	-1	0	+1	+2
Организация труда	-2	-1	0	+1	+2
Месторасположение работы	-2	-1	0	+1	+2
Материальная база (инвентарь и оборудование)	-2	-1	0	+1	+2
Санитарно-гигиенические условия	-2	-1	0	+1	+2
Взаимодействия с коллегами	-2	-1	0	+1	+2
Взаимодействия с воспитанниками и их родителями	-2	-1	0	+1	+2
Взаимодействие с начальством	-2	-1	0	+1	+2

Аспекты профессии	Оценка в баллах				
Престиж профессии	-2	-1	0	+1	+2
Профессиональный статус (должность, звание, разряд)	-2	-1	0	+1	+2
Перспективы роста, карьеры	-2	-1	0	+1	+2
Свой профессиональный уровень	-2	-1	0	+1	+2
Уровень собственного профессионализма	-2	-1	0	+1	+2
Соответствие профессии характеру	-2	-1	0	+1	+2
Возможность самосовершенствования	-2	-1	0	+1	+2
Творческие перспективы	-2	-1	0	+1	+2
Возможность широкого общения	-2	-1	0	+1	+2
Материальная составляющая профессии	-2	-1	0	+1	+2
Привилегии, связанные с профессией	-2	-1	0	+1	+2

Обработка результатов:

Сильное отрицательное влияние - «- 2» = 1 балл,

Слабое отрицательное влияние - «- 1» = 2 балла,

Отсутствует влияния - «0» = 3 балла,

Слабое положительное влияние - «+1» = 4 балла,

Сильное положительное влияние - «+2» = 5 баллов.

С помощью данной методики определяются следующие показатели:

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Ж

1. Удовлетворенность профессиональной деятельностью, которая определяется суммой баллов, деленной на 11.

2. Удовлетворенность собственной профессией (сумма баллов, деленная на 11).

3. Показатель общей удовлетворенности профессиональной деятельностью (сложение показателей удовлетворенности профессией и деятельностью и деления на 2).

Интерпретация результатов

Определяется средняя арифметическая обоих типов удовлетворенности (X) и стандартные ошибки этих средних (σ). Удовлетворенность по каждому из ее типов будет:

- очень низкая - $X - 2,5 \sigma$;
- низкая - $X - 1,5 \sigma$;
- средняя - $X \pm 0,5 \sigma$;
- высокая - $X + 1,5 \sigma$;
- и очень высокая - $X + 2,5 \sigma$.

Благодаря данным появляется перспектива составления коррекции негативных моментов с помощью шкалы удовлетворенности профессиональной деятельности.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Методика взаимоотношения спортсменов и тренера

Инструкция. Прочитав каждое из представленных суждений определите его соответствие вашим взаимоотношениям с тренером, если соответствует, то ставьте «+», если же оно неверно, то - «-».

1. Результаты своих учеников тренер прогнозирует.
2. Со своим тренером мне сложно взаимодействовать.
3. Мой тренер - всегда справедлив.
4. Благодаря тренеру я хорошо подготовлен к спортивным состязаниям.
5. Мой тренер не умеет проникаться проблемами спортсменов.
6. Я никогда не оспариваю решения своего тренера.
7. Мои тренировки всегда интересны и разнообразны благодаря подготовке тренера.
8. Мне нравится работать со своим тренером.
9. Я получаю недостаточную нагрузку на тренировках.
10. Я прислушиваюсь к ценным советам своего тренера.
11. С тренером у нас доверительные отношения.
12. Мне важно, что обо мне думает тренер.
13. У моего тренера шаблонные занятия.
14. Я всегда с удовольствием хожу на тренировки.
15. Я не получаю должного внимания от тренера.
16. Мои индивидуальные особенности зачастую игнорируются на тренировках.
17. Мой эмоциональный настрой не интересен тренеру.
18. Я всегда охотно делюсь своим мнением с тренером.
19. Я полностью уверен в компетенции своего тренера.
20. Своими мыслями я точно не буду делиться с тренером.
21. За малейшее нарушение тренер применяет наказания в мою сторону.
22. Мои слабые и сильные стороны хорошо известны тренеру.
23. Мне бы хотелось быть похожим на своего тренера.
24. Мы с тренером ограничиваемся лишь деловым общением.

Любой вопрос, совпадающий с ключом, оценивается в 1 балл.

Вопросы, определяющие гностический компонент 1, 4, 7, 10, -13, -16, 19, 22 (номера со знаком «-» означают ответ «нет», остальные - «да»).

Эмоциональный компонент - вопросы -2, -5, 8, 11, 14, -17, -20, 23.

Поведенческий компонент - вопросы 3, 6, -9, 12, -15, 18, -21, -24.

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Сводная таблица значений показателей констатирующего исследования

Типы направленности				Успешность деятельности					Педагогические умения							
Гум	Ман	Фун	Дем	Вос п	Обр	Озд	Сор	Общ	Гно с	Ком	Кон	Мот	Орг	Оце	Про	ПеМ
8,34	4,22	7,32	5,88	58	49	54	72	58,3	57	56	56	59	59	63	74	60,6
8,29	4,39	7,51	4,69	61	55	46	76	59,5	58	49	72	44	54	57	73	58,1
8,27	4,52	7,66	4,38	48	42	45	78	53,3	55	55	73	59	59	59	68	61,1
8,25	4,74	7,12	5,66	59	56	49	75	59,8	55	59	68	43	59	59	73	59,4
8,17	4,93	6,89	5,59	54	53	40	73	55	53	40	67	59	60	69	68	59,4
8,09	3,53	7,32	5,53	59	41	46	71	54,3	53	55	67	60	47	59	67	58,3
8,02	4,12	7,49	5,48	60	34	30	80	51	50	42	65	59	45	59	64	54,9
7,92	4,99	6,75	4,39	47	42	53	65	51,8	35	54	69	40	49	66	63	53,7
7,76	5,22	6,69	5,67	39	38	40	65	45,5	27	42	64	47	42	62	60	49,1
7,64	5,4	5,49	5,56	56	35	39	62	48	33	38	62	56	46	61	75	53
7,56	3,47	6,57	5,62	45	44	44	52	46,3	39	59	60	45	46	64	76	55,6
7,43	5,57	7,34	4,79	49	41	40	79	52,3	52	42	75	49	50	55	47	52,9
7,38	5,08	6,03	4,93	42	35	44	64	46,3	35	35	70	45	46	39	42	44,6
7,23	5,01	5,49	5,44	57	51	39	54	50,3	37	43	53	49	50	56	55	49
7,2	3,69	7,21	5,04	46	40	43	59	47	36	40	55	42	58	45	54	47,1
7,03	5,02	7,07	4,38	46	33	29	55	40,8	40	40	55	50	41	40	52	45,4
7,01	4,86	6,46	5,39	50	40	33	59	45,5	40	42	42	58	58	27	54	45,9
6,99	4,54	6,54	4,39	58	37	55	60	52,5	26	30	56	41	41	54	58	43,7
6,95	4,39	7,23	4,78	41	30	44	77	48	40	22	79	58	58	59	59	53,6
6,91	4,48	6,57	5,25	58	41	45	63	51,8	28	39	60	55	55	55	51	49
6,88	4,47	7,98	5,69	55	40	39	67	50,3	28	33	47	44	55	64	60	47,3
6,87	4,4	5,71	5,54	44	37	43	59	45,8	43	38	59	43	44	55	63	49,3
6,82	3,29	6,74	4,54	45	41	39	69	48,5	51	24	55	44	45	66	49	47,7
6,75	4,79	6,63	4,29	39	38	50	59	46,5	44	27	59	39	43	55	46	44,7
6,69	3,15	6,6	4,99	48	40	32	66	46,5	41	29	65	44	44	66	54	49
6,54	4,65	6,41	4,65	40	39	29	72	45	43	30	62	39	39	58	69	48,6
6,41	4,37	6,72	4,28	46	44	38	64	48	45	33	52	43	39	57	73	48,9
6,23	5,9	5,71	4,11	30	29	40	55	38,5	47	36	79	39	43	52	78	53,4
6,19	4,77	5,73	6,12	53	42	40	66	50,3	30	34	69	35	39	75	65	49,6
5,98	5,54	6,65	6,45	43	39	39	58	44,8	47	25	59	39	39	75	60	49,1
5,79	4,13	6,66	4,89	44	38	56	74	53	48	38	56	50	50	59	66	52,4
5,53	4,58	6,12	5,6	39	36	45	68	47	27	32	53	39	35	63	67	45,1
5,51	4,08	6,43	5,34	43	37	49	75	51	39	33	41	50	50	64	56	47,6
5,44	3,81	5,83	5,31	39	32	42	57	42,5	38	23	34	35	58	52	54	42
5,32	4,88	6,44	5,21	50	28	30	52	40	26	27	48	35	41	55	59	41,6
5,26	4,06	7,02	6,09	35	30	41	75	45,3	49	41	59	33	44	54	58	48,3
5,18	4,44	6,09	5,83	33	27	31	59	37,5	25	43	54	39	39	59	51	44,3
5,14	4,01	6,14	4,84	37	45	26	63	42,8	34	45	44	57	43	60	68	50,1
5,13	4,58	6,58	5,08	31	27	24	64	36,5	46	41	47	46	39	50	45	44,9
5,13	4,01	5,11	6,09	45	38	40	52	43,8	30	38	50	46	43	58	75	48,6
5,08	4,55	6,69	5,05	40	26	32	60	39,5	22	40	53	42	39	61	53	44,3
6,74	4,5	6,6	5,19	46,6	38,8	40,6	65,2	47,8	40,3	38,8	58,9	46,3	47,2	57,7	61	50
1,04	0,61	0,64	0,58	8,31	7,2	7,77	8,05	5,56	9,92	9,59	10,2	7,79	7,2	8,73	9,45	5,16
15,4	13,6	9,7	11,2	17,8	18,6	19,1	12,3	11,6	24,6	24,7	17,3	16,8	15,2	15,1	15,5	10,3

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К

Педагогические умения по функциям					Отношения ТС				Качество функций общения				
Вос	Обр	Озд	Сор	Общ	Гнос	Эмо	Пов	Общ	Побу	Инф	Экс	Конт	Общ
60	55	61	69	61,3	5,54	4,86	5,98	5,46	5,25	4,02	6,35	5,18	5,20
68	61	48	74	62,8	5,56	4,54	6,06	5,39	4,5	4,13	5,89	4,66	4,80
44	65	59	72	60	5,33	5,69	6,66	5,89	5,03	3,16	6,03	2,98	4,30
58	58	53	69	59,5	5,02	5,54	5,37	5,31	5,53	3,96	6,26	5,02	5,19
43	45	41	59	47	4,18	6,41	5,13	5,24	5,88	3,48	7,03	5,04	5,36
42	42	34	65	45,8	5,37	6,91	4,25	5,51	5,13	3,22	6,91	2,99	4,56
65	35	53	78	57,8	5,13	5,88	6,75	5,92	5,00	3,35	5,95	3,12	4,36
50	46	40	59	48,8	4,25	6,87	5,13	5,42	4,35	3,77	6,69	2,67	4,37
32	43	39	60	43,5	3,75	6,03	5,25	5,01	4,33	4,33	6,76	5,75	5,29
29	47	52	67	48,8	5,25	5,49	6,13	5,62	3,66	4,54	6,52	5,66	5,10
53	54	79	59	61,3	4,5	6,21	4,54	5,08	5,37	3,5	6,31	5,64	5,21
40	45	64	69	54,5	4,53	6,46	6,83	5,94	5,63	3,66	6,89	5,14	5,33
39	42	57	66	51	4,15	6,33	6,37	5,62	5,16	4,04	6,46	5,03	5,17
63	44	46	72	56,3	5,21	5,01	4,83	5,02	4,06	3,56	5,62	4,5	4,44
49	42	46	64	50,3	3,89	3,69	4,95	4,18	6,84	3,76	5,66	4,65	5,23
35	48	33	55	42,8	4,12	5,02	4,89	4,68	6,63	3,55	4,25	4,5	4,73
43	35	40	44	40,5	5,25	5,04	4,46	4,92	5,37	3,99	5,45	4,76	4,89
40	46	55	45	46,5	3,88	5,84	6,15	5,29	5,08	3,93	2,71	3,75	3,87
50	43	44	51	47	4,25	5,84	6,71	5,6	6,98	3,49	3,31	4,22	4,50
62	41	45	40	47	5,00	5,68	6,47	5,72	4,99	3,39	4,72	3,86	4,24
52	40	63	33	47	4,35	6,02	5,84	5,4	7,59	3,86	4,83	3,55	4,96
48	55	67	53	55,8	5,21	5,70	5,84	5,58	4,18	3,57	5,18	3,56	4,12
40	44	44	40	42	4,74	5,66	5,25	5,22	5,33	3,56	5,64	3,25	4,45
42	45	45	39	42,8	4,09	4,49	5,18	4,59	5,58	3,95	4,63	5,13	4,82
30	45	39	40	38,5	4,58	3,77	5,68	4,68	4,95	3,36	4,36	3,42	4,02
53	49	33	37	43	4,30	4,5	6,18	4,99	5,43	3,77	4,89	5,12	4,80
43	42	38	44	41,8	4,22	3,4	5,37	4,33	5,13	2,83	5,70	4,28	4,49
44	39	40	41	41	4,12	4,45	5,63	4,73	5,73	1,95	6,37	5,21	4,82
40	56	32	43	42,8	3,01	3,99	6,25	4,42	3,96	4,89	6,38	3,42	4,66
39	49	29	40	39,3	3,95	4,22	5,88	4,68	5,72	4,88	6,62	2,01	4,81
44	42	38	40	41	4,15	4,91	6,48	5,18	5,04	3,43	5,64	4,14	4,56
39	31	34	42	36,5	2,74	3,77	5,85	4,12	5,22	3,43	5,15	4,22	4,51
44	41	43	58	46,5	4,89	3,8	5,94	4,88	5,45	4,06	5,64	3,23	4,60
29	42	39	41	37,8	3,38	3,75	5,95	4,36	5,38	4,18	4,55	4,21	4,58
55	30	38	34	39,3	4,53	4,18	4,48	4,4	4,28	4,05	5,05	4,11	4,37
36	43	37	65	45,3	4,26	4,77	5,00	4,68	6,84	4,11	3,49	3,13	4,39
38	39	32	53	40,5	2,22	3,36	4,35	3,31	5,05	3,24	2,42	3,35	3,52
49	50	40	41	45	3,59	4,87	5,21	4,56	6	3,41	5,81	3,27	4,62
32	42	35	43	38	4	3,68	4,89	4,19	5,08	3,39	6,29	3,32	4,52
45	39	41	33	39,5	3,36	4,84	4,30	4,17	3,66	4,16	5,66	3,23	4,18
41	40	31	44	39	2,83	4,81	5,88	4,51	4,67	3,44	4,25	4,04	4,10
45,1	44,9	44,6	52,2	46,7	4,31	5,03	5,57	4,97	5,24	3,72	5,47	4,11	4,63
9,71	7,3	11,1	13,1	7,38	0,78	0,98	0,73	0,59	0,86	0,52	1,12	0,91	0,42
21,5	16,2	24,9	25,1	15,8	18,1	19,5	13,1	11,9	16,4	14	20,5	22,1	9,1

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К

Направленность личности педагога				Коммуникативная компетентность						Коммуникативные умения						
Орг	Пре	Ком	Интел	К г	Алг	Уст	С уг	Изб	Тол	Речь	Конт	Нкон	Обья	Слуш	Приё	Кнтр
7,14	5,13	7,65	4,84	3,73	7,13	6,41	4,02	4,73	6,20	6,95	6,17	7,39	7,52	4,72	3,16	5,52
6,18	5,63	7,08	3,61	5,11	6,25	6,91	4,49	4,45	4,89	6,74	5,99	7,38	7,79	4,25	3,25	5,24
7,83	3,59	6,15	3,36	4,89	5,38	6,87	3,77	4,99	4,75	6,52	6,08	7,35	8,32	3,75	3,33	5,33
7,09	5,15	7,93	4,95	4,30	4,53	6,03	4,58	5,12	4,68	3,66	4,85	5,59	7,38	4,75	4,25	5,59
7	3,95	5,07	3,59	4,17	5,88	5,88	4,30	6,58	3,77	5,03	4,45	8,43	7,35	4,66	2,14	4,41
6,98	4,12	6,63	2,32	3,72	7,05	6,29	4,08	5,25	4,04	6,38	4,56	7,63	6,64	4,85	1,92	5,28
7,32	5,88	6,88	2,69	4,5	6,38	7,57	4,64	4,5	3,58	5,45	4,45	7,56	8,09	3,89	3,5	4,32
7,12	6,13	7,25	3,7	3,25	4,19	5,25	4,12	4,65	6,40	4,43	4,30	2,75	6,29	4,56	1,86	4,22
6,72	5,25	8,13	5	4,49	4,06	4,13	5,03	6,66	5,05	6,47	4,22	3,75	7,23	5,66	4,97	6,05
6,05	5,88	6,88	3,87	3,73	6,41	5,38	5,53	6,13	5,88	5,56	4,29	6,79	5,43	4,35	2,85	6,48
6,47	5,13	6,88	4,78	5,59	7,02	5,75	3,11	5,25	6,13	5,84	4,13	6,6	6,66	2,14	1,89	2,75
5,47	6,25	7,07	2,32	6,15	4,22	7,82	5,82	5,37	5,29	4,58	4,07	5,81	8,02	4,06	4,11	6,19
5,84	7,13	7,43	3,49	4,58	4,78	5,74	4,89	5,08	5,22	4,44	3,98	6,29	6,76	3,43	4,88	6,16
5,84	5,50	7,63	4,39	4,30	4,58	4,67	4,95	6,22	5,84	4,63	3,98	6,23	5,58	5,65	4,73	4,57
4,68	5,37	6,88	3,56	5,10	6,11	6,72	3,24	5,24	5,68	5,12	3,76	6,31	6,79	4,25	2,14	3,23
5,15	5,88	4,19	3,12	2,93	4,99	7,22	4,98	4,75	5,25	4,35	3,63	6,22	6,62	5,66	2,14	3,25
5,35	5	6,38	3,15	6,13	5,38	5,75	4,36	4,87	5,18	5,21	3,63	5,66	5,81	4,75	3,58	4,75
5,59	5,13	6	3,06	3,8	5,63	6,12	4,21	4,88	4,58	6,46	3,49	4,25	6,29	4,26	1,98	3,4
4,77	5,37	6,21	3,22	3,75	4,88	5,62	4,01	4,72	4,12	6,33	3,25	2,14	7,95	1,88	2,75	5,64
5,42	5,63	6,21	2,82	4,52	6,87	5,52	4,08	5,03	4,63	4,58	3,25	6,35	7,01	1,54	2	5,66
6,29	6,13	4,58	4,62	5,05	6,37	8,13	4,17	5,11	4,36	5,13	2,22	6,02	8,58	1,99	2,14	4,28
5,41	6,22	4,30	2,83	2,68	6,25	5,37	4,38	4,56	5,59	5,18	3,48	6,39	6,69	2,75	3,56	3,42
5,62	5,72	5,10	3,59	3,58	4,91	5,63	4,44	3,52	5,63	5,62	1,86	4,92	5,21	3,26	3,02	3,84
5,52	5,00	3,56	2,73	3,22	5,64	5,50	4,5	3,83	5,13	5,15	4,80	5,55	6,16	3,63	2,68	5,31
6,02	4,35	2,73	3,5	2,82	5,55	5,37	4,58	5,18	5,89	4,98	4,22	5,64	5,55	3,51	2,98	4,79
5,70	5,21	3,75	3,4	3,54	5,05	5,34	4,66	5,64	5,29	6,13	3,20	4,25	6,58	3,71	2,43	4,85
5	4,74	3,45	3,22	4,15	6,37	5,13	4,39	5,15	6,51	6,22	4,00	3,75	5,63	3,42	4,25	5,24
4,58	4,09	4,1	2,91	4,89	3,96	5,88	5,93	4,99	4,89	4,76	3,04	4,5	5,66	2,71	4,24	6,68
5,25	5,86	4,76	5,18	5,22	6,05	5,68	4,87	4,87	3,5	5,42	4,20	4,85	4,25	3,44	2	4,14
4,25	6,27	3,74	5,55	3,94	4,84	5,96	4,78	6,28	3,81	5,35	4,10	4,79	6,85	2,42	5,19	6,62
4,25	4,88	4,63	3,49	3,66	6,12	5,05	3,35	6,05	3,23	5,59	3,55	6,98	7,05	3,05	2,97	4,25
5,66	5,12	3,13	3,27	4,45	6,20	5,09	4,5	5,66	4,64	3,73	4,00	5,48	6,37	2,75	2,81	5,66
5,30	4,22	2,68	3,32	6,14	6,34	4,79	3,25	5,30	3,91	3,81	3,90	3,75	6,45	2,43	3,18	6,06
4,23	2,32	3,58	2,82	4,32	5,21	4,86	2,96	4,89	3,49	3,79	5,58	3,99	6,62	3,45	2,13	5,85
5,03	2,45	3,27	3,54	4,25	6,33	5,15	4,48	5,70	3,41	3,68	5,00	4,52	6,65	1,88	3,42	4,8
4,54	5,25	3,81	5,01	6,56	5,4	7,79	4,76	5,04	3,22	5,38	5,00	4,68	7,69	3,11	2,01	6,03
5,37	5,37	3,23	2,83	4,5	5,86	4,64	4,49	4,88	2,82	5,63	5,52	4,79	7,39	3,4	2,97	3,26
5,08	5,37	3,68	3,59	5,13	6,03	5,28	4,78	4,77	3,54	5,05	4,12	5,88	7,12	2,43	2,81	4,25
5,02	5,13	3,82	2,88	3,49	5,89	4,18	4,28	4,93	3,56	5,1	3,59	4,25	6,93	2,87	2,42	3,42
5,13	4,38	2,99	5,32	4,11	5,58	4,88	4,15	5,59	2,73	5,25	3,71	4,54	5,31	3,44	2,60	2,43
4,57	4,25	3,27	3,01	4,18	6,11	4,51	4,05	6,15	3,15	5,12	4,1	5,29	6,05	4,25	3,17	3,4
5,65	5,11	5,19	3,62	4,36	5,65	5,75	4,39	5,18	4,62	5,24	4,14	5,49	6,69	3,58	3,03	4,8
0,91	0,95	1,7	0,85	0,91	0,83	0,97	0,64	0,66	1,04	0,86	0,9	1,38	0,92	1,05	0,92	1,12
16,1	18,6	32,7	23,5	20,9	14,7	16,9	14,6	12,7	22,5	16,4	21,7	25,1	13,7	29,3	30,4	23,3

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К

Стили педагогического общения							
Гипо	Гипе	Неги	Авто	Дикт	Неко	Дифф	Акти
7,53	5,73	7,14	5,59	5,99	4,38	6,68	7,78
5,59	5,09	6,65	4,77	4,58	4,25	7,04	5,62
4,77	4,32	6,38	6,24	4,02	6,13	8,05	5,52
6,24	5,64	7,13	7,22	5,38	5,25	6,75	6,60
7,22	5,61	6,15	4,11	5,12	4,5	6,14	3,99
4,11	5,48	5,31	5,34	5,25	5,13	6,95	4,17
5,34	5,25	7,89	5,64	4,75	6,25	7,44	7,30
4,22	4,5	6,87	7,12	4,12	4,63	6,41	8,00
3,77	5,66	7,37	4,86	5,75	3,13	6,29	8,43
3,36	4,92	4,22	5,18	6,12	4,49	5,49	7,63
3,77	5,59	6,87	5,33	7,18	3,77	7,39	7,56
3,68	3,89	4,37	4,29	5,24	4,59	7,12	5,78
3,82	5,85	4,88	5,78	4,89	4,77	7,37	7,18
2,99	5,35	7,48	7,18	5,05	5,38	7,70	6,33
3,27	4,84	7,12	6,33	5,47	5,12	8,53	4,76
3,81	4,13	4,86	4,76	5,84	6,25	6,89	3,74
3,23	4,5	4,18	4,75	5,33	5,13	6,48	6,88
3,04	3,25	5,33	7,38	4,07	4,25	7,61	7,32
3,00	5	4,29	6,12	6,31	5,75	6,80	4,59
3,99	5,13	5,78	5,13	5,8	5,38	7,48	4,77
3,91	5,37	7,99	6,38	4,89	5,12	8,13	3,77
3,49	5,63	5,52	5,63	5,62	6,25	5,85	5,25
3,41	4,6	6,87	5,13	4,52	5,70	6,78	4,5
3,86	3,56	4,37	5,13	3,95	5,66	6,39	5,13
3,5	4,32	5,19	7,63	5,24	5,30	5,52	6,25
3,56	4,40	6,33	7,85	4,89	5,94	6,60	4,63
4,04	3,86	5,25	7,37	4,94	6,31	8,32	6,25
3,59	4,55	5,18	7,70	3,94	6,27	5,13	4,63
4,08	4,33	6,19	8,15	6,76	6,22	5,25	3,13
4,64	4,54	6,19	7,63	5,03	6,41	6,05	3,23
6,21	5,21	3,59	7,76	5,59	6,29	7,69	3,04
4,58	4,54	5,87	7,35	4,77	6,41	7,15	3,00
4,30	5,58	5,22	6,27	5,53	5,62	7,45	3,99
5,10	4,95	5,58	6,30	6,14	5,52	5,37	5,13
6,28	4,89	6,05	6,31	5,16	6,60	5,63	5,25
5,29	4	7,11	6,26	6,23	4,74	7,84	4,35
5,22	4,92	5,18	6,27	5,28	6,27	7,59	5,21
7,32	4,89	6,1	4,08	5,12	6,28	8,03	4,74
4,52	5,75	6,66	6,15	5,71	6,32	7,79	4,09
5,05	5,88	5,42	6,62	6,45	5,54	6,11	6,89
6,37	5,05	6,69	6,29	5,09	4,59	7,78	7,18
4,51	4,89	5,92	6,13	5,3	5,41	6,9	5,45
1,22	0,65	1,09	1,1	0,74	0,83	0,9	1,5
27,0	13,3	18,4	17,9	14	15,5	13	27,5

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Корреляционные взаимосвязи коммуникативных характеристик и стилей общения (n = 41)

<i>Стили общения:</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>10</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>
гипорефлексивный	0,11	-	0,17	0,47	0,52	0,31	0,33	0,02
негибкого реагирования	0,40	0,25	0,38	0,04	0,09	0,10	0,25	0,11
авторитарный	0,25	0,30	0,25	0,07	0,12	0,41	0,34	0,17
дикторский	0,21	0,02	0,40	0,18	0,04	0,03	0,09	0,13
неконтактный	0,39	0,60	0,25	0,32	0,15	0,14	0,13	0,43
дифференцированного внимания	0,04	0,11	0,13	0,03	0,07	0,15	0,44	0,04
активного взаимодействия	0,44	0,53	0,11	0,41	0,25	0,01	0,05	0,42

ПРИЛОЖЕНИЕ М

СРЕДСТВА КОРРЕКЦИИ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ
(ТЕСТЫ, МЕТОДИКИ ЗАНЯТИЙ)

1. Тест «Умеете ли Вы слушать?»

Из кн.: Психологический практикум к курсу «Человек, природа, общество». Самара : СИПКиПРО, 1993. С. 44-45.

«На каждый вопрос нужно выбрать один из четырех вариантов ответов. Оценивание: «всегда» - 4 балла, «часто» - 3 балла, «иногда» - 2 балла, «никогда» - 1 балл.

1. Не перебиваете ли вы собеседника во время разговора?
2. Стремитесь ли Вы понять, какие цели преследовал Ваш собеседник, почему он разговаривает с Вами, что он хочет от Вас?
3. Слушая собеседника, стараетесь ли Вы оценить обоснованность, достоверность сообщенных Вам фактов?
4. Когда Вы с кем-то беседуете, обращаете ли Вы внимание своего собеседника на выводы; которые вытекают из его сообщения?
5. Замечаете ли Вы у собеседника грамотность или неграмотность речи?
6. Вы стремитесь не забыть то, что Вам говорит собеседник?
7. Подавляете ли Вы в себе желание уклониться от неприятных для Вас тем в беседе?
8. Сдерживаете ли Вы свое раздражение, если точка зрения собеседника не совпадает с Вашей собственной?
9. Стараетесь ли Вы сконцентрировать внимание на предмете разговора собеседника?
10. Проявляют ли обычно люди интерес к беседе с Вами?
11. Говорит ли Вам интонация собеседника о его внутреннем состоянии?

Ключ: 35 и более баллов - Вы умеете отлично слушать. 30-34 балла - хорошо. 25-29 баллов - посредственно. Менее 24 баллов - Вам надо тренироваться в умении слушать».

2. Занятие: «Активное слушание»

Из кн.: Практические занятия по психологии педагогического общения : учебно-методическое пособие. СПб. : СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. С. 33-34.

«Задача практическая значимость работы. Сформировать у студентов тип направленности общения «на ученика», обучить группу навыкам активного слушания.

Материал. Типы высказываний педагогов: затрудняющие плодотворное взаимодействие (по Ю.Б. Гиппенрейтер, 1997).

Приказы: «Как я тебе говорю, так и делай!», «Встать на место, сейчас же!» и пр.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ М

Предупреждения, угрозы: «Пеняй на себя!», «Посмотрим, что вы скажете на экзамене» и пр..

Проповеди: «Ты обязан хорошо это сделать!», «Как тебе не стыдно!» и пр.

Советы: «Я бы на твоём месте попросил прощение», «Я в твоём возрасте поступал так...» и пр.

Логические доводы, «лекции»: «Надо бы уже знать, какая стойка оптимальная!», «Одни ошибки! И все из-за того, что перечишь мне» и пр.

Выговоры, критика: «Чего же ещё ждать от тебя», «Ты как обычно» и пр.

Высмеивание: «Увидим твоё мастерство в деле», «Что ты мямлишь, будто вата во рту?» и пр.

Догадки: «Я уверен, что ты обманываешь» и пр.

Расследование: «Все равно узнаю, лучше сам скажи» и пр.

Неискреннее сочувствие: «Перестань, ведь ничего ужасного не случилось!»

Игнорирование разговора: «Не до тебя сейчас. Давай позже» и пр.

Перечень примерного перефразирования для педагога:

«Тебе нужно хорошо учиться!»;

«Ну сколько же можно лениться!»;

«Давай посмотрим, сколько раз ты сможешь присесть!»;

«Кто сломал стул? Пока наш «силач» не признается, весь класс будет приседать»

«Опять забудешь форму - вини только себя!»;

«Не можешь собраться, вот и ошибаешься»;

«Пока не будет тишины, будете стоять!».

Методика. 1. «Спикер» разъясняет, закономерно нежели самого человека (ученика). Эти поведенческие привычки педагогов препятствуют результативному взаимодействию с воспитанниками. Педагогу необходимо учиться слышать ученика для понимания и принятия его.

Окончание занятия. Подведение итогов. Обучающиеся делятся эмоциями от занятия.

4. Занятие: «Групповое обсуждение»

Из кн.: Практические занятия по психологии педагогического общения : учебно-методическое пособие. СПб. : СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. С. 13-16.

Задача практическая значимость занятия. Ознакомление и отработка приемов организации группового обсуждения в классе. Формирование установки на выработку профессиональных психологических качеств учителя.

Материал. Список профессионально важных качеств учителя, разработанный на основе аналогичного списка Н. Рудестама (Н. Рудестам, 1990).

Эмпатия - умение воспринимать действительность глазами других, «войти в положение», но при этом донести собеседнику о своем восприятии и умение воспринимать другую точку зрения.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ М

Доброжелательность - способность чувствовать и проявлять к людям симпатию и уважение; умение безусловно принимать их, поддержка окружающих людей. Конкретность - умение говорить о конкретных вещах, без общих и невнятных рассуждений; умение четко давать ответы. Инициативность - готовность браться за дела самостоятельно, без поддержки окружающих; предрасположенность к активной позиции во взаимодействиях с социумом. Открытость - искренность; убежденность, что открытость способствует здоровому и честному общению с миром; умение выражать свои мысли и принимать внутренний мир собеседника. Непосредственность - умение говорить и действовать прямо; четкое представление относительно других людей и честная демонстрация своего к ним отношения. Оптимизм - позитивное восприятие жизни, окружающих, будущего; вера в людей; положительная установка на себя, людей, возможности; жизнерадостность. Конфронтация - талант коммуницировать с людьми; в случае противоречий - готовность пойти на компромисс для создания настоящих отношений. Спонтанность - способность быть естественным, честная демонстрация своего отношения к людям, сложностям; умение быть самим собой в общении с людьми. Самопознание - исследовательское отношение к собственной жизни, стремление воспользоваться для этого информацией окружающих, но при этом не зависеть от мнения социума.

Методика работы. Педагог вводит психологические правила взаимодействия тренеров в ходе занятия: «здесь и теперь», активность, нормы «обратной связи».

Задачи педагога при организации группового обсуждения. При формулировке проблемы: ясно и четко сформулировать проблему и цель обсуждения; определить форму конечного результата; проверить, насколько точно каждый понимает суть проблемы и цель работы; распределить функции и роли между участниками; установить регламент - порядок работы, правила дискуссии и принятия решения.

При решении проблемы; поставить конкретные задачи - что? как? когда? кем?; соблюдать этапность в решении проблемы; подводить итог решения каждой задачи; запросить мнение каждого о способе решения задачи; после каждого выступления резюмировать основные моменты; предотвращать непродуктивную активность, личные выпады, контролировать эмоциональную атмосферу; стимулировать творчество участников; выделить, сгруппировать и обобщить основные точки зрения на решение задачи; не допускать отклонения обсуждения от темы. При подведении итогов: сформулировать результат в соответствии с поставленной целью; дать оценку результату работы; убедиться в согласии каждого с принятым решением; поблагодарить участников и подчеркнуть вклад каждого в решение проблемы; зафиксировать выработанное решение в документальной форме.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ М

Упражнение «Идеальный учитель-психолог». Ознакомление тренеров с ПКВ учителя. Каждое качество должно быть адекватно понято тренерами, возможна коррекция списка (добавление или отказ от качеств) путем группового обсуждения.

Индивидуальная работа по составлению идеального портрета: ранжирование качеств. Время работы - 10 минут.

Групповая работа: составление общего идеального портрета учителя-психолога. Время работы - 25 минут.

Групповая дискуссия: тренеры оценивают удовлетворенность ходом и результатом групповой работы, анализируют по нормам «обратной связи» собственную активность и активность других участников. Время работы - 25 минут.

Тематическое сообщение преподавателя об эффективных приемах организации и управления обсуждением в группах учащихся и взрослых.

Упражнение «Самооценка профессионально важных психологических качеств». Тренеры ранжируют те же качества по степени выраженности их у себя в настоящее время. Время работы - 10 минут.

Завершение работы. Тренеры по очереди рассказывают о новом опыте и удовлетворенности занятием».

5. Занятие: «Групповая дискуссия»

Из кн.: Практические занятия по психологии педагогического общения : учебно-методическое пособие. СПб. : СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. С. 21.

«Цель и практическая значимость работы. Создать у тренеров установку на необходимость овладения умениями педагогического общения. Формирование у будущих педагогов системы понятий, необходимых для более эффективного взаимодействия с учениками в реальных ситуациях педагогического общения, для грамотной психологической подготовки и анализа процесса общения со спортсменами, для совершенствования их умений педагогического общения.

Материал. Список тем дискуссии (они, в измененном виде, позаимствованы из кн. Кузьминой Н.В. Совершенствование коммуникативных умений преподавателя и мастера производственного обучения среднего профтехучилища. - Л., 1987): «Эффективные средства коммуникации с учениками?», «Критерии оценки воспитательной функции педагога?», «Умение внушать - чем характеризуется?», «Сложные ситуации из практики педагога»; «Способность воспринимать людей такими, какие они есть является даром (Г. Винклер) -согласны ли Вы с этим»; «Вежливость - привилегия королей».

Методика работы. Педагоги дискутируют для обобщения итогов по вопросу. Часть тренеров начинает дискуссию, часть наблюдает за происходящим, а часть педагогов завершает дискуссию. Ведущий контролирует занимающихся и задает направление дискуссии.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ М

Завершение задания. 1. Тренеры формулируют, редактируют и зачитывают выводы по теме дискуссии. Далее из этих выводов выделяется и декларируется заключение в форме поговорки. 2. Тренеры записывают, а потом называют ошибки общения (в том числе - невербального), которые были допущены в процессе дискуссии».

6. Занятие: «Анализ конфликтных ситуаций

Из кн.: Практические занятия по психологии педагогического общения : учебно-методическое пособие. СПб. : СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. С. 22-24.

«Материал. Список конфликтных педагогических ситуаций (они, в измененном виде, позаимствованы из этой же книги Кузьминой Н.В.):

Противоречие 1. В начале занятия педагог Н.А. попросила учеников сдать спортивный дневник, который они должны были заполнить дома. Спортсменки А. отказался предоставить дневник. Преподаватель, заподозрила, что дневник не заполнен. Без выяснения причины, Н.А. сделала выговор А, назвав его лентяем. А. ответил в резкой форме и заявил, что не будет вообще заводить дневник. Тренер велела А. уйти из зала, на что спортсмен сказал: «Не собираюсь». - «Хорошо, уйду я», - сказала тренер и покинула занятие.

Н.А. пришла к директору в вне себя. Она все доложила и сказала, что не будет проводить занятие, пока спортсмен не покинет зал.

Занимающихся перевели в другой зал для продолжения тренировки, а А., директор вызвала в кабинет. Беседуя с А., директор узнала, что дневник систематически ведется, но сегодня А. забыл его дома, нагрубил он тренеру потому, что та, без выяснения причины, оскорбила его. Директор убедить А., что он был неправ, что он должен извиниться перед тренером.

Закончив занятие Н. А. пришла к директору. Вместе они решили, что педагог спровоцировала ученика на резкость.

Вывод может быть таким. Педагог сделала грубейшие ошибки: без выяснения причины отсутствия спортивного дневника у спортсмена, оскорбила его, покинула кабинет, пошла за помощью к директору спортивной школы. Это характеризуют тренера как педагогически и психологически не компетентного педагога.

Директор, напротив, грамотный специалист, адекватно анализирует проблему и находит оптимальный путь из ее выхода. В проблемной ситуации показаны противоположные примеры нежелательного и предпочтительного поведения в аналогичных конфликтах.

Противоречие 2. Наблюдая за перспективной спортсменкой тренер видит, что вдруг не получается простой элемент техники упражнения, и произнесла: «простые ошибки в упражнении, зато гулять первая бежишь». Ничего не сказав, спортсменка выбежала из зала.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ М

Следующим утром ученица пришла к директору спортивной школы и сообщила, что забирает документы из школы. Директор пыталась уговорить спортсменку остаться, но она сказала, что не хочет ходить в секцию, где тренер оскорбляет.

Тренеру сделали замечание и рекомендовали извиниться перед спортсменкой, она не стала, потому что считает себя правой и говорит: «Наша обязанность трезво оценивать ситуацию и давать объективную оценку действиям учеников, делать это необходимо публично, чтобы все видели. В противном случае все не будут лениться на занятиях, а мы будем перед ними бегать, только чтобы они остались в школе».

Большинство тренеров поддержали с точки зрения коллеги. А какое Ваше мнение на этот счет?

Противоречие 3. Вы пригласили побеседовать спортсмена, который, систематически опаздывает на тренировки. Из-за ситуации на дороге, впервые Вы опоздали и пришли на 15 минут позже времени, назначенного вами. Ученик с любопытством Вас ожидает.

Как Вы себя поведете?

«1. Тут же буду требовать от него объяснений по поводу систематических опозданий на занятия.

2. Извинюсь за опоздание, а после начну диалог.

3. Перенесу беседу на другой день.

4. Попрошу извинения за опоздание и начну беседу.

5. Использую свое опоздание для обоснования замечания и попрошу извинения у спортсмена.

Ниже представлены возможные варианты последствий выбранных действий.

1. Воспитательный успех такого метода вызывает сомнения, учащийся может сказать: «Сами не опаздывайте, а потом с меня требуйте!».

2. Чтобы не подрывать свой авторитет, объясняйтесь, но не оправдывайтесь перед учениками. Это признак слабости.

3. Абсолютно неправильный поступок, который показывает, что Вы не компетентный педагог.

4. Правильное решение!».

5. После беседы с Вами ученик может расскажет товарищам по команде: «представляете, тренер специально опоздал на нашу с ним встречу, чтобы я больше не опаздывал». Такой вариант неблагоприятен.

Методика работы. Один из тренеров читает вслух описание педагогических ситуаций. Затем тренеры, обсуждая эти ситуации, находят два решения: наиболее правильное и неправильное. После чего, прогнозируют развитие событий, связанных с данной ситуацией при наиболее правильном решении и неправильном (в ситуации 3 - из предложенных вариантов тренеры выбирают тот способ поведения, который, с их точки зрения, является наиболее адекватным).

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ М

Завершение задания. Выслушав точки зрения тренеров, преподаватель обосновывает правильное решение сложившейся ситуации и объясняет психологическое содержание предложенных способов поведения. В итоге в группе обозначаются ошибки педагогического общения в ситуациях 1 и 2 (в ситуации 3 обосновывают верный способ поведения и неверный)».

7. Занятие: «Общение тренера и спортсмена»

(Модификация на основе игры: «Общение педагога и ученика»)

Из кн.: Практические занятия по психологии педагогического общения : учебно-методическое пособие. СПб. : СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. С. 24.

Цель и практическая значимость работы. Совершенствование умений профессионального общения будущих педагогов.

Материал. Список вводных данных для бесед тренера со спортсменом.

1. Низкая успеваемость спортсмена-подростка в школе.
2. Перспективный, но нарушающий дисциплину, спортсмен.
3. Один из учеников спортивной секции постоянно пытается отговорить других спортсменов выполнять учебно-тренировочные задания в полном объеме и с полной интенсивностью.
4. Наступление плато-фазы у спортсмена.
5. Спортсмен приходит на занятия, хотя врач ему рекомендовал в течение двух недель воздержаться от тренировок.
6. Спортсмен заявил: «Если меня и на этот раз не включат в состав сборной - уйду навсегда».
7. Один из достаточно успешных спортсменов проявляет признаки «звездной болезни», а над одним из занимающихся он постоянно публично насмехается.

Методика работы. Тренеры проводят собеседование, играя роль тренера, другой - ученика. Диалог пар ведется экспромтом, публично, в присутствии всей группы. При этом, все незадействованные в данном диалоге тренеры, записывают ошибки допущенные в беседе и выставляют каждому из «собеседников» оценку.

Завершение работы. Тренеры по очереди зачитывают ошибки общения и называют оценки каждому из участников проведенных диалогов. Путем нахождения средней арифметической оценок, каждому из участников общения выставляется оценка по среднему баллу. Объявляется победитель, умеющий общаться наиболее эффективно.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ М

8. Занятие: «Испорченный телефон»

Из кн.: Практические занятия по психологии педагогического общения : учебно-методическое пособие. СПб. : СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. С. 36.

«В упражнении принимает участие или вся группа, или 5-7 человека, 1-2 человека выполняют роль наблюдателей.

Инструкция: «В школу пришла телефонограмма от директора, которую необходимо передать всем учителям. Слушая телефонограмму, нельзя делать никаких записей и пометок. Передавайте текст следующему участнику так, как запомнили».

Остается один тренер, все остальные выходят за дверь. Текст или зачитывается преподавателем, или воспроизводится на магнитофоне. Потом приглашается второй участник. Первый сообщает ему все, что запомнил.

Затем приглашается следующий и т.д. Текст последнего участника записывается на магнитофон или фиксируется дословно, после чего сравнивается с первоначальным содержанием «телефонограммы».

Два первых участника отмечают искажения смысла, которые появляются у каждого из передающих текст следующему.

Обсуждаются причины возникновения ошибок, обобщаются выводы, тренеры фиксируют причины, т.е. что мешает услышать партнера: большой акцент на детали, бесструктурное изложение информации, собственная интерпретация».

9. Занятие: «История»

Из кн.: Практические занятия по психологии педагогического общения : учебно-методическое пособие. СПб. : СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. С. 37.

«Образуются микрогруппы из тренеров, по 4 человека, в которых выбирается «спикер», 2 «пересказчика» и «интерпретатор».

Инструкция: «Каждый «спикер» повествует случай о спортсмене. «Пересказчик» воспроизводит услышанный случай, «спикера» излагает главную суть рассказа, «интерпретатор» объясняет и интерпретирует истории «спикера». «Спикер» анализирует точность изложения содержания ситуации после каждого пересказа». Начинает рассказ группа, «спикер» которой готов рассказать случай об ученике.

Подводятся итоги и выясняются причины расхождения смысла: почему «спикер» говорит одно, а мы вносим иной смысл».

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ М

10. Занятие: «Выражения»

Из кн.: Практические занятия по психологии педагогического общения : учебно-методическое пособие. СПб. : СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. С. 38.

«Тренерам предлагается список распространенных выражений, использующиеся педагогами.

Инструкция: «Перед вами перечень высказываний педагогов, которые отрицательно влияют коммуникации. Вам необходимо выявить каждый тип высказывания (критика, наставление, обвинение, угроза), далее переформулировать их для успешной коммуникации, сохранив общий смысл высказывания. Работа самостоятельная».

Тренинговая группа определяет отрицательные высказывания педагогов и выбирает лучшие перефразированные варианты.

11. Занятие: «Узнавание голоса»

Участники рассчитываются на «первый-второй».

1. Первые отвернувшись и закрыв глаза слушают, вторые говорят какую-то фразу (одновременно), потом первые должны повторить фразу своего партнера.
2. Так же, но стихи.
3. Так же, но песня.
4. Так же, но вторые по очереди кричат отдельные слова, например: «Помогите», «Ура» и др.

12. Занятие. Тест: «Умение понимать людей, общаться с ними»
(экспресс диагностика названных умений)

Из кн.: Практические занятия по психологии педагогического общения : учебно-методическое пособие. СПб. : СПб ГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1999. С. 38-39.

«В технике общения важно научиться распознавать язык жестов, индивидуальные особенности мимики, как бы читать людей, настраиваясь на коммуникационную волну. А как вы оцениваете свои достижения в мастерстве общения? Постарайтесь отвечать предельно искренне.

1. Хорошо ли Вы разбираетесь в языке жестов?
2. Чувствительны ли Вы к чужим нуждам?
3. Сразу ли замечаете, что кому-то стало скучно в разговоре с Вами?
4. Вы умеете слушать других?
5. Всегда ли одинаково обходительны в общении?
6. Можете ли тотчас определить, что кто-то из собеседников обижается на Вашу шутку?
7. Всегда ли верно оцениваете других людей?

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ М

8. Можете ли сразу почувствовать, что вызываете у собеседника симпатию, расположение?

9. Способны ли предугадать, возможную потенциальную дружку между Вашими знакомыми?

10. Чувствуете ли Вы, что-то скрытое на уме у собеседника?

11. Умеете ли чувствовать грань, когда настойчивость будет лишней?

12. Обращаются ли люди к Вам за помощью?

13. Всегда ли Вы чувствуете ложь?

14. Сразу ли чувствуете, что собеседник находится в плохом расположении духа?

15. Способны ли Вы почувствовать, резкую смену эмоционального фона собеседника?

За каждые ДА - 2 балла, НЕ УВЕРЕН - 1 балл, НЕТ - 0 баллов.

14 и более баллов - умеете ладить с людьми, правильно прочитываете ситуации, язык жестов Вам знаком и подвластен. Вы человек, с которым легко иметь дело и к которому можно обратиться за советом и утешением.

24 и более балла - Вы близки к тому, чтобы «передавать мысли на расстоянии».

14 и менее баллов - Вы слишком коммуникабельны, Вас настолько поглотили собственные заботы, что Вы явно недостаточно внимательны к чужим».

14. Список жизненных ситуаций из сферы спорта

1. Вы тренер. На методическом занятии Вы слышите разговор ваших коллег: «Я считаю самым важным для наших юных спортсменов - обучение, знание предмета!», «А я считаю, что самым важным является правильная методика преподавания предмета!», «Это так, но все же самое главное в индивидуальном подходе к учащимся!». Кто же из тренеров по-настоящему прав, поясните?

2. Вы - тренер 16-летних юношей. Учитель физкультуры из рядом расположенной школы обратились к Вам с жалобой: «Вчера ваши спортсмены сорвали мне урок, никто не явился на сдачу норм ГТО, а ведь я их предупреждал об этом. Зазнались ваши спортсмены!». Что вы ответите этому учителю?

9. Вы - спортсмен, который вместе с другими членами спортивной команды ждет смены тренера. Прежний тренер ушел в другой коллектив, а о новом тренере пока ходят только слухи. Каким бы вы хотели видеть нового тренера: молодым или пожилым, преданным делу или профессионально опытным и хладнокровным? Кто больше вызывает у вас симпатию, - добросовестный и пунктуальный тренер, требующий от спортсменов выполнения спортивного режима, либо общительный и добрый, умеющий ладить с каждым и не спорить по пустякам?

3. Что бы вы предприняли для укрепления своего личного авторитета в спортивной команде после назначения вас на должность старшего тренера?

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ М

4. Вы - тренер спортивной команды, выступающей в профессиональной лиге, в которой каждый спортсмен - звезда и мастер своего дела. Завтра ваша команда играет с сильным соперником на «его поле» и все члены команды настраиваются на матч, и вдруг, перед отходом ко сну накануне ответственного матча к Вам обращается ведущий игрок с просьбой не ставить его завтра в основной состав, дать «передохнуть». На ваш вопрос, - что так? - он поясняет, что находится в конфликте с одним из ведущих нападающих игроков команды и не хочет, чтобы этот конфликт пагубно сказался на итогах завтрашнего матча. Как вы решите эту ситуацию?

5. Ваш приятель-тренер не сдержал данного обещания в важном для Вас деле, но... видимо не придавал этому значения и сам через день обращается к Вам с аналогичной просьбой помочь ему. Как вы поступите?

6. Что бы Вы предприняли на месте того тренера, любимый ученик которого загулял накануне ответственных соревнований, а на предупреждения тренера и товарищей по команде, что «это может кончиться для тебя плохо», дерзко им ответил: «Сам знаю, что делаю!»

7. Вы - молодой специалист, юноша 23 лет только что окончивший вуз и начавший работать в СШОР с группой девушек 14-15 лет. Своим рвением к делу и желанием понравиться своим подопечным Вы возбудили сексуальное влечение к себе у одной из девушек, отличающейся лучшими спортивными достижениями (КМС). И вот она дает вам понять, что избрала вас своим кумиром и сексуальным героем.

В журнале посещения занятий Вы находите её записку, где Вам предлагается прийти сегодня на свидание после тренировки. Как вы поступите?

8. Вы - студент на практике в спортивной школе и работаете с подростками 13-14 лет. Тренер этой группы говорит Вам, указывая на ребят: - Обратите внимание на этого юношу... Это очень «трудный» мальчик, хотя в спортивном отношении он весьма одарен, выполнил уже первый взрослый разряд, но уже замечен, что курит и не гнушается алкоголя ...

Как Вы будете строить свои взаимоотношения с этим юношей? Что вы ответили бы тренеру?

9. Вы - тренер команды, завершающей подготовку к соревнованиям на УТС. До соревнований осталось три дня, начался период «разгрузки». Проверая вечером своевременность «отбоя» (в 23.00), Вы обнаруживаете отсутствие двух спортсменов в комнате гостиницы. Два других их товарища говорят Вам: «Они в холле смотрят телевизор». В холле Вы их не обнаруживаете и решаете подождать возвращения нарушителей режима. Спортсмены возвращаются в номер в 24.00. Ваше поведение? Как Вы отреагируете на их нарушение спортивного режима?

10. В комнате общежития спортивного интерната проживают три юных спортсмена-перворазрядника. Двое из них - курят и подбивают третьего присоединиться к ним и «побаловаться» сигаретой.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ М

Некурящий решил пожаловаться Вам на своих сверстников, ожидая от Вас как от тренера и воспитателя защиты от нарушителей спортивного режима. Жалоба стала известна двум курящим спортсменам, которые тут же обозвали некурящего и потребовали, чтобы он переселился в другую комнату, «туда, где ему будет лучше». Некурящий спортсмен снова пожаловался Вам, и Вы поняли, что нужно «что-то предпринимать». Что же Вы предпримите?

11. Во время медицинского осмотра подростков в СШОР врач обратила внимание на юную спортсменку, носившую нательный крестик на металлической цепочке и не пожелавшей его снять при замечании врача, что крестик может причинить ей травму при выполнении упражнений. Врач рассказал Вам, тренеру об этой случае. Что Вы ответите врачу?

12. Весьма способный юный спортсмен, на которого Вы как тренер возлагали большие надежды, вдруг начал пропускать тренировки и избегать Вас, не желая объяснять причину своих пропусков. От его товарищей Вы узнали, что этот юный спортсмен влюбился в девушку из соседней школы и пропускает тренировки, встречаясь с ней. Что Вы предпримете для того, чтобы сохранить для себя этого спортсмена?

13. Что бы предприняли для нормализации ваших межличностных взаимоотношений с товарищем по работе, с которым ранее дружили и доверяли ему, но который вдруг унижил Вас грубым и оскорбительным словом, позволил себе неэтичные выходки и выражения в Ваш адрес в присутствии коллег?

14. Мать девочки-спортсменки предъявил Вам как тренеру претензию, обвинив в использовании химических стимуляторов, из-за которых у дочки заболела печень и родители запретили ей продолжать тренировки, беспокоясь о здоровье и судьбе своего ребенка. Девочка поправилась и хочет продолжать тренироваться у Вас, но родители против. Как вы поступите?

15. Что бы вы предприняли как тренер, если бы во время ОФП в тренажерном зале один из Ваших атлетов испортил дорогостоящий тренажер, а другой пытаясь его быстро отремонтировать получил травму ноги?

16. Вы - психолог в команде. Тренер просит Вас разобраться в ситуации, возникшей на УТС в одной из комнат в гостинице, где проживают три спортсмена, один из которых замечен в курении, а двое других заняли позицию невмешательства и прикрывают курящего.

17. Вы - молодой специалист-тренер, начали работать с юношеской командой разрядников. Что Вы будете поощрять у ваших спортсменов прежде всего:

- Творческое отношение к делу и самостоятельность?
- Дисциплинированность и точное выполнение ваших заданий?
- Умение строить взаимоотношения в коллективе и соответствовать ожиданиям тренера? Что еще?

18. Что нужно предпринять тренеру, если в его спортивном коллективе возникли две неформальные и конфликтующие друг с другом группировки спортсменов(нок), что начинает мешать работе и сказывается на

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ М

взаимоотношениях и спортивных достижениях?

19. Как бы Вы поступили со спортсменом (кой), которая, пользуясь Вашим (Вы - тренер) к ней личным расположением часто нарушает спортивный режим, не считая нужным отвечать за свои поступки перед Вами и командой?

15. Пример фраз кейса (поговорки и пословицы) «Своя рубашка ближе к телу», «Люби спорщика, не люби потаковщика» «С иным водиться - что в крапиву садиться», «Был Филя в силе - все к нему валили, а пришла беда - все прочь со двора», «Мстят сильно иногда бессильные враги», «Хорошо, когда собака - друг, но плохо, когда друг - собака», «Сам пропадай, а товарища выручай», «Царь и нищий всегда без друзей», «Будь друг, да не будь в убыток», «Был бы друг, найдется и досуг», «Волк - хищник по природе, а человек - по зависти

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

СРЕДСТВА КОРРЕКЦИИ НАПРАВЛЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ
(УПРАЖНЕНИЯ, СЮЖЕТНО-РОЛЕВЫЕ И ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ)

Сюжетно-ролевые игры

16. «Успешное взаимодействие»

«Задача: показать необходимость успешного взаимодействия педагога с родителями.

Содержание. Тренинговая группа с помощью оперативного метода мозгового штурма выявляет факторы, способствующие эффективному взаимодействию тренера с родителями. После группового обсуждения, ведущий все фиксирует на доске. Далее выбираются три наиболее важных условия, одним из них оказывается умение общаться.

Обсуждение. Упражнения не нуждается в обсуждении.

Методические рекомендации. Упражнения занимает небольшое количество времени. Оно является переходным этапом к основной теме тренинга. Упражнение может быть проведено в кругу» (Монина Г.Б., Лютова Робертс Е.К. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители). СПб. : Речь, 2005. С. 101).

17. «Тренер - гуманист» (авторская разработка)

1. Знакомство: самопрезентация. Каждый (по кругу) называет свое имя, основные личностные и профессиональные сведения о себе.

2. Цветы: срываем и дарим цветок (при этом показываем - какой именно) одному из участников (на выбор).

3. Приветствие: каждый приветствует любого из участников.

4. Найти свое место: с закрытыми глазами найти свое место и занять его.

5. Ходьба: по берегу моря, по муравейнику, по крапиве.

6. Сенсорные воспроизведения. Все сидят, в удобной позе и представляют. Каждый называет:

- звуки (колокольчик, колокол, масло на сковороде, гром, шум ветра в лесу, работающий трактор, шум дождя и др.);

- запахи (роза, борщ, водка, апельсин и др.);

- вкусовые ощущения (мед, лимон, соль и др.);

- тактильные ощущения (порыва ветра, подушки и др.).

7. Накачка резиновой куклы: один - кукла, другой накачивает.

8. Изображение: тает снежная баба.

9. Тень (в парах): один выполняет работу, другой - его тень.

10. Зеркало (в парах): один выполняет работу, другой - его отражение.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Н

11. Угадать слово (в тройках): один придумывает существительное, говорит его другому, который изображает этот предмет, третий угадывает.

12. Уголок природы (в парах): каждый изображает растение или животное, которому требуется помощь и по команде застывают в соответствующем положении, тренер комментирует позу каждого (кратко).

13. Один принимает позу (например, косца) и выполняет движение, а другой - продолжает его движение.

14. Самолеты (поза, движение, звук; в парах): один выполняет, другой подсказывает, как достичь точности образа.

15. Фото: все подготавливаются для коллективного снимка, один выходит, за это время в положении группы произошли изменения, вышедший должен их назвать.

16. Произнесение фраз на выдохе:

а) заданные фразы - «Я со всеми общаюсь на равных»; «В большинстве случаев я людям доверяю»; «Я вполне признаю достоинство других людей»; «Я люблю совместное решение задач на будущей работе»; «Выгоднее проявлять взаимоуважение»; «Каждый человек по своему интересен»;

б) придуманные фразы с заданием - сказать на выдохе возможно длинную фразу; фразы должны содержать аргумент в пользу приведенных выше фраз.

в) фразы оценки уровня возможностей напарника по выполнению предыдущего задания - содержание фраз-аргументов; качества выполнения задания.

17. Телефон:

а) передача слова вслух партнеру с сохранением интонации;

б) так же, но «по секрету», на ушко.

18. Внимательный чтец: один читает про себя (он должен понять смысл прочитанного), другие отвлекают его, говоря что-либо о нем. Первый потом говорит о содержании прочитанного и о том, что его больше всего отвлекло. (Текст: «В случае манипулирования происходит то же, что и в кукольном театре, но в роли «куклы» выступает один из собеседников. Манипулятор часто старается действовать скрыто. В качестве «жертвы» манипуляции выступает самый добрый человек, который не может поверить, что его используют.

Манипулятор же не умеет легко и искренне общаться, он не умеет радоваться общению. Он холоден, не испытывает приятных переживаний. Манипулятора можно и нужно пожалеть»). Участники игры обсуждают все запомнившиеся в условиях помех предложения.

18. «На уроке»

«У мальчика-толстячка (11 лет) на занятии физической культуры не получается упражнение. Как следует с ним говорить, если он: меланхолик, флегматик, холерик, сангвиник? Тренеры разыгрывают роли «учитель» и «ученик» (Из диссертации Смищенко О.Н., 1998).

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Н

19. «Поймите меня верно»

Цель: выработать навыки формулирования вопросов в стиле «адвокат».

Содержание. Прежде, чем начать упражнение, ведущий говорит, что сейчас на практике участники тренинга попробуют использовать стиль «адвокат». Часть группы будет родителями, а другая - учителями или воспитателями. Группа будет моделировать разные ситуации. Родитель обратится к учителю (воспитателю) с проблемой и тот попытается разобраться в ситуации.

Позднее ведущий несколько ситуаций вместе с группой. К примеру, родитель жалуется учителю: «У моего ребенка нет друзей в классе, отсюда у него нет интереса к учёбе». Педагог может ответить: «По моему мнению, у него другие причины плохой учебы. Задавали ли Вы ему вопрос, как он ведет себя на уроках?» - это проявление стиля «прокурор». Он отрицательно влияет на дальнейшее взаимопонимание учителя и родителя. Следуя стилю «адвокат», можно сказать: «Я также думаю, что ваш ребенок может лучше учиться. Спасибо, что вы поделились проблемой со мной. Как вам думается, это единственная причина, которой не дает раскрывать способности вашему ребенку? и т. д.». Дальше ведущий советует участникам попробовать придумать другие варианты ответов.

Дальше участники делятся на две группы: «родители» и «учителя». Каждый «родитель» получает карточку с ситуацией, ознакомившись с ситуацией все участники начинают расслабленно ходить по помещению. Временами «родитель» встречается с «учителем» и делится с ним ситуацией, в ответ «учитель» ведет диалог, стараясь следовать стилю «адвокат». Далее происходит смена партнеров. Вопрос можно проигнорировать. После ведущий приостанавливает игру для раздачи новых карточек с ситуациями участникам второй группы, и все повторяется.

Обсуждение. Ведущий тренинга предлагает группе порассуждать на тему: успешности перевоплощения в стиль «адвокат»? трудности, появившиеся при выполнении данного упражнения? Скорость формулирования вопросов?

Методические рекомендации. Выполняя упражнение участники обнаруживают, что временами проще ответить оппоненту в повествовательной форме, чем сформулировать вопрос. Педагоги могут применять оба стиля в обеих формах (в вопросительной и утвердительной).

Тренинг решает вопросы постановки техники коммуникативных стилей общения» (Монина Г.Б., Лютова Робертс Е.К. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители). СПб. : Речь, 2005. С. 118-119).

«ОБРАЗЦЫ СИТУАЦИЙ К УПРАЖНЕНИЮ «ПОЙМИТЕ МЕНЯ ПРАВИЛЬНО»

Мне неприятна Колина семья. Следите пожалуйста, чтобы мой ребенок меньше контактировал с Колей.

Я не могу справиться с ребенком. Мне стоит его припугнуть?

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Н

Сына не понимают некоторые учителя, поэтому он не может общаться с ними нормально.

У ребенка стали появляться плохие оценки, и по Вашему предмету тоже, я не понимаю, почему?

Мой ребенок не любит ходить в школу, из-за того, что ему не нравится еда в столовой.

Моему сыну страшно идти в библиотеку, поэтому временами он не делает домашнее задание.

Мне кажется, что есть учителя, которые оскорбляют моего ребенка, но он не рассказывает мне.

Сын вообще не учится. Я просто в отчаянии, ведь он никуда не сможет поступить.

У моей дочери - талант. У нее шикарный голос. Я считаю, что физика ей не так уж и нужна.

Моему сыну 5 лет, и он сказал, что вы, Галина Павловна, ударили футболкой по спине, пока вы гуляли.

Мою дочь не оторвать планшета. Она постоянно в него играет отказывается ходить в школу. Как мне быть?»

20. «Достойный ответ»

«Цель: обучение навыкам успешного выхода из противоречий.

Содержание. Участники тренинга садятся в круг и получают от ведущего по карточке. Каждая карточка содержит определенное замечание, касательно поведения, или внешности других участников (примеры приведены в книге, ссылку см. ниже).

Каждый участник по кругу вслух читает фразу на карточке, смотря в глаза соседу справа, задача соседа - достойно ответить на «претензию». Далее упражнение переходит к следующему участнику. После прохождения «круга», группа начинает обсуждение, после чего упражнение считается законченным.

Обсуждение. Ведущий интересуется о легкости выполнения задания, обижались ли участники на замечания в свой адрес. Участники тренинга не принимали на свой счет грубые высказывания, потому что понимали, что негатив направлен не конкретно против них. В ходе обсуждения ищутся методы и средства для адекватного восприятия негативной информации от окружающих в реальных жизненных условиях» (Монина Г.Б., Лютова Робертс Е.К. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители). СПб. : Речь, 2005. С. 136-137).

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Н

21. «Я за тебя отвечаю»

«Ведущий вызывает добровольца. Доброволец выбирает из группы человека, с кем, по его внутренним ощущениям у него наибольшее взаимопонимание. Они вместе садятся и договариваются, кто первый будет отвечать за другого.

Группа задает вопросы, одному из двойки, но отвечает другой, пытаясь предположить, как бы ответил его напарник. Тот, в свою очередь, слушает и отмечает мысленно, где ответы попали в точку, а где он бы ответил по-другому. Предполагаются любые вопросы, касательно любых тем. Нередко пара хочет поменяться ролями. Игра проходит, как правило, с двумя-тремя парами участников, т.к. для участия в двойке вызывается далеко не вся группа. Остальные участники с удовольствием задают вопросы и даже увлекаются процессом. Обсуждение может строиться из нескольких слоев. Первый слой посвящен впечатлениям молчащего члена пары. Он сообщает, каково было ему это слушать, где были точные попадания в ответах, а где бы он ответил иначе. Затем впечатлениями делится второй игрок, взявший на себя ответственность за первого. Он имеет возможность сообщить, легко ли было отвечать на вопросы, как и за счет чего он находил ответы.

Второй слой обсуждения связан с вопросом о том, почему именно этой паре были заданы именно эти вопросы, а не какие-нибудь другие. Вторым слоем обсуждения лучше всего поднимать после того, как все желающие пары отыграются. Обсуждение того, связан ли характер вопроса с особенностями личности тех, кто на них отвечал, может еще более обострить интерес участников друг к другу. Здесь могут возникать догадки, что самими вопросами тот или иной участник группы невольно раскрывал свое отношение к тем, от кого он ждал ответа» (Марсанов Г.И. Социально-психологический тренинг. М. : Совершенство, 1998. С. 112-113).

22. «Твое призвание - тренер» (модифицирована)

«Группа делится на 4 команды. Команда должна выявить самую сильную черту в личности каждого из своих членов на основании знаний о профессии. Завершается игра выступлением представителей от команды (можно с оппонентами, которые будут соперничать в нахождении) значимых качеств общения у отдельных «тренеров»; из диссертации Смищенко О.Н., 1998).

Упражнения

(Все они позаимствованы у С. Шихвердиева, рукопись)

23. «Снежный ком»

«Проводится в круге, по часовой стрелке. Каждый участник называет себя так, так как он хотел бы, чтобы его называли в этой группе.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Н

Следующий участник называет свое имя и имя предыдущего участника. И так далее по кругу.

24. «Желание контакта»

«Мотивирующая часть: Ведущий объясняет, что при установлении контакта с другим человеком очень важно учитывать его готовность к контакту.

Основная часть: Один из участников выходит из комнаты. Из оставшихся выбирают того, кто будет демонстрировать готовность к контакту (исключительно невербальными средствами). Остальные будут демонстрировать нежелание общаться. Заходит участник и по поведению других должен догадаться, кто из них хочет с ним общаться. Дальше выбираются три человека, готовые к контакту. В заключительной части - каждый сам выбирает, будет он демонстрировать готовность к контакту или нет.

Заключительная часть: обсуждение впечатлений, выделяются внешне наблюдаемые признаки готовности к контакту».

25. «Загрусти и развесели»

«Мотивирующая часть: Ведущий рассказывает о важности умений улучшить настроение своего партнера по общению.

Основная часть: Работа в парах по субъективному предпочтению. Начинаящий упражнение принимает вид грустного, чем-то расстроенного, вялого человека. Его партнер должен использовать различные средства (кроме физического контакта), чтобы развеселить и рассмешить этого человека. Затем нужно поменяться ролями.

Заключительная часть: обсуждение впечатлений (удалось ли рассмешить, каким образом, трудно ли было)».

26. «Падение»

«Мотивирующая часть: ведущий говорит о том, как важно уметь доверять окружающим людям.

Основная часть: каждый из участников должен, стоя спиной к другим участникам, «упасть» на их руки.

Варианты:

1. Индивидуальный - один человек падает, двое его ловят;
2. «Вертушка» - участники делятся на внутренний и внешний круги. Стоящие во внешнем круге лицом друг к другу синхронно падают на руки участникам, образующим внешний круг».

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Н

27. «Стратегии поведения»

«Мотивирующая часть: Ведущий рассказывает о том, что существуют различные стратегии поведения (уверенная, неуверенная и агрессивная), которые оказывают различное влияние на ситуацию общения.

Основная часть: Ведущий задает ситуацию, которая сообщается группе. Выбирается участник (или участники), который будет демонстрировать различные стратегии поведения в этой ситуации. Наблюдатели должны угадать, какая стратегия применяется.

Варианты ситуаций:

1. В автобусе проверка билетов. У вас нет билета. Контролер подходит к вам...
2. Собака соседа испачкала ваш половик. Вы звоните в дверь соседа и говорите ему...
3. Группа веселых молодых людей, сидящая сзади вас в кинотеатре мешает смотреть кино своим разговором. Вы...
4. Директор вызывает ученика, на которого пожаловалась учительница.
5. Знакомый забыл вернуть одолженные деньги в срок.
6. какой-то тип прорвался купить кофе минуя очередь.

Заключительная часть: обсуждение впечатлений (какое поведение наблюдали, какое наиболее эффективно?)».

28. «Пожелания друг другу»

«Основная часть: Каждый участник по очереди высказывает свои пожелания остальным участникам. Заключительная часть: обсуждение впечатлений».

Деловые игры

29. «Средства массовой информации»

Дискуссия о том, что делается в средствах массовой информации для воспитания населения. (Из диссертации Смищенко О.Н., 1998).

30. «Общение тренера»

Тренеры в тройках обсуждают и сообщают всем о преимуществах и недостатках:

- гуманистической направленности общения тренеров;
- функциональной направленности общения тренера со спортсменами;
- манипулятивного типа направленности общения тренера со спортсменами;
- демонстративного типа направленности общения тренера.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Н

31. «Оттенки манипуляции»

Из кн. Калашников А.И. Наука побеждать. Тренинги лидерства и преодоление конфликтов. СПб. : Речь, 2008. С. 27-28.

Найдите среди пятнадцати высказываний те, которые, на ваш взгляд, могут наносить оттенок явной манипуляции.

1	У меня на этот счет другое мнение.	
2	В этом плане много неточностей и недоработок.	
3	Я с вами не согласен.	
4	Исходя из ваших слов, можно установить, что это не приведет к положительным изменениям...	
5	Я считаю, что в этой ситуации нужно поступить по-другому.	
6	Давно понятно, что все уже делают по-другому.	
7	Ясно, что вам, как специалисту в этом направлении, тоже понятно, что наше предложение может быть более выгодно...	
8	В этой ситуации каждый бы принял подобное решение...	
9	Мне кажется, что эта ситуация неправильна, потому что в условиях не заданы такие критерии, как...	
10	Уж вы по этому поводу не высказывались бы лучше, все мы помним ваш прошлый «успех» в нашем отделе продаж.	
11	Не думаю, что это должно работать, уж слишком банально.	
12	Общее мнение по этому вопросу таково...	
13	По данным экспертов, именно эти показатели помогут нам добиться важных результатов...	
14	У меня на этот счет совсем другое мнение.	
15	Понятно, что вы говорите сейчас так, чтобы нас успокоить, это вам выгодно...	

Возможные варианты ответов

Исходя из ваших слов, можно установить, что это не приведет к положительным изменениям...
Давно понятно, что все уже делают по-другому.
Ясно, что вам, как специалисту в этом направлении, тоже понятно, что наше предложение может быть более выгодно ...
В этой ситуации каждый бы принял подобное решение ...
Уж Вы по этому поводу не высказывались бы лучше, все мы помним Ваш прошлый «успех»
Не думаю, что это должно работать.
Общее мнение по этому вопросу таково ...
По данным экспертов, именно эти средства помогут нам добиться важных результатов ...
Вы говорите сейчас так, чтобы нас успокоить, это Вам крайне выгодно ...

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Н

32. «Манипуляции»

«Цель: Обучить тренеров навыкам распознавания типов манипуляции, встречающихся в профессиональной деятельности.

Содержание. В начале тренинга создаются одинаковые по количеству команды три-четыре человека. Каждая команда просматривает и обсуждает содержание таблицы (см. главу «Конфликты») о распространенных и редких типах манипуляций в деятельности преподавателя.

Составляется рейтинг часто встречающихся манипуляций. Каждый участник из команды рассказывает ситуацию из практики коллег, или своей практики, в которой проявляется один из типов манипуляций из составленного рейтинга. Остальные участники пытаются определить тип манипуляций и решить: «Были ли эффективны действия тренера, или что-то могло быть лучше?»

Обсуждение. Каждая команда озвучивает составленный рейтинг манипуляций и рекомендует поведенческие стратегии для распространенных манипулятивных ситуациях тренера.

Методические рекомендации. При большом количестве участников тренинга (от 10 человек), предусмотрено временное ограничение обсуждений в командах. К примеру, составление рейтинга манипуляций должно занимать не более 15 минут, изложение манипуляций — до 40 минут, дискуссия по частным случаям -3-6 минут. Ведущий может контролировать время, сигнализируя завершение каждой части тренинга» (Монина Г.Б., Лютова Робертс Е.К. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители). СПб. : Речь, 2005. С. 140).

33. «Комплемент звезде»

«Цель. Ознакомить группу с основными рекомендациями составления комплиментов.

Содержание.

1-й этап. Участники делятся на команды, состоящие из 3-х человек. Командам раздаются открытки с перечнем комплиментов, представленные в приложении 24. Ведущий озвучивает, что не все комплименты уместны, и необходимо убрать лишние. Когда командой выбран неуместный комплимент, начинается обсуждение и выводится первое правило: «Правила подачи комплиментов». Далее участники ищут комплименты с нарушением подобного правила. После этого, следующая команда зачитывает неуместный комплимент, ведущий озвучивает следующее правило и также начинается поиск комплиментов с нарушениями (правила «Правила подачи комплиментов» описаны в теоретическом разделе).

2-й этап. Участники делятся на равные команды по 3-5 человек.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Н

Выбирается персонаж, который известен всем (певец, спортсмен, политик). Далее каждая команда пишет перечень комплиментов «звезде»: 4 удачных комплимента и 2 - с нарушением правил. Далее все команды зачитывают комплименты по очереди, а остальная группа решает удачный комплимент, или нет. При выявлении неудачного комплимента обсуждаются причины, по которым комплимент нельзя считать удачным. В конце тренинга выбирается самый удачный комплимент - «комплимент дня».

Обсуждение. Группа делится эмоциями и обсуждает причины победы «комплимента дня».

Методические рекомендации. Группы пишут комплименты разным людям: первая команда пишет 6 комплиментов актеру, вторая - спортсмену, третья - политику. Такой вариант проведения тренинга мы считаем наименее удачным, потому что такие комплименты более однотипны. Смысл упражнения размывается» (Монина Г.Б., Лютова Робертс Е.К. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители). СПб. : Речь, 2005. С. 152-153).

34. «Уверен - неуверен»

Из кн.; Большаков В.Ю. Психотренинг, социодинамика, упражнения, игры. СПб. : Социально-психологический центр, 1996. С. 286-287.

Мотивирующая часть. Для направленности общения.

«Игра в тренинге применяется для повышения уверенности в себе. Участники таких тренингов подвергаются «буллингу», жалуются на не заслуженное отношение к ним, не умеют отстоять свое мнение и положение в обществе, скованны и застенчивы.

В начале тренинга участниками придумываются неудобные для себя ситуации. Выслушав все ситуации, выбирается 3-4 самые интересные, но способные случиться с любым участником тренинга. Часть участников тренинга играют роли: злобная начальница, врач-вымогатель, хамка-продавщица. Другие участники играют роли жертв, остальные - роли присутствующих при конфронтации. Главные герои могут коммуницировать с ними. Разыграв любую из сцен с персонажами происходит обсуждение. Далее сцена разыгрывается вновь, но, к примеру, продавщица отвечает вежливо. Покупатель же, реагирует на каждое сказанное слово, как на оскорбление. Далее вновь проводится обсуждение. И последний вариант игры: продавец любезен, а покупатель, бывшая невинная жертва, хамит изо всех сил.

В процессе обсуждения описывается «психологический выигрыш» и «психологический проигрыш». Можно проиграть спор, но фактически он выигран, потому что не пострадала психика, применился красивый психологический выход и т.д.

Эта игра непринужденная, и она позволяет людям, смеясь, расстаться со своей неуверенностью в себе» (286-287).

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Н

35. «Инопланетянин»

Из кн.: Марасанов Г.И. Социально-психологический тренинг. М. : Совершенство, 1998. 208 с.

«Проявляющий инициативу участник тренинга играет роль инопланетянина. «Инопланетянин» умеет лишь говорить человеческим языком. Остальное он не понимает. Успешность игры взаимосвязана с умением «инопланетянина» формулировать вопросы и не понимать суть и смысл происходящего. Одни «инопланетяне» сдаются на вопросах: «Что это такое?», «Для чего это?», и игра принимает шутливый оттенок. Часть «инопланетян» интересуют психологические процессы, которые происходят группе. Бывают «инопланетяне», которые по сосредоточивают свое внимание подробностях межличностных отношений в коллективе. Это проявляется в вопросах типа: «Почему он на тебя не смотрит? Почему ты тянешься к этому человеку? Почему у тебя такой властный вид?» Игра раскрывает межличностные напряженности во взаимоотношениях, и общую настроенность на него легко оборачивается противоположностью. Такое развитие игры продвигает группу к дальнейшему пониманию межличностных и личностных противоречий, активизирует групповую к развитию. Если игра начата незадолго до завершения занятия, то не следует развивать ход событий по третьему варианту, ведь его развитие и работа по восстановлению общего эмоционального спокойствия, потребует времени и особые навыки от ведущего» (С. 169).

Педагогические умения тренеров (педагогическое мастерство): $M = 5,00$ $\sigma = 0,52; \nu = 10,3$	Гностические	4,03	0,99	24,6
	Коммуникативные	3,89	9,6	24,7
	Конструктивные	5,87	1,02	17,3
	Мотивационные	4,63	0,78	16,8
	Организаторские	4,72	0,72	15,2
	Оценочные	5,78	0,87	15,1
	Проектировочные	6,10	0,95	15,5
Педагогические умения по функциям: $M = 4,67;$ $\sigma = 7,38; \nu = 15,8$	Воспитательной	4,51	0,97	21,5
	Образовательной	4,49	0,73	16,2
	Оздоровительной	4,46	1,11	24,9
	Соревновательной	5,22	1,31	25,1
Качество выполнения функций общения: $M = 4,63;$ $\sigma = 0,42; \nu = 9,1$	Побудительной	5,24	0,86	16,4
	Информативной	3,72	0,52	14
	Экспрессивной	5,47	1,12	20,5
	Контактной	4,11	0,91	22,1

ПРИЛОЖЕНИЕ П

АКТ

Внедрения результатов научных исследований в практику

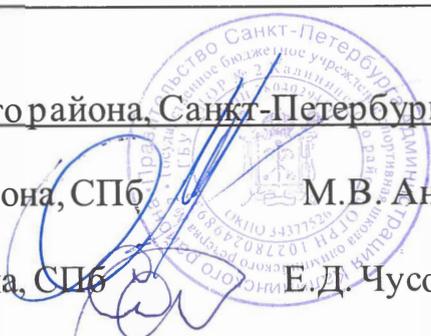
15 марта 2021

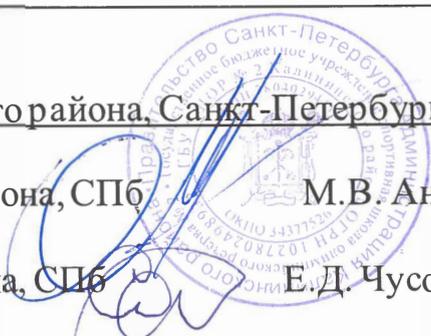
Санкт-Петербург

Мы, нижеподписавшиеся, старший преподаватель кафедры Теории и методики спортивных игр ФГБОУ ВО «НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Власова Елизавета Викторовна, директор Санкт-Петербургского ГБУ СШОР №2 Калининского района Антонов Максим Викторович, тренер по настольному теннису Санкт-Петербургского ГБУ СШОР №2 Калининского района Чусовской Евгений Дмитриевич, составили настоящий акт о том, что на основании научно-исследовательской работы Власовой Е.В. в тренировочный процесс спортсменов по настольному теннису ГБУ СШОР №2 Калининского района в 2021 г. были внедрены следующие предложения и рекомендации:

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование научной разработки	Эффект от внедрения
Власова Елизавета Викторовна	Психологическая программа коррекции направленности общения тренеров в настольном теннисе	Повышение эффективности учебно-тренировочного процесса и результативности соревновательной деятельности спортсменов, выступающих по настольному теннису.

Представители ГБУ СШОР №2 Калининского района, Санкт-Петербург:

Директор ГБУ СШОР №2 Калининского района, СПб  М.В. Антонов

Тренер ГБУ СШОР №2 Калининского района, СПб  Е.Д. Чусовской

Почтовый адрес: 195297, г. Санкт-Петербург, ул. Брянцева, д. 24, лит. А
Тел/факс (812) 531-85-18 Сайт: <https://shor2kalin.ru>

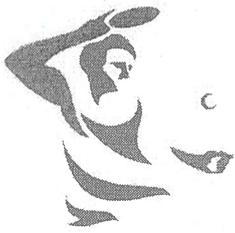
Представитель ФГБОУ ВО «НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»: _____

Старший преподаватель
кафедры Теории и методики спортивных игр
НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

 Е.В. Власова

Почтовый адрес: 190121, Санкт-Петербург, Декабристов, д.35.
Тел/факс (812)714-40-13 Сайт: <http://www.lesgaft.spb.ru>

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ П

Санкт-Петербургская федерация
настольного тенниса

197376, г. Санкт-Петербург, ул. Чапыгина, д.6

АКТ

внедрения результатов научных исследований в практику

18 марта 2021

Санкт-Петербург

Мы, нижеподписавшиеся, старший преподаватель кафедры Теории и методики спортивных игр ФГБОУ ВО «НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Власова Елизавета Викторовна и президент ОО «Санкт-Петербургской Федерации настольного тенниса» Русанов Виктор Борисович, составили настоящий акт о том, что на основании научно-исследовательской работы Власовой Е.В. в тренировочный процесс мужской сборной команды Санкт-Петербурга по настольному теннису были внедрены следующие предложения и рекомендации:

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование научной разработки	Эффект от внедрения
Власова Елизавета Викторовна	Психологическая программа коррекции направленности общения тренеров в настольном теннисе	Повышение результативности соревновательной деятельности спортсменов, по настольному теннису

Президент ОО «Санкт-Петербургская Федерация настольного тенниса»



В.Б. Русанов

Почтовый адрес: 197376, г. Санкт-Петербург, ул. Чапыгина, д.6

Тел/факс (812) 325-15-18 Сайт: <https://www.list-org.com/company/1952851>

Старший преподаватель
кафедры Теории и методики спортивных игр
НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург



Е.В. Власова

Почтовый адрес: 190121, Санкт-Петербург, Декабристов, д.35.

Тел/факс (812) 714-40-13

Сайт: <http://www.lesgaft.spb.ru>

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ П
АКТ

внедрения результатов научной разработки в практику

7 декабря 2020

г. Санкт-Петербург

Мы, нижеподписавшиеся, временно исполняющий обязанности директора СПб ГБУ СШОР «Комета», Санкт-Петербург Князев Дмитрий Владимирович, заместитель директора по спортивной работе СПб ГБУ СШОР «Комета», Санкт-Петербург Мухортов Илья Юрьевич, соискатель кафедры психологии ФГБОУ ВО «НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» Власова Елизавета Викторовна, составили настоящий акт о том, что на основании научно-исследовательской работы Власовой Е.В. в тренировочный процесс СШОР отделения настольного тенниса были внедрены следующие предложения и рекомендации:

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование научной разработки	Эффект от внедрения
Власова Елизавета Викторовна	Психологическая Программа коррекции направленности общения тренеров в настольном теннисе	Повышение эффективности учебно-тренировочного процесса и результативности соревновательной деятельности спортсменов, выступающих по настольному теннису.

Представитель ФГБОУ ВО «НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»:

Старший преподаватель
кафедры Теории и методики спортивных игр
НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург



Е.В. Власова

**Почтовый адрес: 190121, Санкт-Петербург, Декабристов, д.35.
Тел/факс (812)714-40-13 Сайт: <http://www.lesgaft.spb.ru>**

Представители ФГБОУ ВО «НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»:

ВРИО директора

СПб ГБУ СШОР «Комета»

Заместитель директора по спортивной работе

СПб ГБУ СШОР «Комета»



Князев Д.В.



Мухортов И.Ю.

**Почтовый адрес: 192283, Санкт-Петербург, Загребский бульвар, д. 28.
Тел./факс: (812) 655-08-10 сайт: <http://www.kometaspb.ru>**

**ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ П
АКТ**

внедрения результатов научных исследований в практику

7 декабря 2020

Санкт-Петербург

Мы, нижеподписавшиеся, проректор по учебной и воспитательной работе ФГБОУ ВО «НГУ им. П. Ф. Лесгафта» кандидат психологических наук, доцент Петров Сергей Иванович, заведующий кафедрой Теории и методики спортивных игр ФГБОУ ВО «НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» доктор педагогических наук, профессор Лосин Борис Ефимович и соискатель кафедры психологии ФГБОУ ВО «НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» Власова Елизавета Викторовна, составили настоящий акт о том, что на основании научно-исследовательской работы Власовой Е.В. в учебный процесс кафедры были внедрены следующие положения:

Ф.И.О. автора внедрения	Наименование научной разработки	Эффект от внедрения
Власова Елизавета Викторовна	Психологическая программа коррекции направленности общения тренеров в настольном теннисе	Обновление теоретической базы кафедры теории и методики спортивных игр; избранный вид спорта – настольный теннис; Повышение уровня методической компетентности студентов направления подготовки 49.03.01 Физическая культура, направленность (профиль) «Теория спортивной тренировки в избранном виде спорта»

Представители НГУ спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта:

Проректор по учебной и воспитательной работе
ФГБОУ ВО «НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»
канд.психол. наук, доцент

Петров С.И.

Заведующий кафедрой теории и методики спортивных игр
ФГБОУ ВО «НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»
д.п.н., профессор

Лосин Б.Е.

Соискатель
кафедры психологии
ФГБОУ ВО «НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»

Власова Е.В.

**Почтовый адрес: 190121, Санкт-Петербург, Декабристов, д.35
Тел/факс (812)714-40-13 Сайт: <http://www.lesgaft.spb.ru>**