

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора исторических наук,
профессора Гостева Руслана Георгиевича
на диссертацию Багаева Михаила Владимировича
«Становление статуса «физкультурник» (спортсмен) в
Советском государстве (1917-1941 гг.)»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности [13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки)], в диссертационный совет Д 311.010.01 ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

На современном этапе развития человечества в большинстве стран мира, в том числе и России спорт стал важнейшим социально-экономическим феноменом. Динамичному развитию спорта в Российской Федерации способствовали зимние Олимпийские игры в городе Сочи, чемпионат мира по футболу ФИФА 2018 года, ряд чемпионатов мира и Европы, Универсиада в г. Казани и т.д.

В Российской Федерации разработаны законодательные, нормативные правовые основы развития физической культуры и спорта, настойчиво реализуется Федеральный закон от 7 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», который будучи базовым отраслевым законом определяет основные принципы законодательства о физической культуре и спорте в Российской Федерации, устанавливает правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности в области физической культуры и спорта. Правовое поле физической культуры и спорта в образовательном пространстве определено в соответствующих статьях Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Цели и задачи физической культуры и спорта в Российской Федерации определены Правительством Российской Федерации в Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, государственной программе Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» и федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта на 2016-2020 годы». Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина введен Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО), являющийся программной и нормативной основой системы физического воспитания населения, устанавливающей государственные требования к уровню физической подготовленности.

По мнению В.В. Путина, определяющим принципом развития спорта должен быть принцип «спорт вне политики». Реализация данного принципа сталкивается с рядом санкций по отношению к российскому спорту высших достижений, введенных МОК, ВАДА, отдельными международными спортивными федерациями.

Заметим, что санкции в спорте по отношению к российскому спорту являются составной частью, продолжением антироссийских санкций, носящих геополитический, цивилизационный характер. Это означает, что по завершению «дела Скрипалей» Запад обязательно что-то будет еще санкционировать по отношению к России (такова цивилизационная природа англо-саксов).

Отсюда, на смену одних санкций в спорте следует ожидать ввода других. Преодоление которых невозможно без высокого профессионализма всех представителей спортивной отрасли России: спортсменов, тренеров, врачей, спортивных функционеров, юристов...

Важно совершенствовать и развивать спортивную науку, спортивное право. Под спортивным правом следует понимать систему правовых и регламентных норм, регламентирующих отношения, складывающиеся в сфере физической культуры и спорта. Именно через призму развития

спортивной науки и спортивного права этой задачи следует рассматривать диссертационное исследование М.В. Багаева, научное руководство которым осуществил известный специалист, доктор педагогических наук, профессор В.У. Агеев.

Для нас определяющее значение имеет то, что диссертационное исследование М.В. Багаевым выполнено на кафедре теории и методики физической культуры ФГБОУ ВО «Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

Актуальность выполненного исследования М.В. Багаевым определяется значимостью вопроса о месте спортсмена в обществе и об отношении общества к спортсменам. В современных условиях в России происходит активная юридизация новой социальной страты «спортсмены». Несмотря на то, что де-факто она существует давно, в научных исследованиях ей практически не уделялось внимания.

Такое положение негативно сказывается на эффективности процесса управления развитием спорта в силу того, что незнание механизмов эволюции места спортсменов в обществе приводит к необъективному восприятию не только этой общности, так и всего социума в целом.

Процесс рассмотрения механизмов становления статуса «физкультурник» спортсменов, и это делается в работе М.В. Багаева, следует начинать с момента становления проблемы, то есть с довоенного периода Советского Союза. Именно тогда начали формироваться те основные компоненты, которые в дальнейшем стали основополагающими при восприятии обществом спортсменов.

Диссертация включает в себя введение, 4 главы, заключение, практические рекомендации, список литературы и приложения.

Во введении диссертации М.В. Багаева дана глубокая характеристика всех компонентов, которые должны составлять необходимые характеристики предлагаемой научной работы: актуальность исследования; степень научной

разработанности проблемы; объект, предмет, гипотеза, цель. Задачи, методы, методологические основы, организация исследования и т.д. На наш взгляд, введение дает добротное представление от научной квалификации автора, его четком представлении о задачах, целях его исследования.

Все составляющие введения четко сформулированы и умело приводятся в тексте диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе впервые зафиксирован процесс становления статуса «физкультурник» (спортсмен) в РСФСР, СССР до Великой Отечественной войны; дано определение понятия статус «физкультурник» (спортсмен); введено в научный оборот понятие «фалеральный статус» как отражение значения влияние наградных знаков на авторитет личности в обществе; обоснован подход к рассмотрению становления статуса «физкультурник» (спортсмен), основанный на выделении в этом процессе составляющих компонентов: социального (объединяющего соревновательный, фалеральный и экономический статусы), правового и информационного статуса; выявлены значимые аспекты в истории развития отечественного футбола в РСФСР, СССР, соотносимые с компонентами статуса «физкультурник» (спортсмен); разработаны показатели (индикаторы) и индексы компонентов статуса «физкультурник» (спортсмен); разработан «обобщенный индекс статуса «физкультурник» (спортсмен), основанный на статистическом наблюдении за динамикой индексов социального, правового и информационного статусов; выделены периоды процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен), основанные на характере его динамики; определена основная тенденция процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен), опирающаяся на сопоставлении значений периодов этого процесса.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что дополнен понятийный аппарат теории физической культуры и спорта термином статус «физкультурник» (спортсмен); сформулировано представление о социальном, правовом и информационном статусах «физкультурник» (спортсмен);

выявлены принципы рассмотрения процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен); в научный оборот введены новые факты об истории отечественного футбола; обоснована методика расчета обобщенного индекса становления статуса «физкультурник» (спортсмен).

Практическая значимость исследования характеризуется тем, что график динамики обобщенного индекса статуса «физкультурник» (спортсмен) в РСФСР, СССР (1917–1941 гг.) позволяет целостно воспринимать процесс развития физической культуры и спорта. Периодизация процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском Союзе (1917–1941 гг.) способствует детальному структурированию учебного материала в процессе преподавания курсов «История физической культуры и спорта», «Теория и методика физической культуры». Учет выделенных составляющих статуса «физкультурник» (спортсмен) будет способствовать усилению ориентации отечественного спорта на патриотическое воспитание.

Степень достоверности результатов исследования обеспечивается основательной методологической базой исследования, базирующейся на современных исследовательских подходах, многоаспектностью и содержательностью избранных современных и информативных методов исследования; анализом и обобщением большого массива теоретико-методологического и фактологического материала, связанного со становлением статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском Союзе (1917–1941 гг.); многоаспектностью и содержательностью избранных современных и информативных методов исследования.

В первой главе представлен анализ теоретико-методологических предпосылок исследования проблемы; во второй главе приведены данные об использованных в исследовании методах и об его организации, в третьей главе обосновываются показатели (индикаторы) процесса становления статуса «физкультурник» (спортсмен), в четвертой главе анализируется становление статуса «физкультурник» (спортсмен).

Тщательный анализ основного содержания диссертации позволяет выявить высокую компетентность ее автора.

Исследуя становление статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском Союзе в 1917 – 1941 гг., М.В. Багаев не ограничивается кругом источников спортивного характера, анализирует литературные источники, относящиеся к различным общественным наукам. Это позволяет ему выйти на более высокий уровень исследовательской культуры, систематизировать представление о становлении статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском Союзе в 1917-1941 гг. Автор вводит в научный оборот материалы, которые ранее в науке не использовались.

Представленные в диссертации результаты исследования обладают внутренним единством, целостностью интерпретации, подтверждают выдвинутую гипотезу и разработанную концепцию исследования. Заключение и выводы аргументированы, отличаются научной новизной и доказывают основные положения, выносимые на защиту.

Содержание 6 опубликованных по теме исследования научных работ (в том числе, 5 статей в журналах из перечня ВАК) соответствует основным положениям диссертации. Основное содержание диссертации получило соответствующее отражение в автореферате.

Оценивая высоко диссертационное исследование М.В. Багаева, считаем, что оно имеет отдельные недостатки, которые автору следует учитывать в последующей его работе над проблемой.

- При анализе правового статуса в первой главе диссертации (§ 1.1.3.), автор недостаточно полно и глубоко рассматривает отдельные аспекты проблемы.

- При рассмотрении метода библиографического поиска (§ 2.1.1.) основное внимание уделяется вопросам розыска печатной информации, но никак не отмечаются особенности работы с архивными документами.

- При определении понятия «физкультурник» (спортсмен) в Советском Союзе в довоенный период (§ 3.2.1.) данные проведенного в этой связи контент-анализа проанализированы недостаточно.

- При рассмотрении исторических аспектов эволюции фалерального статуса (§ 4.1.3.1.) приводится ряд рисунков спортивных знаков, в том числе и широко известных (ГТО, ЗМС). Представляется, что это избыточная информация, носящая описательный характер.

- В работе отсутствуют явные параллели о связи ее результатов с современностью.

- К недостаткам диссертации В.М. Багаева следует отнести и то, что в ней автор не обращается к положениям и выводам доктора юридических наук, профессора С.В. Алексева, содержащихся в цикле учебников по спортивному праву. Конкретный интерес представляют материалы по эволюции физической культуры и спорта в советский период, приведенные в учебнике С.В. Алексева «Спортивное право России» (М.: Юнити – ДАНА: Закон и право, 2013. – С. 46-53). Более пристального внимания заслуживают научные работы докторов педагогических наук, профессоров С.И. Гуськова, Л.И. Лубышевой, С.И. Филимоновой...

Данные замечания не носят принципиальный характер и не снижают ценности и значимости выполненного диссертационного исследования М.В. Багаевым.

Характеризуя диссертационную работу в целом, хотелось бы отметить ее высокий научный уровень, полноту решения поставленных задач, обоснованность выводов.

Диссертация Багаева М.В. является научной квалификационной работой, подготовлена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствует о личном вкладе автора в теорию физической культуры и спорта. Работа имеет практическое значение для совершенствования системы профессионального образования в области физической культуры и спорта, ее

материалы могут быть использованы в преподавании соответствующих учебных дисциплин в учебных заведениях высшего и среднего профессионального образования.

Заключение. По научной новизне, теоретической и практической значимости, степени обоснованности, достоверности научных положений и выводов, диссертация М.В. Багаева соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., Багаев Михаил Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 — теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки).

Главный редактор журнала «Берегиня•777•Сова» (НИЦ «Еврошкола»),
доктор исторических наук, профессор Гостев Руслан Георгиевич

Адрес организации:

117393, г. Москва, ул. Академика Пилюгина д.14, корп. 4

Телефон: +7 499 132-45-37.

E-mail: euroschool@mail.ru

Сайт: www.euro-school.org.

Рост



*Подпись Гостева Р.Г.
убоюстоверею.*

*Заместитель генерального
директора НИЦ "Еврошкола"
Л.А. Зуева*

04 октября 2018