

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Лубышевой Людмилы Ивановны, профессора кафедры психологии, философии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК» на диссертацию **Бянкиной Ларисы Владимировны** на тему «Педагогическая система развития субъектности физической культуры личности», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка (педагогические науки).

**Актуальность темы выполненной работы и ее связь с планами соответствующих отраслей науки и народного хозяйства.** Диссертационное исследование Л.В. Бянкиной посвящено одной из важных проблем теории и практики физической культуры — обоснованию научно-методологического подхода к развитию субъектности физической культуры личности как интегративному качеству личности, проявляющемуся в отношении своих телесности, качества жизни и уровня достижений.

Субъектность физической культуры личности как мера ответственности человека за состояние собственного здоровья, физического состояния в целом, нахождение смыслов (в процессе перехода от утилитарных к неутилитарным видам деятельности) занятий двигательной деятельностью завоевывает свое место в системе непрерывного образования в сфере физической культуры. Проявление активной жизненной позиции в отношении своего здоровья и физического самосовершенствования является основанием для саморазвития личности в любой деятельности.

Приступая к научному поиску в избранном исследовании, автор обстоятельно вскрывает противоречия, обуславливающие проблемную ситуацию на философско-культурологическом, содержательно-нормативном, процессуально-технологическом и результативно-субъектном уровнях. Л.В. Бянкина обращает внимание на то, что научно-прикладные знания о развитии физической культуры личности в основном, дополнительном и профессиональном образовании не систематизированы и не отражают целостности рассмотрения научного вопроса. Отсутствует системный подход в применении педагогических технологий, комплексно влияющих на развитие субъектных качеств личности: ответственности, рефлексивности, активности, сознательности и самоконтроля.

Данная ситуация, обусловленная наличием перечисленных противоречий, привела к необходимости глубокого научного обоснования теоретико-методологических основ развития субъектности физической культуры личности в педагогическом процессе основного, дополнительного и профессионального образования.

Научно-теоретическая и научно-методическая значимость и недостаточная разработанность проблемы обусловили **очевидную актуальность** темы исследования: «Педагогическая системы развития субъектности физической

культуры личности».

Выполненная Л.В. Бянкиной диссертационная работа соответствует тематическому плану научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточная государственная академия физической культуры» по теме «Теоретические и методические основы развития и совершенствования подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров» на 2010-2014 годы и «Региональные технологии оптимизации психофизического состояния населения Дальнего Востока России» № госрегистрации 01201279205 на 2012-2014 годы.

Результаты исследования совершенствуют педагогический процесс в сфере физической культуры и спорта за счет развития субъектного отношения к данным феноменам, что позволяет востребовать потенциал физической культуры для гармоничного личностного саморазвития и личностно-профессионального самоосуществления.

Именно этот аспект диссертационного исследования имеет прямую связь с планами соответствующих отраслей науки и народного хозяйства.

Исходя из вышеизложенного, очевидно, что тематика представленного диссертационного исследования в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка (педагогические науки).

**Наиболее существенные научные результаты, содержащиеся в диссертации.**

Обосновано содержание понятия «субъектность физической культуры личности», уточняющее и развивающее содержание понятия «физическая культура личности».

Рассмотрение физической культуры как области на пересечении с культурой здоровья, культурой телесности, культурой двигательной деятельности, а также спортивной культурой, позволяющей полноценно обосновать ее значение в деле оздоровления и социализации телесности, постоянное воспроизводство как собственных смыслов, так и влияние на гармоничное развитие человека и его саморазвитие.

Разработана педагогическая система развития субъектности физической культуры личности, в концептуальной части которой определен ряд научных положений, позволяющих обосновать этапность развития субъектности физической культуры личности в образовании, а также определить условия, принципы и механизмы данного процесса.

Разработана инструментальная основа развития субъектности физической культуры личности, включающая комплекс педагогических мероприятий и субъектно-ориентированных ситуаций: проблемно-ориентированных, коммуникативно-ориентированных, рефлексивно-ориентированных, креативно-проектных.

В процессе исследования выявлены ведущие тенденции развития субъектности физической культуры личности в зависимости от пола, возраста и вовлеченности в спортивную деятельность

Раскрыты и обоснованы психолого-педагогические механизмы развития субъектности физической культуры личности: переход внешнего контроля физкультурной деятельности во внутренний; эмоционально окрашенная рефлексия; ценностно-смысловое взаимодействие «Я-другие»; разделенное целеполагание; творческой реализации.

Определена, описана и обоснована типология субъектности физической культуры личности: дифференциальная, характерная, освоенная.

**Степень обоснованности использования методов, а также полученных результатов и положений диссертации.** Предмет исследования рассмотрен автором с различных точек зрения и, прежде всего, с позиций ключевых философских (диалектика, гуманизм, экзистенциализм, феноменология) и теоретико-методологических подходов (культурологический, антропологический, ценностный, системно-генетический, деятельностный, субъектный). Применение этих подходов обеспечило единство соорганизации естественно-научных принципов и методов научного познания. Путем ретроспективного анализа определено состояние проблемы субъектности в различных видах деятельности и обосновано концептуальное построение педагогической системы непрерывного физкультурного образования в образовательных организациях различного типа и уровня.

Результаты предварительного исследования, производимого на основании комплексного исследования педагогических условий развития субъектности физической культуры личности, изучения ее внешних и внутренних детерминант, позволили определить концептуальные положения системы развития субъектности физической культуры личности.

Кроме того, степень обоснованности положений и выводов характеризуется целостностью восприятия и полнотой интерпретации результатов исследования с применением методов математической обработки результатов исследования на основе использования пакета компьютерных программ Statgraphics Plus 5.1., Statistica 6.0, LibreOffice Calc v5.2.7., а также вычислением индекса организованности системы, с последующей их логической интерпретацией. Достаточный объем фактического материала подвергнут математическому анализу.

Анализ содержания диссертации позволяет заключить, что сформулированные в диссертации научные положения, выносимые на защиту, подтверждены результатами исследования. Выводы и практические рекомендации соответствуют поставленным в работе задачам.

Следует отметить работу, проведенную по обоснованию и интерпретации понятия «субъектность физической культуры личности» позволяющей рассматривать ее как стержневую характеристику личности осваивающей ценностно-смысловой потенциал физической культуры.

**Оценка достоверности и новизны результатов исследования** обуславливается глубиной и масштабностью проведенного исследования (с 2000 по 2022 год), результаты которого нашли свое отражение в 128 работах автора, включая 3 монографии и 23 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации научных результатов диссертаций.

Верификация результатов исследования подтверждается широкой научной

апробацией на международных и российских научно-практических конференциях, а также успешным внедрением в педагогический процесс общеобразовательных и детско-юношеских спортивных школ и вузов.

Полученные результаты обладают внутренним единством, целостностью интерпретации путей решения актуальной проблем, подтверждают выдвинутую научную гипотезу и разработанную концепцию исследования.

**Научная новизна** результатов исследования определяется самой идеей по научной разработке теории субъектности физической культуры личности и заключается в том, что впервые:

- раскрыты онтологические условия и механизм превращения спортивных достижений в телесно-двигательные ценности;

- разработано и обосновано понятие «субъектность физической культуры личности»;

- разработана педагогическая система развития субъектности физической культуры личности, включающая концептуальную, организационно-структурную и технологическую части.

- определены основные методологические ориентиры и принципы (соответствия, со-причастности, со-размерности; совместного развития педагога и обучающихся, сознательности - рефлексии, индивидуальной траектории и творчества) развития субъектности физической культуры личности;

- разработана инструментальная основа развития субъектности физической культуры личности, включающая комплекс педагогических мероприятий и субъектно-ориентированных ситуаций: проблемно-ориентированных, коммуникативно-ориентированных, рефлексивно-ориентированных, креативно-проектных;

- раскрыты психолого-педагогические механизмы развития субъектности физической культуры личности;

- предложены качественные характеристики результативности образовательного процесса, определяющие типологию субъектности физической культуры личности: дифференциальную, характерную, освоенную.

**Значимость для развития соответствующей отрасли науки и производства результатов, полученных автором диссертации.**

*Теоретическая значимость* проведенного исследования обоснована тем, что его автором разработана концепция развития субъектности физической культуры личности вносит вклад в теорию и методику физической культуры и педагогику общего (полного), дополнительного и профессионального образования, расширяет представление о возможностях образовательного процесса в личностно-развивающей практике.

Раскрыта контекстная сущностная составляющая понятий «физическая культура как превращенная форма спорта», «физическая культура как система производства-потребления телесно-двигательных ценностей», «субъектность физической культуры личности». Это расширяет понятийный аппарат теории физической культуры, определяет данные понятия как дидактический феномен, вводит их в научный оборот, что способствует развитию понятийно-категориального аппарата теории физической культуры.

Предложенные общенаучные подходы и выявленные на основе ведущих тенденций педагогического процесса развития субъектности физической культуры личности обуславливают ее гармоничное личностное саморазвитие.

**Практическая значимость работы** определяется принципиальной возможностью использования теоретического материала и прошедшей экспериментальную проверку педагогической системы развития субъектности физической культуры личности в образовательной практике основного, дополнительного и профессионального образования для выполнения требований увеличения доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, и создания условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека.

Содержание исследования, представленное в учебно-методических пособиях, монографиях, авторских программах, конкретных практических рекомендациях служит научно-методической базой для: достижения целей образовательного процесса по физической культуре в основном, дополнительном и профессиональном образовании; профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов по физической культуре и спорту; изучения и дальнейшего исследования различных аспектов развития субъектности физической культуры личности.

Практическая значимость работы подтверждается 13 актами внедрения.

Приведенные результаты диссертационного исследования Бянкиной Ларисы Владимировны представляют ценность для дальнейшего развития научных знаний в сфере теории физической культуры, что определяет **значимость для науки и практики результатов, полученных автором диссертации.**

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографического списка, насчитывающего 429 источников, в том числе 29 на иностранном языке и одиннадцати приложений.

Работа изложена на 434 страницах текста компьютерного набора, включает 22 рисунка и 79 таблиц.

Диссертационное исследование Л.В. Бянкиной представляет собой самостоятельный, завершённый научный труд, хорошо структурировано, логично. Написано научным языком и отражает высокий уровень подготовленности автора к проведению научных исследований. Визуализация результатов исследования, их графическое и табличное представление позволяет хорошо воспринимать текст. Оформление работы соответствует установленным требованиям.

Выводы соответствуют поставленным задачам и отражают основные результаты, полученные автором в ходе исследования.

Содержание автореферата отражает основные положения диссертации и включает в себя научно-теоретические положения, защищаемые автором в ходе исследования.

Оценивая диссертацию положительно, тем не менее, представляется целесообразным остановиться на некоторых **недостатках и дискуссионных положениях:**

1. Актуальность исследования подтверждается автором результатами теоретического анализа источников, прошлого века, например, указаны ссылки на

научные труды Н.И. Пономарева 1970 г., В.К. Бальсевича 1999 г., А.В. Лотоненко и Е.А. Стеблецова 1996 г., М.Я. Виленского 1999 г. Однако хотелось бы в раскрытии актуальности видеть анализ современных научных трудов ученых, которые обосновывают социокультурную роль физической культуры и спорта с позиций тех проблем, которые требуют современных решений. Ссылка на признанных авторов могла быть уместной в разделе «Степень научной разработанности проблемы исследования».

2. Ведущая идея исследования заявлена автором с некоторым преувеличением возможностей феномена субъектности физической культуры личности. На мой взгляд, формирование данной личностной характеристики является только одним из условий достижения гармоничного саморазвития обучающегося, поскольку содержание целостной системы учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях имеет такую же целевую направленность.

3. Первое и второе положения, выносимые на защиту, стилистически сложно выстроены. В этой связи, сущностный смысл, который вкладывается в трактовку данных положений, не осознается в полной мере. В частности, утверждается, что спорт, в отличие от культуры физической, «мыслится как укорененное в творческой сущности человека», а физическая культура представляет собой систему институциональных отношений. На наш взгляд данные социальные характеристики присущи обоим феноменам.

Во втором положении, выносимом на защиту, слово «культура» повторяется в тексте семь раз, что затрудняет восприятие доказательности в содержании приводимого текста.

4. Основной идеей научной новизны проведенного автором исследования, является проектирование педагогической системы развития субъектности физической культуры личности, в рамках которой рассмотрены компоненты, механизмы и педагогические условия ее реализации. В то же время хотелось бы понять, в чем заключаются основные отличия разработанной педагогической системы от других уже существующих аналогов, которые в той или иной степени решали проблемы развития субъектности физической культуры личности, например, в социально-философском или психологическом аспектах.

Вместе с тем большинство высказанных замечаний носят дискуссионный и рекомендательный характер, не снижают научную, теоретическую и практическую значимость выполненной Бянкиной Ларисой Владимировной диссертационной работой.

**Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы.** Результаты и выводы диссертационного исследования с комплексом авторских методик рекомендуется применять:

- в процессе определения содержания предмета «физическая культура» в общеобразовательной школе и методики его преподавания;
- в процессе привлечения детей к занятиям спортом тренерами детско-юношеских спортивных школ, а также в учебно-тренировочном процессе в спортивно-оздоровительных группах и группах начальной подготовки;
- образовательными учреждениями высшего образования при разработке и

подготовке лекционных курсов, учебно-методических и практических рекомендаций с целью совершенствования системы подготовки бакалавров и магистров физической культуры;

- научным организациям на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов по физической культуре.

### **Заключение**

Диссертационная работа Бянкиной Ларисы Владимировны на тему «Педагогическая системы развития субъектности физической культуры личности» по актуальности научной проблемы, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности и информативности полученных результатов, их обоснованности, возможности практического применения является законченной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Бянкина Лариса Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка.

### **Официальный оппонент:**

профессор кафедры психологии,  
философии и социологии

Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский  
университет спорта «ГЦОЛИФК»

доктор педагогических наук,  
профессор



*Людмила Ивановна Лубышева*

« 11 » мая 2023 г.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»

Адрес организации: 105122, г. Москва, Сиреневый бульвар, д. 4

Телефон: +7 495 961-31-11

Электронная почта: fizkult@teoriya.ru

С основными трудами оппонента Лубышевой Людмилы Ивановны можно ознакомиться на сайте: <https://www.elibrary.ru/>

*Людмила Ивановна Лубышева*  
*Л.И. Лубышева*  
 Председатель  
 и делопроизводства  
 РЧС "ГЦОЛИФК"

