

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Макеевой Веры Степановны, профессора кафедры теории и методики баскетбола федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК» на диссертацию **Козина Вадима Витальевича** на тему «Ситуационный подход к тактико-технической подготовке спортивного резерва в командно-игровых видах спорта», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.5. Теория и методика спорта

Актуальность темы выполненной работы и ее связь с планами соответствующих отраслей науки и народного хозяйства. Достижение высокой результативности действий спортсменов игровых видов спорта в соревновательной деятельности вне зависимости от их возраста и квалификации – одна из главных задач тренировочного процесса.

Любое действие, производимое субъектом, можно описать посредством указания конкретной степени сформированности его значимых независимых характеристик, к числу которых относятся: форма; степень обобщенности; степень развернутости; степень освоенности (автоматизированности). Современная техническая и тактическая подготовка в спортивных играх строится в рамках общепринятых педагогических подходов и с соблюдением методологических принципов, ориентированных на заучивании большого количества двигательных действий в процессе их освоения. И многие тренеры в стремлении к быстрому получению результатов в подготовке юных спортсменов вынуждены использовать узкий набор средств и методов на материале избранного вида спорта, что приводит к раннему формированию двигательных навыков, требующих в последующие периоды их перестройки в соответствии с функциональными изменениями в организме, изменениями тактики и стратегии соревновательной деятельности в избранном виде спортивных игр.

В настоящей работе автор предпринимает попытку на примере спортивных игр строить процесс обучения и совершенствования двигательных действий на основе исполнения действия в реальной игре, в соответствии со сложившейся ситуацией, не задумываясь правильно – неправильно, но решать главную текущую задачу «здесь и сейчас». В игре действие находится на первом месте, а при многократном исполнении оно становится навыком и фактором, позволяющим накопить игровой опыт. С ростом игрового опыта, полученного на материале игр из разных видов спорта, в подготовке спортсмена наступает этап целесообразности применения двигательного действия, но при рациональном разрешении поставленных задач, позволяющем максимально приближаться к условиям соревновательной деятельности.

Целесообразность исполнения действия спортсменом в диссертации трактуется автором «типичными расположениями игроков» на площадке и «анализом малоэффективных действий», что является поводом для раздумий спортсмена: отчего следует избавляться, а чему учиться. В целом это «ужимает» в некоторой степени свободу действий, заставляя подумать, что на каждое «действие есть противодействие», поэтому надо получить знание как, зачем и почему надо делать так, а не иначе. У автора это «интегральные динамические характеристики», которыми должен обладать игрок на пути к мастерству.

И, наконец, рациональность: увидеть, понять и сделать осмысленно на основе восприятия, представлений и визуализации того, что раньше делал на автомате и превратить его в умение гибко применять в различных условиях игры. И весь этот процесс строится в соответствии со сложившейся текущей игровой ситуацией, которых в соревновательной практике бесчисленное множество и их заранее обыграть невозможно. А опираясь на предложенные автором исследования о типичных ситуациях и избегая малоэффективных действий, спортсмен осуществляет выбор таких действий, которые будут отвечать целесообразности и рациональности в соответствии с его текущими

возможностями и действиями противника в конкретной ситуации. Это означает – не обязательно надо «перебегать» противника, а нужно найти более удобный вариант действий, дающий эффективный результат. Поэтому опытные игроки меньше бегают, меньше прыгают, но выигрывают за счет «формализации нечетких представлений» в более четкие; визуализации игровых ситуаций и их проигрывания в «голове» с учетом возможностей спортсмена как субъекта деятельности; разработки «вероятностной модели и ситуационной композиции», принятой командой, как объекта деятельности.

Большим достоинством настоящего исследования является то, что концепция ситуационного подхода к тактико-технической подготовке в командно-игровых видах спорта сформирована с учетом факторов и принципов, определяющих эффективность выступления игроков в соревновательной деятельности. Можно считать существенным и даже несколько революционным явлением в продвижении новых подходов в спортивных играх, принятый автором метод классификации, построенный на нелинейности изучения явлений и признаков, прогнозировании возможных направлений вектора развития спортсмена от этапа к этапу с учетом возможных рисков и ошибок. А использование таксономического метода, как индикатора тактико-технической подготовленности игрока – несомненная находка в теории и методике спортивных игр, испытывающей длительный период времени застой в развитии нового.

Автором предметно обозначены противоречия, характеризующие проблемную ситуацию, применительно к характеру игровых ситуаций, структура организационно-педагогического управления процессом тактико-технической подготовки с учетом требований ситуационного подхода, особенно в подготовке спортивного резерва.

Выполненная диссертационная работа соответствует тематическому плану научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет

физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» на 2021-2025 годы «Современные педагогические технологии повышения качества подготовки специалистов в хоккее с шайбой» (№ НИОКТР 123031700065-4).

Полученные результаты соответствуют пунктам 8, 10, 12, 13, 14, 15, 19, 21, 29 паспорта научной специальности 5.8.5. «Теория и методика спорта» и вносят существенный вклад в совершенствование системы подготовки спортсменов в командно-игровых видах спорта на основе обоснования концепции ситуационного подхода и организационно-методических условий, определяющих успешность их тактико-технической подготовки.

Наиболее существенные научные результаты, содержащиеся в диссертации.

Обоснована концепция, рассматривающая ситуацию как средство конструктивной онтологии игры при решении спортсменом двигательных задач.

Определён ситуационный аспект таксономического метода для иерархически организованных объектов на примере классификаций игровых приемов и способов.

Выявлены интегральные динамические характеристики, образующие нелинейные классификации и повышающие эффективность управления тактико-технической подготовкой и действиями игроков.

Выявлены компоненты, определяющие специфическую общность командно-игровых видов спорта, отражающие многомерность тактико-технических действий и игровых ситуаций.

Разработана программа комплексного тестирования тактико-технической подготовленности спортсменов 8-16 лет, содержание которой учитывает ситуационную обусловленность командно-игровых видов спорта.

Обоснованы организационно-методические и педагогические условия тактико-технической подготовки спортивного резерва с учетом специфической общности командно-игровых видов спорта, позволяющие

применить ситуационный подход ко всем возрастным категориям, независимо от уровня их физического развития и гендерной принадлежности, лицам не регулярно занимающимся спортом, спортсменам.

Научно обоснованы этапы реализации ситуационного подхода в процессе тактико-технической подготовки игроков на основе модульно-ситуативного способа конструирования ситуативных задач, согласованности тактико-технических действий в типовых ситуациях, систематизации и визуализации игровых ситуаций, оперативного пространства игры.

Исследуемые в диссертации вопросы выполнены впервые в теории и методике спортивных игр и определяют новое направление исследований решения проблемы тактико-технической подготовки спортсменов в командно-игровых видах спорта на основе ситуационного подхода.

Степень обоснованности использования методов, а также полученных результатов и положений диссертации.

Достоверность научных положений, выводов, полученных в диссертации, обеспечивается применением обоснованных, современных методов исследования, адекватных поставленным в диссертации задачам, высоким уровнем научного обоснования проблемы исследования, длительностью проведения педагогического эксперимента, репрезентативностью выборки испытуемых, корректной статистической обработкой и интерпретацией экспериментальных материалов, объективностью положений, выносимых на защиту.

В диссертационной работе онтологическое значение представлений о ситуации и исполнение двигательных действиях в рамках структуры «субъект-обстоятельства-смыслодействие», применительно к объекту и предмету исследования, позволили обосновать важные аспекты:

- первичность ситуативных восприятий и ситуационных представлений по отношению к двигательным представлениям (от ситуативности к ситуационности) на этапе начального обучения спортсменов и тренировочном этапе;

- типизация, а затем формализация ситуационных и двигательных представлений, которая служит основополагающим моментом в решении вопроса согласованности тактико-технических действий спортсменов на тренировочном этапе (от индивидуальной согласованности движений к групповой согласованности действий и взаимодействиям);

- исправление нечетких представлений об игровой ситуации и двигательных действиях (квазиситуационного фактора) на тренировочном этапе и усложнение двигательной структуры композицией ситуационных и двигательных действий с контролируемым расширением их степеней свободы (вариативность, игровая импровизация) на этапе совершенствования спортивного мастерства.

Оценка достоверности и новизны результатов исследования. Длительность и масштаб проведенного исследования (с 2011 по 2023 год) свидетельствуют о корректно спланированной опытно-экспериментальной работе, включающей все необходимые элементы и этапы, с описанием проверки гипотезы и достижения поставленных задач.

Результаты проведенного исследования опубликованы в 272 работах, включая 45 статей в научных изданиях ВАК Минобрнауки РФ, 1 патент РФ на изобретение, 5 монографий, 7 учебных пособий, 2 учебника. Апробация результатов исследования проходила на 53-х Международных и Всероссийских научно-практических форумах, конгрессах и конференциях.

Новизна результатов исследования подтверждается обоснованием ситуационного подхода с позиции эвристического инструмента моделирования и конструирования игровых ситуаций, выступающего ведущим звеном в структуре тактико-технической подготовки. Подтверждено, что интегральные динамические характеристики тактико-технических действий и игровых условий сопровождаются переходами от минимальных ситуаций к типовым и от двигательного акта к действиям и противодействиям. При этом стоит подчеркнуть доказанную автором высокую эффективность организационно-методических и педагогических условий тактико-

технической подготовки спортсменов, которая обусловлена использованием таксономического метода для разработки нелинейных классификаций игровых ситуаций, приемов и способов, учетом специфической общности командно-игровых видов спорта, внедрением научно обоснованных методик обучения и совершенствования тактико-технических действий, комплексным педагогическим контролем и оценкой уровня тактико-технической подготовленности спортсменов.

Полученные результаты обладают целостностью и внутренним единством. Процесс моделирования и представленный модели тактико-технической подготовки «достраиваются» автором в ходе исследования от абстрактных схем до конкретного описания процессов. Вытекающие из модели методики организации процесса проверяются в ходе опытно-экспериментальной работы и после этого рекомендуются практике.

Диссертационная работа имеет логическое завершение в виде аргументированного и доказательного заключения, являющегося достойным итогом работы.

Значимость для развития соответствующей отрасли науки и производства результатов, полученных автором диссертации заключается в дополнении теории и методики спортивных игр данными о концепции, основанной на ситуационном подходе: типовых ситуациях, возникающих в соревновательной деятельности спортсменов, со специфической общностью командно-игровых видов спорта; содержании вероятностной модели при конструировании ситуативных задач в процессе тактико-технической подготовки и алгоритме разработки ситуационных упражнений; формализации нечетких представлений спортсменов, визуализации игровых ситуаций с использованием методов и приемов дополненной реальности, оперативного игрового пространства.

Теоретический материал исследования лежит в основе написанных семи учебных пособий, двух учебников и примерной рабочей программы учебного предмета «физическая культура» (модуль «хоккей в школе») для

образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего образования.

Прикладной аспект проведенного исследования определяется разработкой:

- программы комплексного тестирования тактико-технической подготовленности спортсменов с учетом ситуационной обусловленности командно-игровых видов спорта;

- способов регистрации и анализа соревновательной деятельности спортсменов с определением ее результативности на основе интегрального параметра – командной площади игры;

- ситуационных упражнений и новых игровых комбинаций на основе полученных данных об интегральном параметре для оперативного формирования рекомендаций по обучению и совершенствованию тактико-технических действий и координации игровых взаимодействий спортсменов;

- практических рекомендаций по организационно-методическому и педагогическому обеспечению тактико-технической подготовки спортивного резерва в командно-игровых видах спорта.

Эффект результатов исследования подтверждён 28 актами внедрения в спортивные и учебные организации Российской Федерации.

По содержанию работы следует высказать следующие **замечания и вопросы**, на которые автор сможет ответить в рамках настоящей дискуссии:

1. Имеет ли место в вашем подходе к обучению правильности исполнения действия с точки зрения биомеханики и с учетом возможностей конкретного спортсмена, преподносимое в рамках классической педагогики: объяснение – показ – практическое опробывание?

2. В диссертации встречаются понятия, требующие некоторого уточнения, в частности: «деятельностно-ситуативный способ обучения игре»; «спортивная двигательная ситуация»; ситуационные и двигательные модели; деятельностно-ситуативный способ формирования модульного

дидактического пространства. Что первично? Какие понятия связаны между собой, какие рядо-положенные, а какие просто результат интерпретации.

3. Считаю, что параграфы 3.4 и 3.5 оторваны друг от друга, можно было их соединить, соотнести свои идеи с пирамидой Блума и более четко показать чего хотел автор, выбирая два важных определения для развития идеи работы – это семантика и таксономия. Также вполне возможно соединение параграфов 3.1 и 3.2, т.к. и там и там рассматриваются вопросы классификации.

4. В параграфе 4.1 автором предполагалось раскрыть содержание интегральных динамических характеристик игровой соревновательной деятельности или проще – дать полную характеристику процесса на основе суммы частных характеристик. Однако в тексте преимущественно излагаются способы получения характеристик, поиск «унифицированной методики регистрации и анализа». И только на странице 162 мы встречаем фразу, связанную с названием параграфа : «...одной из интегральных характеристик стоит выделить показатель плотности, который свидетельствует об интенсивности ведения игры» их роль в количественном и качественном анализе ситуаций.

5. Очень сильно затруднен переход к параграфу 4.2. Спортивная двигательная ситуация как деятельностно-ориентированная модель игры. Фактически автор нашёл интегральный показатель игры на основе временных и пространственных характеристик игры (плотность и распределение действий в пространстве площадки), суть которого изложил в параграфе 4.4. На мой взгляд параграф 4.2 по логике надо перенести сюда, т.к. далее идет описание игровых ситуаций, как характеристик его модели с позиций типовых (параграф 4.5), малоэффективных игровых ситуаций (параграф 4.6) и завершая параграфом 4.7 – семантикой специфичной общности командно-игровых видов спорта.

6. Иногда автор забывает, что речь идет об игровых видах спорта в целом и использует текст применительно к одному виду игры без учета терминологии в другом виде игры.

Представленные замечания являются дополнением и сопровождением понимания выполненного исследования. С одной стороны подчеркивают его важность, а с другой – являются поводом для дискуссии, и, в целом, подчёркивают актуальность, теоретическую и практическую значимость работы.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы. Результаты исследования могут применяться в учреждениях дополнительного образования детей спортивной направленности, организациях спортивной подготовки, осуществляющих подготовку спортивного резерва в командно-игровых видах спорта, в образовательных учреждениях высшего образования по физической культуре и спорту для модернизации содержания учебных дисциплин в области теории и методики спортивных игр, в рамках курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов по спортивным играм.

Внедрение концепции ситуационного подхода в процесс тактико-технической подготовки спортсменов командно-игровых видов спорта и опыт его применения в практике подготовки спортивных резервов открывает новое научное направление, в рамках которого возможно рассмотрение принципиально новых и важных методологических, методических и организационных вопросов в командно-игровых видах спорта на основе ситуационного подхода.

Заключение.

Диссертационная работа Козина Вадима Витальевича на тему «Ситуационный подход к тактико-технической подготовке спортивного резерва в командно-игровых видах спорта» по актуальности научной проблемы, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности и информативности полученных результатов, их обоснованности, возможности практического применения является законченной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Диссертация

соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Козин Вадим Витальевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.5. Теория и методика спорта.

Официальный оппонент:

профессор кафедры теории и методики
баскетбола Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российский
университет спорта «ГЦОЛИФК»,
доктор педагогических наук,
профессор

Вера Степановна Макеева

« 9 » апреля 2024 г.

Профессор В.С. Макеевой, уполномоченная:
Зам. ректора ГЦОЛИФК
М.С. Артемьев

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК»

Адрес организации: 105122, г. Москва, Сиреневый бульвар, д. 4

Телефон: +7 (495) 961-31-11

Электронная почта: rectorat@gtsolifk.ru

С основными трудами оппонента Макеевой Веры Степановны можно ознакомиться на сайте: <https://www.elibrary.ru/>