

ОТЗЫВ  
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора  
Сущенко Валерия Петровича

о диссертации Денисенко Андрея Николаевича на тему:  
«Физическая и техническая подготовка борцов на основе интеграции тренировочных средств вольной и национальной борьбы хуреш», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

Диссертационная работа А.Н. Денисенко «Физическая и техническая подготовка борцов на основе интеграции тренировочных средств вольной и национальной борьбы хуреш» затрагивает проблему обеспечения оптимального соотношения национального и интернационального в развитии мировой физической культуры, имея в виду внимательное отношение к культурно-национальным традициям в сочетании с прогрессивными тенденциями лучших международных разновидностей спортивной деятельности.

В соответствии документами Правительства Российской Федерации "Об утверждении Концепции подготовки спортивного резерва в Российской Федерации до 2025 года" (подготовленными Минспортом России 28.07.2016): Подготовка качественного спортивного резерва на сегодняшний день является стратегической общенациональной задачей, объединяющей все заинтересованные общественные и государственные институты. Для этого Концепцией предусматривается создание общегосударственной системы подготовки спортивного резерва, которая позволит обеспечить отбор достаточного количества спортсменов, способных войти в составы спортивных сборных команд Российской Федерации для полноценного продолжения процесса совершенствования спортивного мастерства, обеспечения должного уровня конкурентоспособности с сильнейшими спортсменами мира и закрепления статуса России - ведущей спортивной державы.

Потенциал спортивного резерва, реализованный в победах наших спортсменов на международной спортивной арене, является мощным стимулом для формирования в общественном сознании чувства национальной идентификации и гордости за свою страну.

Кроме того, приоритетной проблемой современной спортивной науки является аргументированный поиск эффективных средств достижения высоких спортивных результатов при гармоничном развитии и сохранении



здоровья занимающихся. Одним из направлений указанного научного поиска является системная разработка программ повышения физической подготовленности молодежи на основе сочетания национальных средств физической культуры и тех видов спорта, которые уже давно получили международное признание.

В этом контексте **актуальность диссертации** не подлежит сомнению.

Недостаточная разработанность методик подготовки борцов, интегрирующих эффективные средства, применяемые в различных видах борьбы, подчеркивает значимость диссертационного исследования.

**Наиболее существенными научными результатами, полученными лично автором, являются:**

**Научная новизна** результатов исследования связана, прежде всего, с тем, что удалось установить структуру физической подготовленности и ведущие факторы, определяющие эффективность соревновательной деятельности спортсменов, занимающихся борьбой хуреш; обосновать методические подходы к выбору средств и тренировочных нагрузок, обеспечивающих рационализацию тренировочных двигательных заданий спортсменов в процессе подготовки; описать пути построения процесса физической и технической подготовки в борьбе на основе внедрения собственных тренировочных средств и упражнений, интегрированных из вольной борьбы.

**Теоретическая значимость** выполненного исследования состоит в том, что в нем представлен авторский взгляд на поиск путей, раскрывающих сущностные, содержательные и функциональные характеристики программно-методического обеспечения тренировочного процесса борцов хуреш, ориентированного на повышение уровня их физического развития и на формирование необходимых умений, направленных на решение соревновательных задач.

На наш взгляд можно выделить следующие наиболее важные результаты исследования, отражающие их теоретическое значение:

исследование дополняет теорию спортивной борьбы знаниями о возможностях сочетания тренировочных средств различных видов борьбы для развития физических качеств и положительном их влиянии на уровень технической подготовленности;

в диссертации представлен новый подход к построению тренировочного процесса раскрывающий возможности интеграции средств различных видов спортивной борьбы.

Предложенная технология базируется на теоретических основах разработки собственных специализированных средств подготовки и



оптимизации тренировочной нагрузки, а также интеграции средств вольной борьбы в практику подготовки борцов хуреш, позволяющих повысить качество подготовки спортивного резерва и создать благоприятные предпосылки для дальнейшего обоснования теоретико-методических положений по подготовке борцов.

В диссертации успешно решен комплекс задач прикладного характера.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности применения в тренировочном процессе предложенного подхода на основе собственных средств борьбы хуреш в сочетании с упражнениями, интегрированными из вольной борьбы, что способствует существенному повышению количественных и качественных показателей технико-тактической подготовленности в процессе соревновательного поединка.

Выводы работы раскрывают сущность исследования. Обработка и анализ результатов исследования соответствуют решению поставленных задач.

Работа прошла апробацию на конференциях различного уровня.

По теме исследования опубликовано 15 научных работ, из них 3 в рецензируемых научных журналах, определенных перечнем ВАК. Опубликованные научные работы соответствуют проблематике диссертации.

Автореферат и публикации автора с отражают основное содержание диссертационной работы.

**Степень обоснованности выдвигаемых научных положений** базируется на теоретико-методической и эмпирической проработке основных положений диссертации. Выводы и рекомендации вытекают из проведенного соискателем исследования и являются логично обоснованными.

**Достоверность и обоснованность** основных результатов исследования подтверждается анализом и обобщением сведений специальной литературы, решением исследовательских задач, обусловленных требованиями практики, комплексным характером исследования, адекватном его цели и задачам, непосредственной организацией и участием автора в экспериментальной работе, полученными данными, их анализом и интерпретацией.

Степень обоснованности выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается продолжительностью исследования, преемственностью, взаимосвязью и непротиворечивостью результатов, полученных на разных этапах его реализации.

Автор использовал репрезентативную выборку (в анкетном опросе приняли участие 52 тренера, среди которых - 36 мастеров спорта, 6 заслуженных тренеров, 28 тренеров высшей или первой категории; 4 кандидата педагогических наук; 40 респондентов имели тренерский стаж



более пяти лет, средний стаж – 12 лет). Протестированы 25 борцов по 30 тестам, проведено более 2000 человеко-измерений.

Обработка результатов производилась с помощью современных статистических программ, что свидетельствует об их объективности. Факторная структура физической подготовленности определялась с помощью факторного анализа по методу главных компонент по варимакс-критерию

Результаты исследования внедрены в тренировочный процесс спортивных организаций: Общественной организации «Федерация тувинской национальной борьбы «Хуреш» Республики Тыва» г. Кызыл, МБОУ ДОД ДЮСШ «АВЫРГА», муниципального района «Кызылский Кужуун», пгт. Каа-Хем, Республики Тыва, а также в учебный и тренировочный процессы Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург и организационно-педагогическую деятельность Санкт-Петербургского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Федерация спортивной борьбы России».

**К достоинствам диссертации, несомненно, следует отнести** применение методов оценки, позволяющих объективно оценивать количественные характеристики исследуемых параметров.

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов** заключается в том, что они дополняют теорию и методику физического воспитания и спортивной тренировки борцов знаниями о возможном, целесообразном и эффективном сочетании средств, успешно применяемых в различных видах борьбы.

**Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы.** Программа исследования, описание методики подготовки борцов хуреш, методический материал, содержащийся в диссертации, могут быть полезны для тренеров, студентов, магистрантов и аспирантов педагогических вузов и вузов физической культуры, обучающихся по программам направления подготовки «Физическая культура», а также преподавателей вузов и тренеров, работающих со спортивными командами по различным видам единоборств.

Рекомендуется использовать полученные данные и продолжить исследования по данному аспекту в вузах, реализующих программы подготовки по направлению «Физическая культура» и организациях, обеспечивающих научное сопровождение подготовки команд по видам единоборств.



Несмотря на общее положительное впечатление о диссертационной работе А.Н. Денисенко, считаю необходимым сделать **следующие замечания:**

1. О терминологическом аппарате, используемом автором диссертации. В названии диссертации заложены такие категории, как физическая и техническая подготовка. В методологических характеристиках и по тексту автором широко используется категория спортивная подготовка. Однако в соответствии с теорией спорта основными компонентами спортивной подготовки являются спортивная тренировка и спортивная деятельность. Компонентами спортивной тренировки, в свою очередь, являются – теоретическая, техническая, тактическая, физическая, психологическая, интегральная, индивидуальная виды подготовки. Так о чём идёт речь? Почему автор выделил и учитывал при разработки экспериментальной методики только эти виды подготовки, а не все то, что включает система спортивной тренировки?

2. В заключении четвертой главы автор допускает серьёзную опечатку, которая влияет на смысл его умозаключения, а также вводит новые понятия в терминологию физической культуры и спорта, а именно общей и специальной физической подготовленности. Что он имеет ввиду?

3. О публикациях. Статьи в рецензируемых ВАК журналах охватывают период с 2017 по 2018 гг. Все три статьи опубликованы в одном журнале – «Учёные записки Университета имени П.Ф. Лесгафта». Последние требования вышестоящих организаций декларируют обязательное освещение диссертационных материалов в разных периодических изданиях, рекомендованных ВАК.

4. В диссертации встречаются стилистические неточности и отдельные опечатки.


Указанные недостатки нивелируются другими доказательствами подтверждения выдвинутой гипотезы, достижения цели, решения поставленных задач. В целом, автор показал знание разрабатываемой проблемы, способность проводить аналитические и эмпирические исследования, давать качественную их интерпретацию и представлять их в чёткой логической последовательности.

**Заключение.** Диссертационная работа Денисенко Андрей Николаевича на тему: «Физическая и техническая подготовка борцов на основе интеграции тренировочных средств вольной и национальной борьбы хуреш» по своей актуальности, теоретической и практической значимости, глубине анализа и прикладному значению соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней,

утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Содержание диссертации отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа полностью соответствует профилю Совета Д 311.010.01. Диссертация вносит существенный вклад в теорию физического воспитания и практику спортивной тренировки, а её автор, Денисенко Андрей Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Официальный оппонент:

Директор института физической культуры,  
спорта и туризма  
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский  
Политехнический университет  
Петра Великого

 В.П. Сущенко

« 15 » 08 2018 г.

Сведения об оппоненте:

**Фамилия, имя, отчество:** Сущенко Валерий Петрович,

**Учёная степень, звание:** доктор педагогических наук, профессор

**Место работы:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

**Должность:** директор Института физической культуры, спорта и туризма.

**Адрес:** г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая 27.

**Телефон:** (921) 876-39-06

**Электронная почта:** sutshenko\_vp@spbstu.ru

Подпись <u>Сущенко В.П.</u>
УДОСТОВЕРЯЮ
Ведущий специалист
по кадрам. <u>Калиничева И.А.</u>
« 15 » 08 2018 г.

