

ОТЗЫВ

официального оппонента Лубышевой Людмилы Ивановны на диссертацию Сафроновой Марии Александровны на тему «Становление тенденций развития теории физической культуры», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки)

Актуальность исследования. Вопрос о формировании теории физической культуры (ТФК) в физкультурном образовании стоит на повестке дня уже давно, начиная с 70-х гг. XX века. Именно тогда стало ясным, что существующая теория и методика физического воспитания (ТиМФВ) в силу узости своего предмета (направленного преимущественно на развитие физических качеств и обучение двигательным действиям) не могла вместить в себя большое количество многообразного знания (в том числе и культуросообразного) появившегося в сфере физической культуры (социальные функции, ценности, виды физкультурной деятельности и т.п.). В связи с этим в 1979 году в профессиональном физкультурном образовании был обозначен переход от ТиМФВ к ТФК (ТиМФК). Однако в силу недостаточной концептуально-методологической базы и фактологического материала, новая теория продолжала заимствовать своё содержание в основном из теории физического воспитания с акцентом преимущественно на физическую сторону человека – его физическое развитие и образование, в отрыве от его социокультурного компонента.

Вместе с тем, за последние 30-40 лет уже глубоко изучены вопросы методологии формирования научных теорий, а также общей теории культуры. Появилось в сфере физкультурного образования и достаточно много дифференцированного, концептуально-методологического и теоретического материала в контексте более углубленного понимания сущности физической культуры и построения её теории, в том числе и с позиции философско-культурологического уровня знания. К сожалению, несмотря на эти положительные результаты, к сегодняшнему дню стройной, методологически выверенной ТФК пока так и не создано. Все трудности, связанные с её построением происходят из-за нечёткого представления специалистами её содержательного наполнения.

В этой связи становится понятной **актуальность** предпринятого М.А. Сафроновой исследования с целью выявления основополагающих тенденций

в развитии знания формирующейся современной теории физической культуры и обоснования их прогностически прикладной направленности.

Исследование М.А. Сафроновой проведено на современной теоретико-методологической основе. Достаточно информативны используемые соискателем методы исследования, позволившие ей всесторонне и объективно оценить состояние вопроса и определить её наиболее важные и узловые проблемы. Это дало возможность в целом вполне обоснованно сформулировать гипотезу, объект и предмет исследования, его цель и задачи, а также основные положения, выносимые на защиту. Все они находятся в органической взаимосвязи и характеризуют полноту и объективность выполненного исследования. Следует отметить и высокую его технологичность.

Научная новизна результатов исследования. Автором впервые выявлено становление основополагающих общенаучных и частнонаучных тенденций в развивающейся теории физической культуры (с 60-х гг. XX века по настоящее время), а также раскрыта их взаимообусловленность, выражающаяся в конкретных формах проявления. Показано, что формы проявления данных тенденций есть результат многоаспектного развития содержания теоретического знания в сфере физической культуры за указанный период времени. В связи с этим М.А. Сафроновой раскрыт комплекс важных вопросов, связанных с обоснованием многих содержательных аспектов физической культуры и формированием её теории.

В ходе исследования автором дана общая характеристика генезиса теоретико-методологического знания о физической культуре как виде общей культуры. Выявлены основополагающие подходы к формированию современной ТФК в контексте культурологического знания. Показана эволюция взглядов на интерпретацию понятия «физическая культура» и развитие концептуально-методологических основ построения её теории. Определена возрастающая функциональная роль современной теории физической культуры в контексте выполнения функций физической культуры как вида культуры и социального явления, основных функций присущих теориям и образованию в целом на современном этапе их развития, что ярко подчеркивает преимущество данной теории по отношению к ТиМФВ.

Диссертация имеет существенное **научное значение** для теории и практики физической культуры. Её **теоретическое значение** заключается в выявлении основополагающих тенденций развития современной теории физической культуры, что является методологической предпосылкой не только для дальнейшего её развития и совершенствования, но и

преобразования теоретико-образовательного пространства данного вида культуры.

Практическое значение работы связано с тем, что обоснованные автором методологические и теоретические положения по раскрытию общей направленности исследований с целью качественного построения современной ТФК, имеют большое значение для фундаментализации подготовки и формирования современной культуросообразной системы мышления будущих научно-педагогических кадров в сфере профессионального физкультурного образования. Это позволяет преодолеть прагматическое (телесно-двигательное) представление о физической культуре в её сфере, и тем самым добиться более высокого уровня приобщения населения к её ценностям, роста высшего спортивного мастерства и в целом оздоровления нации. Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург и Ленинградского государственного Университета им. А.С. Пушкина.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Обоснованность и достоверность научных положений и выводов полученных в диссертации подтверждается корректным использованием современных методов исследования (анalogии и сопоставления, актуализма и др.), где направляющим явился системный подход и гуманитарная синергетика, а также логика научного познания - адекватная предмету, цели и задачам исследования.

Достоверность полученных данных обеспечивается:

- основательной методологической базой исследования, базирующейся на современных данных теории культуры, методологии развития науки и построения теории, а также многообразных теоретических концепциях сферы физической культуры;

- анализом и обобщением большого массива теоретико-методологического и фактологического материала, связанного с развитием теоретического знания о физической культуре за длительный промежуток времени;

- многоаспектностью и содержательностью избранных современных и информативных методов исследования, включая системный подход;

- использованием имеющегося передового опыта ведущих ученых по проблемам непосредственного формирования теории физической культуры.

Оценка содержания диссертации и её завершенность. Диссертация аккуратно оформлена и имеет четкую структуру - введение, четыре главы,

выводы, список литературных источников и 14 приложений. Соответствие содержания и формы находит отражение в оптимальности объема диссертации основной текст которой изложен на 173 страницах. Список литературы включает 358 наименования, из них 13 на иностранном языке.

Диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне. Её выводы вполне логичны, органически вытекают из содержания проведенного исследования и поставленных перед ним задач, являются вполне обоснованными.

К достоинствам работы можно отнести ясность и научную доказательность текста, логичность построения диссертации, уникальность схем в приложениях, являющихся удачной иллюстрацией идей автора. По теме диссертации опубликовано 8 научных работ, 4 в научных изданиях по перечню ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Содержание автореферата полностью соответствует материалам диссертации.

В целом диссертационное исследование М.А. Сафроновой представляет труд, заслуживающий положительной оценки. Однако, наряду с её достоинствами, в работе присутствуют и определенные моменты, на которые необходимо обратить внимание.

Однако наряду с положительной оценкой диссертации, имеются и некоторые замечания:

1. В четвертой главе автору следовало бы подробнее раскрыть основное содержание закономерностей развития современной российской спортивной науки.
2. Практическая значимость работы значительно повысилась бы, если автор разработал методические пособия для профессионального образования, в которых были бы изложены новые конструкции использования теоретического знания в сфере физической культуры.
3. Теоретическая значимость исследования могла бы быть усилена за счет использования новых методологических подходов, характерных для педагогического знания, таких как, метапредметного и кинезиологического подходов к развитию современной спортивной науки.

Однако высказанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную и весьма высокую оценку работы.

Характеризуя диссертационную работу в целом, хотелось бы ещё раз отметить высокий научный уровень, полноту решения поставленных задач, обоснованность выводов.

Диссертация Сафроновой М.А. является научной квалификационной работой, написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством,

содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствует о личном вкладе в теорию физической культуры. Работа имеет практическое значение для совершенствования системы профессионального образования в области физической культуры и спорта.

Заключение.

Диссертационное исследование **Сафроновой Марии Александровны** на тему «**Становление тенденций развития теории физической культуры**», является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи по определению направленности развития знания в формирующейся современной теории физической культуры, имеющей важное социально-культурное значение. По своей актуальности, новизне, теоретической и практической значимости работа соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, М.А. Сафронова, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки).

Официальный оппонент

Доктор педагогических наук, профессор
профессор кафедры философии и социологии
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет физической культуры, спорта,
молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» *Лубышева* – Лубышева Людмила Ивановна

«*27*» *декабря* 2016 года

Адрес: 105122, Москва, Сиреневый бульвар, дом 4.

Телефон: 8-499-166-53-16

E-mail: fizkult@teoriya.ru

Лубышева Людмила Ивановна
Зам. ректора
Иванов

