

ОТЗЫВ

официального оппонента – директора федерального государственного бюджетного учреждения «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры», кандидата педагогических наук, доцента Воробьева Сергея Алексеевича о диссертационной работе Крыловой Анастасии Тимофеевны на тему «Управление развитием физической культуры в регионах Крайнего Севера на основе информационно-аналитического мониторинга (на примере Камчатского края)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.4 Физическая культура и профессиональная физическая подготовка

1. Актуальность темы выполненной работы и ее связь с планами соответствующих отраслей науки и народного хозяйства. Управление может быть эффективным только в случае, когда формируемая практика управления базируется на полной, объективной, достоверной и релевантной информации об объекте управления. Диссертационная работа А.Т.Крыловой посвящена вопросам, связанным с получением качественной информации, в которой сегодня нуждаются специалисты государственных и муниципальных органов управления физической культуры. Так как стремительно развивающаяся отрасль в сегодняшних социально-экономических условиях настоятельно требует поиска новых подходов к управлению, к получению качественной информации о развитии данной сферы, поэтому закономерно, что в «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» одним из направлений является «Совершенствование системы управления сферой физической культуры и спорта на всех уровнях».

Формирование современной системы управления, опирающейся на объективные и полные данные, является важной научной задачей, требующей теоретической и практической разработки и позволяет максимально использовать кадровые, материально-технические и финансовые ресурсы, определять перспективные направления развития сферы физической культуры и выбирать наиболее целесообразные управленческие решения, обеспечивать согласованность действий на разных уровнях управления, одновременно учитывая региональные особенности. Это определило актуальность темы

диссертационной работы А.Т.Крыловой и востребованность проведенного исследования.

2. Наиболее существенные научные результаты, содержащиеся в диссертации. Содержание проблем управления, анализируемых в работе, и ракурс их рассмотрения свидетельствуют о научной новизне исследования.

В диссертации представлены следующие новые научные результаты:

- разработана система показателей развития физической культуры, учитывающая региональные особенности территорий Крайнего Севера и потребности населения;

- сформированы структура, содержание и механизм проведения информационно-аналитического мониторинга, что позволяет дополнить современный мониторинг развития физической культуры актуальной для органов управления информацией;

- представлена функциональная модель управления развитием физической культуры для регионов Крайнего Севера, основанная на научных подходах, актуальных для классической теории управления и классическом цикле управления, определены компоненты модели – концептуальный, содержательный, процессуальный и структурный;

- создана типология муниципальных образований Крайнего Севера, состоящая из трех кластеров, в соответствии с уровнем развития физической культуры, которая в своей структуре содержит характеристику кластеров и классификацию муниципальных образований, детально описаны проблемы и перспективы развития физической культуры в Камчатском крае.

3. Степень обоснованности использования методов, а также полученных результатов и положений диссертации. Степень обоснованности научных положений и выводов диссертационной работы подтверждается использованием объективных методов исследования, достаточным объемом экспериментальных данных, проведенной статистической обработкой результатов, представленными табличными данными. Теоретические и практические выводы и положения логично вытекают из результатов

экспериментальных исследований. Общие выводы работы обоснованы, достоверны и доказательны. Обоснованность полученных результатов предопределена прежде всего тем, что в качестве общего подхода к анализу, обработке, обобщению исходных данных, постановке задач исследования и их решению использовался системный подход для характеристики системы физической культуры в регионах и муниципальных образованиях Крайнего Севера, в частности: для описания взаимосвязи между показателями, характеризующими вовлеченность населения в систематические занятия физическими упражнениями, и показателями развития ресурсного обеспечения физической культуры, для выявления роли управлений воздействий на развитие системы физической культуры; для характеристики процессов сбора и обработки данных о состоянии системы физической культуры в регионах Крайнего Севера.

4. Оценка достоверности и новизны результатов исследования.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивается следующими фактами:

- при выявлении влияния развития ресурсного обеспечения физической культуры на вовлеченность населения в систематические занятия физическими упражнениями были использованы официальные данные, собираемые по форме федеральных статистических наблюдений 1-ФК;

- при обработке результатов опроса полученные данные корректировались в соответствии с реальной половозрастной структурой населения региона с помощью определения весовых коэффициентов для половозрастных групп, что позволило объективно и достоверно определить долю населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в том числе в самостоятельной форме, и другие необходимые органам управления физической культурой и спортом показатели, а также сравнить значения дополнительных показателей с данными официальной статистики;

- объем респондентов превышал 800 человек до проведения эксперимента, а после эксперимента объем выборки превышал 2000 человек;

- использовались адекватные статистические методы и объективные

критерии при определении эффективности реализованной дорожной карты;

- при определении дополнительных показателей развития физической культуры для территорий Крайнего Севера был не только проведен всесторонний анализ и обобщение научной литературы, нормативных и правовых документов, но учтено мнение специалистов физической культуры на местах в Камчатском крае как в одном из регионов, вся территория которого относится к территориям Крайнего Севера.

Автор отмечает, что отсутствие учета региональных особенностей и потребностей населения создает трудности для эффективного управления развитием физической культуры и вовлечения населения в систематические занятия физическими упражнениями.

В результате исследования А.Т.Крыловой достоверно были получены **новые научные результаты:**

- Разработаны и внедрены дополнительные показатели (табл.28), учитывающие социально-экономические и климатогеографические условия северных территорий. При формировании системы дополнительных показателей были учтены результаты анализа и обобщения научной литературы и результаты опроса специалистов физической культуры и спорта. Анализ и обобщение научных источников, описывающих климатические, географические, социальные и экономические условия, по которым регионы относят к территориям Крайнего Севера (с.108-111), анализ системы управления физической культуры и спорта в регионе (п.1.2) позволили определить региональные особенности управления физической культурой и спортом в Камчатском крае (с.112-120). Следующим этапом являлся опрос специалистов физической культуры и спорта во всех муниципальных образованиях Камчатского края (n=14). Целью опроса стало определение данных, которых не хватает органам управления физической культурой и массовым спортом для северных территорий (п.3.4). Результаты описанных исследований были использованы при формировании системы дополнительных показателей развития физической культуры, что делает их достоверными.

- Сформирована структура (приложение Е), содержание (рис.24) и механизм проведения (с.133-134) информационно-аналитического мониторинга развития физической культуры для северных территорий нашей страны. Учёт таких данных, как транспортная доступность до объектов спорта, обеспеченность спортивными сооружениями с учетом климатических условий, уровень удовлетворенности населения условиями для занятий физической культурой по месту жительства и других значимых для государственных и муниципальных органов управления данных, позволяет формировать практику управления и обеспечивать условия, необходимые населению для систематических занятий физическими упражнениями, тем самым обеспечивается реализация Стратегии развития физической культуры до 2030 года.

- Разработана и апробирована функциональной модель управления развитием физической культуры на основе информационно-аналитического мониторинга, которая представляет собой описание эффективного процесса управления на основе дополнительных показателей (с.134-141). Апробация модели происходила в процессе реализации дорожной карты, сформированной по результатам информационно-аналитического мониторинга, статистические данные были обработаны широким математическим инструментарием с применением объективных критериев, что подтверждает достоверность проведенного эксперимента.

- Создана типология муниципальных образований Крайнего Севера, состоящая из трех кластеров, в соответствии с уровнем развития физической культуры, которая в своей структуре содержит характеристику кластеров и классификацию муниципальных образований (рис.9), детально описаны проблемы и перспективы развития физической культуры в Камчатском крае (табл.23). При статистической обработке данных официальной статистики выборка составила 130 муниципальных образований, то есть исследовалась все муниципальные образования, которые в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 г. № 1946 являются территориями Крайнего Севера.

Основные результаты диссертационного исследования в достаточной степени прошли апробацию и обсуждение на научно-практических конференциях различного уровня. Опубликованные соискателем работы соответствуют основной проблематике диссертации. Всего автором опубликовано 10 научных работ по теме диссертационного исследования, из них 7 статей в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации научных результатов диссертации, включая 2 научные работы в журналах, входящих в международную базу данных Scopus.

5. Значимость для развития соответствующей отрасли науки и производства, полученных автором диссертации. Результаты исследования являются значимыми для отрасли управления физической культурой, так как дополняют имеющиеся критерии оценивания уровня развития физической культуры. Значительно уточняют необходимые для органов управления данные в разрезе учета климатических, социальных, географических и экономических особенностей территорий Крайнего Севера. В результате анализа данных форм федеральных статистических наблюдений сгруппированы муниципальные образования Крайнего Севера в соответствии с уровнем развития физической культуры. Объединение муниципальных образований в группы, схожие по уровню развития физической культуры, позволяет в дальнейшем определять векторы развития физической культуры, планировать и организовывать эффективную практику управления, ориентируясь на значимые факторы не для каждого отдельного муниципального образования, а для группы в целом.

Результаты проведенного эксперимента свидетельствуют об эффективности принятых управленческих решений, таким образом подтверждая необходимость учета конкретизированных в исследовании А.Т.Крыловой региональных особенностей в управлении физической культурой.

Основные результаты диссертации внедрены в практику управления Министерства спорта Камчатского края и процесс профессиональной подготовки студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет

физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург», обучающихся по направлению 38.03.02 «Менеджмент», профиль – менеджмент организации. По результатам проведенного исследования получено два акта внедрения.

Положительно оценивая диссертационную работу в целом, следует отметить следующие ее недостатки, вопросы и спорные положения:

1. На рисунке 15 представлена эффективность использования объектов спорта в муниципальных районах Камчатского края в 2020 году, в двух муниципальных районах эффективность выше 100% (Усть-Большерецкий район – 217% и Пенжинский район – 598%). Необходимо пояснить, как в процентах измеряется эффективность, и что означают значения показателей, превышающие 100%.

2. Одним из результатов исследования являются дополнительные показатели развития физической культуры, которые были обоснованы в процессе исследования, они каким-то образом сейчас реализованы в действующем мониторинге регионов Крайнего Севера или они остаются экспериментальными? После окончания исследования показатели будут в дальнейшем использоваться в практике управления?

3. В разделе 3.1 диссертационного исследования проведен анализ ресурсного обеспечения физической культуры для всех регионов Крайнего Севера за 2020 и 2021 годы, а в разделе 3.2, где детально анализировалось ресурсное обеспечение Камчатского края, анализ некоторых показателей заканчивается 2020 годом: численность населения Камчатского края, систематически занимающегося физической культурой и спортом (рис.11); количество спортивных сооружений в Камчатском крае (рис.13); эффективность использования объектов спорта в муниципальных образованиях Камчатского края (рис.15); численность штатных работников физической культуры и спорта в Камчатском крае (рис.16). Хотя большая часть анализируемых показателей в разделе 3.2 включает данные по 2021 году, целесообразно было бы производить анализ за одинаковый временной период по всем показателям, характеризующим ресурсное обеспечение

физической культуры.

4. Присвоение идентификатора каждому респонденту позволило бы сравнивать данные до и после эксперимента по конкретно опрошенному или группе опрошенных. Такое сравнение позволило бы произвести статистический анализ через связанные выборки, что могло бы увеличить ценность работы.

Отмеченные недостатки не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

6. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы. Результаты исследования могут быть внедрены:, во-первых, – в процесс профессиональной деятельности специалистов на муниципальном и региональном уровнях на северных территориях нашей страны; во-вторых – в разработку, реализацию и оценку результативности документов планирования физической культуры, например государственных и муниципальных программ развития отрасли; в-третьих – в систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации руководящих работников физической культуры и спорта; в-четвертых – в лекционные курсы и семинарские занятия в процессе профессиональной подготовки студентов в высших учебных заведениях физической культуры и спорта.

7. Степень соответствия результатов исследования критериям, представленным в п.9 Положения о присуждении ученых степеней. Представленная диссертационная работа Крыловой Анастасии Тимофеевны на тему «Управление развитием физической культуры в регионах Крайнего Севера на основе информационно-аналитического мониторинга (на примере Камчатского края)» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, которая содержит новое решение актуальной задачи – повышение эффективности управления развитием физической культуры на территориях Крайнего Севера.

Диссертация А.Т.Крыловой, представленная в диссертационный совет 38.2.005.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург», по своей актуальности, теоретической и практической значимости, новизне научных положений и выводов, достоверности и степени обоснованности результатов исследования соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Крылова Анастасия Тимофеевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.4 Физическая культура и профессиональная физическая подготовка.

Кандидат педагогических наук,
доцент, директор ФГБУ
СПбНИИФК

С.А.Воробьев

«15» марта 2024 г.

Официальное название организации: Федеральное Государственное бюджетное учреждение «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры».

Почтовый адрес: 190000, Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Литейный округ, ул. Чехова, д.6, литера А, помещ.15-Н.

Телефон: (812) 600-41-15.

Электронная почта: info@spbniifk.ru.

Подпись директора Воробьева С.А. заверяю

Начальник отдела кадров,

