

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Сомкина Алексея Альбертовича, профессора кафедры физического воспитания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» на диссертацию Медведевой Елены Николаевны «Объективизация технической ценности элементов структурных групп художественной гимнастики», представленную для защиты в диссертационный совет 311.010.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности: 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки)

Актуальность. Художественная гимнастика – это единственный из всех олимпийских видов спорта, который зародился в нашей стране. Точнее – в Ленинграде в начале 1930-х годов. Свой олимпийский статус художественная гимнастика приобрела в 1984 году на Играх в Лос-Анджелесе. Спортсменки Советского Союза, а затем и России неизменно входят в число мировых лидеров в этом виде спорта. Однако конкуренция здесь постоянно растёт, а в связи с отсутствием чётких количественных критериев оценки исполнительского мастерства спортсменок российские гимнастки не всегда могут занимать на международных турнирах те высокие места, которые они по праву заслуживают. Уровень достижений спортсменок на соревнованиях по художественной гимнастике и их ранжирование производится субъективной экспертной оценкой, выставляемой судьями, имеющими соответствующую уровню соревнований квалификацию. Одним из основных компонентов соревновательных программ является так называемая техническая ценность элементов, выполняемых гимнастками в своих комбинациях. Как правило, она должна иметь прямую зависимость от координационной сложности исполняемого гимнастками двигательного действия и их «взаимодействия с предметом». В свою очередь, каждое такое двигательное действие имеет вполне определённые количественные биомеханические характеристики, что даёт возможность судьям объективизировать определение технической ценности элементов различных структурных групп в соревновательных программах гимнасток. Однако отсутствие научного подхода к проектированию таблиц

технической ценности элементов различных структурных групп на очередной «олимпийский» четырёхлетний цикл в правилах соревнований Международной Федерации гимнастики (ФИЖ), которое осуществляет Технический Комитет по художественной гимнастике, является существенным недостатком. Это часто приводит к неадекватному определению технического мастерства гимнасток на соревнованиях самого высокого уровня – вплоть до чемпионатов мира и Олимпийских игр. Поэтому исследование, проведённое Еленой Николаевной Медведевой и направленное на объективизацию экспертной судейской оценки исполнительского мастерства спортсменок, является, несомненно, актуальным для теории и практики не только художественной гимнастики, но и других «смежных» гимнастических видов спорта, входящих в структуру ФИЖ, – спортивной гимнастики, аэробной гимнастики, акробатической и батутной гимнастики.

Выполненная Е.Н. Медведевой диссертационная работа соответствует тематическому плану НИР ФГБОУ ВО «НГУ имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», направление 02 – Научные основы спорта высших достижений: тема 02.11.06 («Подготовка высококвалифицированных гимнасток») и темам научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по Государственным контрактам Минспорта России:

– «Разработка модельных характеристик спортсменок высокого класса в художественной гимнастике с учётом современных требований к сложности программ в индивидуальных и групповых упражнениях» (№ 589 от 03 декабря 2014 г.);

– «Разработка научно-обоснованных предложений по оценке трудности и сложности элементов художественной гимнастики на основе анализа биомеханических характеристик и внутримышечной координации движений спортсменок высокой квалификации при выполнении различных структурных групп упражнений соревновательных программ» (№ 613 от 02 сентября 2015 г.).

Научная новизна. Наиболее существенными научными результатами работы являются следующие основные позиции:

– впервые предложен концептуальный подход к объективизации технической ценности элементов структурных групп (равновесий, поворотов, прыжков) в художественной гимнастике на основе биомеханического анализа сложности исполняемых спортсменками двигательных действий, в частности: электрической активности основных мышечных групп, вовлечённых в исполнение конкретного элемента; основных кинематических и стабиллографических характеристик движения;

– элементы структурных групп упражнений художественной гимнастики систематизированы в таблицах технической ценности правил соревнований ФИЖ по художественной гимнастике по сложности исполнения;

– разработаны научно-обоснованные алгоритмы формирования технической ценности элементов художественной гимнастики на основе выявленных биомеханических характеристик их сложности, позволяющие упорядочить учебно-тренировочный процесс освоения техники этих элементов и разрабатывать стратегии формирования технического мастерства гимнасток;

– предложена траектория перспективного развития художественной гимнастики как олимпийского вида спорта, основанного на стимулировании естественного роста сложности соревновательных программ и объективизации оценки спортивных достижений гимнасток.

Е.Н. Медведева в своём исследовании использовала широкий и достаточно обоснованный набор методов научного исследования, который включал в себя, в частности:

– теоретический анализ литературы по теории и методике физической культуры и спорта, биомеханике и физиологии физических упражнений, теории и методике гимнастических видов спорта (в основном, спортивной и художественной гимнастики), экспертной и судейской оценке соревновательных программ в гимнастических видах спорта;

– анализ программных документов (правил соревнований ФИЖ по спортивной и художественной гимнастике);

– контент-анализ протоколов соревнований по художественной гимнастике – чемпионатов и Кубков мира;

– анализ видеозаписей соревновательных программ гимнасток высокой квалификации (чемпионок и призёров чемпионатов Европы, мира, Олимпийских игр);

– опрос тренеров и судей высокой квалификации, педагогическое наблюдение и метод экспертных оценок;

– инструментальные методы исследования – метод бесконтактного исследования видеоряда движений и анализа двигательных действий; метод поверхностной электромиографии; метод стабิโลграфии;

– педагогический эксперимент.

Теоретическая значимость исследования состоит в дополнении теории и методики художественной гимнастики научными данными, являющимися основой повышения качества экспертизы исполнительского мастерства спортсменок и систематизации содержания спортивной подготовки, а также

условием моделирования элементов с заданной технической ценностью, совершенствования композиций соревновательных программ и перспективного развития художественной гимнастики в стране и мире.

Практическая значимость. Основными и наиболее значимыми результатами проведённого исследования следует признать:

– разработку научно-обоснованной универсальной классификации элементов структурных групп (равновесия, повороты, прыжки) в художественной гимнастике на основе определения их объективной технической ценности для совершенствования правил соревнований ФИЖ по данному олимпийскому виду спорта;

– рекомендации по совершенствованию определённых разделов правил соревнований ФИЖ по художественной гимнастике;

– рекомендации по совершенствованию содержания типовой программы спортивной подготовки по виду спорта «Художественная гимнастика» в Российской Федерации.

Степень достоверности результатов и положений диссертационного исследования. Достоверность результатов и выводов диссертационного исследования Е.Н. Медведевой обеспечивается: корректностью применения всех теоретических и методологических положений; тщательным анализом состояния исследуемой соискателем проблемы; достаточной длительностью опытно-поисковой работы; применением комплекса современных методов исследования, адекватных поставленным задачам и оценкой полученных результатов с применением методов математической статистики; объективностью и обоснованностью выводов.

Характеристика диссертации, полнота изложения материалов исследования в работах, опубликованных автором. Диссертация имеет классическую структуру и состоит из введения, пяти глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, списка литературы, приложений. Общий объём работы составляет 321 страницу компьютерного текста, содержит 65 таблиц, 47 рисунков и 21 приложение. Библиографический список состоит из 297 источников, из них 40 – на иностранных языках.

Выводы, в целом, отвечают на поставленные в диссертации задачи и отражают основные результаты, полученные соискателем в ходе исследования. Выдвинутая гипотеза получила своё подтверждение.

Содержание автореферата диссертационной работы и научные публикации отражают суть научно-теоретических и практических результатов, полученных автором. Так результаты исследования представлены в 35-ти

печатных работах, из которых 23 статьи опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации (РФ). Внедрение в учебный процесс представлено двумя учебными пособиями, монографией и примерной программой спортивной подготовки по виду спорта «Художественная гимнастика», утверждённой Министерством спорта РФ. Результаты исследований были представлены на 16-ти Российских и международных научно-практических конференциях.

Тем не менее, наряду с высокой научной, методической и практической значимостью данного диссертационного исследования, необходимо отметить следующие недостатки и сделать соответствующие замечания:

1. Во введении диссертации присутствует достаточное число близких по смыслу и понятных только экспертам в художественной гимнастике терминов, таких как: «трудность», «сложность», «техническая сложность», «техническая ценность элементов», «техническая ценность соревновательных программ». Однако не дано чёткого определения каждого из них, что существенно снижает возможность понимания отдельных разделов исследования

2. На наш взгляд, следовало бы поменять местами первую и вторую задачи исследования. Наверное, сначала следует «проанализировать эффективность экспертной оценки исполнительского мастерства спортсменок», а уже потом «выявить негативные факторы правил соревнований ФИЖ».

3. Возвращаясь к применению в диссертации терминов, следовало бы чётко определить, что разрабатывалось в ходе исследования: «алгоритм формирования сложности» или «технической ценности» и для чего «определения сложности» или «ценности».

4. В работе используются разные термины для определения одной и той же группы видов спорта: «сложно-координационные виды спорта», «координационно сложные виды спорта» и «сложнокоординационная деятельность».

5. Из текста работы непонятны (не даны определения) следующие принципиально важные для понимания узловых моментов проведённого исследования термины: «плотность экспертных оценок», «вариативность экспертных оценок», «коэффициент вариации».

6. В Главе 2 отсутствуют разделы. Может быть единственный, включённый в неё раздел следовало бы соединить с предыдущей или последующей главой.

7. Во введение приведён достаточно обширный набор методов, использованных автором при проведении своего диссертационного

исследования. Однако нигде далее в тексте работы не дано их хотя бы краткое, но чётко структурированное описание.

8. Раздел 4.1 в четвёртой главе чрезмерно большой и состоит по сути из двух независимых друг от друга частей: обзора литературы и собственных исследований.

9. Для наглядного понимания анализируемых в работе технических элементов художественной гимнастики хотелось бы видеть не только их словесное описание, понятное только конкретным специалистам в данном виде спорта, но и фото или кинограммы равновесий, поворотов и прыжков, которые исследовались.

10. Очень громоздкий седьмой вывод (около двух страниц текста), который практически полностью повторяет его изложение в основной части исследования.

11. Кроме того, в работе имеется ряд опечаток и стилистических погрешностей.

В то же время, следует отметить, что высказанные замечания носят, в основном, дискуссионный и рекомендательный характер, поэтому не снижают научную, теоретическую и практическую значимость выполненной Медведевой Еленой Николаевной диссертационной работы.

Результаты исследования и выводы диссертационной работы следует внедрить в практику проектирования документов, регламентирующих экспертную оценку исполнительского мастерства спортсменок – в правила соревнований по художественной гимнастике ФИЖ. Кроме того, их необходимо целенаправленно использовать: в учебно-тренировочном процессе в художественной гимнастике; в практике профессиональной подготовки тренеров и судей по данному виду спорта; в системе повышения квалификации тренеров и судей по «смежным» гимнастическим дисциплинам, а также в учебном процессе на кафедрах гимнастики специализированных высших учебных заведений (спортивных и педагогических) в Российской Федерации.

Заключение. Представленное исследование является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основе сформулированной методологии, современных концептуальных подходов, инструментальных и педагогических методик содержится решение актуальной в современных условиях проблемы объективизации технической ценности элементов структурных групп художественной гимнастики, имеющей существенное теоретическое и прикладное значение.

Диссертационная работа Медведевой Елены Николаевны «Объективизация технической ценности элементов структурных групп художественной гимнастики» по своей актуальности, теоретической и практической значимости, научной новизне, достоверности полученных данных отвечает требованиям пп. 9–11, 13–14 «Положения о присуждении учёных степеней» Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, предъявляемым к докторским диссертациям. Работа полностью соответствует профилю Диссертационного Совета Д 311.010.01, а её автор – Е.Н. Медведева заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора педагогических наук.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры физического воспитания
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный институт кино и
телевидения»



Сомкин Алексей Альбертович



Адрес: 192212 Санкт-Петербург. ул. Будапештская, дом 17, корпус 2, кв. 178
Телефон: 8-921-943-34-18
Электронная почта: somkin.van@yandex.ru

«16» мая 2017 г.