

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента Митраховича Вячеслава Александровича на диссертацию Боровицкого Алексея Михайловича «**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РОССИИ**», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность диссертационного исследования А.М. Боровицкого заключается в том, что построение в воинском коллективе процессов профессионального общения занимает важное место в деятельности офицера внутренних войск МВД России.

Офицер - это не только военный специалист, но и военный педагог, являющийся руководителем и воспитателем личного состава. Уровень профессионализма офицера во многом определяется не только его специальной и технической подготовленностью, но и уровнем сформированности коммуникативной культуры, которая рассматривается в научной литературе как степень овладения специалистом профессиональным общением.

В воинском труде общение многофункционально. Оно выступает и как средство решения профессиональных задач, и как социально-психологическое обеспечение трудовой деятельности, и как способ организации взаимоотношений с подчинёнными, коллегами, и как средство передачи информации, и как средство педагогического воздействия.

В зависимости от формы осуществления, общение может оказывать и положительное, и отрицательное воздействие на профессиональную деятельность. Недостаточный уровень сформированности коммуникативной культуры у курсанта, неумение взаимодействовать с окружающими, работать с подчинёнными, правильно организовывать общение может привести к возникновению конфликтных ситуаций в будущем, оказывая негативное влияние на выполнение учебно-боевых задач по предназначению как лично, так и в составе воинского подразделения.

Повышению уровня сформированности коммуникативной культуры воен-

нослужащих может способствовать созданию в военном институте внутренних войск МВД России специально созданных педагогических условий по развитию коммуникативной культуры курсантов–будущих офицеров.

На решение указанной проблемы и направлено диссертационное исследование Боровицкого Алексея Михайловича «Педагогические условия развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России».

Структура диссертации представлена введением, четырьмя главами, заключением с общими выводами, практическими рекомендациями, списком литературы (199 источников), снабжена большим количеством таблиц, рисунков, приложений, которые демонстрируют и практическую направленность исследования, и профессионально-педагогическую компетентность автора, и способствуют восприятию масштабности видения диссертантом многоаспектности проблемы.

В теоретической части исследования диссертант проявил высокую научную эрудицию, методологическую культуру исследователя, зрелость в анализе и оценке научной литературы по исследуемой проблеме, умение излагать материал логично, убедительно, широко использовать методы теоретического и эмпирического анализа.

Экспериментальная часть диссертации описана грамотно и корректно: определены цели, задачи и этапы, критерии для оценки результатов, дана интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы.

Каждая глава диссертации завершается четкими выводами.

Заключение диссертации убедительно вытекает из содержания, отвечает поставленным целям и задачам исследования.

Сам текст диссертации написан грамотно, доходчиво, научным языком.

Наиболее существенные научные результаты исследования, состоят:

- в уточнении сущности и содержания понятия «коммуникативная культура курсантов» применительно к специфике учреждений высшего образования внутренних войск МВД России;

- в обосновании критериев развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России;

- в определении педагогических условий, способствующих развитию коммуникативной культуры курсантов в образовательной среде военного института внутренних войск МВД России.

Степень обоснованности использования методов, полученных результатов и положений диссертации обеспечивается:

- опорой на общенаучные принципы и методы научного исследования;
- целостным и системным подходами к решению поставленной научной задачи;
- полнотой и системностью анализа предмета исследования;
- обоснованностью исходных методологических позиций;
- четкостью и логической связью теоретической и эмпирической частей диссертации, прослеживаемой в содержании введения и глав диссертации, а также преемственностью проведения опытно-экспериментальной работы на всех этапах ее осуществления;
- комплексной реализацией взаимопроверяющих и взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных природе изучаемого явления, цели, задачам и гипотезе исследования.

Оценка достоверности и новизны полученных результатов в ходе исследования обеспечивается:

- репрезентативностью экспериментальных данных и большим объемом выборки, их качественным и количественным анализом, подтвержденных корректным использованием методов математической статистики (критерии Пирсона, Стьюдента);
- качественными совпадениями авторских результатов с независимыми экспертными оценками по определению коммуникативной культуры офицера, обозначенных представителями ГКВВ, РК ВВ МВД России, а также их контрольным сопоставлением с массовым педагогическим опытом.

Значимость результатов диссертационного исследования А.М. Боровицкого для педагогической науки в целом, теории и методики профессионального образования в частности, состоит:

- в получении новых знаний о сущности коммуникативной культуры курсантов военных институтов внутренних войск МВД России, уровнях и пока-

зателей её развития;

- в теоретическом обосновании процесса развития коммуникативной культуры курсантов применительно к специфике профессиональной подготовки в военном институте внутренних войск МВД России;

- в дополнении научного представления о процессе становления профессиональной культуры военного специалиста.

Ценность исследования Боровицкого А.М. состоит:

- в разработке и реализации в образовательном процессе военного института внутренних войск МВД России образовательной программы, учебно-методического комплекса факультативного курса «Коммуникативная культура офицера внутренних войск МВД России», тренинга «Культура речи офицера»;

- в разработке комплекса практических рекомендаций по реализации структурно-функциональной модели развития коммуникативной культуры курсантов института внутренних войск МВД России (критериально-диагностический инструментарий, исследовательские методики и т.д.);

- в определении перспективы научных военно-прикладных исследований по формированию профессиональной культуры офицеров внутренних войск МВД России.

Материалы исследования (судя по автореферату и списку использованной литературы) достаточно отражены в 13 публикациях (из них 5 работ в пяти изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ), а также в виде докладов и статей в сборниках научно-методических и научно-практических конференций различного уровня: международных (Новосибирск, 2013 г., Петропавловск, Республика Казахстан, 2014 г.); всероссийских (Самара, 2014 г., Оренбург, 2015 г.); межвузовских (Новосибирский военный институт внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России, 2013 г., Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск МВД России, 2014 г.).

При общей положительной оценке проделанной Боровицким Алексеем Михайловичем работы считаем необходимым в процессе защиты пояснить

позицию диссертанта по следующим *вопросам и замечаниям*:

1. Ни в задачах исследования, ни в защищаемых положениях специфика понятия «коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России» не указана, хотя во введении (стр. 9) диссертант говорит, что «требуется уточнение сущности, структуры, контента данной дефиниции как целостного личностного образования», а в рубрике «научная новизна исследования» (стр.14) указано, что «сущность и содержание данного личностного образования конкретизировано». В тексте диссертации чёткого определения понятия «коммуникативная культура курсанта военного института внутренних войск МВД России» не прослеживается, приводятся различные суждения и выводы данного понятия: как умения (стр.27-28), как компонент профессиональной культуры офицера (стр. 41), как выстраивание эффективного взаимодействия ... (стр. 69-70), определяется из специфики служебно-боевой деятельности внутренних войск МВД России (стр.74-75), как полисистемное образование (стр.96), как критерий, предъявляемый квалификационными требованиями к офицеру-выпускнику (стр.188), как многогранный комплекс знаний, умений и навыков (п.1 стр. 191). Необходимо, чтобы диссертант пояснил специфику и дал чёткое определение понятию «коммуникативная культура курсантов военного института внутренних войск МВД России», чем она отличается от коммуникативной культуры других категорий обучающихся в высших учебных заведениях, в том числе и военного профиля?

2. В §3.1 (стр. 99-100) называются принципы (диалогичности, активности, преемственности, координации и междисциплинарности) как компонент структурно-функциональной модели развития коммуникативной культуры курсантов, а в §3.3 (стр. 127-129) говорится о выявленных принципах процесса развития коммуникативной культуры курсантов военного института (социальной предопределенности и научности, гуманизма, военно-профессиональной направленности образовательного процесса, непрерывности и интенсивности, сознательности и мотивированности). Необходимо пояснить, какие всё таки принципы организации педагогического процесса по реализации структурно-функциональной модели развития коммуникативной культу-

ры курсантов военного института внутренних войск МВД России диссертант использовал в своём исследовании, и обозначить требования и правила их реализации в военном институте внутренних войск МВД России?

3. В §3.1 (стр. 70-74) описываются компоненты коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный). Необходимо пояснить, что послужило основанием в выделении именно этих компонентов?

4. Во введении (стр. 16) в рубрике «Практическая значимость» говорится о разработанных диссертантом методических рекомендациях командирам подразделений и их заместителям по работе с личным составом для повышения уровня морально-психологического обеспечения служебной деятельности в воинских подразделениях, однако в приложениях диссертации и в рубрике автореферата диссертации по основным публикациям такие рекомендации отсутствуют.

5. В §4.2 (стр. 160) диссертантом указывается, что «именно количество 496 курсантов даст наиболее полное представление о исследуемом процессе в масштабе института», и далее «распределение респондентов определено в §3.1». Необходимо пояснение диссертанта, почему именно такое количество курсантов необходимо для проведения эксперимента, ни больше, ни меньше, и где указанное распределение курсантов, так как в указанном параграфе оно отсутствует?

6. Отсутствует информация из §4.1 (стр. 150) о «критериальном аппарате, способствующим произвести оценку достижения желаемого результата, показанном и раскрытым в оценочно-результативном блоке модели в §3.1».

Кроме того, в тексте диссертации присутствует «лишний» по нашему мнению, повторяющийся материал, который можно было бы опустить без ущерба к качеству работы, например, 1) практически каждый параграф начинается с роли коммуникативной культуры курсантов института внутренних войск МВД России и актуальности её развития, хотя такая актуальность показана во введении; 2) автором определяется проблемная задача исследования (стр. 10), которая практически не отличается от научной задачи (стр. 11);

3) текст на стр. 84-86 повторяет содержание таблицы №3 «Исследование процесса ...» на стр. 83-84; 4) раздел «Выводы» можно было бы объединить с разделом «Заключение» и показать в соответствии с поставленными во «Введении» задачами.

В целом, указанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не снижают положительной оценки диссертационной работы, её научной, теоретической и практической значимости.

Полученные А.М. Боровицким результаты исследования *внедрены* в образовательном процессе Новосибирского, Пермского, Саратовского и Санкт-Петербургского военных институтов внутренних войск МВД России, о чем имеются соответствующие акты внедрения, а также *могут быть использованы в перспективе*, в качестве научно-практической базы новых исследований методов и подходов к профессиональной подготовке в целом, и к формированию профессиональной культуры военного специалиста внутренних войск МВД России в частности.

Диссертационная работа оформлена в соответствии с требованиями установленными Министерством образования и науки Российской Федерации. Автореферат и публикации автора, в соответствии с п.11 Положения, соответствуют основному содержанию и логике диссертации, а также паспорту специальности, по которой она представлена к защите – 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, п.4. – «Подготовка специалистов в высших учебных заведениях»; п.17. – «Профессиональное воспитание: сущность, основные направления».

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в теорию и методику профессионального образования – поиск методов и средств развития коммуникативной культуры курсантов в процессе профессиональной подготовки военных специалистов в военном институте внутренних войск МВД России.

Вывод: актуальность проблемы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов, а также достоверность и обоснованность представленных в работе выводов позволяют заключить о том,

что диссертационное исследование Боровицкого Алексея Михайловича «Педагогические условия развития коммуникативной культуры курсантов военного института внутренних войск МВД России» является самостоятельной, завершенной, научно-квалификационной работой, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а её автор Боровицкий Алексей Михайлович достоин присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент

Профессор кафедры педагогики, психологии и гуманитарных дисциплин
Астраханского государственного университета
доктор педагогических наук, доцент



Митрахович Вячеслав Александрович

25 марта 2016 г.

Подпись официального оппонента

Митраховича Вячеслава Александровича удостоверяю

Начальник Управления делами Астраханского государственного университета

А.Ф. Бурукина

25 марта 2016 года



Сведения об официальном оппоненте:

- фамилия, имя, отчество: Митрахович Вячеслав Александрович;
- учёная степень, учёное звание: доктор педагогических наук, доцент;
- научная специальность: 13.00.08 - теория и методика профессионального образования;
- адрес электронной почты: V_mitrakhovich@mail.ru; тел. +7-921-975-18-87;
- почтовый адрес: 416540, Астраханская область, г. Знаменск, ул. Астраханская д.9, кв.40;
- должность: профессор кафедры педагогики, психологии и гуманитарных дисциплин;
- наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет»;
- почтовый адрес организации: 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.
- сайт организации: <http://asu.edu.ru/>; тел.: (8512) 49-41-56.