

## УТВЕРЖДАЮ

Ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»,  
доктор педагогических наук, профессор

\_\_\_\_\_ С.М. Ахметов  
«21» \_\_\_\_\_ 2020 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» на диссертацию Двейриной Ольги Анатольевны на тему «Концепция и программирование координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой вида спорта», представленную для защиты в диссертационный совет Д 311.010.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» на соискание ученой степени доктора наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, спортивной и адаптивной физической культуры (педагогические науки)

**Актуальность темы исследования.** Накопленные на сегодняшний день научно-прикладные знания о координационных способностях, значимых для эффективной соревновательной деятельности, имеют недостаточно упорядоченный вид. На данный момент в спортивной науке отсутствуют исследования, предлагающие научно обоснованные и объективные критерии, на основании которых разработаны применяемые классификации координационных способностей. Не представлены способы определения тех форм их проявления, которые являются значимыми компонентами мастерства спортсмена в виде спорта, не определена их специфика и структура в соответствии с особенностями вида спорта. Система выявления уровня развития координационных способностей, основанная на анализе результатов двигательной деятельности, также нуждается в обновлении. Для формирования представлений тренера об уровне координационной подготовленности спортсмена необходим

инструментарий, позволяющий минимизировать влияние уровня технической подготовленности спортсмена на результаты предварительного, текущего и заключительного контроля.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, приложений. Работа изложена на 500 страницах компьютерного текста, иллюстрированного 37 таблицами, 56 рисунками, 21 приложением. Список литературы включает 226 наименований, из которых 31 на иностранном языке.

Соискатель четко сформулировала основные положения диссертационного исследования: актуальность, цель, объект, предмет и гипотезу, а также определила новизну, положения, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость исследования. Анализ научной и методической литературы по проблеме исследования, обобщение опыта координационной подготовки спортсменов в соответствии со спецификой различных видов спорта позволили выявить существующие научно обоснованные точки зрения на проблему определения категорий «координация», «координационная сложность», «ловкость», «координационные способности», «координационная подготовка», установить научно обоснованные подходы к классификации причин возникновения и механизма переноса (взаимодействия) координационных и других физических способностей, выявить степень информативности типичных подходов к определению уровня развития координационных способностей для модели интегральной подготовленности в различных видах спорта. Полученные в ходе исследования научные данные об источниках и путях выявления необходимых ресурсов координационной подготовки и путях интенсификации координационной подготовки в различных видах спорта, позволили соискателю разработать и научно обосновать способ программирования координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой вида спорта, включающий разработку концепции, как технологию систематизации идей (взглядов) и способов достижения максимального уровня координационной подготовленности; обоснование цели и задач программы координационной подготовки; этапы программирования координационной подготовки; собственно-

тренировочные средства координационной подготовки; методы координационной подготовки; контроль над сторонами координационной подготовленности.

Анализ диссертационного исследования позволяет отметить **наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором:**

– с позиций общенаучного подхода к вопросу соотношения биологической структуры и биологической функции обоснованы и сформулированы понятия «координационные способности» и «элементарная форма проявления координационных способностей»;

– на основе признака «комплекс свойств организма, обеспечивающий сенсорные коррекции определенного типа» произведена классификация элементарных форм проявления координационных способностей;

– установлено, что для решения задач физической в целом и координационной подготовки спортсмена в частности важно знать и учитывать не только механизмы и параметры переноса физических способностей, но также механизмы и параметры переноса двигательных навыков;

– на основе признака «совпадение двигательных программ, вызывающее заимствование готовых сенсорных коррекций» выявлены механизмы и параметры переноса двигательных навыков, позволяющие определять локализацию, характер сходства элементов двигательных программ, а также прогнозировать результативность двигательного обучения;

– на основании признака «наличие заимствования (влияния или использования) одних и тех же свойств организма» установлены объект, границы области взаимодействия, основание и причина положительного переноса между координационными и интеллектуальными способностями, между координационными и скоростными способностями, а также отсутствие переноса между элементарными формами проявления координационных способностей;

– сформулированы уравнения, позволяющие установить: количественные соотношения элементарных форм проявления координационных способностей, обеспечивающих решение двигательных задач подготовительной, основной и заключительной фаз собственно-тренировочного и соревновательного

упражнения; относительную общую плотность двигательного действия;  
относительную координационную плотность двигательного действия;  
относительную координационную сложность двигательного действия;

– обоснованы специфические принципы координационной подготовки, соблюдение которых гарантирует соответствие применяемых собственно-тренировочных средств, методов, форм подготовки специфике вида спорта, базирующиеся на теоретических положениях, объективно отражающих сущность и фундаментальные закономерности подготовки спортсмена, а также принципах структурно-функциональной организации мозга, дополняющих представления о координационных способностях, закономерностях и механизмах их развития;

– установлено, что концепция координационной подготовки основывается на представлении сущности координационной подготовки как деятельности, родовыми для которой являются понятия: результат спортивной деятельности; биологические и психические свойства организма спортсмена; подготовка спортсмена; классификация подготовки спортсмена; физическая подготовка; подготовленность; физическая подготовленность; методические принципы теории физической культуры; общие и специальные (специфические) принципы теории спорта; стороны, виды, формы, направления и периодизация спортивной подготовки;

– разработана технология систематизации идей (взглядов) и способов достижения максимального уровня координационной подготовленности, выраженная в концепции и программе координационной подготовки в соответствии со спецификой вида спорта;

– обоснованы цели и задачи программы координационной подготовки, ориентированные на специфику соревновательной деятельности в конкретном виде спорта, а также применение подхода, предотвращающего возникновение отрицательного переноса двигательных навыков собственно-тренировочных средств подготовки;

– установлена целесообразность программирования координационной подготовки по технологии в пять этапов:

1) подготовительный этап к концептуальной работе – осмысление тренером эмпирического и теоретического знания о системе подготовки спортсмена;

2) разработка концептуального подхода к решению проблемы соответствия координационной подготовки специфике вида спорта;

3) интеграция полученных аналитических блоков информации в единую концепцию;

4) проверка концепции соответствие общим требованиям, предъявляемым к документам такого типа;

5) программирование координационной подготовки – оформление программы и плана реализации концепции;

– обоснован алгоритм подбора собственно-тренировочных средств развития координационных способностей, позволяющий применять в тренировочном процессе физические упражнения, соответствующие по координационной направленности специфике соревновательной деятельности;

– установлена необходимость ориентации при выборе собственно-тренировочных средств на их сходство с соревновательным упражнением в параметрах координационной модели и координационного профиля;

– предложен способ, позволяющий убедиться в отсутствии отрицательного переноса (взаимодействия) между двигательной программой выбранного собственно-тренировочного средства и двигательной программой соревновательного упражнения для принятия решения о включении этого средства в программу координационной подготовки;

– обоснованы и сформулированы понятия, характеризующие собственно-тренировочные средства развития каждой элементарной формы проявления координационных способностей;

– подтверждена адекватность ряда методов спортивной подготовки, которые распределены по признаку «степень соединения, сочетания и реализации сторон подготовленности» в две группы – аналитические и синтетические;

– выявлены уровни детализации системы комплексного контроля координационной подготовленности спортсмена;

– обоснован алгоритм составления тестов для выявления и оценивания уровня развития элементарных форм проявления координационных способностей в соответствии со спецификой соревновательного упражнения;

– выявлено, что сличение результатов диагностики сенсорного профиля спортсмена с координационным профилем соревновательного упражнения в определенной мере позволяет прогнозировать перспективность спортсмена даже при отсутствии технической подготовленности, достаточной для двигательного тестирования;

– обоснована целесообразность дифференциации собственно-тренировочных средств и форм координационной подготовки по признаку «направленность воздействия», в связи с которым выделены и охарактеризованы: общие, вспомогательные и специальные координационные упражнения; общая, вспомогательная и специальная координационная подготовка, а также определены признаки и границы общей, вспомогательной и специальной координационной подготовленности;

– выделены основные аспекты, как стороны координационной подготовки и логические объекты в аспектно-ориентированном программировании, которые позволяют объединять однотипные по функциональности элементы разных объектов в структуре многолетнего тренировочного процесса;

– выявлены необходимые ресурсы координационной подготовки и их источники, в том числе: внедрение системы спортивной ориентации и спортивного отбора; использование в практике вида спорта подхода к определению численности спортсменов каждого из уровней спортивного резерва, позволяющего обновить представления о месте вида спорта в координационной группе видов спорта и производить заимствование в соответствии с алгоритмом принятия решения о целесообразности определения вида спорта в качестве «модельного»; реализация подходов к становлению координационной подготовленности для своего вида спорта из других, включенных в группу, согласно координационной классификации видов спорта, исходя из особенностей координационной модели соревновательных упражнений на основе признака

«ведущий комплекс свойств организма, обеспечивающий сенсорные коррекции определенного типа»;

– установлено наличие специфических взаимодействий между определенными генами и структурами головного мозга, ассоциированными с каждой элементарной формой проявления координационных способностей, как комплексов свойств, обеспечивающих двигательные функции;

– обоснована целесообразность интенсификации координационной подготовки по экстенсивному типу на спортивно-оздоровительном этапе, этапе начальной подготовки и тренировочном этапе, а также по интенсивному типу развития координационной подготовленности на этапах совершенствования спортивного мастерства и высшего спортивного мастерства, что позволяет обеспечить планомерный прогресс и достижение высоких результатов в оптимальной возрастной зоне за счет реализации принципа соответствия собственно-тренировочных средств координационному профилю соревновательного упражнения;

– выделено общее направление интенсификации многолетнего тренировочного процесса, дополняющее основные пути интенсификации, применяемые в практике спорта, которое сформулировано как «использование минимально достаточного суммарного количества применяемых собственно-тренировочных средств подготовки, обеспечивающих сопряженное становление разных сторон подготовленности, за счет применения выбранных в соответствии с координационным профилем соревновательного упражнения специально-подготовительных, вспомогательных, общеподготовительных упражнений».

**Степень обоснованности использования методов, а также полученных результатов и положений** диссертационного исследования Двейриной О.А. обусловлена целесообразностью методологической ориентации исследования и реализацией теоретических и методологических подходов в соответствии с поставленной целью.

**Достоверность результатов исследования обусловлена** глубиной теоретико-методологической основы исследования, достаточностью и

однородностью выборок, сочетанием качественных и количественных методов исследования, адекватных поставленным задачам, обоснованным применением методов математической статистики, объективностью и обоснованностью выводов, заключений и обобщений.

**Новизна результатов исследования.** Автором впервые получены данные, позволяющие выдвинуть четыре компонента в качестве основополагающих постулатов координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой вида спорта, а также разработать технологию разработки концепции, программы и плана ее реализации. Первый компонент – элементы координационной подготовки (модель соревновательной деятельности в виде спорта; координационные способности и формы их проявления; взаимодействие с другими способностями; специфические принципы, регламентирующие применение собственно-тренировочных средств и методов развития координационных способностей, форм координационной подготовки; виды, формы и уровни детализации системы комплексного контроля, ресурсы координационной подготовки и их источники); второй – элементы концепции координационной подготовки (доктрина, как основа концепции, определяемая стратегией соревновательной деятельности и стратегией подготовки к ней; программа координационной подготовки, включающая педагогические задачи, собственно-тренировочные средства и методы развития координационных способностей, соотношение форм координационной подготовки, средства и методы системы комплексного контроля, дополнительные ресурсы координационной подготовки и их источники); третий – элементы физической подготовки, как надсистемы координационной подготовки (доктрина физической подготовки; направления по видам физических способностей; средства; методы; формы; контроль; ресурсы и их источники); четвертый – элементы подготовки спортсмена как многолетнего процесса (этапы; циклы: моно-, микро-, мезо-, макро-, олимпийские; периоды, виды подготовки; средства, методы, формы; контроль). Это позволило установить, что добиться максимального соответствия координационной подготовленности специфике вида спорта возможно при



условии реализации концепции, программы и плана координационной подготовки, разработанных по технологии в пять этапов: 1) подготовительный этап к концептуальной работе – осмысление тренером эмпирического и теоретического знания о системе подготовки спортсмена; 2) разработка концептуального подхода к решению проблемы соответствия координационной подготовки специфике вида спорта; 3) интеграция полученных аналитических блоков информации в единую концепцию; 4) проверка концепции соответствие общим требованиям, предъявляемым к документам такого типа; 5) программирование координационной подготовки - оформление программы и плана реализации концепции.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в дополнении теории, методики и практики спорта научными данными на основании:

- уточнения имеющегося научного знания о координационных способностях, формах их проявления, собственно-тренировочных средствах и методах их развития;

- установления причин взаимодействия координационных и других способностей, а также причин взаимодействия двигательных программ собственно-тренировочных средств их развития;

- расширения имеющихся представлений о координационной подготовке спортсмена в соответствии со спецификой соревновательной деятельности;

- обогащения имеющихся знаний об общих и специальных принципах спортивной тренировки научно обоснованными специфическими принципами координационной подготовки спортсменов, справедливыми для всех видов спорта;

- научного обоснования основных положений концепции координационной подготовки спортсмена;

- разработки и научного обоснования способа программирования координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой вида спорта, включающего разработку концепции, как технологию систематизации

идей (взглядов) и способов достижения максимального уровня координационной подготовленности; обоснование цели и задач программы координационной подготовки; этапы программирования координационной подготовки; собственно-тренировочные средства координационной подготовки; методы координационной подготовки; контроль над сторонами координационной подготовленности;

– обоснования источников и путей выявления необходимых ресурсов координационной подготовки;

– выявления путей интенсификации координационной подготовки в различных видах спорта.

Полученные данные позволяют дифференцировать координационные способности по отношению к структуре соревновательных упражнений с целью получения объективной информации об их истинной ценности для подготовленности спортсмена, обеспечивают объективность классификации координационных способностей и способствуют повышению качества спортивной подготовки в целом, а также объективизации оценки результатов координационной подготовки в частности, что расширяет возможности в подборе эффективных средств их развития и ускоряет рост спортивного мастерства спортсменов; позволяют получать достоверные результаты уровня развития координационных способностей, исходя из признака уникальности соревновательной деятельности и модели подготовленности к ней в виде спорта при отсутствии достаточного уровня технической подготовленности испытуемых за счет использования двигательных тестов, обеспечиваемых определенным комплексом свойств организма спортсмена; позволяют применять в тренировочном процессе собственно-тренировочные средства развития координационных способностей с учетом специфики соревновательной деятельности в конкретном виде спорта и предотвращать отрицательный перенос между применяемыми средствами и соревновательным упражнением.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что:

– в число пользователей, заинтересованных в результатах диссертационного исследования, входят всероссийские и региональные федерации по видам спорта, организации спортивной подготовки, организации дополнительного образования;

– внесен вклад в повышение конкурентоспособности российского спорта за счет научного обоснования концепции координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой соревновательной деятельности, справедливой для всех видов спорта.

Основным и наиболее значимым продуктом осуществленного исследования являются научно-обоснованный способ программирования координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой вида спорта.

Заслуживают особого внимания разработанные автором рекомендации по конкретизации определений, отражающих механизмы переноса (взаимодействия) координационных способностей, структуру классификации видов переноса и их содержание, а также внедрение материалов диссертационного исследования в практику спортивной тренировки и подготовки специалистов по различным видам спорта, о чем свидетельствуют не только акты внедрения, но опубликованные научные и научно-методические работы.

Содержание автореферата диссертационной работы отражает суть научно-теоретических и практических результатов, полученных автором в ходе проведенного исследования.

Однако наряду с достоинствами, представленная работа имеет некоторые дискуссионные замечания:

1. Работа насыщена огромным количеством результатов корреляционного анализа, вынесенных в приложения, что затрудняет их восприятие и интерпретацию полученных научных фактов.

2. В главе 4 «Программирование координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой вида спорта» автором представлены результаты

решения седьмой задачи исследования, актуализирующей процесс обоснования технологии программирования координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой вида спорта. На наш взгляд, информация об этапах программирования координационной подготовки должна была быть более развернутой с представлением основных их целевых установок.

3. За последние годы в научных и научно-методических публикациях отечественных и зарубежных авторов представлены значительные объемы аналитической и эмпирической информации по актуальным вопросам процесса координационной подготовки спортсменов в различных видах спорта. К сожалению, в представленной диссертации этим данным уделено недостаточное внимание, что затрудняет понимание роли авторских исследований в общей системе изучения этой важнейшей тематики.

4. На основе результатов выполненного автором исследования правомерно было бы рекомендовать применение разработанного подхода к развитию координационных способностей спортсменов с целью совершенствования федеральных стандартов спортивной подготовки в части содержания, процессуальных аспектов его реализации и состава контрольно-учетных процедур, используемых в ходе многолетней тренировки различных категорий атлетов, занимающихся видами физкультурно-спортивной деятельности.

В то же время следует отметить, что высказанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер, поэтому не снижают научную, теоретическую и практическую значимость диссертации, выполненной Двейриной Ольгой Анатольевной.

### **Заключение**

Диссертационная работа Двейриной Ольги Анатольевны на тему: «Концепция и программирование координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой вида спорта» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научно-практической проблемы, связанной с многолетней подготовкой высококвалифицированных спортсменов. По своей актуальности, теоретической

и практической значимости, научной новизне, достоверности полученных данных отвечает требованиям п.п. 9-11, 13,14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09. 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям. Работа полностью соответствует профилю диссертационного совета Д 311.010.01, а её автор – Двейрина Ольга Анатольевна заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и методики гимнастики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», протокол № 13 от 20 февраля 2020 года.

Заведующий кафедрой теории  
и методики гимнастики  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Кубанский государственный  
университет физической культуры,  
спорта и туризма»,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Николай Николаевич Пиллюк

«21» февраля 2020 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»

Адрес: 350015, г. Краснодар, ул. им. Буденного, д. 161

Официальный сайт: <http://www.kgufkst.ru>

Телефон (861) 255-35-17

E-mail: [doc@kgufkst.ru](mailto:doc@kgufkst.ru)