

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации БАГАЕВА Михаила Владимировича «Становление статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском государстве (1917–1941 гг.)», представленный на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки) в диссертационный совет Д 311.010.01 ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»**

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнения ввиду того, что физическая культура и спорт в настоящее время приобретают все большее значение. Это проявляется не только на локальном (внутригосударственном), но и на глобальном (межгосударственном) уровне, во многом определяя ход культурных и политических процессов в мире.

Усиление роли физической культуры и спорта обуславливает необходимость всестороннего законодательного и нормативно-правового регулирования статуса в государстве и обществе важнейших, как мы полагаем, субъектов физкультурной и соревновательной деятельности – лиц, систематически занимающихся физической культурой и спортом, и спортсменов, в том числе профессиональных.

Надо признать, что современное состояние данной проблемы нуждается в дальнейшем серьезном научном исследовании и обосновании и, несомненно, с опорой на изучение прошлого опыта.

В этом отношении выбор диссертантом ретроспективного подхода к исследованию малоизученного статуса «физкультурников» («спортсменов») в СССР в период с 1917 по 1941 годы является вполне актуальным.

Научная новизна исследования очевидна в связи с тем, что, несмотря на особое значение, вопросы исследования роли и места физкультурников и спортсменов в государстве и обществе фактически выпали из поля зрения отечественных ученых. Изысканий, посвященных отношению к спорту различных групп населения (школьников, студентов, трудящихся и др.) достаточно много, а вот исследований, рассматривающих восприятие обществом лиц, систематически занимающихся физической культурой и спортом, практически нет.

На наш взгляд, диссертантом на рациональной методологической основе весьма удачно выбрано стратегическое направление своих исследований – конкретизация сущности и содержания статуса физкультурников и спортсменов, а также изучение динамики его изменения (роста) в Советском Союзе с учетом социального, правового и информационного аспектов.

Данный подход позволил достаточно четко определить и сформулировать все основные атрибуты научной работы такого уровня, т.е. объект, предмет, гипотезу, цель и задачи исследования.

Используемая в диссертации методика исследования адекватна поставленным задачам диссертационной работы и обеспечивает достоверность полученных результатов и других умозаключений диссертанта.

Накопленный автором статистический материал и осуществленный анализ выявленных научных фактов позволяют согласиться с положениями автореферата диссертации, формулирующими выводы научного исследования, особенно о статусе «физкультурника» («спортсмена»), показателях (индикаторах) и тенденциях его становления, а также о динамике развития данного понятия в рассматриваемый период.

Результаты диссертационной работы докладывались автором на нескольких научно-практических конференциях, а часть из них на данный момент уже реализована в учебном процессе Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта и Военного института физической культуры.

Содержание шести опубликованных по теме исследования научных работ (в том числе пять статей в журналах из перечня ВАК) соответствует основным положениям диссертации.

Вместе с тем следует отметить, что в автореферате диссертации недостаточно, на наш взгляд, раскрыта взаимосвязь изменения (роста) статуса советских «физкультурников» («спортсменов») и динамики увеличения значимости физической культуры и спорта в СССР, одним из важнейших факторов которой являлась необходимость усиления ее прикладной направленности (военизации) в связи с нарастанием внешних военных угроз.

То есть, было бы целесообразным более четко провести линию о зависимости статуса лиц, занимающихся физической культурой и спортом, от государственного статуса физической культуры и спорта.

Возможно, что в работе следовало бы также более рельефно отразить и то, как тенденции прошлого проявляются в современности (например, проанализировать с этих позиций соответствующую терминологию, представленную в Федеральном законе от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», в котором, в частности, есть понятие «спортсмен», но нет понятия «физкультурник»).

Однако сделанные замечания не являются принципиальными и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Автор, при желании, может учесть их в своей дальнейшей работе.

Вывод: анализ содержания автореферата позволяет заключить, что изложенное в нем диссертационное исследование по своей новизне, оригинальности, фактологической обоснованности и достоверности, теоретической и практической значимости соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от

24.09.2013 № 842, а её автор – Багаев Михаил Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки).

Заместитель председателя Олимпийского совета  
Санкт-Петербурга, трехкратная Олимпийская  
Чемпионка, Заслуженный мастер спорта,  
Кандидат педагогических наук, доцент



*T.V. Kazankina*  
Т.В. Казанкина

«20» сентября 2018

Адрес: 194356, Санкт-Петербург, ул. Хошмина, д.11, к.1, кв. 211  
Телефон: 8(812)3127502  
Эл. почта: kazankina@kfis.spb.ru

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации БАГАЕВА Михаила Владимировича «Становление статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском государстве (1917-1941 гг.)», представленный на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 113.00.04 -теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки)], в диссертационный совет Д 311.010.01 ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

Спортсмены являются категорией людей, деятельность которых постоянно находится на виду общества. Практически любой результат, показанный ими на соревнованиях и зафиксированный в средствах информации, вызывает определенный (порой гипертрофированный) резонанс в различных слоях общества.

Представляется, что в наибольшей степени это относится к футболу и футболистам, перипетии деятельности которых постоянно отражаются в различных средствах массовой информации под всевозможными углами зрения. Но, к большому сожалению, приоритетным взглядом на их деятельность является рассмотрение ее финансовой составляющей.

Конечно, она имеет наиболее зримое проявление в плане восприятия обществом деятельности футболистов. Однако она не исчерпывает всех аспектов этой проблемы.

Деятельность футболистов очень многогранна и противоречива. Ее социально-значимыми мотиваторами являются многие факторы (в том числе и экономические). Только учитывая всю их совокупность можно провести объективные изыскания статуса спортсменов в обществе.

Автором анализируемой работы производится достаточно успешная попытка рассмотрения процесса становления основных компонентов, отражающих степень восприятия обществом спортсменов. Сделано это на материале развития футбола в Советском государстве в довоенный период (1917-1941 гг.).

Представляется, что выбор данного временного отрезка достаточно удачен, так как многих второстепенных и третьестепенных факторов, которых избыточно в настоящее время, тогда просто-напросто не было. Поэтому процесс рассматривается, образно говоря, в чистом виде.

Для анализа автор успешно использует метод индексов, который позволяет объективно визуализировать многие исторические процессы, представление которых до этого существовало только в вербальной форме.

Представленные в автореферате результаты логически выстроены. Заключение и выводы аргументированы, отличаются научной новизной и доказывают основные положения, выносимые на защиту.

Работа написана понятным языком, однако в целом она воспринимается как составная часть более глобальной работы, которая охватывала бы всю хронологию процесса до настоящего времени.

Заключение. По научной новизне, теоретической и практической значимости, степени обоснованности, достоверности научных положений и выводов, судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября

2013 г., а её автор – Багаев Михаил Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности [13.00.04 — теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки)].

Председатель аттестационной комиссии НОУДО Северо-западного регионального центра по подготовке и лицензированию тренеров по футболу, Заслуженный тренер СССР, кандидат педагогических наук, доцент, Герман Семёнович Зонин.



Адрес организации: 190121, Санкт-Петербург, улица Декабристов, дом 35

Телефон: 8(812)714-16-89

Электронный адрес: markfut@bk.ru

Сайт: <http://szc-trener.ru>

*Зонин Герман Семёнович*  
*Зонин*  
*26.09.2018г.*

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации БАГАЕВА Михаила Владимировича «Становление статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском государстве (1917-1941 гг.)», представленный на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности [13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки)], в диссертационный совет Д 311.010.01 ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

Актуальность темы диссертации не вызывает сомнения ввиду того, что спорт в современном обществе занимает все большее значение. В настоящее время это проявляется не только на локальном (внутригосударственном), но и на глобальном (межгосударственном) уровне, во многом определяя ход культурных и политических процессов в мире.

Не мудрено, что о значении спорта в жизни страны не раз декларировалось в программах политиков различного уровня. Но поскольку одним из главных (видимых) творцов соревновательной деятельности являются спортсмены, то отношение общества к ним (их статус в обществе) по сути, является некой лакмусовой бумажкой, фиксирующей объективность и действенность этих заявлений.

Научная новизна исследования очевидна, в виду того, что, не смотря на значение, указанная проблема фактически выпала из поля зрения отечественных ученых. Изысканий, посвященных отношению к спорту различных сфер общества (школьников, студентов, трудящихся и т.д.) достаточно много, а вот исследований, рассматривающих восприятие обществом спортсменов, - практически нет.

С одной стороны - это достаточно странно, но во многом объяснимо тем, что в СССР спортсмены изначально имели любительский уровень, определяемый природой олимпийских идеалов того времени. К сожалению, научные работники новой России автоматически перенесли эти позиции на реалии современности,

имеющие принципиально новые проявления (в первую очередь профессионализацию спорта).

Автор анализируемой работы не побоялся начать исследовать эту неизведанную область, взяв за основу процесс зарождения отношения общества к спортсменам в Советском государстве. Представляется, что хронологические рамки исследования (1917–1941 гг.) выбраны очень верно, в виду того, что до Октябрьской революции статус спортсмена в обществе имел в большей степени умозрительный характер, а после Великой Отечественной войны его политизированность стала намного меньше.

Для обоснования своих позиций автор выбрал не описательную форму тенденций социального процесса, которой очень часто грешат работы гуманитарной направленности, а применил относительно редко используемый индексный подход. При этом он рассматривал под углом зрения направленности исследования исторические факты и используя специально разработанные индикаторы создавал матрицу значений, положенных в основу проведенного статистического наблюдения.

Указанный подход позволил впервые визуализировать тенденции становления статуса «физкультурник» (спортсмен) в нашей стране. Хотелось бы отметить, что было бы очень интересно (и с научных и с управленческих позиций) данную методику использовать для рассмотрения современного состояния отношения общества к спортсменам.

Данная работа имеет большое прикладное значение в силу того, что ее результаты могут быть спроектированы на современность.

Представленные в автореферате результаты исследования обладают внутренним единством, целостностью интерпретации, подтверждают выдвинутую гипотезу и разработанную концепцию исследования. Заключение и выводы аргументированы, отличаются научной новизной и доказывают основные положения, выносимые на защиту. Содержание 6 опубликованных по теме исследования научных работ (в том числе, 5 статей в журналах из перечня ВАК) соответствует основным положениям диссертации.

Замечания по работе. В работе следовало бы отразить то как тенденции



прошлого проявляются в современности.

Однако сделанное замечание не является принципиальным и не влияет на общую положительную оценку работы.

Заключение. По научной новизне, теоретической и практической значимости, степени обоснованности, достоверности научных положений и выводов, судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а её автор – Багаев Михаил Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности [13.00.04 — теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки)].

Заместитель председателя Комитета по физической культуре и спорту  
Санкт-Петербурга, мастер спорта СССР, кандидат педагогических наук, доцент  
Перельман Александр Борисович.

Адрес организации: 191186, Санкт-Петербург, Миллионная улица, дом 22

Телефон: 8(812) 315-91-48

Сайт: <http://www.kfis.spb.ru>



21.10.2018г

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Багаева Михаила Владимировича «Становление статуса «физкультурник» (спортсмен) в Советском государстве (1917-1941 гг.)», представленной на соискание учебной степени кандидата педагогических наук по специальности (13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), в диссертационный совет Д 311.010.01 ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

Тема диссертации актуальна. Вопрос становления статуса «спортсмен» никогда ранее не рассматривался, публично не обсуждался. В 1901-1902 гг. была развернута первая публичная дискуссия о любительстве на страницах журнала «СПОРТ» (С- Петербург), которая закончилась принятием важного решения, касающегося размеров финансовых вознаграждений, призов и совместного участия любителей и профессионалов в соревнованиях. Статус спортсмена при этом детально не обсуждался. До 1917 года на государственном уровне не был принят ни один закон, касающийся спорта («Временные правила» 1906 года не в счет, ибо они регламентировали лишь порядок существования безуставных спортивных организаций), несмотря на то, что первый министр спорта В.Н. Воейков всячески поддерживал идею создания Спортивного союза России. Помешала Первая мировая война.

Период (1917-1941), рассматриваемый в диссертации, был чрезвычайно важен для развития физической культуры и спорта в стране, так как в ноябре 1917 года произошла смена политического строя, приведшая к отказу от всего старого, дореволюционного. С этого момента стала закладываться новая структура советского спорта. Этому способствовали декреты и постанов-

ления, принятые на государственном уровне. Причем акцент был сделан на массовость и расширение географии спорта. Как отмечал Г.А. Дюперрон - видный деятель отечественного спорта, характеризуя это время, что «физическая культура и спорт добрались до самых дальних уголков нашей огромной страны».

Этот период оставался многие годы малоизученным из-за существовавших в архивах и библиотеках ограничений при работе с историческими документами. Диссертация Багаева М.В. является первой попыткой, при которой были использованы неизвестные ранее первоисточники. Была проведена серьезная работа по изучению данного вопроса.

Автор глубоко рассмотрел вопросы места спортсменов в обществе. Сложность в исследовании заключалась в том, что на тот момент (20-е и первая половина 30-х гг.) спортсменов не рассматривался как индивидуум, личность. В спортивной среде были провозглашены следующие лозунги: «играет команда, а не игрок!», «долой рекордсменство!», «долой чемпионов!», «долой Батыревых и Бутусовых!» и др. В почете была массовость.

Выполненная соискателем работа подтверждает преимущество количественных исследовательских подходов перед традиционными описательными. Выбранные подходы позволили более полно и широко рассмотреть изучаемый вопрос путем определения необходимых индексов (индикаторов).

В диссертации М.В. Багаевым были использованы воспоминания старых спортсменов (А.А. Корнилов, Е.И. Елисеев) - участников событий тех лет. Их воспоминания стали теми историческими фактами, которые по праву дополнили историографию спорта.

**Заключение.** По научной новизне, теоретической и практической значимости, степени обоснованности, достоверности научных положений и вы-

водов, судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а её автор – Багаев Михаил Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности [13.00.04 — теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки)].

Главный редактор газеты «Футбольный архив» и альманаха «Исторический футбольный архив», член Международной Федерации истории и статистики футбола (IFFHS), почетный член Федерации футбола Санкт-Петербурга, Лукосяк Юрий Павлович.

Адрес организации: 197373, Санкт-Петербург, ул. Планерная дом 53, корпус 1, квартира 206.

Телефон: 8(812)342-10-61, 8-921-8939117.

Электронный адрес: [lukojury@mail.ru](mailto:lukojury@mail.ru)



*Handwritten signature*

*04.10.2018г.*