

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 38.2.005.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ
ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ», МИНИСТЕРСТВО
СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.01.2025 № 01

О присуждении Рябининой Ульяне Сергеевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Технология использования средств тхэквондо, способствующих развитию пространственной ориентации детей с депривацией зрения» по специальности 5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура принята к защите 12 ноября 2024 года (протокол заседания № 4 п/з) диссертационным советом 38.2.005.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 1351/нк от 27.06.2023 года.

Соискатель Рябинина Ульяна Сергеевна, «02» января 1991 года рождения.

В 2013 году соискатель окончил федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», присвоена квалификация юрист по специальности «Юриспруденция».

В 2020 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточная государственная академия физической культуры».

Работает младшим научным сотрудником научно-исследовательского института физической культуры и спорта в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Дальневосточная государственная академия физической культуры», Министерство спорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента, экономики и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточная государственная академия физической культуры», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Галицын Сергей Викторович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточная государственная академия физической культуры», ректор.

Официальные оппоненты:

Румянцева Эльвира Римовна, доктор биологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», Институт дополнительного образования, директор;

Шелехов Алексей Анатольевич, кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», факультет образовательных технологий адаптивной физической культуры Института адаптивной физической культуры, декан, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская государственная академия физической культуры», г. Волгоград, в своем положительном отзыве, подписанном Дробышевой Светланой Анатольевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории и методики адаптивной физической культуры, и утвержденном Якимовичем Виктором Степановичем, доктором педагогических наук, профессором, ректором, указала, что диссертационная работа является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной задачи, имеющей важное теоретическое и практическое значение для совершенствования процесса адаптивного физического воспитания детей с депривацией зрения. Диссертационная работа соответствует специальности 5.8.6. Оздоровительная и адаптивная физическая культура (педагогические науки) и требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Рябинина Ульяна Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ общим объемом 2,12 п.л. (личный вклад автора – 2,12 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы общим объемом 0,78 п.л. (личный вклад автора 0,78 п.л.). В публикациях Рябининой Ульяны Сергеевны в полной мере отражены результаты диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные работы:

1. Рябинина, У. С. Анализ физической подготовленности школьников с депривацией зрения // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2019. – № 2. – С. 49–55.

2. Рябинина, У. С. Формирование мотивов отражающих отношение школьников с депривацией зрения к занятиям физической культурой и спортом

// Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 1 (167). – С. 255–258.

3. Рябина, У. С. Развитие физических качеств у детей с депривацией зрения средствами тхэквондо // Адаптивная физическая культура. – 2019. – № 4 (80). – С. 11–12.

4. Рябина, У. С. Особенности физического воспитания детей с депривацией зрения и их отношение к занятиям физической культурой и спортом // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2020. – № 7. – С. 71–76.

5. Рябина, У. С. Особенности обучения двигательным действиям школьников с нарушением зрения в процессе занятий физическими упражнениями // Современные проблемы физической культуры и спорта : материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск (24 ноября 2017 г.). – Хабаровск : Дальневосточная государственная академия физической культуры, 2017. – С. 298–302.

6. Рябина, У. С. Особенности занятий тхэквондо со слепыми и слабовидящими детьми // Физическая культура и спорт в современном обществе : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск (23-24 марта 2018 г.). – Хабаровск : Дальневосточная государственная академия физической культуры, 2018. – С. 259–263.

7. Рябина, У. С. Особенности проведения физкультурных занятий в школе у детей с депривацией зрения // Современные проблемы физической культуры и спорта : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск (22-23 ноября 2019 г.). – Хабаровск : Дальневосточная государственная академия физической культуры, 2019. – С. 185–187.

8. Рябина, У. С. Развитие спорта слепых в России // Физическая культура и спорт в профессиональной деятельности: современные направления и образовательные технологии : материалы VII международной научно-практической конференции, Хабаровск (15-16 октября 2020 г.). – Хабаровск : Дальневосточный юридический институт МВД России, 2020. – С. 300–304.

9. Рябина, У. С. Физическая культура как средство социальной адаптации и реабилитации слепых и слабовидящих школьников // Современные проблемы физической культуры и спорта : материалы XXIV Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск (27-28 ноября 2020 г.). – Хабаровск : Дальневосточная государственная академия физической культуры, 2020. – С. 237–243.

10. Рябина, У. С. Оптимальные физические нагрузки для слепых и слабовидящих детей // Современные проблемы физической культуры и спорта : материалы XXIV Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск (27-28 ноября 2020 г.). – Хабаровск : Дальневосточная государственная академия физической культуры, 2020. – С. 243–249.

11. Рябина, У. С. Физические упражнения как реабилитационные и социально адаптивные мероприятия для слепых и слабовидящих детей // Современные проблемы физической культуры и спорта : материалы XXV Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск (26-27 ноября 2021 г.). – Хабаровск : Дальневосточная государственная академия физической культуры, 2021. – С. 191–195.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

– от научного руководителя Галицына Сергея Викторовича;

– от ведущей организации – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская государственная академия физической культуры» (отзыв положительный, замечания: 1) В предмете исследования говорится о средствах и методах тхэквондо, а далее в цели, в гипотезе исследования, в задачах только о средствах. Какие именно существуют методы тхэквондо и реализовывались ли они в процессе адаптивного физического воспитания? 2) В методах исследования заявлены методы оценки физического состояния. Какая оценка проводилась в ходе исследования, оценка физического развития, физической подготовленности? 3) В практической значимости автор заявляет о том, что полученные результаты исследования направлены на повышение эффективности

средств адаптивного физического воспитания. Что автор подразумевает, если в цели исследования речь идет о повышении эффективности процесса адаптивного физического воспитания? 4) При анализе медицинской документации автор нигде не указал, были ли получены разрешения от родителей и школьной организации? 5) В исследовании принимали участие тотально слепые школьники, в главе 3 автор постоянно рассматривает категорию слепых и слабовидящих. С какой целью изучались показатели слабовидящих? 6) В диссертации некоторые иллюстрации не имеют единообразного оформления, в тексте встречаются ошибки и опечатки;

– от официального оппонента Румянцевой Эльвиры Римовны (отзыв положительный, замечания: 1) Задача 2 раскрыта, на наш взгляд, недостаточно. Представляется вполне естественным, что дети занимавшиеся дополнительно в секции тхэквондо, помимо уроков ФК, будут физически более развиты, чем дети посещающие только уроки физической культуры (главы 2 и 3.5). Кроме того опрос самих детей также выявил невысокий интерес к занятиям единоборствами, всего 12% опрошенных (стр. 71 табл. 5). В положениях, выносимых на защиту задача 2 не отражена; 2) Положение 1, выносимое на защиту, на наш взгляд, представлено скорее как констатация фактов по данным научно-методической литературы не требующих доказательств и не отражает в полной мере проведенный Ульяной Сергеевной объем исследований. При этом автором в рамках констатирующего эксперимента (главы 3.1-3.4) определены виды патологий глазного анализатора у обследуемых школьников и их причины, уровень физического развития и физической подготовленности; мотивы к занятиям физической культурой и спортом; индивидуально-психологические особенности личности; 3) Предметом диссертационного исследования является технология, способствующая развитию пространственной ориентации детей с депривацией зрения. В положении 1, выносимом на защиту, также утверждается о взаимосвязи развития пространственной ориентации детей с депривацией зрения с уровнем их двигательной активности. Однако в

констатирующем эксперименте проведено подробное обследование школьников по психофизическим и социальным параметрам, но не представлены данные об оценке особенностей пространственной ориентации детей данной нозологии. В связи с этим, требуют пояснения, на чем же основывался автор при выборе средств, направленных на развитие пространственной ориентации детей с депривацией зрения, при разработке технологии; 4) Требуют дополнительных пояснений, почему в качестве контрольной группы были выбраны школьники, занимающиеся адаптивной физической культурой с использованием элементов рок-н-ролла (глава 4.2, стр. 125), какой объем дополнительных занятий применялся в контрольной группе и почему уровень их физической подготовленности, мотивации и пространственной ориентации был достоверно ниже; 5) В заключении (выводах) диссертационного исследования не представлены основное содержание и характеристика разработанной технологии, а только результаты проверки ее эффективности. При этом практические рекомендации также содержат общие фразы, не отражая в полной мере результаты диссертационного исследования; 6) В списке литературы имеются источники, использование которых также требует дополнительных пояснений. Например, хотелось бы уточнить, какая информация была использована автором из таких литературных источников как: «...основы самостоятельной тренировки студентов вузов» (11), «Диагностика и оценка профессионально важных качеств в практике профессионально-прикладной физической культуры...» (19), «Гидрореабилитация лиц с ограниченными умственными возможностями...» (28);

– от официального оппонента Шелехова Алексея Анатольевича (отзыв положительный, замечания: 1) Во введении, страница 6, соискатель приводит цитату на свою статью, в которой констатирует, что патологические процессы, развивающиеся в результате болезни у инвалидов по зрению, с детства разрушают целостность и естественность функционирования организма, вызывают комплексы психической неполноценности. Подобные научно-

обоснованные умозаключения регулярно декларировались большим количеством ученых в области педагогики смежных научных направлений; 2) Ульяна Сергеевна поставила целью своего исследования совершенствование процесса адаптивного физического воспитания, направленного на развитие пространственной ориентации детей с депривацией зрения средствами тхэквондо. В тексте диссертации понятие «пространственная ориентация» встречается исключительно в разработанных диссертантом научных положения исследования и в контексте разработанной ею технологии. Определение данного понятия отсутствует, однако регулярно встречаются следующие термины: ориентировка в пространстве, пространственная ориентировка, предметная и пространственная ориентировка. Для упреждения неверных, с точки зрения соискателя, трактовок положений и тезисов, отраженных в диссертации, важно внести ясность в используемый терминологический аппарат и обозначить соотношение вышенаписанных понятий; 3) На странице 5,6 странице, соискатель, продолжая повествование о лицах с нарушением зрения, приводит достаточно общую цитату, которая по смыслу может подойти к лицам с любым видом нарушений, при этом название источника цитирования «Гидрореабилитация лиц с ограниченными умственными возможностями»; 4) Характеризуя степень разработанности темы исследования, Ульяна Сергеевна, обозначает недостаточность разработки раздела теории и практики физической культуры и спорта инвалидов, особенно инвалидов по зрению. При этом, при перечислении ученых, занимающихся данным вопросом, отсутствуют упоминания трудов Л.Н. Ростомашвили и А.А. Баряева. При этом, в списке литературы и тексте диссертации труды Л.Н. Ростомашвили упоминаются 6 раз. На А.А. Баряева, защитившего в 2021 году докторскую диссертацию по теме «Реабилитационно-социализирующий потенциал спортивной деятельности лиц с нарушением зрения» ссылки и упоминания отсутствуют; 5) В научных положения, в частности объекте, предмете и цели исследования обозначено развитие пространственной ориентации, которую автор определяет, как способность, а в гипотезе и положении, выносимом на защиту, автор

предполагает, что реализация предложенной им технологии положительно отразится на формировании и развитии навыков пространственной ориентации, претендуя на трактовку пространственной ориентации как комплексного понятия, включающего в том навык;

– от Быстрицкой Елены Витальевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психологии Государственного автономного образовательного учреждения города Москвы «Московский государственный университет спорта и туризма» (отзыв положительный, замечаний нет);

– от Рудневой Лидии Викторовны, кандидата педагогических наук, доцента, декана факультета физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого» (отзыв положительный, замечания: 1) Какие средства тхэквондо в большей степени способствовали развитию пространственной ориентации у детей с депривацией зрения? 2) Какие трудности возникали при обучении детей с нарушениями зрения элементам тхэквондо?);

– от Складенко Алены Владимировны, кандидата педагогических наук, доцента, исполняющего обязанности заведующего кафедрой адаптивной физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточная государственная академия физической культуры» (отзыв положительный, замечания: Почему в тексте автореферата автор не раскрыл, как и за счёт чего повысилась двигательная активность детей с депривацией зрения, заявленная в гипотезе?);

– от Постол Ольги Львовны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры «Физическая культура и спорт» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта» (отзыв положительный, замечаний нет);

– от Парфеновой Ларисы Анатольевны, кандидата педагогических наук,

доцента, заведующего кафедрой адаптивной физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (отзыв положительный, замечания: Почему автор не вынес в положениях на защиту содержание и структуру разработанной технологии, а лишь ее эффективность, что, на наш взгляд, усилило бы научную новизну проведенного исследования?);

– от Живуцкой Ирины Анатольевны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры гуманитарных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет спорта» (отзыв положительный, замечаний нет).

Во всех отзывах отмечается актуальность диссертационной работы, теоретическая и практическая значимость, научная новизна, достоверность и обоснованность результатов исследования Рябининой У.С.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и научно обоснована технология использования средств тхэквондо, способствующих развитию пространственной ориентации детей с депривацией зрения;

предложены методические подходы к построению процесса адаптивного физического воспитания, направленного на развитие пространственной ориентации детей с депривацией зрения средствами тхэквондо;

доказана результативность технологии использования средств тхэквондо, способствующих развитию пространственной ориентации детей с депривацией зрения;

введены базовые модули формирования навыков свободного передвижения

за счет использования и развития сохранных анализаторов, компенсаторных возможностей и высших психических функций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны эффективность применения разработанной технологии формирования и развития навыков пространственной ориентации, а также целесообразность ее использования в процессе адаптивного физического воспитания детей с депривацией зрения;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов научно-педагогического исследования:

1) Методы теоретического анализа: анализ и обобщение специальной научно-методической литературы, нормативных документов и программ;

2) Эмпирические методы: анализ выписок из медицинской документации; анкетирование; методы оценки физического состояния; психолого-педагогическое тестирование; педагогический эксперимент;

3) Методы математической статистики;

изложены идеи и доказательства того, что применение разработанной технологии, основанной на средствах тхэквондо, позволило улучшить психофизическое состояние, повысить двигательную активность, стабилизировать психоэмоциональную сферу детей с депривацией зрения, что, в свою очередь, положительно отразилось на развитии навыков пространственной ориентации и, в целом, социальной адаптированности;

раскрыты возможности применения средств тхэквондо для развития пространственной ориентации у детей с депривацией зрения.

изучены состояние здоровья, показатели физического развития, физической подготовленности детей с депривацией зрения, а также их мотивы двигательной активности, свойства личности и показатели социальной адаптированности;

проведена модернизация адаптивного физического воспитания, направленного на развитие пространственной ориентации детей с депривацией зрения средствами тхэквондо.

Значение полученных соискателем результатов исследования для

практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены средства адаптивного физического воспитания, основанного на формировании полисенсорного восприятия, заключающегося в установлении связи между объектами, воспринимаемыми осязанием, и их звуковой характеристикой;

определены социально-психологические особенности, компенсаторные возможности и высшие психические функции детей с депривацией зрения, а также навыки и функции необходимые для формирования пространственной ориентации;

создана технология использования средств тхэквондо, способствующих развитию пространственной ориентации детей с депривацией зрения, как система, состоящая из информационно-аналитического блока, содержательно-организационного блока, блока управляющих воздействий и контроля;

представлены содержание базовых модулей формирования пространственной ориентации средствами тхэквондо и последовательность использования средств тхэквондо, направленных на развитие пространственной ориентации детей с депривацией зрения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ совокупность исходных теоретико-методологических положений; применение комплекса современных научных методов исследования, соответствующих поставленным задачам; глубину и качество проведения теоретического и методического анализа решаемой проблемы; длительность педагогического эксперимента и его научную логику; корректность обсуждения и интерпретации полученных результатов;

теория исследования базируется на общетеоретических направлениях: общая теория систем; положения о процессах обучения и воспитания; теория и методика физической культуры; теория и методика адаптивной физической культуры; тифлопсихология; тифлопедагогика; офтальмология;

идея базируется на основе анализа отечественного и зарубежного опыта специалистов, изучающих особенности развития детей с депривацией зрения, анализа нормативно-правовой базы в области адаптивного физического воспитания;

использованы сравнительный анализ и сопоставление авторских данных с результатами исследований по данной теме, имеющих экспериментальную основу;

установлено, что применение разработанной технологии положительно отразилось на развитии навыков пространственной ориентации детей с депривацией зрения;

использованы соответствующие целям методы, гарантирующие надежность и точность полученных данных, а также правильность и беспристрастность сделанных выводов.

Личный вклад соискателя состоит в: определении и изучении состояния здоровья, показателей физического развития, физической подготовленности детей с депривацией зрения, а также их мотивов двигательной активности, свойств личности и показателей социальной адаптированности. Определена целесообразность использования средств тхэквондо в процессе адаптивного физического воспитания детей с депривацией зрения. Разработана и экспериментально обоснована эффективность технологии использования средств тхэквондо, способствующих развитию пространственной ориентации детей с депривацией зрения.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Не в полной мере раскрыты содержание и структура разработанной технологии, а акцент сделан на описании применяемых средств; следовало бы уточнить, что использовалось в качестве средств коррекции сопутствующих заболеваний и вторичных нарушений.

Соискатель Рябина У.С. согласился с замечаниями, ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, раскрывающую логику исследования.

На заседании 21 января 2025 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по разработке технологии использования средств тхэквондо, способствующих развитию пространственной ориентации детей с депривацией зрения, внедрение которой в практику имеет большое значение для развития оздоровительной и адаптивной физической культуры, присудить

Рябининой У.С. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук по специальности 5.8.6 Оздоровительная и адаптивная физическая культура, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 10, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета 38.2.005.02,
доктор педагогических наук, профессор
член-корреспондент РАО
Евсеев Сергей Петрович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета 38.2.005.02,
кандидат педагогических наук, доцент
Ладыгина Елена Борисовна

«21» января 2025 г.

