

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 38.2.005.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22.06.2023 № 02

О присуждении Бянкиной Лариса Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация на тему «Педагогическая система развития субъектности физической культуры личности» по научной специальности 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка принята к защите 16 марта 2023 года (протокол заседания № 2 п/з) диссертационным советом 38.2.005.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д.35, приказ № 1400/нк от 28.10.2022.

Соискатель Бянкина Лариса Владимировна, 12 октября 1974 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Формирование оптимальной системы учебной деятельности студентов физкультурного вуза» защитила в 1999 году, в диссертационном совете, созданном на базе «Дальневосточной государственной академии физической культуры».

Работает заведующей кафедрой гуманитарных дисциплин в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования

«Дальневосточная государственная академия физической культуры»,
Министерство спорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО
«Дальневосточная государственная академия физической культуры»,
Министерство спорта Российской Федерации.

Научный консультант – доктор педагогических наук, доцент Утишева Елена Владимировна, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра социально-гуманитарных дисциплин, профессор.

Официальные оппоненты:

Лубышева Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский университет спорта «ГЦОЛИФК», кафедра психологии, философии и социологии, профессор;

Щеголев Валерий Александрович, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник физической культуры, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», институт физической культуры, спорта и туризма, высшая школа спортивной педагогики, профессор;

Коржова Елена Юрьевна, доктор психологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», кафедра общей и социальной психологии, заведующая, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры», г. Волгоград, в своем положительном отзыве, подписанном Зиновьевой Диной Муратовной, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой педагогики, психологии и коммуникативных дисциплин, Держинской Людмилой Борисовной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой теории и технологий физической культуры и спорта, и утвержденном Якимовичем Виктором Степановичем, доктором педагогических наук, профессором, ректором, указала что рассматриваемая диссертация Л.В. Бянкиной на тему «Педагогическая система развития

субъектности физической культуры личности» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в развитии теории и практики физического воспитания в связи с открытием нового поля исследований (развитие субъектности физической культуры личности), имеющем важное социально-культурное значение, а изложенные новые научно обоснованные теоретико-методологические подходы к развитию субъектности физической культуры личности молодых людей на занятиях физической культуры в образовательных организациях общего, профессионального (в том числе высшего) и дополнительного образования дополняют новым научным знанием содержание и практику применения личностного, системно-целостного, аксиологического, событийно-ситуационного и экзистенциального подходов к физическому воспитанию детей и молодежи.

Диссертационное исследование Бянкиной Ларисы Владимировны соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, и требованиям рекомендаций ВАК РФ «О новых критериях к соискателям ученых степеней кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов» (от 26.10.2022 № 2-ПЛ/1), а ее автор – Бянкина Лариса Владимировна, – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.4 «Физическая культура и профессиональная физическая подготовка».

Соискатель имеет 172 опубликованных работы общим объемом 105,6 п.л. (личный вклад автора 52,13 п.л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 128 работ общим объемом 83, 06 п.л. (личный вклад автора 47,4 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 23 работы общим объемом 7,47 п.л. (личный вклад автора 5,1 п.л.), в том числе 3 публикации в отечественных изданиях, входящих в международную базу данных Scopus; 7 статей в

зарубежных журналах, индексируемых в Scopus общим объемом 5,05 п.л. (личный вклад автора 1,11 п.л.).

В опубликованных Л.В. Бянкиной работах полностью отражено основное содержание диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Наиболее значимыми работами, отражающими материал диссертации, являются:

1. Бянкина, Л. В. Формирование у студентов ценностно-смыслового отношения к профессионально-прикладной физической культуре / Л. В. Бянкина, А. В. Чумичев // Среднее профессиональное образование. – 2010. – № 6. – С. 22–25.
2. Бянкина, Л. В. Физическая культура: чтения смысла // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2011. – № 7 (77). – С. 36–39.
3. Субъект двигательного действия как предмет интереса биомеханики и педагогики физической культуры и спорта / Л. В. Бянкина, Д. В. Чилигин, Н. Б. Москвина, В. П. Строков // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2012. – № 6 (88). – С. 12–16.
4. Бянкина, Л. В. Междисциплинарные подходы в изучении феномена физической культуры // Теория и практика физической культуры. – 2012. – № 8. – С. 6–10.
5. Исследование самооценки здоровья и показателей иммунитета студенток медицинского вуза / Л. В. Бянкина, В. М. Изотова, Н. П. Кириллова, С. В. Кириллов // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2013. – № 12 (106). – С. 47–53.
6. Самооценка здоровья студентами профессиональных учебных заведений Хабаровска как составляющая их психофизического состояния / Л. В. Бянкина, В. М. Изотова, А. В. Хотимченко, Н. А. Цуман // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2014. – № 4 (110). – С. 24–28.
7. Бянкина, Л. В. Физическая культура в контексте актуализации философского знания // Теория и практика физической культуры. – 2014. – № 5. – С. 8.

8. Бянкина, Л. В. Определение максимального потребления кислорода студентов на занятиях по физической культуре / В. В. Бянкин, Л. В. Бянкина // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2014. – № 8 (114). – С. 42–48.
9. Бянкина, Л. В. Философские идеи в развитии теории физической культуры // Культура физическая и здоровье. – 2015. – № 1 (52). – С. 56–64.
10. Increasing Students' Functional Capabilities during the Academic Lessons in Physical Education = Повышение функциональных возможностей учащихся во время академических занятий по физическому воспитанию / Vorotilkina I. M., Anokhina O. V., Galitsyn S. V., Byankina L. V., Chiligin D. V. // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2016. – July-August RJPBCS 7 (4). – P. 2497–2504.
11. Бянкина, Л. В. Повышение аэробных возможностей студентов на основе развития силовой выносливости / Л. В. Бянкина, В. В. Бянкин // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2016. – № 2 (132). – С. 54–57.
12. Бянкина, Л. В. Сущностно-критериальные свойства субъекта физической культуры // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 7. – С. 102–104.
13. Бянкина, Л. В. Потенциал развития самостоятельности в двигательной деятельности для выполнения нормативов комплекса ГТО студентами вуза / В. Е. Могилев, Л. В. Бянкина, И. М. Воротилкина // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 7. – С. 17–19.
14. Using high-intensity interval training at swimming classes in higher educational institutions = Применение интервальной тренировки высокой интенсивности на занятиях по плаванию в высшем учебном заведении / L. V. Byankina, V. V. Byankin, I. M. Vorotilkina, M. M. Prokopyeva, L. V. Sokorutova // Journal of Physical Education and Sport. – 2017. – № 17 (2), Art 117. – P. 770–774.
15. Development of strength capacity of students on the basis of static-dynamic exercises = Развитие силовых возможностей студентов на основе

статодинамических упражнений / L. V. Byankina, V. V. Byankin, I. M. Vorotilkina, M. M. Prokopyeva, A. P. Bugaeva // Journal of Pharmaceutical Sciences and Research. – 2017. – Vol. 9 (6). – P. 891–896.

16. The Impact of Functional Ethno Music on the Psycho-Emotional State of Wrestlers / V. V. Nakhodkin, M. M. Prokopyeva, L. V. Sokorutova, I. M. Vorotilkina, L. V. Byankina // Journal of Pharmaceutical Sciences and Research. – 2017. – Vol. 9 (12). – P. 2585–2589.

17. Бянкина, Л. В. Возможности рассмотрения творческого мышления в теннисе как механизма развития субъектности личности / Л. В. Бянкина, Е. А. Шпак // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2017. – № 3. – С. 90–95.

18. Бянкина, Л. В. Исследование невербальной креативности спортсменов в игровых видах спорта / Л. В. Бянкина, Е. А. Шпак, И. О. Новиков // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2018. – № 2 (156). – С. 28–31.

19. Psychophysical state and functional features of the population of the Russian Far East in 20-49 age groups = Психофизическое состояние и функциональные особенности населения Дальнего Востока России в возрасте 20-49 лет / V. E. Mogilev, S. V. Galitsyn, L. V. Byankina, S. S. Dobrovolsky, D. V. Chiligin // Journal of Pharmaceutical, Sciences and Research. – 2018. – Volume 10 (2). – P. 400–403.

20. Byankina, L. V. A physical education agents moral and ethical responsibility for personal health = Морально-этическая ответственность субъекта физической культуры за личностное здоровье / L. V. Byankina, M. A. Manikovskaya, M. V. Sokolskaya // Journal of Pharmaceutical, Sciences and Research. – 2018. – Volume 10 (4). – P. 896–899.

21. Бянкина, Л. В. Исследование степени самоактуализации и рефлексии студенток медицинского вуза в зависимости от состояния здоровья / Л. В. Бянкина, В. М. Изотова // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2018. – № 12 (166). – С. 26–29.

22. Бянкина, Л. В. Возможности применения интернет-ресурсов и информационных технологий для развития субъектности физической культуры личности студентов / Л. В. Бянкина, А. В. Чумичев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 1 (167). – С.50–53.

23. Бянкина, Л. В. Рассмотрение мотивов занятий двигательной деятельностью в перспективе смыслообразования // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 8 (174). – С. 274–277.

24. Бянкина, Л. В. Особенности проявления физической активности в структуре жизненных ценностей студентов в зависимости от профессиональной направленности / Л. В. Бянкина, А. В. Чумичев // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 8 (174). Часть 1. – С. 37–40.

25. Application of Game-Playing Exercises in the Training Process of Young Sambo Wrestlers = Применение игровых заданий в тренировочном процессе юных самбистов / S. V. Galitsyn, V. V. Fedorov, L. V. Byankina, V. G. Tyutyukov, O. S. Shneyder // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019.– Volume 8, Issue 1, May – P. 2241–2246.

26. Бянкина, Л. В. Гармоничное личностное саморазвитие как цель становления субъектности физической культуры личности // Культура физическая и здоровье. – 2019. – № 4. – С. 3–5.

27. Бянкина, Л. В. Субъектность физической культуры как условие сохранения идентичности человека / Л. В. Бянкина, М. А. Маниковская // Теория и практика физической культуры. – 2020. – № 1. – С. 96–97.

28. Бянкина, Л. В. Исследование поведения в конфликтных ситуациях юношей и девушек студенческого возраста / Л. В. Бянкина, А. В. Чумичев // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2020. – № 8 (186). – С. 349–353.

29. Сравнительный анализ показателей субъектности студентов и спортсменов / Л. В. Бянкина, А. В. Хотимченко, О. Ю. Зинченко, В. Г. Лисов

// Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 4 (206). – С. 552–556.

30. Бянкина, Л. В. Физическая культура и спорт: единство и различия / Л. В. Бянкина, М. А. Маниковская, Д. В. Чилигин // Теория и практика физической культуры. – 2022. – № 5. – С. 104–105.

Значительная часть диссертационного исследования Л.В. Бянкиной опубликована в монографиях:

1. Могилев, В. Е. Физическое развитие, физическая подготовленность и психофизическое состояние некоторых групп населения Дальнего Востока России : монография / В. Е. Могилев, О. С. Шнейдер, Л. В. Бянкина ; под редакцией В. Е. Могилева. – Хабаровск : Дальневосточ. гос. акад. физ. культуры, 2014. – 232 с.

2. Бянкина, Л. В. Физическая культура как пространство развития субъектности личности : [научная монография] / Л. В. Бянкина. – Хабаровск : Дальневосточ. гос. акад. физ. культуры, 2017. – 116 с.

3. Бянкина, Л. В. Формирование ценностно-смыслового отношения к физической культуре в профессиональном образовании [монография] / Л. В. Бянкина, А. В. Чумичев. – Хабаровск : Дальневосточ. гос. ун-т путей сообщения, 2021. – 90 с.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного консультанта Утишевой Елены Владимировны, от ведущей организации — ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры», от официального оппонента Лубышевой Людмилы Ивановны, от официального оппонента Щеголева Валерия Александровича, от официального оппонента Коржовой Елены Юрьевны, от Сокольской Марины Вячеславовны, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры социальной работы института клинической психологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, от Воротилкиной Ирины Михайловны, доктора педагогических наук,

профессора, заведующей кафедрой социальной работы ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема», от Добровольского Сергея Славича, доктора педагогических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, директора НИИ, заведующего кафедрой биомеханики и технических средств обучения ФГБОУ ВО «Дальневосточная государственная академия физической культуры», от Машовец Светланы Павловны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры менеджмента, экономики и права ФГБОУ ВО «Дальневосточная государственная академия физической культуры», от Маниковской Марии Алексеевны, доктора философских наук, доцента, профессора кафедры психологии ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», от Пашуты Валерия Лукича, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой военно-политической подготовки в войсках (силах) ФГКВУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации, от Щенниковой Марины Юрьевны, доктора педагогических наук, доцента, заместителя генерального директора ФГБУ «Федеральный научный центр физической культуры и спорта».

Во всех отзывах на автореферат отмечается актуальность темы исследования, теоретическая и практическая значимость диссертации, отмечается научная новизна, достоверность и обоснованность полученных результатов, отмечен личный вклад автора, выделена высокая эффективность внедрения результатов исследования в практику основного, дополнительного и профессионального образования по физической культуре.

При общей положительной оценке диссертации в отзывах оппонентов и ведущей организации указываются следующие замечания и предложения:

1. С учетом содержания проведенного исследования и в соответствии с направлениями исследований, предложенных в паспорте научной специальности 5.8.4 «Физическая культура и профессиональная физическая подготовка», объектом исследования Бянкиной Л.В. является «Содержание,

направленность и методы физического воспитания детей школьного возраста и студентов».

2. Формулировка гипотезы, предложенная соискателем, по нашему мнению мало информативна для ее проверки, перегружена неуточненными понятиями (например, «принципы человекотворческого характера» и др.) и содержит новое методологически широкое понятие, ранее не встречающееся в объекте, предмете и цели исследования («гармоничное личностное саморазвитие обучающихся»).

3. Первые три защищаемых положения, по нашему мнению, носят констатирующий информационный характер и призваны обосновать возможность введение в исследовательское поле понятия «субъективность физической культуры личности». Непосредственно к предмету исследованию они имеют опосредованное отношение.

В остальных защищаемых положениях авторская концепция педагогической системы развития субъектности физической культуры личности в образовательных организациях общего, профессионального (в том числе высшего) и дополнительного образования изложена формально и не способствует возникновению дискуссии по ее защите.

4. В своем исследовании соискатель опирается на максимально широкое представление о физкультурной деятельности, «включающей в себя и спортивную деятельность, и процесс физического воспитания, и процессы физической рекреации, и другие виды двигательной деятельности, средством реализации которых служит физическое упражнение как основной атрибут физической культуры» (с. 131). Фактически, выполнение физических упражнений рассматривается как глобальный системообразующий элемент физической культуры и спортивной деятельности без учета ценностно-смысловых аспектов. Тем самым соискатель совершает известную логическую ошибку в определении понятия через обобщение, исключая видовые признаки. В результате понятие «субъектность физической культуры личности» включает в себя как проявление субъектности в «чисто»

физкультурной деятельности, так и в спорте. Однако ценности физической культуры и спорта при их некотором совпадении имеют принципиальную разницу в ценностно-смысловом самостановлении человеком (сознательное физическое развитие себя для себя или сознательное физическое развитие себя для побед в соревнованиях над другими). Поэтому, по нашему мнению, необходимо рассматривать понятия «субъектность физической культуры личности» и «субъектность спортивной деятельности личности» как определения самостоятельных личностных феноменов. В связи с этим, возникает закономерный вопрос о принадлежности выполненного научного исследования к существующим научным специальностям (5.8.4 «Физическая культура и профессиональная подготовка» или 5.8.5 «Теория и методика спорта»).

5. В тексте диссертации наряду с понятием «субъектность физической культуры личности» используется понятие «субъектность физической культуры» (например, в модели педагогической системы развития субъектности физической культуры личности на странице 188). Физическая культура «как система смыслов и ценностей, связанных с двигательной активностью человека» (стр. 105) не обладает субъектностью, потому что субъектность является специфической неотделимой характеристикой личности человека. В связи с этим, возникает закономерный вопрос: что конкретно соискатель понимает под «субъектностью физической культуры» и как это понятие соотносится с понятием «субъектность физической культуры личности»?

6. Целью педагогической системы развития субъектности физической культуры личности соискатель определяет гармоничное личностное саморазвитие в процессе занятий физической культурой (рис. 18 стр. 188). Таким образом, соискатель фактически проектирует педагогическую систему гармоничного личностного саморазвития в процессе занятий физической культуры, в которой обретение личностью субъектности в освоении физической культуры выступает как средство. В связи с этим, возникают

закономерные вопросы к формулировке темы и предмета проведенного исследования. Возможно, соискатель отождествляет гармоническое личностное саморазвитие в процессе занятий физической культурой и обретение личностью субъектности в освоение физической культуры, что также, на наш взгляд, является не правильным.

7. Соискатель продекларировал, что интегративным результатом функционирования спроектированной педагогической системы развития субъектности физической культуры личности являются (рис. 8 стр. 188): а) повышение количества обучающихся с более высоким уровнем проявления субъектности физической культуры личности; б) повышение у всех обучающихся индекса организованности индивидуальной структуры субъектности физической культуры личности; в) повышение количества занимающихся физической культурой и спортом. В связи с этим возникает закономерный вопрос: каким образом выбранные показатели эффективности функционирования спроектированной педагогической системы развития субъектности физической культуры личности позволяют оценить достижение заявленной соискателем цели функционирования данной системы (гармоническое личностное саморазвитие в процессе занятий физической культурой)? С учетом замечания б не происходит ли неоправданное отождествление соискателем двух самостоятельных личностных феноменов «гармоническое личностное саморазвитие в процессе занятий физической культурой» и «субъектность физической культуры личности»?

8. С целью обоснования эффективности разработанной педагогической системы развития субъектности физической культуры личности в образовательных организациях различного уровня и профиля соискатель сформировал восемь экспериментальных и восемь контрольных групп в двух возрастных категориях (стр. 260-261): а) обучающиеся общеобразовательных организаций, занимающиеся и не занимающиеся спортом; б) студенческая молодежь, обучающаяся в вузах общего профиля и в вузах физкультурно-спортивной направленности. Мониторинг сформированности субъектности

физической культуры личности происходил по следующим параметрам (стр. 260-261): а) выраженность внешних и внутренних смыслообразующих мотивов занятиями физической культурой и спортом; б) яркость проявления субъективных качеств личности на занятиях физической культурой и спортом; в) показатели физического статуса респондентов; г) проявление субъективного благополучия (самооценка физического и психического здоровья); д) показатели семантического дифференциала субъектности респондентов; е) проявление стратегий взаимодействия в процессе занятий физической культурой и спортом. Полностью поддерживая выбранные показатели и соглашаясь с достоверностью полученных результатов, считаем необходимым отметить, что соискатель, по нашему мнению, фактически оценивал уровень сформированности у респондентов двух самостоятельных личностных феноменов «субъектность физической культуры личности» и «субъектность спортивной деятельности личности» (смотри замечание 4), которые не могут сравниваться между собой. В результате получалась оценки влияния спроектированной педагогической системы освоения физической культуры в образовательных организациях различного уровня и профиля на формирование двух обозначенных нами личностных феноменов («субъектность физической культуры личности» и «субъектность спортивной деятельности личности»). В связи с этим, возникает закономерный вопрос о принадлежности выполненного научного исследования к существующим научным специальностям (5.8.4 «Физическая культура и профессиональная подготовка» или 5.8.5 «Теория и методика спорта»).

9. Для оценки влияния квалификации педагогов на развитие субъектности физической культуры личности обучающихся соискатель оценивал эффективность работы тренеров-преподавателей ДЮСШ (стр. 200-210). На наш взгляд, соискателем были получены объективные результаты оценки влияния педагогического мастерства тренеров-преподавателей на развитие субъектности спортивной деятельности личности занимающихся спортом. По нашему мнению, с учетом темы, объекта, предмета и цели исследования необходимо было оценить

влияние педагогического мастерства учителей физических культуры общеобразовательных организаций и преподавателей физической культуры в вузах общего профиля на развитие субъектности физической культуры личности обучающихся.

10. Актуальность исследования подтверждается автором результатами теоретического анализа источников, прошлого века, например, указаны ссылки на научные труды Н.И. Пономарева 1970 г., В.К. Бальсевича 1999 г., А.В. Лотоненко и Е.А. Стеблецова 1996 г., М.Я. Виленского 1999 г. Однако хотелось бы в раскрытии актуальности видеть анализ современных научных трудов ученых, которые обосновывают социокультурную роль физической культуры и спорта с позиций тех проблем, которые требуют современных решений. Ссылка на признанных авторов могла быть уместной в разделе «Степень научной разработанности проблемы исследования».

11. Первое и второе положения, выносимые на защиту, стилистически сложно выстроены. В этой связи, сущностный смысл, который вкладывается в трактовку данных положений, не осознается в полной мере. В частности, утверждается, что спорт, в отличие от культуры физической, «мыслится как упорядоченное в творческой сущности человека», а физическая культура представляет собой систему институциональных отношений. На наш взгляд данные социальные характеристики присущи обоим феноменам. Во втором положении, выносимом на защиту, слово «культура» повторяется в тексте семь раз, что затрудняет восприятие доказательности в содержании приводимого текста.

12. Основной идеей научной новизны проведенного автором исследования, является проектирование педагогической системы развития субъектности физической культуры личности, в рамках которой рассмотрены компоненты, механизмы и педагогические условия ее реализации. В то же время хотелось бы понять, в чем заключаются основные отличия разработанной педагогической системы от других уже существующих аналогов, которые в той или иной степени

решали проблемы развития субъектности физической культуры личности, например, в социально-философском или психологическом аспектах.

13. Диссертационная работа несколько перегружена анализом литературных источников, который приводится как в первой главе, так и частично во второй, в третьей и четвертой.

14. Представленное заключение по диссертации, включающее выводы, на наш взгляд, не в полной мере отражает истинный масштаб исследования автора. В работе целесообразным было более детально отразить не только результаты формирующего эксперимента, но и результаты исследования в ходе констатирующего эксперимента с большим количеством цифровых данных.

15. Определение уровня субъектности физической культуры личности, представленное в диссертации, весьма трудоёмко для использования в повседневной практике педагога по физическому воспитанию, в дальнейшем автору необходимо продумать более простые методики для исследования данного показателя.

16. Учитывая масштабный характер полученных автором эмпирических данных (главы 4, 5), предлагаемые в работе практические рекомендации могли бы носить более конкретный характер с точки зрения применения в педагогическом процессе основного, дополнительного и профессионального образования.

17. Диссертацию отличает основательный общенаучный и философский фундамент работы, стремление к междисциплинарному охвату рассматриваемой проблемы. Вместе с тем, хотелось бы, чтобы диссертант внес ясность, какие же подходы (подход) являются ключевыми, в наибольшей мере соотносящимися с исследованием.

18. Хотя используемые термины «субъектность», «культура» весьма многозначны, диссертант дает свое определение ключевому термину диссертации «субъектность физической культуры личности» и содержательно наполняет его. Хотелось бы узнать, почему в определении используется понятие «ответственность», но не используется понятие «творчество», тогда как «два кита»

субъектности, по нашим данным в том числе, – это именно ответственность и творчество.

19. Также возникает вопрос, как соотносятся между собой компоненты структурно-уровневой организации субъектности физической культуры личности, которые представлены в работе в соответствии с разными уровнями человеческого бытия.

20. Представляет интерес предложенная автором диссертации типология субъектности физической культуры личности. Было бы полезно представить алгоритм отнесения к тому или иному типу, руководство для использования.

21. Предложенная автором характеристика освоенного типа субъектности физической культуры личности (стр. 29) в первых положениях включает в себя развитие спортивно-педагогических умений, что вызывает вопрос: является ли обязательным для достижения данного типа включенность в собственно спортивную, соревновательную деятельность и наличие профессионального образования в области физической культуры и спорта? Возможно ли его достижение в условиях неспециального физкультурного образования?

22. В 9 пункте заключения (стр. 36) автор говорит о том, что в работе «подтверждена взаимосвязь между уровнем физической подготовленности и спортивными результатами», что является аксиомой.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается публикационной активностью сотрудников ведущей организации и официальных оппонентов, являющихся ведущими учеными в данной отрасли науки и выделяющихся способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: основные научные положения субъектности физической культуры личности как нового направления в теории и методике физической культуры; методологический подход к исследованию субъектности физической культуры личности, как к стратегически обоснованному средству физического

самосовершенствования на протяжении всей жизни человека; технологическая основа развития субъектности физической культуры личности в основном, дополнительном и профессиональном образовании;

предложены: содержание, объём и структура понятия «субъектность физической культуры личности» на основании познания сущности субъектности физической культуры на экзистенциальном, символическом и институциональном уровнях, а также рассмотрении физической культуры как превращенной формы спорта и как системы производства-потребления телесно-двигательных ценностей;

доказана целесообразность введения в практику физкультурно-образовательных организаций различного профиля комплекса педагогических мероприятий и субъектно-ориентированных ситуаций, позволяющих повысить уровень физической подготовленности, и на основании их применения развивать личностные качества, социальные умения, самоотношение обучающихся, что в целом обуславливает гармоничное личностное саморазвитие в процессе занятий физической культурой;

введены: новое понятие «субъектность физической культуры личности», создающее предпосылки для совершенствования системы физической культуры на основании разделенного целеполагания задач между педагогами и воспитанниками, позволяющее решать; впервые параметр «субъектность» представлен как источник развития двигательной активности и физического самосовершенствования не только в рамках педагогического процесса, но и за его пределами.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретические положения концепции развития субъектности физической культуры личности, учитывающей положения развивающего обучения, на основе понимания человекотворческой сущности физической культуры; обосновывающими основные методологические ориентиры, структурно-уровневую организацию, характеристики субъекто-развивающего образования, развитие субъектности за счет субъектно-ориентированных

педагогических мероприятий и ситуаций, а также субъектогенез физкультурно-спортивной деятельности;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы подходы как на философском, общенаучном, так и на конкретно-научном уровнях, определяющие методологическую ориентацию как точку зрения, с позиции которой субъектность физической культуры личности рассматривается как объект изучения и преобразования, применение которых обеспечило единство гуманитарных и естественно-научных принципов и методов научного познания;

изложены: теоретические положения, связанные с дополнением теории и методики физической культуры научными данными о теоретико-методологических основах субъектности физической культуры личности, как целостной, сложной, интегративной, динамической характеристики личности, которая характеризуется субъектной активностью, социальной направленностью, стремлением к личностному саморазвитию, проявляется в субъективном благополучии в отношении физического и психического здоровья, а также социального функционирования и определяет регуляцию личностной активности в освоении телесно-двигательных ценностей.

раскрыты существенные противоречия, выраженные в том, что уровень теоретических обобщений, методическая проработанность проблем физического самосовершенствования человека на специализированном уровне физической культуры недостаточно применяется в повседневной жизни; возросшая потребность человека в утверждении своей субъектной позиции в физической культуре затруднена недостаточной способностью спортивных педагогов принимать эту потребность за ценностное и инструментальное основание педагогического процесса и для собственного профессионального роста; нарастающие потребности современного человека (обучающихся) в овладении умениями самоуправления состоянием здоровья, развития качеств профессионально-личностного самоосуществления ограничиваются имеющимся уровнем их удовлетворения;

изучены: внешние и внутренние детерминанты субъектности физической культуры личности; сущность и специфичность физической культуры на экзистенциально- антропологическом, символическом и институциональном уровнях; взаимосвязь физического, психического здоровья и социального функционирования обучающихся; особенности проявления семантического дифференциала субъектности у спортсменов, студентов и тренеров разного пола и возраста.

проведена модернизация: системы профессионального и дополнительного физкультурного образования, выражающаяся в реализации стратегии развития субъектности физической культуры личности, позволяющая повышать уровень физического состояния, одновременно с развитием субъектных качеств личности, уровнем субъективного благополучия и стратегиями субъект-субъектного взаимодействия в педагогическом процессе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены впервые в образовательную практику основного, дополнительного и профессионального образования педагогическая система развития субъектности физической культуры личности, включающая комплекс субъектно-ориентированных педагогических мероприятий и ситуаций: проблемно-ориентированных, коммуникативно-ориентированных, рефлексивно-ориентированных и креативно-проектных; методические рекомендации по развитию субъектности физической культуры личности; в курс лекционных и практических занятий в специальном профессиональном образовании по дисциплинам: «Педагогика физической культуры», «Педагогика и психология», «Психология развития», «Специальная педагогика», «Педагогика профессионального образования»; дисциплинам по выбору: «Семейное воспитание», «Современные проблемы управления в образовании», «Управление педагогическими системами», «Психологические тренинги»; в нефизкультурном вузе — обязательная дисциплина: «Физическая культура и спорт», дисциплины по выбору: «Здоровьесберегающие технологии в социальной работе», «Оптимизация

работоспособности средствами физической культуры», «Физическая культура в социальной защите населения» – научно-методологический подход к развитию субъектности физической культуры личности;

определены: структура мотивации занятий физической культурой в образовательных организациях общего, дополнительного и профессионального образования; особенности физического и социально-психического статуса молодежи Дальнего Востока России; субъектное отношение к здоровью у спортсменов, студентов, тренеров обоего пола; субъектные характеристики тренеров, спортсменов и студентов по показателям эмоционального, волевого и когнитивного компонентов; компоненты субъектности физической культуры личности; принципы и механизмы педагогической системы развития субъектности физической культуры личности; типы субъектности физической культуры личности: дифференциальная, характерная, освоенная;

создана система развития субъектности физической культуры личности в основном, дополнительном и профессиональном образовании, включающая системо-образующий, системо-обуславливающий, системо-регулирующий, системо-наполняющий и системо-результатирующий факторы, особенностью которой является ориентации на гармоничное личностное саморазвитие в процессе занятий физической культурой, проявляющейся не в достижении максимальных, либо социально-нормированных результатов, но в использовании потенциала физической культуры для самореализации;

представлены опытно-экспериментальная база показателей диагностики элементарно-компонентного состава субъектности физической культуры личности в процессе педагогического эксперимента в восьми контрольных и экспериментальных группах (обоего пола в четырех типах образовательных организаций): личностный смысл в занятиях физической культурой, субъектные качества личности, субъективное благополучие, семантический дифференциал субъектности, физический статус, субъект-субъектные стратегии взаимодействия; описание инструментальной основы построения процесса актуализации потенциала субъектности физической культуры личности; индексы

организованности структуры субъектности физической культуры личности; практические рекомендации, применение которых позволяет выстраивать стратегию развития субъектности физической культуры личности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты подтверждаются применением корректных и информативных взаимодополняющих методов исследования, которые соответствуют цели и задачам исследования; с достаточным объемом выборки; корректным применением методов математической обработки полученных данных, обоснованностью интерпретируемых в ходе исследования данных;

теория построена на философской, общенаучной и конкретно-научной методологии, позволяющей обобщить теоретико-методологические особенности развития субъектности физической культуры личности в педагогическом процессе основного, дополнительного и профессионального образования; на подтвержденных фактах, которые согласуются с опубликованными экспериментальными данными по проблеме исследования;

идея базируется на результатах отечественного и зарубежного теоретического и практического опыта изучения субъектности в различных видах человеческой деятельности; обобщении данных передового опыта по построению современных педагогических систем в условиях постнеклассической методологии;

использовано сравнение экспериментальных данных, полученных автором в течение 20 лет практической работы и данных, полученных другими исследователями педагогических систем в области физической культуры и спорта;

установлено количественное и качественное преимущество разработанной концепции развития субъектности физической культуры личности, отражающей содержание ценностно-смыслового потенциала физической культуры за счет практической реализации созданного организационно-педагогического обеспечения этой системы;

использованы современные методики сбора и статистической обработки информации, обеспечивающие обоснованность и достоверность полученных результатов; научно-обоснованный комплекс методов исследования; теоретический анализ и обобщение данных научно-методической литературы и документальных источников; опрос, тестирование, педагогическое наблюдение, экспертное оценивание, педагогический эксперимент, методы математической обработки на основе использования пакетов компьютерных программ с последующей их логической интерпретацией; положительные результаты внедрения.

Личный вклад соискателя состоит: в определении и формулировке научной проблемы; обосновании темы; выборе и применении методологии, адекватной цели исследования; непосредственном участии в организации диагностических исследований, координации и проведении опытно-экспериментальной работы, обработке полученных результатов, подготовке публикаций по проведенному исследованию; подготовке текста диссертации и автореферата. Результатами анализа собственной практической деятельности и научных исследований стали публикации, посвященные диссертационной проблематике, имеющие ценность для развития теории и методики физической культуры. По материалам проведенного исследования изданы три монографии.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

На заседании 22 июня 2023 года диссертационный совет принял решение – за решение научной проблемы по разработке теоретико-методологических положений о развитии субъектности физической культуры личности, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное социокультурное значение для развития теории и методики физической культуры, открытия нового поля исследований, присудить Бянкиной Л.В. ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности

5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета 38.2.005.01,
доктор педагогических наук, профессор
Макаров Юрий Михайлович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета 38.2.005.01,
доктор педагогических наук, профессор
Костюченко Валерий Филиппович



Handwritten signature in blue ink over a horizontal line.

Handwritten signature in blue ink over a horizontal line.

22 июня 2023 г.