

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 38.2.005.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03.04.2024 № 01

О присуждении Крыловой Анастасии Тимофеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Управление развитием физической культуры в регионах Крайнего Севера на основе информационно-аналитического мониторинга (на примере Камчатского края)» по специальности 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка принята к защите 17 января 2024 года (протокол заседания № 1 п/з) диссертационным советом 38.2.005.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, дом 35, приказ № 1400/нк от 28.10.2022.

Соискатель Крылова Анастасия Тимофеевна, 4 июня 1997 года рождения, в 2020 году с отличием окончила ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», присвоена квалификация магистр по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент.

В 2023 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Национальный государственный

Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

Работает специалистом по учебно-методической работе 1 категории кафедры теории и методики неолимпийских видов спорта в ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и экономики спорта ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Верзилин Дмитрий Николаевич, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра менеджмента и экономики спорта, заведующий.

Официальные оппоненты:

Галицын Сергей Викторович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Дальневосточная государственная академия физической культуры», ректор;

Воробьев Сергей Алексеевич, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры», директор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры», г. Волгоград, в своем положительном отзыве, подписанном Бабановым Александром Альбертовичем, доктором политических наук, доцентом, заведующим кафедрой гуманитарных дисциплин и экономики, и утвержденном Якимовичем Виктором Степановичем, доктором педагогических наук, профессором, ректором,

указала, что диссертационное исследование представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся результаты, вносящие значительный вклад в обеспечение управления развитием физической культуры. Диссертация по своей актуальности, теоретической и практической значимости, новизне научных положений и выводов, достоверности и степени обоснованности результатов исследования соответствует требованиям п. 9,10,11,13,14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор - Крылова А.Т. заслуживает присуждение искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ общим объемом 4,37 п.л. (личный вклад автора – 2,77 п.л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ общим объемом 3,43 п.л. (личный вклад автора – 2,49 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ общим объемом 1,92 п.л. (личный вклад автора – 1,27 п.л.). В публикациях соискателя в полной мере отражены результаты диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимыми являются:

1. Крылова, А. Т. Региональные особенности развития массового спорта в Камчатском крае / А. Т. Крылова, Т. Э. Круглова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 9 (89). – С. 173–177.

2. Крылова, А. Т. Развитие спортивной инфраструктуры в регионе с неблагоприятными климатическими условиями на примере Камчатского края / А. Т. Крылова, В. Б. Мяконьков // Теория и практика физической культуры. – 2021. – № 10. – С. 42.

3. Крылова, А. Т. Обеспеченность занимающихся физической культурой и спортом бассейнами для плавания в Российской Федерации / А.

Т. Крылова, Д. Н. Верзилин, В. Б. Мяконьков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2021. – № 2 (192). – С. 146–151.

4. Крылова, А. Т. Региональные особенности развития спортивной инфраструктуры в Камчатском крае / А. Т. Крылова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 10 (90). – С. 96–101.

5. Крылова, А. Т. Проблемы и перспективы кадрового обеспечения массового спорта в регионах Крайнего Севера / А. Т. Крылова, Т. Э. Круглова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 7 (209). – С. 220–226.

6. Крылова, А. Т. Показатели развития массового спорта в регионах Крайнего Севера на примере Камчатского края / А. Т. Крылова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2022. – № 12 (214). – С. 297–303.

7. Крылова, А. Т. Развитие массового спорта в муниципальных образованиях Крайнего Севера в условиях ресурсного обеспечения / А. Т. Крылова, Т. Э. Круглова, В. Б. Мяконьков // Теория и практика физической культуры. – 2023. – № 2. – С. 77–79.

8. Крылова, А. Т. Проблемы мониторинга вовлеченности населения в «спорт для всех» в России и в Европе / А. Т. Крылова, Т. Э. Круглова // Спорт, человек, здоровье : материалы X Международного Конгресса, посвященного 125-летию со дня создания НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, 08–10 декабря 2021 года. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2021. – С. 32–34.

9. Крылова, А. Т. Анализ использования общественных пространств для занятий физической культурой и массовым спортом в РФ в разрезе климатических зон / А. Т. Крылова // Научные исследования и разработки в спорте : вестник аспирантуры и докторантуры. – Санкт-Петербург : Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, 2021. – С. 132–137.

10. Крылова, А. Т. Цифровизация как основа получения качественных статистических данных для управления системой физической культуры и

спорта / А. Т. Крылова, Т. Э. Круглова // Экономика. Право. Инновации. – 2022. – № 1. – С. 48–53.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Верзилина Дмитрия Николаевича; от ведущей организации ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры»; от официального оппонента Галицына Сергея Викторовича; от официального оппонента Воробьева Сергея Алексеевича; от Семенова Дениса Викторовича, кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры теории и методики гимнастики ФГБОУ ВО «Великолукская государственная академия физической культуры и спорта»; от Ефименко Вероники Николаевны, кандидата педагогических наук, проректора по научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»; от Ашкинази Сергея Максимовича, доктора педагогических наук, профессора, заслуженного работника физической культуры РФ, профессора кафедры физического воспитания и основ военной подготовки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины»; от Састамойнен Тамары Васильевны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения».

Во всех отзывах отмечается актуальность диссертационной работы, теоретическая и практическая значимость, научная новизна, достоверность и обоснованность результатов исследования Крыловой А.Т.

При общей положительной оценке диссертации в отзывах оппонентов и ведущей организации указываются следующие замечания:

1. Организация исследования (третий этап). Автор указывает, что «был проведен педагогический эксперимент, проверка эффективности реализованной дорожной карты». Весьма ошибочная позиция, поскольку в эксперименте должна была определяться эффективность «новой модели», а не дорожной карты (документ).

2. Проведенный эксперимент не похож на организацию педагогической деятельности, скорее всего проведенный эксперимент в большей степени социальный.

3. Функциональная модель управления развитием физической культуры и спорта. Данная модель является результатом проектной деятельности автора в рамках исследования. Однако следует конкретизировать те элементы модели, в которые внесены изменения и которые являются научным продуктом, раскрывающим сущность всего исследования.

4. Научная новизна. Автор выделяет и ставит в основу новизны: 1. новый инструментарий, позволяющий контролировать развитие физической культуры и спорта; 2. структуру и содержание мониторинга; 3. типологию муниципальных образований, состоящую из кластеров; 4. новую модель управления развитием физической культурой и спортом. Следует уточнить, что по мнению автора вносит основной вклад в научную ценность: инструментарий, структура, типология, модель?

5. На рис. 15 представлена эффективность использования объектов спорта в муниципальных районах Камчатского края в 2020 году, в двух муниципальных районах эффективность выше 100% (Усть-Большерецкий район – 217% и Пенжинский район – 598%). Необходимо пояснить, как в процентах измеряется эффективность, и что означают значения показателей, превышающие 100%.

6. Одним из результатов исследования являются дополнительные показатели развития физической культуры, которые были обоснованы в процессе исследования, они каким-то образом сейчас реализованы в действующем мониторинге регионов Крайнего Севера или они остаются экспериментальными? После окончания исследования показатели будут в дальнейшем использоваться в практике управления?

7. В параграфе 3.1 диссертационного исследования проведен анализ ресурсного обеспечения физической культуры для всех регионов Крайнего

Севера за 2020 и 2021 годы, а в параграфе 3.2, где детально анализировалось ресурсное обеспечение Камчатского края, анализ некоторых показателей заканчивается 2020 годом: численность населения Камчатского края, систематически занимающегося физической культурой и спортом (рис.11); количество спортивных сооружений в Камчатском крае (рис.13); эффективность использования объектов спорта в муниципальных образованиях Камчатского края (рис. 15); численность штатных работников физической культуры и спорта в Камчатском крае (рис.16). Хотя большая часть анализируемых показателей в параграфе 3.2 включает данные по 2021 году, целесообразно было бы производить анализ за одинаковый временной период по всем показателям, характеризующим ресурсное обеспечение физической культуры.

8. Присвоение идентификатора каждому респонденту позволило бы сравнивать данные до и после эксперимента по конкретном опрошенному или группе опрошенных. Такое сравнение позволило бы произвести статистический анализ через связанные выборки, что могло бы увеличить ценность работы.

9. Как реализовывались мероприятия представленные в дорожной карте с финансовой точки зрения, были ли привлечены дополнительные финансовые средства, если да, то какие? Какой объем финансирования необходим для реализации дорожной карты, представленной в диссертационной работе? Необходимо пояснение о финансировании реализованных мероприятий.

10. Для выявления эффективности реализованной практики управления использовались 6 дополнительных показателей развития физической культуры. Анализ результатов информационно-аналитического мониторинга по показателю «Удовлетворенность граждан условиями, созданными для занятий физической культурой и спортом в части обеспеченности спортивной инфраструктурой с учетом климатогеографических особенностей» (стр. 188) изменилось недостаточно, то есть статистические различия недостоверны.

Необходимо объяснить, как этот факт согласуется с общими выводами о результативности предпринятых мероприятий.

11. В контрольном муниципальном образовании после педагогического эксперимента значение показателя «Удовлетворенность граждан условиями, созданными для занятий физической культурой и спортом в части транспортной доступности объектов спорта» снизилось на 8% (табл. 46). Удалось ли установить причины ухудшения показателя в контрольном муниципальном образовании?

12. Одним из этапов управления в соответствии с функциональной моделью управления развитием физической культуры на основе информационно-аналитического мониторинга является организация и проведение Совета по развитию физической культуры и массового спорта. Какие личные рекомендации предложены автором в организацию и проведение Совета по развитию физической культуры и массового спорта в регионе?

13. На наш взгляд, в работе следовало выделить как отдельное положение, выносимое на защиту, об ориентирах, послуживших основой для разработки модели управления развитием физической культурой в рассматриваемом регионе (особенности региональных климатических условий, потребности населения и т.д.), что, усилило бы представленное диссертационное исследование.

14. Автор в своем исследовании использует метод экспертных оценок, в котором для подтверждения согласованности выявленного коллективного мнения следовало вычислить коэффициент конкордации. К сожалению, информация об этом в диссертации отсутствует.

15. В работе выявлены отдельные нарушения требований, предъявляемых к оформлению диссертации (ГОСТ Р 7.0.11-2011) в части: оформления заголовков таблиц, перенос части таблицы на другую страницу, библиографическое описание диссертаций и авторефератов диссертаций, перенос части приложения на другую страницу.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана система показателей развития физической культуры, которая обогащает научную концепцию информационно-аналитического мониторинга и позволяет выявлять влияние социально-экономических и климатогеографических условий на управление развитием физической культуры, повышать точность и объективность данных о развитии физической культуры, получаемых с помощью федеральных статистических наблюдений, расширить существующий мониторинг данными о потребностях и предпочтениях населения в условиях для занятий физическими упражнениями;

предложена и экспериментально апробирована оригинальная функциональная модель управления развитием физической культуры на основе информационно-аналитического мониторинга включающая в себя: описание этапов, последовательности и взаимодействия между объектом и субъектом управления (региональным и местным уровнями управления, общественным советом, представителями организаций физической культуры и спорта региона и населением); структурные компоненты, опирающиеся на классические подходы управления (кибернетический, системный, процессный, ситуационный); учет региональных особенностей северных территорий страны; учет предпочтений и потребностей населения, проживающего на северных территориях;

доказана перспективность и эффективность практики управления, которая основана на функциональной модели управления развитием физической культуры;

введены критерии оценки уровня развития физической культуры для регионов Крайнего Севера, включающие данные форм федеральных

статистических наблюдений и дополнительные показатели развития физической культуры; типология муниципальных образований Крайнего Севера, состоящая из 3 кластеров, в соответствии с уровнем развития физической культуры, которая в своей структуре содержит характеристику кластеров и классификацию муниципальных образований, детально описаны проблемы и перспективы развития физической культуры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость использования дополнительных показателей развития физической культуры, расширяющих границы информационно-аналитического мониторинга сферы физической культуры и позволяющих учитывать региональные особенности территорий Крайнего Севера;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс научных методов исследования, включающих: анализ и обобщение научно-методической литературы, нормативных и правовых документов, данных статистических наблюдений по развитию физической культуры, ретроспективный анализ состояния физической культуры в Камчатском крае; экспертное оценивание; опрос (анкетирование); педагогический эксперимент; методы математической статистики (корреляционный анализ, построение диаграмм рассеивания, факторный анализ, кластерный анализ, метод анализа соответствий);

изложены этапы, определено значение и содержание современного мониторинга развития физической культуры; определены факторы, сдерживающие развитие физической культуры на территориях Крайнего Севера; выявлены социально-экономические и климатогеографические условия, влияющие на практику управления развитием физической культуры на территориях Крайнего Севера, в том числе в Камчатском крае;

раскрыты противоречия между сформированным в течение многих лет инструментарием контроля состояния физической культуры и необходимостью учета региональных особенностей территорий Крайнего Севера, а также

потребностей и предпочтений населения, проживающего на этих территориях, в условиях для занятий физической культурой и спортом;

изучены проблемы современного мониторинга развития физической культуры и спорта в масштабах страны; факторы, сдерживающие развитие физической культуры на территориях Крайнего Севера; связи вовлеченности населения в систематические занятия физической культурой и спортом с развитием ресурсного обеспечения на муниципальном уровне; проблемы управления физической культурой и массовым спортом в Камчатском крае;

проведена модернизация инструментария контроля развития физической культуры на примере Камчатского края, как региона, вся территория которого, относится к территориям Крайнего Севера; практики управления развитием физической культуры в Елизовском муниципальном районе Камчатского края.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику управления физической культуры Камчатского края:

- содержание, структура и механизм проведения информационно-аналитического мониторинга, который включает данные форм федеральных статистических наблюдений и дополнительные показатели, позволяющие контролировать развитие физической культуры в регионах Крайнего Севера с учетом региональных особенностей и потребностей населения. Применение дополнительных показателей реализовано на практике управления Министерства спорта Камчатского края;

- дорожная карта развития физической культуры и массового спорта, реализован первый этап дорожной карты;

определены перспективы использования функциональной модели управления развитием физической культуры на основе информационно-аналитического мониторинга, дополняющие данные форм федеральных статистических наблюдений, в части учета региональных особенностей и

предпочтений населения в условиях для занятий физической культурой в практике управления физической культурой для территорий Крайнего Севера на региональном и муниципальном уровне;

создана функциональная модель управления развитием физической культуры, основанная на информационно-аналитическом мониторинге и предполагающая взаимодействие между региональным и местным уровнями управления, общественным советом, представителями организаций физической культуры и спорта региона и населением, а также учитывающая региональные особенности северных территорий, предпочтения и потребности населения, проживающего на этих территориях;

представлены практические рекомендации региональным и муниципальным органам управления физической культуры и спорта для формирования эффективной практики управления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ:

- полученные результаты подтверждаются использованием комплекса взаимодополняющих методов исследования, включая широкий математический инструментарий (методы описательной статистики, корреляционный анализ, построение диаграмм рассеивания, факторный анализ, кластерный анализ, метод анализа соответствий), советуемых проблематике, целям и задачам исследования;

- полнотой рассмотрения объекта исследования; репрезентативной выборкой данных исследования и продолжительностью экспериментальной работы;

- анализом результатов исследования (обработаны и проанализированы данные форм федеральных статистических наблюдений – более 10000 значений показателей по 16 регионам Российской Федерации, в составе которых есть муниципальные образования, относящиеся к территориям Крайнего Севера (130 муниципальных районов); данные полученные по результатам опроса населения

региона – более 800 респондентов до эксперимента и более 2000 респондентов после эксперимента);

- внедрением результатов исследования в практику управления физической культуры в муниципальном образовании Камчатского края;

- выявлением показателей эффективности реализованной практики управления в Елизовском муниципальном районе, в сравнении с муниципальным образованием, в котором мероприятия из дорожной карты развития физической культуры и массового спорта не были реализованы;

теория исследования построена на основе современных научных и общепедагогических концепциях, на положениях системного подхода, проверяемых фактах, которые согласуются с результатами исследований по схожим тематикам; на основе анализа действующих нормативных и правовых документов, регулирующих правоотношения в сфере физической культуры и спорта с учетом последних редакций и изменений; на анализе актуальных статистических данных по формам федеральных статистических наблюдений; и согласуется с опубликованными экспериментальными данными, связанными с проблемами и недостатками современной системы мониторинга физической культуры и спорта;

идея внедрения системы информационно-аналитического мониторинга в практику управления физической культурой **базируется на** результатах отечественного и зарубежного теоретического и практического опыта сбора данных о развитии физической культуры и спорта на муниципальном и региональном уровне, а также на результатах анализа практики управления Министерства спорта Камчатского края и Администрации Елизовского муниципального района;

использовано сравнение данных, представленных автором с материалами, отраженными в нормативных и правовых документах, регулирующих правоотношения в сфере физической культуры и спорта, с данными федеральных форм статистических наблюдений; с научными работами авторов по теме исследования;

установлено совпадение полученных в исследовании результатов с данными, представленными в независимых источниках по данной проблематике;

использованы: современные методы компьютерной обработки данных, обеспечивающие обоснованность и достоверность полученных результатов; современные комплексы общенаучных и специальных научных методов исследования, состоящие из: анализа и обобщения материалов научно-методической литературы, нормативных и правовых документов, данных федеральных статистических наблюдений по муниципальным образованиям Крайнего Севера, зарубежных материалов об уровне развития физической культуры и спорта, а также о способах определения уровня развития ресурсного обеспечения физической культуры и спорта, вовлеченности населения в занятия физической культурой и спортом; экспертное оценивание; опроса специалистов физической культуры и спорта и населения региона; педагогический эксперимент.

Личный вклад соискателя состоит в: выборе темы диссертации, научной аргументации проблемы исследования, определении ее актуальности, формулировке цели и задач исследования; отборе методов исследования, применяемых в работе; выявлении региональных особенностей управления развитием физической культуры в Камчатском крае; проведении опроса экспертов физической культуры и спорта на местах и анализе его результатов; анализе и обобщении статистических материалов по управлению развитием физической культуры и спорта в муниципальных образованиях Крайнего Севера за период с 2016 по 2021 годы; конкретизации проблем в современном мониторинге развития физической культуры; разработке дополнительных показателей развития физической культуры и в обосновании необходимости их внедрения; разработке и внедрении информационно-аналитического мониторинга развития физической культуры и обработке результатов исследования; определении проблем и сдерживающих факторов развития физической культуры в Камчатском крае; участии в организации и методическом обеспечении деятельности Совета по

развитию физической культуры (составление и обработка результатов анкеты для экспертов; подготовка материалов для проведения Совета по развитию физической культуры; непосредственное участие в обсуждении решения актуальных проблем развития физической культуры; обработка и систематизация предложенных рекомендаций, составление протоколов по результатам обсуждения, участие в обсуждении при формировании дорожной карты развития физической культуры); оценке эффективности реализованных мероприятий из дорожной карты в Елизовском муниципальном образовании; подготовке научных статей, текста диссертации и автореферата.

В ходе защиты диссертации было высказано критическое замечание о том, что работа посвящена развитию физической культуры, а в тексте диссертации автор оперирует понятиями то физическая культура, то массовый спорт.

Соискатель Крылова А.Т. ответила на замечание, уточнив, что все эти компоненты являются частью физической культуры. В нормативно-правовых документах используются понятия «спорт высших достижений» и «физическая культура и массовый спорт». Мы не затрагивали проблематики «большеного спорта».

На заседании 3 апреля 2024 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по разработке функциональной модели управления развитием физической культуры на основе информационно-аналитического мониторинга, позволяющей формировать практику управления, учитывая региональные особенности территорий Крайнего Севера, имеющей важное значение для развития физической культуры на северных территориях страны, присудить Крыловой А.Т. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка,

