

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24.10.2019 № 13

О присуждении Анисимову Максиму Петровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Методика обучения технико-тактическим действиям смешанного боевого единоборства с учетом латеральных предпочтений» по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры принята к защите 27 июня 2019 года (протокол заседания № 6 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Анисимов Максим Петрович, 1981 года рождения, в 2006 году окончил ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет физической культуры имени П.Ф. Лесгафта», присуждена степень магистра физической культуры по направлению «Физическая культура».

Работает доцентом кафедры физического воспитания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики физической культуры ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Курамшин Юрий Федорович, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра теории и методики физической культуры, заведующий.

Официальные оппоненты:

Руденко Геннадий Викторович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт – Петербургский горный университет», кафедра физического воспитания, заведующий;

Матвеев Дмитрий Александрович, кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра физической культуры и спорта, доцент,

дали положительные отзывы.

Ведущая организация – ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Дмитриевым Григорием Геннадьевичем, доктором педагогических наук, профессором, начальником научно-исследовательского центра (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в Вооруженных Силах Российской Федерации), утвержденном Боцманом Олегом Станиславовичем, кандидатом педагогических наук, начальником института, указала, что по актуальности исследуемого проблемного поля, научной новизне представленных данных, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов диссертация М.П. Анисимова является завершенной научно-

квалификационной работой, в которой осуществлено решение актуальной научной задачи повышения эффективности технико-тактической подготовки спортсменов занимающихся смешанным боевым единоборством на основе учета индивидуального профиля моторной асимметрии, имеющей существенное значение для теории и методики физической культуры и спорта.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы общим объемом 5,98 п.л., в том числе по теме диссертации 19 работ общим объемом 4,86 п.л., (личный вклад автора 3,48 п.л.) из них 4 публикации в рецензируемых научных изданиях по перечню ВАК РФ общим объемом 1,13 п.л. (личный вклад автора 1,01 п.л.). В научных работах соискателя в полной мере отражены результаты диссертационного исследования.

Основные публикации по теме диссертации:

1. Анисимов, М.П. Анализ технико-тактических комбинаций, используемых в смешанных единоборствах (на примере боевого самбо) / М.П. Анисимов // Научные исследования и разработки в спорте : вестник аспирантуры и докторантуры / Нац. гос. ун-т физ. культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. – СПб., 2012. – С. 64–70.

2. Анисимов, М.П. Характеристика типа мышления групп юных борцов смешанных единоборств / М.П. Анисимов // Социально-педагогические проблемы физической культуры учащейся молодежи : сб. науч. тр. – СПб., 2012. – С. 86–89.

3. Анисимов, М.П. Методика тренировки спортсменов смешанных единоборств / М.П. Анисимов, Ю.Ф. Курамшин // Социально-педагогические проблемы физической культуры учащейся молодежи : сб. науч. тр. – СПб., 2012. – С. 101–102.

4. Анисимов, М.П. История становления и развития смешанных единоборств / М.П. Анисимов // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования : матер. международной научно-практич. конф.

профессорско-преподавательского состава, науч. сотрудников и аспирантов СПбГАУ, Санкт-Петербург, Пушкин, 2013 г. – СПб., 2013. – С. 596–598.

5. Анисимов, М.П. Тенденции развития смешанных единоборств // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования : сб. науч. тр. по материалам международной научно-практич. конф. профессорско-преподавательского состава «Научное обеспечение инновационного развития АПК». Ч. II – СПб., 2014. – С. 468–470.

6. Анисимов, М.П. Структура техники смешанного боевого единоборства / М.П. Анисимов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 10 (116). – С. 10-13.

7. Анисимов, М.П. Соревновательная модель технико-тактической эффективности победителей чемпионата мира по смешанному единоборству / М.П. Анисимов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 3 (109). – С. 16-18.

8. Анисимов, М.П. Модель обучения техническим действиям юношей в смешанном боевом единоборстве с учетом функциональной асимметрии / М.П. Анисимов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 6 (124). – С. 12-15.

9. Анисимов, М.П. Пути повышения функциональных возможностей спортсменов смешанного боевого единоборства / М.П. Анисимов, В.В. Анисимова // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования : сб. науч. тр. международной научно-практич. конф. профессорско-преподавательского состава «АПК России: прошлое, настоящее, будущее». – СПб., 2015. – Ч. II. – С. 341–344.

10. Анисимов, М.П. Проблема восприятия смешанного боевого единоборства современным обществом / М.П. Анисимов, А.С. Мартынов // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования : сб. науч. тр. международной научно-практич. конф. профессорско-преподавательского состава «АПК России: прошлое, настоящее, будущее». – СПб., 2015. – Ч. II. – С. 344–346.

11. Анисимов, М.П. Основы методики тренировки спортсменов смешанных единоборств на начальном этапе подготовки / М.П. Анисимов, Ю.Ф. Курамшин // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. международной научно-практич. конф. профессорско-преподавательского состава «Научное обеспечение развития сельского хозяйства и снижения технологических рисков в продовольственной сфере». – СПб., 2017. – Ч. II. – С. 349–351.

12. Анисимов, М.П. Методика отбора в спортивной борьбе / М.П. Анисимов, Е.Н. Коростелев // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения : сб. науч. тр. – СПб., 2018. – Ч. II. – С. 388–392.

13. Анисимов, М.П. Методика обучения технико-тактическим действиям смешанного боевого единоборства с учетом латеральных предпочтений / М.П. Анисимов, Ю.Ф. Курамшин, В.П. Липовка // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 5 (171). – С. 188-192.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Курамшина Юрия Федоровича; от ведущей организации ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации; от официального оппонента Руденко Геннадия Викторовича; от официального оппонента Матвеева Дмитрия Александровича; от Апойко Романа Николаевича, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры теории и методики борьбы ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»; от Тараканова Бориса Ивановича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»; от Хуббиева Шайката Закировича, доктора

педагогических наук, профессора, профессора кафедры физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; от Пискуна Олега Евгеньевича, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой физической подготовки и спорта ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

При общей положительной оценке диссертации, в отзывах оппонентов и ведущей организации указываются следующие замечания:

1. В диссертации следовало бы более подробно осветить специфику отличий выполнения технико-тактических действий смешанного боевого единоборства, от других видов единоборств.

2. В диссертации возможно было бы увеличить объем материала по анализу результатов наблюдений за реализацией различных учебно-тренировочных программ по смешанному боевому единоборству.

3. При характеристике педагогического эксперимента и организации исследования необходимо было бы более детально описать экспериментальную базу и продолжительность основных этапов исследования.

4. Целесообразно указать более точно уровень квалификации спортсменов, принимающих участие в эксперименте.

5. В диссертационной работе приводятся результаты анкетного опроса тренеров, работающих со спортсменами смешанного боевого единоборства, но не указана полная информация об их стаже и уровню квалификации.

6. Не достаточно освещены особенности организации педагогических наблюдений за выполнением спортсменами тренировочной программы занимающихся смешанным боевым единоборством.

7. В работе говорится о специфических особенностях соревновательной деятельности спортсменов смешанного боевого единоборства, однако не указывается каким образом эти данные учтены при разработке экспериментальной методики.

8. В первой главе в параграфе «История возникновения и развития смешанного боевого единоборства» автор не в полной мере проводит критический анализ литературы, касающейся истории возникновения и развития единоборств, а в большей степени ограничивается пересказом источников.

9. В четвертой главе автор проводит подробный анализ результативности защит и атак в поединках. Безусловно, более высокий уровень оценок в экспериментальной группе говорит об эффективности методики. Однако результативность атаки или защиты зависит не только от технико-тактической подготовленности спортсмена, но и от уровня развития физических качеств. Автор почему-то умалчивает о том, что предложенная им методика, по всей видимости, повышает уровень физической подготовленности в целом.

10. На странице 87 автор рассматривает классификацию техники борьбы в положении стоя и в положении лежа. При этом, перечисляя технические действия в положении лежа, не указывает перевороты.

11. В тексте диссертации имеются редакционные погрешности, стилистические неточности и отдельные опечатки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика обучения технико-тактическим действиям смешанного боевого единоборства, основанная на учете индивидуального профиля латеральной организации моторных функций;

предложен вариант использования упражнений латеральной направленности в процессе технико-тактической подготовки спортсменов смешанного боевого единоборства;

доказано, что акцент упражнений именно доминантной и субдоминантной сторон на каждом этапе обучения двигательному действию позволяет повысить уровень технико-тактической подготовленности спортсменов смешанного боевого единоборства за счет расширения вариативности технических действий и эффективности их выполнения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о возможностях целенаправленного сочетания средств и методов, обоснованных латеральным типом спортсмена для повышения технико-тактической подготовленности занимающихся единоборствами;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс экспериментальных средств и метод исследования;

изложены идеи и доказательства путей повышения технико-тактической подготовленности спортсменов смешанного боевого единоборства на основе учета их индивидуальных латеральных предпочтений;

раскрыты противоречия между развивающейся практикой единоборств и недостаточным научным обоснованием системы подготовки спортсменов, занимающихся смешанным боевым единоборством;

изучены результаты экспериментальной методики, которые могут служить научно-теоретической базой для разработки новых путей повышения уровня технико-тактической подготовленности спортсменов, занимающихся единоборствами;

проведена модернизация процесса технико-тактической подготовки спортсменов, занимающихся смешанным боевым единоборством.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в учебно-тренировочный процесс новая методика обучения технико-тактическим действиям смешанного боевого единоборства с учетом латеральных предпочтений, направленная на расширение вариативности

технических действий, способствующая повышению соревновательной деятельности;

определены соотношение, дозировка и последовательность реализации средств симметричного-асимметричного воздействия в рамках обучения технико-тактическим действиям смешанного боевого единоборства;

создан комплекс практических рекомендаций, позволяющий позитивно влиять на процесс повышения уровня технико-тактической подготовленности спортсменов смешанного боевого единоборства;

представлены рекомендации, которые могут быть использованы при разработке научно-методических подходов к технико-тактической подготовке спортсменов занимающихся различными видами единоборств.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты подтверждаются применением комплекса корректных и информативных методов исследования, соответствующих проблеме, цели и задачам исследования, репрезентативностью выборки испытуемых, привлеченных к эксперименту, достаточной продолжительностью исследования, корректностью математико-статистической обработки и качественной интерпретацией полученных результатов исследования;

теория исследования построена на известных, проверяемых фактах и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на положениях теории и методики физической культуры и спортивной тренировки, теории о функциональной латерализации в спорте;

использовано сопоставление представленных авторских данных с материалами ранее проведенных других исследований по изучаемой теме, которые подтверждены экспериментально;

установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и статистической обработки информации, обеспечивающие обоснованность и достоверность полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в: выборе темы диссертации, обосновании проблемы и ее актуальности, формулировки цели и задач исследования, в непосредственном участии автора в получении исходных данных и проведении научного эксперимента, участии в апробации результатов исследования, самостоятельном выборе комплекса методов исследования, статистической обработке материала, логической интерпретации полученных экспериментальных данных, подготовке основных публикаций, текста диссертации и автореферата.

На заседании 24 октября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Анисимову М.П. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор

 С.Е. Бакулев

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор

 В.Ф. Костюченко

24 октября 2019 года.