

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14.10.2021 № 08

О присуждении Баряеву Алексею Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация на тему «Реабилитационно-социализирующий потенциал спортивной деятельности лиц с нарушением зрения» по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки) принята к защите 25 марта 2021 года (протокол заседания № 1 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, улица Декабристов, дом 35, приказ № 105 н/к от 11.04.2012.

Соискатель Баряев Алексей Алексеевич, 28 июля 1981 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по теме «Коррекция психомоторных и сенсорно-перцептивных нарушений учащихся с задержкой психического развития элементами спортивных игр» защитил в 2006 году, в диссертационном совете, созданном на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального

образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Работает доцентом кафедры теории и методики адаптивного спорта в ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики адаптивного спорта в ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный консультант – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ Евсеев Сергей Петрович, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра теории и методики адаптивной физической культуры, профессор.

Официальные оппоненты:

Махов Александр Сергеевич, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», факультет физической культуры, декан;

Лубышева Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», кафедра истории цивилизаций, физической культуры и спорта, философии и социологии, профессор;

Правдов Михаил Александрович, доктор педагогических наук, профессор, Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», кафедра теории и методики физической культуры и спорта, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - ФГБУ «Федеральный научный центр физической культуры и спорта», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой теории и методики спортивной тренировки,

восстановительной и спортивной медицины, кандидатом педагогических наук, доцентом Косминой Ириной Павловной, и утвержденном генеральным директором, доктором педагогических наук Абаляном Аваком Геньевичем, указала, что диссертационное исследование Баряева А.А. на тему «Реабилитационно-социализирующий потенциал спортивной деятельности лиц с нарушением зрения» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, содержащей решение научной проблемы, имеющей социокультурное и гуманитарное значение, результаты которого вносят значительный вклад в развитие системы спортивной подготовки лиц с нарушением зрения. Диссертационное исследование соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Баряев Алексей Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Соискатель имеет 57 опубликованных работ общим объемом 63,33 п.л. (личный вклад автора – 41,27 п.л.), все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 25 работ общим объемом 7,71 п.л. (личный вклад автора – 4,42 п.л.), две монографии, четыре учебных пособия, один патент на полезную модель и одно свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

В опубликованных А.А. Баряевым работах полностью охватывается основное содержание диссертации. В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах. Наиболее значимыми работами, отражающими материал диссертации, являются:

1. Баряев, А.А. Особенности научно-методического сопровождения процесса подготовки спортсменов-паралимпийцев / А.А. Баряев, С.Н. Мишарина,

А.А. Злыднев, А.В. Иванов, И.В. Клешнев, С.П. Евсеев, О.М. Шелков // Теория и практика физической культуры. – 2008. – № 3. – С. 13–17.

2. Баряев, А.А. Типологические особенности свойств нервной системы элитных дзюдоистов-паралимпийцев / А.В. Иванов, А.А. Баряев // Адаптивная физическая культура. – 2010. – № 1. – С. 18–20.

3. Баряев, А.А. Оценка адаптации паралимпийцев к тренировочной нагрузке методом вариационной пульсометрии / А.А. Баряев, В.Д. Емельянов, А.В. Иванов // Адаптивная физическая культура. – 2011. – № 2. – С. 14–15.

4. Баряев, А.А. Особенности проявления агрессии и агрессивности у дзюдоистов-паралимпийцев / А.А. Баряев, В.Д. Емельянов, А.В. Иванов, И.И. Ибрагимов // Адаптивная физическая культура. – 2011. – № 3. – С. 34–35.

5. Баряев, А.А. Анализ состава технико-тактических действий слепых и слабовидящих дзюдоистов по итогам Паралимпийских игр в Лондоне / А.В. Иванов, А.А. Баряев, Д.А. Фоминов, И.И. Ибрагимов // Адаптивная физическая культура. – 2012. – № 4. – С. 8–9.

6. Баряев, А.А. Научно-методическое обеспечение паралимпийской женской сборной России по голболу / А.А. Баряев, А.В. Иванов, Е.К. Удодова, О.П. Кудинова // Адаптивная физическая культура. – 2013. – № 1. – С. 35–36.

7. Баряев, А.А. Особенности проявления компонент моторного обеспечения двигательной деятельности у высококвалифицированных спортсменов-паралимпийцев (на примере дзюдо, пауэрлифтинга и легкой атлетики) / А.А. Баряев, О.А. Дехаев // Адаптивная физическая культура. – 2013. – № 1. – С. 40–41.

8. Баряев, А.А. Анализ новых правил проведения соревнований по голболу и особенностей технико-тактической подготовки спортсменов-паралимпийцев / А.А. Баряев // Адаптивная физическая культура. – 2014. – № 1. – С. 50–51.

9. Баряев, А.А. Анализ игр первенства и чемпионата России по голболу (спорт слепых) / А.В. Корнев, А.А. Баряев А.А. // Адаптивная физическая культура. – 2014. – № 2. – С. 18–19.

10. Баряев, А.А. Анализ выступления сборной команды России на IBSA Чемпионате Европы по дзюдо 2013 года / И.И. Ибрагимов, В.П. Глигор, А.В. Иванов, А.А. Баряев // Адаптивная физическая культура. – 2014. – № 2. – С. 39–40.
11. Баряев, А.А. Анализ итогов выступления сборной команды Российской Федерации на XI Паралимпийских зимних играх 2014 года в Сочи / О.М. Шелков, А.А. Баряев, К.А. Бадрак, О.Э. Евсеева // Адаптивная физическая культура. – 2014. – № 2. – С. 51–52.
12. Баряев, А.А. К вопросу о классификации техники в олимпийском, паралимпийском и сурдлимпийском дзюдо / А.В. Иванов, А.А. Баряев, С.А. Барченко, Д.А. Фоминов // Адаптивная физическая культура. – 2014. – № 3. – С. 21.
13. Баряев, А.А. Реабилитационно-педагогический потенциал включения лиц с нарушением зрения в физкультурно-спортивную деятельность / А.А. Баряев // Казанский педагогический журнал. – 2015. – № 5. – С. 184–188.
14. Баряев, А.А. Совершенствование системы спортивной подготовки в голболе (спорт слепых) на основе комплексного контроля / А.А. Баряев // Специальное образование. – 2016. – № 1. – С. 16–24.
15. Баряев, А.А. Новые методы изучения и тренировки внимания в системе спортивной подготовки паралимпийского спорта / А.А. Баряев, С.А. Воробьев, Я.В. Голуб // Адаптивная физическая культура. – 2017. – № 2. – С. 51–53.
16. Баряев, А.А. Методология оценки сыгранности команды / Я.В. Голуб, С.А. Воробьев, А.А. Баряев // Адаптивная физическая культура. – 2017. – № 2. – С. 34–36.
17. Баряев, А.А. Принципы наполнения видов научно-методического сопровождения паралимпийских сборных команд Российской Федерации / И.Н. Ворошин, С.А. Воробьев, А.А. Баряев // Адаптивная физическая культура. – 2017. – № 3. – С. 49–50.
18. Баряев, А.А. Совершенствование комплексного контроля подготовленности спортсменов / С.А. Воробьев, А.А. Баряев // Адаптивная физическая культура. – 2018. – № 3. – С. 4–5.

19. Баряев, А.А. Диагностика уровня физической подготовленности в спорте слепых / А.А. Баряев // Теория и практика физической культуры. – 2018. – № 11. – С. 36–37.

20. Баряев, А.А. Эффективность применения настольного тенниса для слепых в адаптированной программе дополнительного образования по физической культуре для коррекционных классов общеобразовательных школ / М.В. Дьяконов, А.А. Баряев // Адаптивная физическая культура. – 2019. – № 4. – С. 52–53.

21. Баряев, А.А. Перспективы применения элементов гольфа в программе дополнительного образования коррекционных классов общеобразовательных школ / М.В. Дьяконов, А.А. Баряев // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 8. – С. 59–63.

22. Баряев, А.А. Особенности подготовки спортсменов на заключительном этапе годичного тренировочного цикла для участия в Паралимпийских играх 2021 года / С.А. Воробьев, А.А. Баряев // Теория и практика физической культуры. – 2020. – № 7. – С. 48–50.

23. Баряев, А.А. Управление сферой физической культуры и спорта на уровне провинций в Канаде / Т.В. Долматова, А.А. Баряев // Теория и практика физической культуры. – 2020. – № 8. – С. 71–73.

24. Баряев, А.А. Опыт реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с нарушением зрения / А.А. Баряев // Адаптивная физическая культура. – 2020. – № 2. – С. 32–34.

25. Баряев, А.А. Особенности разработки модельных характеристик уровня подготовленности в паралимпийском спорте / А.А. Баряев, Е.А. Киселева // Адаптивная физическая культура. – 2020. – № 3. – С. 44–46.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного консультанта Евсеева Сергея Петровича, от ведущей организации ФГБУ «Федеральный научный центр физической культуры и спорта», от официального оппонента Махова Александра Сергеевича, от официального оппонента Лубышевой Людмила Ивановны, от официального оппонента Правдова Михаила

Александровича, от Рудневой Лидии Викторовны, кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры теории и методики физической культуры, заместителя декана по учебной работе факультета физической культуры ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», от Рожкова Павла Алексеевича, доктора экономических наук, кандидата педагогических наук, председателя исполкома, первого вице-президента, руководителя аппарата Паралимпийского комитета России, от Филипповой Светланы Октавьевны, доктора педагогических наук, профессора, заместителя директора по учебно-спортивной работе ГБУ спортивная школа Красногвардейского района Санкт-Петербурга, от Абрамовой Лидии Павловны, президента ОО ФСО «Федерация спорта слепых», вице-президента Паралимпийского комитета России, от Эйдельман Любви Николаевны, доктора педагогических наук, доцента, заведующей кафедры оздоровительной физической культуры и адаптивного спорта ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», от Карпова Владимира Юрьевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора факультета физической культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», от Маллаева Джафара Михайловича, доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента РАО, заведующего кафедрой коррекционной педагогики и специальной психологии ФГБОУ «Дагестанский государственный педагогический университет», от Дмитриева Алексея Андреевича, доктора педагогических наук, профессора, почетного работника высшего профессионального образования РФ, декана факультета специальной педагогики и психологии ГОУ ВО Московской области «Московский государственный областной университет».

Во всех отзывах отмечается актуальность исследования А.А. Баряева, дана высокая оценка теоретической и практической значимости, отмечается научная новизна, достоверность и обоснованность полученных результатов, отмечен личный вклад автора, выделена высокая эффективность внедрения результатов исследования в систему спортивной подготовки лиц с нарушением зрения.

При общей положительной оценке диссертации в отзывах указываются следующие замечания:

1. Несмотря на достаточно подробное описание педагогического эксперимента, нам представляется важным, чтобы в исследовании были представлены возможные перспективные направления совершенствования научно-методического сопровождения, связанного с реализацией реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с нарушением зрения. Можно предположить, что этим автор исследования продолжит активно заниматься далее, но хотелось бы увидеть это и в диссертационной работе.

2. В представленной системе комплексного контроля уровня подготовленности спортсменов необходимо было более точно определить и описать тесты для контроля за уровнем подготовленности спортсменов. Это усилило бы ту объемную и системную работу, проведенную автором исследования по разработке комплексов педагогического тестирования для каждой спортивной дисциплины. Тем более, что все предпосылки для такой подачи материала по тестированию контроля за уровнем подготовленности спортсменов в работе имеются.

3. Учитывая, что в представленном диссертационном исследовании дается достаточно объемная картина российского и зарубежного опыта спортивной деятельности с лицами с нарушением зрения, считаем возможным и, даже необходимым, проведение сравнительного анализа проблем реабилитации и социализации в спортивной деятельности в аспекте реализации реабилитационно-социализирующего потенциала в системе спортивной подготовки лиц с нарушением зрения не только в Российской Федерации, но и в других странах. Это значимо для перспектив развития отечественной системы спортивной подготовки с указанным контингентом спортсменов.

4. Очевидно, что спортивная деятельность является мощным социализирующим фактором лиц с ограниченными возможностями здоровья, об этом говорят многие исследователи адаптивного спорта. На наш взгляд, работу

существенно усилили бы данные о социализированности и уровне качества жизни отечественных спортсменов-паралимпийцев с нарушением зрения, тем более, что период исследования автора пришёлся на расцвет российского паралимпийского спорта слепых на международной арене.

5. В описании основополагающей идеи исследования спортивная деятельность рассматривается как способ воздействия на физическое и психическое развитие лиц с нарушением зрения в системе спортивной подготовки. Нам представляется важным и значимым выделять в качестве вектора исследования развитие и формирование личностных характеристик лиц с нарушением зрения, указывая на необходимость всестороннего развития личности в процессе реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности.

6. Необходимо более подробно раскрыть понятие реабилитационно-социализирующий потенциал спортивной деятельности лиц с нарушением зрения и представить это среди выносимых на защиту положений с учетом всех особенностей его реализации для лиц с нарушением зрения. Обращаем внимание на то, что представленная в четвертой главе исследования авторская трактовка экспериментальной работы дает полноценную основу для глубинного анализа этого понятия.

7. Недостаточное внимание автор диссертации уделил вопросам написания программ спортивной подготовки с учетом особенностей реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности, которые в соответствии с действующим законодательством должны разрабатываться организациями, осуществляющими спортивную подготовку, самостоятельно, опираясь на Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». С нашей точки зрения, наличие такого материала позволит более полно раскрыть значимость методической подготовки специалистов по адаптивной физической культуре и адаптивному спорту для повышения эффективности тренировочного процесса.

8. К сожалению, в работе наблюдаются отдельные стилистические ошибки и опечатки, на которые мы хотели бы обратить внимание, например, на стр. 9, 45, 58 встречается неправильное согласование слов в предложениях. Это замечание не носит принципиального характера. Обращаем внимание автора исследования на более тщательную подготовку текстового материала диссертации.

9. Формулировка предмета исследования является дискуссионной, поскольку в ходе научной работы автор обратился не только к обоснованию реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с нарушением зрения, а, прежде всего, к пониманию данного феномена, структуры и содержания, определяющих область его применения в системе спортивной подготовки слепых.

10. Третье положение, выносимое на защиту, требует уточнения: какие теоретические и методологические знания обеспечивают системную целостность спортивной подготовки в адаптивном спорте; что является определяющим в компонентной структуре взаимодействия при учете индивидуально-нозологических особенностей лиц с нарушением зрения?

11. Вторую главу диссертации автор посвятил изучению методологии особенностей включения лиц с нарушением зрения в спортивную деятельность, представил результаты констатирующего эксперимента. Однако, организация формирующего педагогического эксперимента, условия его проведения отражены недостаточно и требуют дополнительных пояснений.

12. В разделе «Заключение» автор подробно излагает концептуальные положения организации реабилитационно-социализирующего процесса в спорте слепых, по существу, повторяя уже изложенный текст параграфа 3.2, что затрудняет восприятие содержания основных выводов, полученных в ходе диссертационного исследования.

13. Четвертое положение, выносимое автором на защиту, «Научно-методическое обеспечение реализации реабилитационно-социализирующего потенциала базируется на теоретико-методологической основе с учетом

положений исследований в адаптивной физической культуре и тифлопедагогике, определяющих основы совершенствования нормативно-методической базы системы спортивной подготовки лиц с нарушением зрения с использованием системы комплексного контроля» требует некоторой редакции «...с учетом РЕЗУЛЬТАТОВ исследований в адаптивной физической культуре...», так как на защиту выносятся уже разработанные предложения по организации научно-методического обеспечения для их применения в практике спорта. Это не противоречит дальнейшему использованию подходов и положений проведения исследований в адаптивной физической культуре и смежных областях знаний при организации научной деятельности автора.

14. Представленная автором «Структура спортивной деятельности лиц с нарушением зрения» (рис. 3 автореферата и рис. 5 диссертации) не в полной мере отражает саму суть спортивной деятельности лиц с нарушением зрения и в большей степени характеризует укрупненную структуру организации спортивной подготовки. При этом содержание, например, тренировочных мероприятий характеризует форму централизованной подготовки спортсменов и не отражает тренировочной деятельности вне ее. Также комплексный контроль является, прежде всего, функцией деятельности тренеров и специалистов при безусловном систематическом и активном самоконтроле состояния и регистрации выполненных нагрузок самими спортсменами.

Одновременно автор указывает на то, что приведённая структура соревновательной деятельности (стр. 29 автореферата) относится к специфическим факторам в каждой отдельной спортивной дисциплине, что не совсем верно. В действительности же содержание соревновательной деятельности в каждой спортивной дисциплине имеет свою специфику, обусловленную правилами вида спорта слепых.

15. В разделе 4.2. и в главе 5 диссертационной работы хотелось бы увидеть более четкое описание обучающего и педагогического эксперимента и план его реализации.

16. На стр. 8 автореферата и стр. 13 диссертации в описании теоретической значимости результатов исследования указано, что они дополняют «теорию и методику адаптивной физической культуры научными данными об алгоритме разработки нормативно-правовой документации, регламентирующей спортивную деятельность лиц с нарушением зрения». Однако в тексте диссертационной работы отсутствует информация о разработанном автором указанном алгоритме, изложение которого могло бы способствовать более качественному формированию аналогичных нормативно-правовых документов для иных аспектов деятельности в организации тренировочного процесса лиц с ограниченными возможностями здоровья.

17. Автор неоднократно в тексте диссертации и автореферате использует термины «комплексный контроль», «комплексный педагогический контроль», «научно-методический контроль», не раскрывая понятия комплексного педагогического контроля и его отличительных свойств относительно иных видов контроля, что вносит определенное затруднение в их целевой идентификации.

18. Автор довольно смело формулирует отдельные противоречия. В частности, противоречие между «потребностью разработки реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с нарушением зрения на основе использования индивидуально-типологических и нозологических особенностей и отсутствием научно-обоснованных материалов, отражающих специфику данного процесса» (с.5). Хотелось бы уточнить, что автор имеет в виду под «реабилитационно-социализирующим потенциалом спортивной деятельности лиц с нарушением зрения на основе использования индивидуально-типологических и нозологических особенностей»?

19. В модель реабилитационно-социализирующих факторов и условий организации спортивной деятельности лиц с нарушением зрения (рис. 2 автореферата) желательно добавить результирующий компонент, что позволило бы автору показать завершенность рассматриваемого процесса.

20. Приведенный достаточно убедительный комплекс методов математической и статистической обработки полученных данных исследования

указать какие критерии были использованы: студента или пирсона, при этом мы видим их наличие по полученным данным.

21. Задачи исследования пятую и шестую возможно было бы объединить, а также уменьшить объем автореферата за счет сокращения количества представленных таблиц.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается публикационной активностью сотрудников ведущей организации и официальных оппонентов, являющихся ведущими учеными в данной отрасли науки и выделяющихся способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и научно обоснована структура и содержание модели реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с нарушением зрения, особенностью которой является единство ее структурных и функциональных компонентов, их системное взаимодействие, ориентированное на современные требования к содержанию, условиям и результатам спортивной деятельности лиц с ограниченными возможностями здоровья;

предложены методологические подходы к проектированию модели реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с нарушением зрения; принципы реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с нарушением зрения; раскрыт инновационный подход к определению задач, основных видов спортивной деятельности лиц с нарушением зрения;

доказаны целесообразность реализации реабилитационно-социализирующего потенциала, как условия совершенствования системы спортивной подготовки лиц с нарушением зрения; эффективность научно-методического обеспечения реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности, позволяющего усовершенствовать нормативно-правовую базу и систему комплексного контроля уровня подготовленности спортсменов с нарушением зрения;

введены новое понятие «реабилитационно-социализирующий потенциал спортивной деятельности», создающее предпосылки для совершенствования системы спортивной подготовки, значимые для повышения эффективности и результативности тренировочного процесса и соревновательной деятельности лиц с нарушением зрения; новые подходы к реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с нарушением зрения, а также принципы его реализации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана целесообразность условий оптимального функционирования модели реализации реабилитационно-социализирующего потенциала в системе спортивной подготовки лиц с нарушением зрения, целью которой является повышение эффективности тренировочного процесса;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован ряд научно-теоретических подходов, определяющих методологическую ориентацию как точку зрения, с позиции которой реализация реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности рассматривается как объект изучения, в том числе системного, системно-структурного, личностно-деятельностного, дифференцированного и технологического подходов, применение которых обеспечило единство принципов и методов научного познания;

изложены теоретические положения, связанные с дополнением теории и методики адаптивной физической культуры научными данными о теоретико-методологических основах реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с нарушением зрения и научно-методическом сопровождении системы спортивной подготовки лиц с нарушением зрения; алгоритм разработки нормативно-правовой документации, регламентирующей спортивную деятельность лиц с нарушением зрения, основанный на учете индивидуальных и нозологических особенностей спортсменов; факторы и условия организации спортивной деятельности лиц с нарушением зрения;

раскрыты и обоснованы методологические подходы к разработке модели реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с нарушением зрения;

изучены особенности влияния реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности на уровень физической, технической и тактической подготовленности спортсменов с нарушением зрения; взаимосвязи между исследуемыми показателями с целью эффективного подбора средств и методов организации тренировочного процесса с учетом особенностей спортивных дисциплин;

проведена модернизация системы спортивной подготовки лиц с нарушением зрения, выражающаяся в реализации реабилитационно-социализирующего потенциала при формировании нормативно-правовой базы и системы комплексного контроля уровня подготовленности спортсменов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в систему спортивной подготовки лиц с нарушением зрения комплексы научно-методического сопровождения реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности, включающие в себя программы, методические рекомендации, курс лекционных и практических занятий для слушателей повышения квалификации;

определены перспективы практического использования результатов реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности;

создана модель реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с нарушением зрения, включающая целевой, содержательный, организационный и контрольно-оценочный компоненты, основанных на принципах индивидуализации и педагогического сопровождения процесса;

представлены опытно-экспериментальная база по реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с

нарушением зрения, подтверждающая повышение эффективности тренировочного процесса и результативности соревновательной деятельности; доказательства необходимости дополнительного профессионального образования для тренеров и специалистов, вовлеченных в систему спортивной подготовки лиц с нарушением зрения; описание методик для применения в системе комплексного контроля уровня подготовленности спортсменов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты подтверждаются применение комплекса корректных и информативных взаимодополняющих методов исследования, которые соответствуют цели и задачам исследования, оптимальной длительностью научного исследования с достаточным объемом и репрезентативностью выборки, корректным применением методов математической обработки полученных данных, обоснованностью интерпретируемых в ходе исследования данных, многолетней научной апробацией;

теория построена на современных педагогических и общенаучных концепциях, позволяющих обобщить теоретико-методологические особенности реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности, проверяемых факта, которые согласуются с опубликованными экспериментальными данными по проблеме исследования;

идея базируется на теории и методике адаптивной физической культуры, теории физической культуры и спорта, концепции модельных характеристик, а также учении о компенсаторных механизмах зрительного дефекта;

использовано сравнение авторских данных с данными исследований, проведенных ранее другими авторами по тематике диссертации, которые подтверждены экспериментально;

установлено количественное и качественное преимущество реализации реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности в системе спортивной подготовки лиц с нарушением зрения за счет созданного научно-методического обеспечения этого вида деятельности;

использованы теоретический анализ и обобщение данных научно-методической литературы; современные методики сбора, обработки исходной информации и анализа (качественного и количественного) полученных экспериментальных данных; современные методики статистической обработки информации, обеспечивающие обоснованность и достоверность полученных результатов, научно-обоснованный комплекс методов исследования; достоверные результаты экспериментальной части работы и положительные результаты внедрения.

Личный вклад соискателя состоит в: осуществлении анализа и систематизации теоретических положений и эмпирического опыта, связанных с изучением проблемы спортивной деятельности лиц с нарушением зрения; обосновании теоретико-методологических предпосылок решения исследуемой проблемы, разработке концепции исследования, непосредственном участии в проведении комплексного контроля, создании нормативно-правовой документации, разработке и апробации теоретико-методологических и методических подходов к реализации модели реабилитационно-социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с нарушением зрения, обработке и интерпретировании экспериментальных данных исследования методами математической статистики; непосредственном участии в разработке теоретической идеи, замысла и стратегии научного поиска, в планировании, организации проведения исследования; подготовке основных публикаций по результатам выполненного исследования и оформлении диссертационной работы.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: в докладе и ответах на заданные вопросы Вы не акцентировали внимание на том обстоятельстве, что все Ваши подопечные либо учатся, либо работают, что является одним из важнейших критериев социализации.

Соискатель Баряев А.А. согласился со сделанным ему замечанием.

На заседании 14 октября 2021 года диссертационный совет принял решение – за решение научной проблемы реализации реабилитационно-

социализирующего потенциала спортивной деятельности лиц с нарушением зрения, имеющей важное социально-экономическое и культурное значение, присудить Баряеву А.А. ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 7 докторов наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 21, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

диссертационного совета Д 311.010.01
доктор педагогических наук, профессор
Бакулев Сергей Евгеньевич



Бакулев

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 311.010.01
доктор педагогических наук, профессор
Костюченко Валерий Филиппович

Костюченко

14 октября 2021 г.