

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 12.03.2020 № 04

О присуждении Двейриной Ольге Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация на тему «Концепция и программирование координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой вида спорта» по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки) принята к защите 5 декабря 2019 года (протокол заседания № 10 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Двейрина Ольга Анатольевна, 1969 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по теме «Сопряженное развитие координационных способностей и обучение двигательным действиям младших школьников в процессе игровой деятельности» защитила 1998 году в диссертационном совете, созданном на базе Санкт-

Петербургской государственной академии физической культуры им. П.Ф. Лесгафта.

Работает профессором кафедры теории и методики физической культуры в ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики физической культуры ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Сайкина Елена Гавриловна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», кафедра гимнастики и фитнес-технологий, профессор;

Шалманов Анатолий Александрович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», кафедра биомеханики и естественнонаучных дисциплин, профессор;

Руденко Геннадий Викторович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», кафедра физического воспитания, заведующий.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», г. Краснодар, в своем положительном отзыве, подписанном Пилуком Николаем Николаевичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и методики гимнастики, и утвержденном ректором университета, доктором педагогических наук, профессором Ахметовым Султаном Меджидовичем, указала, что рассматриваемая диссертация О.А. Двейриной является самостоятельным законченным научно-квалификационным трудом и по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости,

достоверности и информативности полученных данных отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в п.п. 9, 10, 11, 13, 14, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Двейрина Ольга Анатольевна заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук.

Соискатель имеет 64 опубликованные работы общим объемом 111,1 п.л. (личный вклад автора 71,1 п.л.), все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ опубликовано 16 работ общим объемом 2,4 п.л. (личный вклад автора 1,3 п.л.).

В опубликованных О.А. Двейриной работах полностью охватывается основное содержание диссертации. В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах. Наиболее значимыми работами, отражающими материал диссертации, являются:

1. Бакулев, С.Е. Дифференцированный подход к определению спортивно важных координационных способностей боксера / С.Е. Бакулев, О.А. Двейрина, А.С. Саввина // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2006. – № 20. – С. 3–9.
2. Двейрина, О.А. Координационные способности: определение понятия, классификация форм проявления / О.А. Двейрина // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2008. – № 1 (35). – С. 35–38.
3. Индивидуальная тренируемость в ударных единоборствах / С.Е. Бакулев, О.А. Двейрина, И.А. Афанасьева, В.А. Чистяков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 8 (102). – С. 16–24.
4. Прогнозирование успешности соревновательной деятельности боксеров на основе их "чувства времени" / С.Е. Бакулев, О.А. Двейрина, И.А. Афанасьева, В.А. Чистяков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 9 (103). – С. 23–27.
5. Евсеева, О.Э. Анализ программ по дисциплине "Физическая культура" в части данных о требованиях к уровню физической подготовленности обучающихся

специальных (коррекционных) образовательных организаций восьми видов для детей с ограниченными возможностями здоровья / О.Э. Евсеева, О.А. Двейрина, А.В. Аксенов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 3 (133). – С. 80–94.

6. Бакулев, С.Е. Определение численности спортсменов потенциального, ближайшего и действующего резерва как один из способов управления подготовкой спортивных сборных команд Российской Федерации / С.Е. Бакулев, О.А. Двейрина // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 4 (146). – С. 17–26.

7. Двейрина, О.А. Степень научной разработанности проблемы координационной подготовки спортсмена / О.А. Двейрина // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 1 (155). – С. 85–87.

8. Объективные факторы успешного выполнения перебросок в групповых упражнениях художественной гимнастики / Е.Н. Медведева, Р.Н. Терехина, А.А. Супрун, О.А. Двейрина, Т.Ю. Давыдова, А.Ю. Давыдова ; Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 6 (160). – С. 117–123.

9. Анализ результатов чемпионата Европы по художественной гимнастике – 2018 в Испании (Гвадалахара) / Р.Н. Терехина, Е.С. Крючек, Е.Н. Медведева, И.А. Винер-Усманова, О.А. Двейрина ; Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 6 (160). – С. 256–261.

10. Актуальные проблемы специальной подготовленности гимнасток на современном этапе развития женской спортивной гимнастики / Р.Н. Терехина, С.И. Борисенко, О.А. Двейрина, Н.Н. Коврижных ; Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 8 (162). – С. 183–186.

11. Современные подходы к оптимизации технической подготовки спортсменов / Г.Б. Шустиков, О.А. Двейрина, А.В. Деев, В.С. Терехин ; Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 9 (163). – С. 307–310.
12. Корбакова, А.А. Эффективность методики совершенствования пространственно-временной точности движений в дисциплине танцевального спорта «Формейши» / А.А. Корбакова, И.А. Степанова, О.А. Двейрина ; Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 10 (164). – С. 136–140.
13. Темпо-ритмические характеристики движений как фактор синхронизации элементов в групповых упражнениях художественной гимнастики / Е.Н. Медведева, А.Ю. Давыдова, А.А. Супрун, О.А. Двейрина ; Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 10 (164). – С. 214–219.
14. Влияние физических свойств предметов на сложность и точность выполнения перебросок в групповых упражнениях художественной гимнастики / Е.Н. Медведева, А.Ю. Давыдова, А.А. Супрун, О.А. Двейрина ; Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 10 (164). – С. 219–223.
15. Анализ результатов чемпионата мира по художественной гимнастике в Софии / Р.Н. Терехина, Е.С. Крючек, Е.Н. Медведева, И.А. Винер-Усманова, О.А. Двейрина, А.А. Супрун ; Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 11 (165). – С. 353–357.

16. Соотношение сил на европейском гимнастическом помосте в 2019 году / Р.Н. Терехина, Е.С. Крючек, Е.Н. Медведева, И.А. Винер-Усманова, О.А. Двейрина ; Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 7 (173). – С. 208–212.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от ведущей организации ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»; от официального оппонента Сайкиной Елены Гавриловны; от официального оппонента Шалманова Анатолия Александровича; от официального оппонента Руденко Геннадия Викторовича; от Винер-Усмановой Ирины Александровны, доктора педагогических наук, профессора, Президента Всероссийской федерации художественной гимнастики; от Курамшина Юрия Федоровича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики физической культуры ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»; от Воронова Юрия Сергеевича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой туризма и спортивного ориентирования ФГБОУ ВО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма»; от Крылова Андрея Ивановича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики плавания ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»; от Букова Юрия Александровича, доктора биологических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики адаптивной физической культуры, физической реабилитации и оздоровительных технологий Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Во всех отзывах отмечается высокая степень актуальности исследования О.А. Двейриной, дана высокая оценка теоретической и практической значимости, отмечается научная новизна, достоверность и обоснованность полученных результатов, отмечен личный вклад автора, выделена высокая эффективность

внедрения результатов исследования в процесс спортивной подготовки в различных видах спорта.

При общей положительной оценке диссертации в отзывах оппонентов и ведущие организации указываются следующие замечания:

1. Работа насыщена огромным количеством результатов корреляционного анализа, вынесенных в приложения, что затрудняет их восприятие и интерпретацию полученных научных фактов.

2. В главе 4 «Программирование координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой вида спорта» автором представлены результаты решения седьмой задачи исследования, актуализирующей процесс обоснования технологии программирования координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой вида спорта. На наш взгляд, информация об этапах программирования координационной подготовки должна была быть более развернутой с представлением основных их целевых установок.

3. За последние годы в научных и научно-методических публикациях отечественных и зарубежных авторов представлены значительные объемы аналитической и эмпирической информации по актуальным вопросам процесса координационной подготовки спортсменов в различных видах спорта. К сожалению, в представленной диссертации этим данным уделено недостаточное внимание, что затрудняет понимание роли авторских исследований в общей системе изучения этой важнейшей тематики.

4. На основе результатов выполненного автором исследования правомерно было бы рекомендовать применение разработанного подхода к развитию координационных способностей спортсменов с целью совершенствования федеральных стандартов спортивной подготовки в части содержания, процессуальных аспектов его реализации и состава контрольно-учетных процедур, используемых в ходе многолетней тренировки различных категорий атлетов, занимающихся видами физкультурно-спортивной деятельности.

5. Отдельные методологические характеристики, на наш взгляд, сформулированы чрезмерно широко, что затрудняет их восприятие:

- на наш взгляд, не вполне удачно, представлена научная новизна. Так, автор ставит в один ряд новые научные факты разноуровневой значимости, чрезмерно детализируя отдельные компоненты новизны. Представляется целесообразным объединить мелкие аспекты в более крупные структурные единицы, что позволит сократить текст без ущерба содержанию, и будет способствовать более глубокому восприятию представленного исследования;

- содержание гипотезы целесообразно было бы сформулировать более четко и кратко, что уменьшило бы ее объем.

6. Представленное заключение по работе, включающее выводы, на наш взгляд, не в полной мере дает представление о глобальности и истинном масштабе исследований автора, а носит, скорее, характер перечисления, отражая содержание гипотезы, и не вполне отвечает на поставленные в работе задачи.

7. Во введении первое и второе противоречие по своей содержательной сути носит не противоречивый, а констатирующий характер.

8. Текст работы содержит отдельные редакционные погрешности, несколько перегружен рисунками (56). Список литературы содержит недостаточное количество источников за последние 5 лет.

9. В первой главе диссертационного исследования проведен логико-содержательный анализ понятия «координационные способности» и связанных с ним других понятий. Однако среди авторов работ, изучавших этот вопрос, нет основателя психологии индивидуальных различий (дифференциальной психологии) Б.М. Теплова, идеи которого в раскрытии сущности системы таких понятий как «задатки», «способности», «одаренность» и «талант» актуальны и в настоящее время. Тем более, что многие результаты и выводы соискателя подтверждают справедливость высказанных Б.М. Тепловым предположений.

10. В описании экспериментальной части исследования не указаны конкретные характеристики, ориентируясь на которые определяли начало и конец изучаемой программы координационной подготовки. Кроме того, не очень понятно, в какие интервалы времени регистрировались изучаемые

биомеханические характеристики соревновательных упражнений и применялись программы собственно-тренировочных средств.

11. Исходя из текста не совсем понятно, что являлось количественной мерой значимости для определения последовательности и иерархии компонентов в программе координационной подготовки спортсменок Санкт-Петербургского ГБОУ ДОД СДЮСШОР «Центр художественной гимнастики «Жемчужина». На мой взгляд, это было бы целесообразно представить в виде классического алгоритма.

12. Из описания координационных профилей контрольных упражнений (тестовых заданий) в тестах для оценивания уровня развития каждой элементарной формы проявления координационных способностей (с. 208, рисунки 37-42) не совсем понятна система условных единиц. Целесообразно было представить координационные профили реальных контрольных упражнений.

13. Спорным представляется предложение автора о том, что при подборе тестовых заданий мезо- и макроуровня детализации координационной подготовки необходимо предусмотреть разнообразие контрольных упражнений. Известно, что с повышением мастерства спортсменов происходит локализация активности мышц, обеспечивающих необходимое движение, что отражает более совершенную межмышечную координацию и рационально с точки зрения энерготрат. Следовательно, результаты, показанные в новых тестовых заданиях, будут отражать уровень технической, а не координационной подготовленности.

14. Автор пишет, что с целью определения относительного интегрального показателя, то есть относительной сложности двигательного действия, были введены частные показатели, на основании которых возможно вычисление итогового значения. В их числе: 1) показатель относительной общей плотности двигательного действия; 2) показатель относительной координационной плотности двигательного действия. Вместе с тем, результатов проверки надежности используемых биомеханических характеристик в тексте не представлено.

15. На наш взгляд, недостаточно полно дано описание процедуры работы с экспертами.

16. Исходя из результатов корреляционного анализа данных, представленных в приложениях, имеет место большее количество статистически значимых взаимосвязей, чем анализируется в тексте диссертации. Было бы полезно представить в тексте интерпретацию каждой из выявленных корреляций.

17. В работе излишне много подробных определений, терминов и понятий из области физической культуры и спорта, которые можно было просто перечислить: в частности, определение, что такое «тест» (с. 208), «физическая подготовка», «физическая подготовленность» (с. 103-104) и др.

18. В оглавлении отсутствует подраздел «Методы и организация исследования», что затрудняет поиск в тексте диссертации.

19. Весь обзор литературы было бы целесообразно разместить в первой главе.

20. Текст диссертации перенасыщен ссылками на авторов в других разделах диссертации, что затрудняет его восприятие (с. 227, 228, 243, 367).

21. Автореферат иллюстрирован всего двумя рисунками, что явно недостаточно, так как именно иллюстративный материал органически связан с текстом и помогает читателю лучше воспринимать суть содержания любой научной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается публикационной активностью сотрудников ведущей организации и официальных оппонентов, являющихся ведущими учеными в области совершенствования многолетнего тренировочного процесса в различных спортивных дисциплинах и выделяющихся способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: научная концепция координационной подготовки, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления,

повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов, которая основывается на представлении сущности координационной подготовки как деятельности, родовыми для которой являются понятия: результат спортивной деятельности; биологические и психические свойства организма спортсмена; подготовка спортсмена; классификация подготовки спортсмена; физическая подготовка; подготовленность; физическая подготовленность; методические принципы теории физической культуры; общие и специальные (специфические) принципы теории спорта; стороны, виды, формы, направления и периодизация спортивной подготовки; новое общее направление интенсификации многолетнего тренировочного процесса, дополняющее основные пути интенсификации, применяемые в практике спорта, которое сформулировано как «использование минимально достаточного суммарного количества применяемых собственно-тренировочных средств подготовки, обеспечивающих сопряженное становление разных сторон подготовленности, за счет применения выбранных в соответствии с координационным профилем соревновательного упражнения специально-подготовительных, вспомогательных, общеподготовительных упражнений»;

предложены: оригинальная научная гипотеза о том, что основополагающими постулатами координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой вида спорта являются ее компоненты, а также технология разработки концепции, программы и плана ее реализации. Первый компонент - элементы координационной подготовки (модель соревновательной деятельности в виде спорта; координационные способности и формы их проявления; взаимодействие с другими способностями; специфические принципы, регламентирующие применение собственно-тренировочных средств и методов развития координационных способностей, форм координационной подготовки; виды, формы и уровни детализации системы комплексного контроля, ресурсы координационной подготовки и их источники); второй - элементы концепции координационной подготовки (доктрина, как основа концепции, определяемая стратегией соревновательной деятельности и стратегией подготовки к ней;

программа координационной подготовки, включающая педагогические задачи, собственно-тренировочные средства и методы развития координационных способностей, соотношение форм координационной подготовки, средства и методы системы комплексного контроля, дополнительные ресурсы координационной подготовки и их источники); третий – элементы физической подготовки, как надсистемы координационной подготовки (доктрина физической подготовки; направления по видам физических способностей; средства; методы; формы; контроль; ресурсы и их источники; четвертый – элементы подготовки спортсмена как многолетнего процесса (этапы; циклы: моно-, микро-, мезо-, макро-, олимпийские; периоды, виды подготовки; средства, методы, формы; контроль). Предполагается то, что добиться максимального соответствия координационной подготовленности специфике вида спорта возможно при условии реализации концепции, программы и плана координационной подготовки, разработанных по технологии в пять этапов: 1) подготовительный этап к концептуальной работе – осмысление тренером эмпирического и теоретического знания о системе подготовки спортсмена; 2) разработка концептуального подхода к решению проблемы соответствия координационной подготовки специфике вида спорта; 3) интеграция полученных аналитических блоков информации в единую концепцию; 4) проверка концепции соответствие общим требованиям, предъявляемым к документам такого типа; 5) программирование координационной подготовки - оформление программы и плана реализации концепции; нетрадиционный подход к классификации элементарных форм проявления координационных способностей на основе признака «комплекс свойств организма, обеспечивающий сенсорные коррекции определенного типа»; оригинальные цели и задачи программы координационной подготовки, ориентированные на специфику соревновательной деятельности в конкретном виде спорта, а также применение подхода, предотвращающего возникновение отрицательного переноса двигательных навыков собственно-тренировочных средств подготовки; оригинальные ресурсы координационной подготовки и их источники, в числе которых: внедрение системы спортивной ориентации и

спортивного отбора; использование в практике вида спорта подхода к определению численности спортсменов каждого из уровней спортивного резерва, позволяющего обновить представления о месте вида спорта в координационной группе видов спорта, и производить заимствование, в соответствии с алгоритмом принятия решения о целесообразности определения вида спорта в качестве «модельного», подходов к становлению координационной подготовленности для своего вида спорта из других, включенных в группу, согласно координационной классификации видов спорта, исходя из особенностей координационной модели соревновательных упражнений на основе признака «ведущий комплекс свойств организма, обеспечивающий сенсорные коррекции определенного типа»;

доказаны: перспективность использования новой технологии систематизации идей (взглядов) и способов достижения максимального уровня координационной подготовленности, которая выражена в концепции и программе координационной подготовки в соответствии со спецификой вида спорта; перспективность использования нового способа программирования координационной подготовки по технологии в пять этапов: 1) подготовительный этап к концептуальной работе – осмысление тренером эмпирического и теоретического знания о системе подготовки спортсмена; 2) разработка концептуального подхода к решению проблемы соответствия координационной подготовки специфике вида спорта; 3) интеграция полученных аналитических блоков информации в единую концепцию; 4) проверка концепции соответствие общим требованиям, предъявляемым к документам такого типа; 5) программирование координационной подготовки - оформление программы и плана реализации концепции; перспективность использования нового способа выбора собственно-тренировочных средств, в соответствии с которым надо ориентироваться на их сходство с соревновательным упражнением в параметрах координационной модели и координационного профиля; перспективность использования новой идеи в науке и практике о том, что сличение результатов диагностики сенсорного профиля спортсмена с координационным профилем соревновательного упражнения в определенной мере позволяет прогнозировать

перспективность спортсмена даже при отсутствии технической подготовленности, достаточной для двигательного тестирования; перспективность использования новой идеи в науке и практике о дифференциации собственно-тренировочных средств и форм координационной подготовки по признаку «направленность воздействия», в связи с которым выделены и охарактеризованы общие, вспомогательные и специальные координационные упражнения; перспективность использования новой идеи в науке и практике о дифференциации собственно-тренировочных средств и форм координационной подготовки по признаку «направленность воздействия», в связи с которым выделены и охарактеризованы общая, вспомогательная и специальная координационная подготовка; перспективность использования новой идеи в науке и практике о признаках и границах общей, вспомогательной и специальной координационной подготовленности; перспективность использования новой идеи в науке и практике об интенсификации координационной подготовки по экстенсивному типу на спортивно-оздоровительном этапе, этапе начальной подготовки и тренировочном этапе, и по интенсивному типу развития координационной подготовленности на этапах совершенствования спортивного мастерства и высшего спортивного мастерства, что позволяет обеспечить планомерный прогресс и достижение высоких результатов в оптимальной возрастной зоне за счет реализации принципа соответствия собственно-тренировочных средств координационному профилю соревновательного упражнения; перспективность использования новой идеи в науке и практике о том, что для решения задач физической в целом, и координационной подготовки спортсмена, в частности, важно знать и учитывать не только механизмы и параметры переноса физических способностей, но и механизмы, и параметры переноса двигательных навыков; перспективность использования новой идеи в науке и практике о том, что на основе признака «совпадение двигательных программ, вызывающее заимствование готовых сенсорных коррекций», механизмы и параметры переноса двигательных навыков, целесообразно определять локализацию, характер сходства элементов двигательных программ, а также прогнозировать результативность двигательного

обучения; перспективность использования новой идеи в науке и практике о том, что на основании признака «наличие заимствования (влияния или использования) одних и тех же свойств организма» определяется объект, границы области взаимодействия, основание и причина положительного переноса между координационными и интеллектуальными способностями, между координационными и скоростными способностями, а также отсутствие переноса между элементарными формами проявления координационных способностей; перспективность использования в науке и практике, выраженных в новых уровнях детализации системы комплексного контроля координационной подготовленности спортсмена; перспективность использования в науке и практике ряда методов спортивной подготовки, которые распределены по признаку «степень соединения, сочетания и реализации сторон подготовленности» в две группы - аналитические и синтетические;

введены: новое уравнение, позволяющее установить количественные соотношения элементарных форм проявления координационных способностей, обеспечивающих решение двигательных задач подготовительной, основной и заключительной фаз собственно-тренировочного и соревновательного упражнения; новое уравнение, позволяющее установить относительную общую плотность двигательного действия; новое уравнение, позволяющее установить относительную координационную плотность двигательного действия; новое уравнение, позволяющее установить относительную координационную сложность двигательного действия; новый алгоритм подбора собственно-тренировочных средств развития координационных способностей, позволяющий применять в тренировочном процессе физические упражнения, соответствующие по координационной направленности специфике соревновательной деятельности, обеспечивающий получение новых результатов по теме диссертации; новый алгоритм, позволяющий убедиться в отсутствии отрицательного переноса (взаимодействия) между двигательной программой выбранного собственно-тренировочного средства и двигательной программой соревновательного упражнения для принятия решения о включении этого средства в программу

координационной подготовки, обеспечивающий получение новых результатов по теме диссертации; новый алгоритм составления тестов для выявления и оценивания уровня развития элементарных форм проявления координационных способностей в соответствии со спецификой соревновательного упражнения, обеспечивающий получение новых результатов по теме диссертации; новые понятия «координационные способности» и «элементарная форма проявления координационных способностей», обоснованные с позиций общенаучного подхода к вопросу соотношения биологической структуры и биологической функции; новые специфические принципы координационной подготовки, соблюдение которых гарантирует соответствие применяемых собственно-тренировочных средств, методов, форм подготовки специфике вида спорта, базирующиеся на теоретических положениях, объективно отражающих сущность и фундаментальные закономерности подготовки спортсмена, и принципах структурно-функциональной организации мозга, дополняющих представления о координационных способностях, закономерностях и механизмах их развития; новые определения понятий, характеризующие собственно-тренировочные средства развития каждой элементарной формы проявления координационных способностей.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказаны специфические принципы координационной подготовки спортсменов, справедливые для всех видов спорта; основные положения концепции координационной подготовки спортсмена;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован ряд методологических подходов, определяющих методологическую ориентацию как точку зрения, с позиции которой координационная подготовка рассматривается объект изучения и преобразования, в том числе: системный подход, личностный подход, технологический подход, синергетический подход, деятельностный подход, эволюционный подход, применение которых обеспечило

единство философских, общенаучных и конкретно-научных принципов и методов научного познания;

изложены основные аспекты, как стороны координационной подготовки и логические объекты в аспектно-ориентированном программировании, которые позволяют объединять однотипные по функциональности элементы разных объектов в структуре многолетнего тренировочного процесса;

раскрыты существенные противоречия, выраженные в том, что имеющиеся в теории и практике спорта данные не позволяют дифференцировать координационные способности по отношению к структуре соревновательных упражнений, с целью получения объективной информации об их истинной ценности для подготовленности спортсмена; отсутствие объективных критериев классификации координационных способностей не способствует повышению качества спортивной подготовки, в целом, и объективизации оценки результатов координационной подготовки, в частности, приводит к ограничению возможности в подборе эффективных средств их развития, что сдерживает рост спортивного мастерства спортсменов; возможность диагностики уровня координационных способностей ограничивается использованием двигательных тестов, что, при отсутствии достаточного уровня технической подготовленности испытуемых, затрудняет получение достоверных результатов; использование предлагаемых двигательных тестов не дает возможности определить направленность воздействия на конкретные свойства организма спортсмена исходя из признака уникальности соревновательной деятельности и модели подготовленности к ней в виде спорта. Более того, на результат оказывают влияние другие факторы, в числе которых: двигательный опыт, уровень развития скоростных и силовых способностей, уровень технической подготовленности, причем для некоторых видов спорта - специальной, для других - общей, что, в любом случае, снижает степень информативности используемых тестов; применение в тренировочном процессе типичных средств развития координационных способностей, рекомендуемых для массового использования без учета специфики соревновательной деятельности в конкретном виде спорта, может вызвать отрицательный перенос между двигательными

программами применяемого собственно-тренировочного средства и соревновательного упражнения;

изучены специфические взаимодействия между определенными генами и структурами головного мозга, ассоциированными с каждой элементарной формой проявления координационных способностей, как комплексов свойств, обеспечивающих двигательные функции;

проведена модернизация стехиометрического уравнения, позволившая применить принципы стехиометрии для отображения и вычисления степени координационного сходства собственно-тренировочного и соревновательного упражнения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику работы всероссийских и региональных федераций по видам спорта, организаций спортивной подготовки, организаций дополнительного образования технологии программирования координационной подготовки на основании модельных характеристик соревновательной деятельности спортсменов разной квалификации по видам спорта: художественная гимнастика, бокс, кикбоксинг, тхэквондо;

определены пределы и перспективы практического использования концепции и программирования координационной подготовки в соответствии со спецификой вида спорта на практике;

создана система практических рекомендаций по повышению профессионально-педагогической компетентности студентов по вопросам развития координационных способностей в соответствии со спецификой вида спорта;

представлены рекомендации по программированию и планированию координационной подготовки всех уровней резерва в соответствии с модельными характеристиками соревновательной деятельности, выраженные в концепции координационной подготовки спортсмена в соответствии со спецификой соревновательной деятельности, справедливой для всех видов спорта, применение

которых будет способствовать повышению конкурентоспособности российского спорта.

Оценка достоверности результатов исследования выявила что:

для экспериментальных работ результаты подтверждаются применением комплекса корректных информативных и взаимодополняющих методов исследования, которые соответствуют цели и задачам исследования, сертифицированностью использованного оборудования, репрезентативностью выборки испытуемых, достаточной продолжительностью исследования, корректностью применяемых методов статистической обработки данных, обоснованностью интерпретируемых в ходе исследования данных;

теория базируется на современных и общенаучных концепциях, позволяющих обобщить теоретико-методологические особенности развития координационных способностей в различных видах спорта; на подтвержденных фактах, которые хорошо согласуются с опубликованными экспериментальными данными по проблеме исследования;

идея базируется на результатах отечественного и зарубежного теоретического и практического опыта координационной подготовки спортсменов разной квалификации на основании модельных характеристик соревновательной деятельности по видам спорта: художественная гимнастика, бокс, кикбоксинг, тхэквондо;

использовано сравнение авторских данных и экспериментальных результатов мирового опыта наполнения различных компонентов системы спортивной тренировки;

установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и статистической обработки информации, обеспечивающие обоснованность и достоверность полученных результатов, включая выборочные совокупности исследуемых факторов, адекватный выбор исследовательских методик, корректные методы

математической статистики, достоверные результаты экспериментальной части работы и положительные результаты внедрения.

Личный вклад соискателя состоит в том, что определена научная проблема; обоснована тема; выбрана и применена методология, адекватная цели исследования; самостоятельно проведено исследование; организованы апробация и внедрение результатов в практику; подготовлены и опубликованы результаты, полученные в ходе исследования; подготовлен текст диссертации и автореферата.

На заседании 12 марта 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Двейриной О.А. ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 24 человек, из них 10 докторов наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 24, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор



С.Е. БАКУЛЕВ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор



В.Ф. КОСТЮЧЕНКО

12 марта 2020 года

