

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.03.2019 № 07

О присуждении Гуй Юйлун, гражданину Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Повышение эффективности технической подготовки теннисистов 10-12 лет» по специальности 13.00.04 — теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры принята к защите 25 декабря 2018 года (протокол № 19 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Гуй Юйлун, 1989 года рождения, в 2014 году окончил магистратуру ФГБОУ ВПО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург». В 2018 году соискатель освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

В настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методике спортивных игр ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – Иванова Галина Павловна, доктор биологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра теории и методике спортивных игр, профессор.

Официальные оппоненты:

Скородумова Анна Петровна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ «Федеральный научный центр физической культуры и спорта», главный научный сотрудник, руководитель лаборатории тенниса;

Родин Андрей Викторович, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма», кафедра теории и методике спортивных игр, заведующий,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Ивановой Татьяной Семеновной, кандидатом педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой теории и методике тенниса, и утвержденном Михайловой Тamarой Викторовной, кандидатом педагогических наук, профессором, ректором, указала, что диссертационное исследование Гуй Юйлун на тему «Повышение эффективности технической подготовки теннисистов 10-12 лет» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научно-практической педагогической задачи по обоснованию и применению интегрального подхода к обучению теннисистов современным эффективным

техническим приемам игры в теннисе на тренировочном этапе.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ общим объемом 4,3 п.л. (личный вклад автора 2,35 п.л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них 3 работы в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ общим объемом 0,99 п.л. (личный вклад автора 0,57 п.л.). В научных работах соискателя в полной мере отражены результаты диссертационного исследования.

Основные публикации по теме диссертации:

1. Гуй, Юйлун. Антропометрические показатели сильнейших теннисистов мира начала 21 века / Г.П. Иванова, Гуй Юйлун, С. Чжан // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 4 (134). – С. 102-105 (из перечня ВАК).

2. Гуй, Юйлун. Анализ силовой структуры хвата руки высококвалифицированных спортсменов в игровых видах спорта / Г.П. Иванова, А.Г. Биленко, И.В. Косьмин, Б.Е. Лосин, О.В. Николаева, Гуй Юйлун // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 1 (155). – С. 104-108 (из перечня ВАК).

3. Гуй, Юйлун. Оценка технической подготовленности юных теннисистов с использованием системы «Международный номер игрока - ITN» / Гуй Юйлун, С. Чжан // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 9 (151). – С. 65-69 (из перечня ВАК).

4. Гуй, Юйлун. Биомеханика современного тенниса / Г.П. Иванова, А.Г. Биленко, Гуй Юйлун // Олимпийский спорт и спорт для всех. XX Международный научный конгресс, 16-18 декабря 2016 года, Санкт-Петербург, Россия : [материалы конгресса]. – Санкт-Петербург, 2016. – Ч. 2. – С. 446-450.

5. Гуй, Юйлун. Реабилитация спортсменов после трансплантации ахиллова сухожилия с помощью электростимуляции нервно-мышечного аппарата / Сяоцюань Чжан, Цзянь Чэнь, Гуй Юйлун // Вестник экспериментального образования. – 2016. – № 2 (5). – С. 65-83.

6. Гуй, Юйлун. Динамографический портрет хватки ракетки

квалифицированного теннисиста / Г.П. Иванова, А.Г. Биленко, Гуй Юйлун // Спорт, человек, здоровье. VIII Международный конгресс, 12-14 октября 2017 года, Санкт-Петербург, Россия : материалы конгресса. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 171-173.

7. Гуй, Юйлун. Биомеханические подходы к анализу техники движений спортсменов в игровых видах спорта / Г.П. Иванова, А.Г. Биленко, Гуй Юйлун // Спортивные игры: настоящее и будущее : 4-я научно-практическая конференция. Санкт-Петербург. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 26-28.

8. Гуй, Юйлун. Вариативность характеристик развития усилия в хвате/ Г.П. Иванова, А.Г. Биленко, Гуй Юйлун // Олимпийский спорт и спорт для всех. XX Международный научный конгресс, 16-18 декабря 2016 года, Санкт-Петербург, Россия : [материалы конгресса] : [в 2-х ч.]. Ч. 2. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 450-453.

9. Гуй, Юйлун. Силовая структура хвата ракетки квалифицированного теннисиста / Г.П. Иванова, А.Г. Биленко, Гуй Юйлун // Труды кафедры биомеханики университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 1 (10). – С. 11-15.

10. Gui, Yulong. Dong Shou-yi's Thoughts on Competitive Sports / Gui Yulong, Yu Fengquan // Journal of Nantong University (Social Sciences Edition). – 2017. – № 33 (04). – С. 99-104.

11. Гуй, Юйлун. Оценка технической подготовленности теннисиста / Г.П. Иванова, А.Г. Биленко, Гуй Юйлун // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, за 2017 г., посвященной дню российской науки / Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. – Санкт-Петербург, 2018. – С. 46-48.

12. Гуй, Юйлун. Теннис – спорт для всех / Г.П. Иванова, А.Г. Биленко, Гуй Юйлун // Спорт, человек, здоровье : материалы VII международного научного конгресса. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 145-149.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Ивановой Галины Павловны; от ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)»; от официального оппонента Скородумовой Анны Петровны; от официального оппонента Родина Андрея Викторовича; от Тамбовского Анатолия Николаевича, доктора педагогических наук, профессора, проректора по научной работе ФГБОУ ВО «Московская государственная академия физической культуры»; от Иващенко Валерия Павловича, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой физической культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет»; от Луткова Валерия Валерьевича, кандидата педагогических наук, доцента, старшего преподавателя кафедры арабской филологии восточного факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», мастера спорта по теннису, почетного спортивного судьи России; от Жихаревой Ольги Игоревны, кандидата педагогических наук, доцента, спортивного директора НУДО ДЮСШ «Теннис-Парк».

При общей положительной оценке диссертации в отзывах указываются следующие замечания:

1. Некоторая словесная и стилистическая перегруженность текста диссертации, затрудняет ясность восприятия содержательной стороны исследования, особенно при реализации понятия «оценка интегральной технической подготовки», где возможно было бы более четкое выделение сильных или слабых сторон у каждого теннисиста или его индивидуальных особенностей.

2. Было бы желательно полнее остановиться на новых механизмах современной техники и на способах их реализации на примере изучения отдельных технических приемов.

3. Без инструкции таблица № 22 в диссертации и №6 в автореферате трудно понимаются для читающего человека, желательно было бы показать на примере способ трактовки результатов.

4. В практических рекомендациях недостаточно четко показаны возрастные границы применения предложенного интегрального подхода и возможные направления его внедрения.

5. Разбирая модель «теннисиста новой формации» необходимо было обязательно оговориться, что речь пойдёт только технической подготовленности теннисиста, чтобы у читающих не складывалось впечатление о несколько одностороннем представлении автором понятия «модель теннисиста».

6. Не всегда корректно автор использует терминологию (с. 5, 18, 19, 20, 49, 53, и др.)

7. Целый раздел в работе посвящён значимости физических качеств для теннисистов. Проведён опрос тренеров и в России, и в Китае. В опросе участвовал 131 человек. Полученные выводы, к сожалению, не были сопоставлены и обсуждены с результатами исследовательских данных, опубликованных в 2013 году в методическом пособии «Контроль физической и функциональной подготовленности теннисистов». Выводы, полученные в указанных работах диаметрально противоположны.

8. Автор приводит стенографическую запись соревновательных действий, предложенную Г. Жуковым и В. Высоцкой и широко используемую у нас в стране для анализа соревновательной деятельности теннисистов (кстати в приведённой записи есть опiski). Однако, результаты её обсчёта, диссертант берёт у другого автора, который предлагает иную запись соревновательных действий. Поэтому термины звучат одинаково. Например, «стабильность действий», но имеют разные смысловые значения.

9. Спортивно-педагогические исследования предполагают защиту разработанной инновационной методики, технологии, программы и т.д., однако в представленной теме, автор предпринял попытку защитить «повышение

эффективности», которая является «процессом», присутствующая в любом педагогическом воздействии. В связи с этим, целесообразно было бы сделать акцент на структуре или содержании технической подготовки теннисистов 10-12 лет.

10. Степень разработанности научной проблемы предусматривает определение противоречий, существующих в теории и методике подготовки спортсменов в избранном виде спорта, однако в представленной работе, эти положения, относящиеся к методологии исследования, прописаны автором весьма поверхностно.

11. Теоретико-методические аспекты технической подготовки спортсменов 10-12 лет, рассматриваемые в первой главе, являются частными вопросами общей теории и методики тенниса. В этой связи, рассматривать 10 разделов, дробя их на частные вопросы, детализирующие состав системы технической подготовки, на наш взгляд, не совсем разумно.

12. Педагогический эксперимент, представленный во 2 главе, является основным методом исследования, позволяющий оценить эффективность технической подготовки теннисистов 10-12 лет, прописан в работе весьма поверхностно. В этой связи, целесообразно его более детальное описание, которое можно было бы представить в виде логической схемы, отражающей: этапы, периоды, количество испытуемых, направленность тренировочных воздействий, элементы контроля.

13. В работе, не совсем четко прослеживается механизм применения игровых средств «настольного тенниса» в структуре годичного цикла спортивной тренировки, направленной на повышение уровня технической подготовленности теннисистов 10-12 лет.

14. В 4 главе, посвященной обсуждению результатов педагогического эксперимента, практически отсутствуют показатели, характеризующие динамику технической подготовленности исследуемых спортсменов, что затрудняет понимание эффективности предложенного подхода к тренировке теннисистов 10-12 лет.

15. Почему в качестве испытуемых выступали только китайские юные теннисисты.

16. Работа бы заметно выиграла бы, если бы в ней четче была бы конкретизирована суть методической разработки диссертации.

17. В работе встречаются терминологические неточности. Так смешиваются понятия эффективность подготовки и эффективность подготовленности; хотелось бы уточнить, что автор подразумевает под «точной игрой», «силой мышц хвата».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их ведущей ролью в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научно-обоснованный подход к эффективной технической подготовке юных теннисистов, основанный на результатах опроса тренеров, изучения современной модели техники лучших теннисистов мира и раскрытии причин несоответствия между требованиями к новой модели техники и существующими средствами её коррекции в начале тренировочного этапа; эффективная техническая подготовка юных теннисистов включает развитие специальных сенсомоторных способностей юных теннисистов на основе подбора средств, способствующих повышению уровня индивидуальной технической подготовленности, соответствующей оптимальной модели техники двигательных действий, и комплекс средств, состоящий из игры в настольный теннис, силовой тренировки мышц хвата, игровых теннисных упражнений на повышение силовых способностей и темпа ударов, ранний приём мяча и точность его полёта;

предложена система оценок технических приемов, аналогичная международной – ITN (Международный Теннисный Номер), ранее отсутствующая в России и Китае, для получения интегральной объективной

количественной оценки качества выполнения пяти важнейших технических приемов в процессе модернизации процесса освоения теннисистами эффективной техники;

доказана эффективность тренировочного процесса технической подготовки юных теннисистов с применением разработанного научного подхода к формированию новых технических приемов, сенсорных и силовых способностей детей; биомеханическая целесообразность ударных движений, положений тела вне опоры, раннего приёма мяча и влияние длины тела на эффективность игровых действий; статистически доказана роль и место каждого элемента техники в формировании интегрального уровня мастерства;

введены количественные весовые доли значимости факторов в росте эффективности технической подготовки юных теннисистов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны новые требования к современной технике тенниса на примере модельных характеристик игроков мирового уровня. доказана важность повышения эффективности техники ударов юных теннисистов в процессе тренировочного этапа в соответствии с новыми требованиями к модели техники сильнейших теннисистов. Рассмотрены особенности проявления перспективной техники тенниса, связанные с выполнением ударов в безопорном положении, быстродействием игроков, антропометрическим складом спортсмена и прочими особенностями;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов научно-педагогического исследования: анализ специальной литературы и программных документов, опрос (анкетирование), педагогическое наблюдение, метод фото и видео регистрации движений с последующим биомеханическим анализом, метод компьютерной динамометрии, хронометрии и педагогического тестирования, педагогический эксперимент, методы математической статистики;

изложены идеи и доказательства путей повышения эффективности технической подготовки теннисистов 10-12 лет; новых знаний о модели техники

сильнейших теннисистов, особенностях проявления перспективной техники тенниса, связанной с безупречностью игры, быстродействием игроков, антропометрическим складом спортсмена;

раскрыта теория спортивной тренировки по вопросам постановки и коррекции техники тенниса на этапе перехода от начального обучения к тренировочному этапу, от детского оборудования к стандартному, от оздоровительного тенниса к эффективной тренировочной работе по подготовке резерва для современного тенниса;

противоречие между необходимостью повышения эффективности технической подготовки юных теннисистов в связи с изменением модели игры в мировом теннисе и отсутствием новых разработок по методическому оснащению процесса постановки и коррекции новой передовой техники у юных теннисистов в период перехода детей от начального обучения теннису к тренировочному этапу, ориентированному на рост мастерства теннисистов 10-12 лет;

изучены на базе разработанного интегрального подхода к интенсификации техники количественные оценки основных технических приемов в теннисе, положенные в основу эффективности определения технической подготовленности юных теннисистов;

проведена модернизация моделей технических приёмов в теннисе, повышающих эффективность технической подготовленности теннисистов 10-12 лет.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в тренировочный процесс специализированной спортивной школы города Цюйфу (КНР) методика определения эффективности подготовки теннисистов 10-12 лет по сравнению с традиционной методикой без использования занятий настольным теннисом; способ получения количественной интегральной оценки технической подготовленности теннисистов;

определен научно-обоснованный подход к индивидуальной и групповой оценке качества технической подготовки по 5-ти показателям техники; комплекс средств интегральной подготовки теннисистов с учетом разработанного подхода на тренировочном этапе;

создан научно-методический подход к модернизации и коррекции существующей техники на базе основных положений и особенностей современной экспериментальной модели, сформированной по материалам биомеханического анализа пространственно-временной структуры движений лучших теннисистов мира в последние годы;

представлены перспективы дальнейшего повышения эффективности технической подготовки юных теннисистов; представлены предложения по индивидуализации коррекции технических приемов в теннисе спортсменов 10-12 лет.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ применен комплекс корректных взаимодополняющих и информативных методов исследования, соответствующих проблеме, целям и задачам исследования; обеспечены репрезентативность выборки испытуемых, привлеченных к обследованию; достаточная продолжительность педагогического эксперимента (с 2016 г.); корректность применения методов статистической обработки данных; высокая достоверность полученных результатов исследования;

теория исследования основана на педагогических концепциях, позволивших обобщить теоретико-методологические особенности подготовки юных теннисистов на тренировочном этапе;

идея базируется на материале ретроспективного анализа отечественного и зарубежного опыта подготовки теннисистов, соблюдена логическая последовательность и оптимальная длительность исследования;

использовано сопоставление представленных данных авторского подхода к подготовке юных теннисистов с традиционным, изложенным в программе для ДЮСШ, и примененным в исследовании по изучаемой тематике

в контрольной группе;

установлено качественное совпадение полученных данных с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методические способы сбора и обработки исходной информации, позволяющие провести анализ полученных данных и сделать выводы.

Личный вклад соискателя заключается в выборе и обосновании темы диссертации, формулировке цели и задач, планировании и осуществлении научных исследований, обработке экспериментальных данных, анализе и обобщении их результатов, проведении педагогического эксперимента, изложении результатов исследования, а также в подготовке и публикации научных статей, обобщающих результаты диссертационной работы.

На заседании 28 марта 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Гуй Юйлун ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,

доктор педагогических наук, профессор

В.А. Таймазов

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Диссертационного совета Д 311.010.01,

доктор педагогических наук, профессор

В.Ф. Костюченко

28 марта 2019 года.

