

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 14.10.2021 № 09

О присуждении Калашниковой Елене Васильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Подготовка студентов вузов физической культуры к агитационно-пропагандистской работе в контексте профессиональной деятельности» по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования принята к защите 24 июня 2021 года (протокол заседания № 5 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, улица Декабристов, дом 35, приказ № 105 н/к от 11.04.2012 года.

Соискатель Калашникова Елена Васильевна, 23 января 1967 года рождения, в 1989 году соискатель окончила Новосибирский государственный педагогический институт, в 2003 году – Санкт-Петербургский государственный университет.

Работает старшим преподавателем кафедры социальных технологий и массовых коммуникаций в спорте в ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени

П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и экономики спорта ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Круглова Татьяна Эдуардовна, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра менеджмента и экономики спорта, профессор.

Официальные оппоненты:

Поминова Ольга Леонидовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГКВБОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации», кафедра теории и методики непрерывного профессионального образования, профессор;

Дрейко Наталья Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Чайковская государственная академия физической культуры и спорта», проректор по внеучебной, воспитательной и спортивной работе, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанном Мугаллимовой Надеждой Николаевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории и методики физической культуры и спорта, и утвержденном Назаренко Андреем Сергеевичем, кандидатом биологических наук, доцентом, и.о. проректора по научной и международной деятельности, указала, что результаты, полученные Е.В. Калашниковой, являются значимыми для дальнейшего развития соответствующей отрасли научных знаний, поскольку существенно углубляют и расширяют представления о роли и месте пропаганды в сфере физической

культуры и спорта; дополняют теорию в применении парадигмального подхода к описанию исторических этапов развития пропаганды физической культуры и спорта в России и обосновывают компоненты структуры функционирования пропаганды физической культуры, спорта и здорового образа жизни.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ общим объемом 13,97 п.л. (личный вклад автора – 9,57 п.л.), все работы по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ общим объемом 5,2 п.л. (личный вклад автора – 2,27 п.л.). В публикациях соискателя в полной мере отражены результаты диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимыми являются:

1. Калашникова, Е. В. Проблемы военно-патриотического воспитания при подготовке студенческой молодежи к воинской службе / А. Ю. Холоимов, Е. В. Калашникова // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. – 2011. – № 2 (11). – С. 271–280.

2. Калашникова, Е. В. Содержание и структура программного материала военно-прикладной физической подготовки / С. О. Буланов, Е. В. Калашникова, А. Ю. Холоимов, В. П. Фенько // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. – 2012. – № 1 (14). – С. 73–76.

3. Калашникова, Е. В. Концепция подготовки студентов вузов физической культуры к агитационно-пропагандистской работе в профессиональной сфере / Е. В. Калашникова, Т. Э. Круглова // Современное педагогическое образование. – 2018. – № 4. – С. 109–114.

4. Калашникова, Е. В. Подготовка студентов вузов физической культуры к агитационно-пропагандистской работе в области физической культуры и спорта с учетом требований профессиональных стандартов // Мир

науки. – 2018. – № 6. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/107PDMN618.pdf> (дата обращения: 12.05.2020).

5. Калашникова, Е. В. Модель формирования компетенций агитационно-пропагандистской направленности у студентов вузов физической культуры / Е. В. Калашникова, Т. Э. Круглова // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 11. – С. 50–53.

6. Калашникова, Е. В. Агитационно-пропагандистская работа в профессиональной подготовке бакалавров отрасли физической культуры и спорта / Е. В. Утишева, Е. В. Калашникова, Т. Э. Круглова, С. И. Петров // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2020. – № 8 (186). – С. 280–284.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Кругловой Татьяны Эдуардовны; от ведущей организации ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»; от официального оппонента Поминовой Ольги Леонидовны; от официального оппонента Дрейко Натальи Юрьевны; от Утишевой Елены Владимировны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»; от Хомко Елены Владимировны, кандидата экономических наук, генерального директора Спортивной некоммерческой ассоциации «Академия спортивных исследований по хоккею с шайбой»; от Еремина Игоря Борисовича, кандидата педагогических наук, директора ГБОУ спортивная школа олимпийского резерва по плаванию «Радуга» Петроградского района Санкт-Петербурга; от Ильченко Сергея Николаевича, доктора филологических наук, профессора Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

При общей положительной оценке диссертации в отзывах оппонентов и ведущей организации указываются следующие замечания:

1. В результате ознакомления с диссертационной работой, не понятно, какой смысл вкладывает автор в понятие: «в контексте профессиональной деятельности».

2. На наш взгляд, следовало бы систематизировать компонент «агитация» как социально важного процесса формирования компонентной структуры личности студента физкультурного вуза.

3. Из исследования вытекает, что у автора методики основным педагогическим средством практико-ориентированного обучения агитационно-пропагандистской работе является учебная дисциплина «Пропаганда и связи с общественностью в сфере ФКиС», в связи с чем возникает вопрос, преподается ли такая дисциплина в других вузах физической культуры, и в чем состоит отличие авторского подхода Е.В. Калашниковой от общепринятого.

4. Эффективность предложенной автором методики практико-ориентированного обучения во внеаудиторной работе со студентами подтверждается экспериментальными данными только лишь по одному мероприятию – слету студентов вузов ФКиС в 2017 году (параграф 3.3.2). Считаем, что этого недостаточно и требует дополнительной аргументации.

5. В диссертационной работе встречаются редакционные ошибки.

6. Исходя из объекта, предмета и цели исследования, необходимо разъяснение того, как соотносятся объект – агитационно-пропагандистская работа в системе профессиональной подготовки студентов вузов физической культуры и цель исследования, которая заключается в теоретическом и экспериментальном обосновании методики обучения студентов агитационно-пропагандистской работе в структуре профессиональной деятельности (при этом студенты профессиональной деятельностью не занимаются). Что собой

представляет система профессиональной подготовки студентов ВУЗа физической культуры?

7. Что автор исследует: процесс подготовки студентов вузов физической культуры к агитационно-пропагандистской работе или обучение студентов агитационно-пропагандистской работе? В задаче 4 автор разрабатывает практико-ориентированную методику обучения студентов физкультурных вузов агитационно-пропагандистской работе, а в положении 3, выносимом на защиту методику подготовки студентов к агитационно-пропагандистской работе.

8. Хотелось бы получить разъяснение по названию четвертой главы диссертационного исследования: «Проверка эффективности процесса подготовки студентов вузов физической культуры к агитационно-пропагандистской работе в педагогическом эксперименте», автор в этой главе анализирует и оценивает эффективность внедрения методики практико-ориентированного обучения на основе таксономии образовательных целей.

9. В работе автором очень детально раскрываются факторы, влияющие на подготовку студентов вузов физической культуры к агитационно-пропагандистской работе, хотелось бы увидеть в представленном исследовании как эти факторы учитываются и перекликаются с разделами рабочей программы дисциплины «Пропаганда и связи с общественностью в сфере физической культуры и спорта».

10. Приводя примеры в методических и практико-ориентированных способах работы со студентами, автор делает акцент на таких глобальных мероприятиях в сфере спорта, как: Олимпиада и Олимпийское движение, Универсиады и пр. В данном контексте, хотелось бы уточнить, имеет ли место в содержании мероприятий, применяемых автором (дебаты, дискуссии и др.) в исследовании, в процессе агитационной и пропагандистской деятельности студентов, наиболее актуальные и проблемные направления, такие как: детский спорт, адаптивный спорт, студенческий спорт и пр.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана структура функционирования пропаганды в сфере физической культуры и спорта, включающая совокупность пяти компонентов – нормативного, управленческого, потребительского, технологического и образовательного, оказывающих целенаправленное влияние на процесс подготовки студентов к агитационно-пропагандистской работе;

предложена структурно-содержательная модель подготовки студентов вузов физической культуры к агитационно-пропагандистской работе, строящаяся на трех уровнях: стратегическом – в деятельности органов государственной власти, тактическом – в деятельности образовательных организаций, оперативном – в деятельности структурных подразделений образовательных организаций, осуществляющих подготовку по определенным образовательным программам. Модель базируется на определении компетенций ФГОС и трудовых функциях соответствующих профессиональных стандартов, характеризующих деятельность по осуществлению пропаганды согласно блокам – ценностно-мировоззренческому, профессионально-коммуникативному, организационно-технологическому;

доказана возможность применения положений теории коммуникации и пропаганды для сферы физической культуры и спорта в современных условиях при подготовке студентов вузов физической культуры к агитационно-пропагандистской работе среди населения на основе парадигмального подхода;

введено понятие пропаганда физической культуры и спорта – это особый вид коммуникационной деятельности субъекта, осуществляемой в целях формирования устойчивой позиции индивидуума или общественной группы к

принятию ценностей физической культуры, спорта и здорового образа жизни и изменения социального поведения людей с помощью комплекса современных средств и инструментов коммуникации в рамках социально-исторической парадигмы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано применение парадигмального подхода к описанию исторических этапов развития пропаганды физической культуры и спорта в России, что расширяет представление о роли и месте пропаганды в сфере физической культуры и спорта;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс методов научного исследования, адекватных объекту, предмету, задачам и логике исследования: теоретический анализ и обобщение научно-методической литературы, опрос (анкетирование), педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий), методы математической статистики с последующей их логической интерпретацией;

изложены процессы функционирования пропаганды спорта и факторов, влияющие на осуществление подготовки студентов физкультурных вузов к её осуществлению;

раскрыты противоречия между:

- задачами государства по усилению пропаганды спорта, здорового образа жизни и результатами работы по пропаганде в части привлечения занимающихся к занятиям физической культурой и спортом;

- воспитательно-образовательным потенциалом пропаганды в новых социально-культурных и информационных условиях и использованием сложившихся традиционных подходов к содержанию подготовки специалистов для сферы физической культуры и спорта, в том числе отсутствием инновационных методик обучения студентов агитационно-пропагандисткой работе на современном уровне;

изучены результаты применения методики обучения студентов физкультурных вузов к агитационно-пропагандистской работе на основе практико-ориентированного обучения в соответствии с таксономией образовательных целей;

проведена модернизация учебного процесса с использованием предлагаемых автором приемов и средств обучения для повышения эффективности подготовки студентов физкультурных вузов к агитационно-пропагандистской работе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика обучения студентов физкультурных вузов на основе практико-ориентированного обучения в соответствии с таксономией образовательных целей, обеспечивающая формирование мировоззренческих, коммуникативных, управленческих компетенций будущих выпускников для осуществления агитационно-пропагандистской работы;

определены перспективы использования материалов исследования, отражающие парадигмальный подход к периодизации развития пропаганды спорта в России, при преподавании дисциплин гуманитарного цикла;

создана матрица соответствия компетенций из ФГОС и трудовых действий из профессиональных стандартов специалистов по физической культуре. На основе матрицы сформулированы планируемые результаты освоения дисциплины «Пропаганда и связи с общественностью в сфере физической культуры и спорта»;

представлены рекомендации по организации учебного процесса и внеучебной деятельности, позволяющие усовершенствовать подготовку студентов физкультурных вузов к агитационно-пропагандистской работе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты исследования обеспечиваются четким определением области изучения, содержательным

анализом источников, логикой экспериментальной части работы, применением комплекса взаимодополняющих методов исследования, корректной интерпретацией исследовательского материала, положительным эффектом внедрения;

теория исследования построена на основе изучения концепций коммуникации и пропаганды; форм, методов и средств обучения и воспитания; личностно-деятельностного подхода; компетентностного подхода; профессионального образования, в том числе, в сфере физической культуры и спорта, что позволило обобщить теоретико-методологические особенности подготовки студентов физкультурных вузов к агитационно-пропагандистской работе;

идея базируется на обобщении опыта пропаганды физической культуры и спорта в исторической ретроспективе и необходимости вовлечения в организацию процесса пропаганды спорта и здорового образа жизни специалистов отрасли физической культуры и спорта;

использованы ранее полученные данные по рассматриваемой тематике, отраженные в нормативно-правовых документах, проектах и научно-исследовательских работах;

установлено отсутствие принципиальных противоречий авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и статистической обработки данных, принцип репрезентативности выборки, лонгитюдный характер экспериментальной части работы, которые обеспечили обоснованность выводов.

Личный вклад соискателя состоит в:

- определении научной проблемы, обосновании темы диссертации и формулировке основного методологического аппарата, в разработке, совместно с научным руководителем общего замысла исследования, в самостоятельном

проведении педагогического эксперимента, подборе методов, используемых в работе, обработке и интерпретации полученных результатов, организации апробации и внедрения результатов исследования;

- изучении состояния исследуемой проблемы – анализе существующего в настоящее время теоретического и методического обеспечения процесса подготовки студентов физкультурных вузов к агитационно-пропагандистской работе;

- разработке модели формирования компетенций агитационно-пропагандистской направленности у студентов вузов физической культуры для осуществления пропаганды спорта в профессиональной сфере;

- разработке рабочей программы дисциплины «Пропаганда и связи с общественностью в сфере физической культуры и спорта»;

- разработке и реализации программ внеучебной деятельности со студентами.

Автором подготовлены текст диссертации, автореферат, публикации по теме исследования, основные положения диссертационной работы были изложены на различных международных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: следовало бы опробовать этот курс и в других вузах не физкультурного профиля.

Соискатель Калашникова Елена Васильевна согласилась с данным пожеланием.

На заседании 14 октября 2021 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей важное значение по интенсификации процесса внедрения физической культуры в повседневную жизнь населения России, присудить Калашниковой Е.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, их них 6 докторов наук по специальности 13.00.08 –

