

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 10.06.2021 № 04

О присуждении Костромину Олегу Васильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Организационно-педагогическое управление процессом спортизации в техническом вузе на основе взаимодействия кафедры физического воспитания и спортивного клуба» по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, адаптивной и оздоровительной физической культуры (педагогические науки) принята к защите от 25 марта 2021 года (протокол заседания № 2 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Костромин Олег Васильевич, 1957 года рождения, в 1983 году окончил Ленинградский ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени горный институт им. Г.В. Плеханова с присвоением квалификации горного инженера по специальности «Технология и комплексная механизация открытой

разработки месторождений полезных ископаемых».

В 2018 году прошел профессиональную подготовку в Частном учреждении «Образовательная организация дополнительно профессионального образования «Международная академия экспертизы и оценки» по программе профессиональной переподготовки «Физическая культура и спорт».

Работает старшим преподавателем кафедры физического воспитания в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики бокса ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат психологических наук, доцент, Петров Сергей Иванович, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра теории и методики борьбы, профессор.

Официальные оппоненты:

Лубышева Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», кафедра истории цивилизации, физической культуры и спорта, философии и социологии, профессор;

Зиновьев Николай Алексеевич, кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова», кафедра О5 «Физическое воспитание и спорт», заведующий,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном Сущенко Валерием

Петровичем, доктором педагогических наук, профессором, директором Института физической культуры, спорта, туризма, и утвержденном Сергеевым Виталием Владимировичем, членом-корреспондентом РАН, доктором технических наук, профессором, проректором по научной работе, указала, что диссертационная работа Костромина Олега Васильевича на тему «Организационно-педагогическое управление процессом спортизации в техническом вузе на основе взаимодействия кафедры физического воспитания и спортивного клуба» является завершенной научно-квалифицированной работой, в которой на основании проведенных автором исследований решена важная научно-практическая задача по повышению эффективности системы физического воспитания студентов технического вуза, что имеет существенное значение для теории и практики физической культуры и спорта.

Соискатель имеет 53 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 38 работ, общим объемом 13,36 п.л. (личный вклад автора 8,6 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 11 работ общим объемом 3,62 п.л. (личный вклад автора 1,54 п.л.).

В научных работах О.В. Костромина полностью отражены результаты исследования и основное содержание диссертационной работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимыми работами отражающими материал диссертации, являются:

1. Концепция спортизации физического воспитания в вузе: необходимые и достаточные условия реализации / А.А. Скороходов, О.В. Костромин, Г.В. Руденко, Е.Ф. Орехов // Теория и практика физической культуры. – 2014. – № 2. – С. 13–15.

2. Костромин, О.В. Структура педагогической концепции спортизации физического воспитания в техническом вузе средствами спортивного клуба / О.В. Костромин, В.А. Чистяков, О.О. Новосельцева //

Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 1 (107). – С. 180–185.

3. Костромин, О.В. Организационно-педагогическое управление спортивным клубом технического вуза / О.В. Костромин // Теория и практика физической культуры. – 2014. – № 2. – С. 55–57.

4. Костромин, О.В. Критерий эффективности спортизации физического воспитания в техническом вузе средствами спортивного клуба / О.В. Костромин, В.А. Чистяков, Г.В. Руденко // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 10 (140). – С. 90–93.

5. Костромин, О.В. Спортивно ориентированные упражнения с использованием приёмов бокса в системе физического воспитания студентов / О.В. Костромин, А.В. Зайцев // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 5. – С. 17–18.

6. Костромин, О.В. Профессионально-прикладная подготовка студентов горных специальностей на примере избранного вида спорта / О.В. Костромин, В.А. Дорофеев, Г.В. Руденко // Теория и практика физической культуры. – 2018. – № 4. – С. 37–39.

7. Костромин, О.В. Средства спортивного клуба в организационно-педагогическом управлении спортизацией физического воспитания студентов технического вуза / О.В. Костромин, А.В. Зайцев, М.М. Громов // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 4 (158). – С. 154–159.

8. Костромин, О.В. Организационно-педагогическое управление спортизацией физического воспитания студентов в процессе реализации элективных дисциплин по физической культуре и спорту / О.В. Костромин, А.В. Зайцев, И.В. Бобров // Теория и практика физической культуры. – 2019. – № 4. – С. 15–16.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Петрова Сергея Ивановича, от ведущей организации ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»; от официального оппонента Лубышевой Людмилы Ивановны; от

официального оппонента Зиновьева Николая Алексеевича; от Хусьянова Зофера Мустафовича, кандидата педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой физической культуры и здоровья ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «Московский институт стали и сплавов»; от Сингуринди Эдварда Георгиевича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой физического культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова»; от Егорычева Алексея Олеговича, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой физического воспитания и спорта ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина»; от Григорьева Сергея Александровича, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой физического воспитания ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет».

При общей положительной оценке диссертации, в отзывах оппонентов и ведущей организации указываются следующие замечания:

1. В разделе 1.3. диссертационной работы раскрыто содержание исследований посвященных эффективности модернизации физического воспитания на основе процесса спортизации. Однако, изложенный материал недостаточно дополнен собственной позицией автора.

2. В главе 3 в рассмотренной структуре экспериментальной педагогической системе нет авторских ссылок к определениям элементов оценки результативного компонента. Если эти определения авторские, то, по нашему мнению, они должны быть отмечены в теоретической значимости работы.

3. В работе широко используется термин «уровень спортивных притязаний» однако определение данному термину отсутствует.

4. В диссертации недостаточно полно описан процесс проектирования спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий. Каким образом принимаются управленческие решения относительно количества проводимых соревнований, места и времени их проведения, а также реализации соответствующего документооборота (положений, программ, итоговых отчетов) в работе не отражено.

5. При выявлении приоритетов интересов в области физической культуры и спорта методом анкетирования не задействованы студенты старших курсов. По нашему мнению, это не дает полной картины в определении указанных приоритетов.

6. В диссертации не раскрыто участие в процессе спортизации студенческих спортивных клубов и студенческих спортивных лиг, что снижает педагогическую направленность спортизации.

7. В представленной структуре педагогической системы элементы организационно-педагогического управления обеспечивают ее системное развитие. Однако механизм данного развития, влияющий на принятие управленческих решений, в диссертации раскрыт недостаточно.

8. В разделе 3.2.2 определена необходимость самостоятельных занятий студентов, но при этом не отражены задания, объем и интенсивность этих занятий.

9. При выявлении приоритетов интересов в области физической культуры и спорта в анкету включен не соответствующий задаче исследования вопрос: «Какая основная причина определила Ваш выбор обучения в данном техническом вузе?»

10. В процессуально-описательном аспекте системы представлен план реализации процесса спортизации в техническом вузе с первого по четвертый курсы, однако, данная информация не представлена в содержании автореферата.

11. В содержании диссертации используется термин «уровень спортивных притязаний», однако уровни спортивных притязаний и их критерии в работе не представлены.

12. Несмотря на большой практический материал, представленные в работе практические рекомендации отражены в недостаточном объеме.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана система организационно-педагогического управления процессом спортизации в техническом вузе на основе взаимодействия кафедры физического воспитания и спортивного клуба;

предложены этапы привлечения студентов к спортивной деятельности с последующим развитием положительной мотивации к занятиям избранного вида спорта;

доказана эффективность формирования спортивной культуры личности в повышении уровня физической подготовленности студентов технического вуза и расширении интереса к спортивной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность наличия соревновательных мотивов у студентов технического вуза для повышения интереса студентов к занятиям по физической культуре и спорту, а также для роста его структурных компонентов: познавательного, мотивационного, эмоционального и волевого;

применительно к проблематике диссертации результативно использован следующий комплекс методов научно-педагогического исследования: теоретический анализ научной литературы, обобщение и анализ опыта профессиональной деятельности, опрос методом анкетирования,

педагогическое наблюдение, педагогический формирующий эксперимент, мониторинг с физической нагрузкой, математико-статистический анализ;

изложены идеи и приведены доказательства повышения эффективности физического воспитания студентов в процессе формирования и освоения ценностей спортивной культуры, на основе расширения познавательного интереса к соревновательным действиям;

раскрыты противоречия между требованием общества к способности поддерживать должную физическую подготовленность и недостаточным вниманием к формированию спортивной культуры личности;

изучены результаты структурного построения и апробации экспериментальной системы, которые могут служить научно-теоретической базой для совершенствования технико-тактической и физической подготовленности студентов технического вуза, а также расширения их интереса к спортивной деятельности;

проведена модернизация физического воспитания студентов технического вуза на основе внедрения процесса спортизации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработан и внедрен комплекс спортивно ориентированных упражнений для освоения соревновательных действий боксеров первого года обучения;

определены перспективы использования результатов исследования применительно к модернизации физического воспитания студентов технического вуза;

создана структура экспериментальной педагогической системы и раскрыто ее содержание в научном, процессуально-содержательном и процессуально-действенном аспектах;

представлены практические рекомендации для успешной реализации процесса спортизации в техническом вузе.

Оценка достоверности результатов выявила:

для экспериментальных работ результаты подтверждаются применением комплекса взаимодополняющих и информативных методов исследования, соответствующей проблеме, цели и задачам работы; репрезентативной выборкой участников педагогического эксперимента; продолжительностью исследования; корректностью применения методов математической статистики; полнотой интерпретации полученных данных и ее согласование с выводами;

теория построена на базе современных педагогических и общенаучных концепциях, проверяемых фактах, которые согласуются с опубликованными экспериментальными данными по проблематике исследования;

идея базируется на положениях теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки, а также результатах отечественного опыта реализации воспитательного и тренировочного процессов студенческой молодежи;

использовано сопоставление представленных авторских данных с данными исследований, проведенных ранее другими авторами по изучаемой тематике, которые подтверждены экспериментально;

установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методы компьютерной обработки данных обеспечивающих обоснованность и достоверность полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит: в выборе темы диссертации, обосновании проблемы и ее актуальности, формулировке цели и задач исследования, подборе методов исследования, используемых в работе; самостоятельном проведении педагогического эксперимента; обработке и интерпретации полученных результатов, подготовке публикаций, текста диссертации и автореферата.

На заседании 10 июня 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Костромину О.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, адаптивной и оздоровительной физической культуры (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ВРИО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор



С.М. Ашкинази

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор

В.Ф. Костюченко

10 июня 2021 г.