

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14.02.2019 № 03

О присуждении Митину Дмитрию Ивановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Развитие педагогического потенциала командиров подразделений в системе военно-физкультурного образования» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 25 октября 2018 года (протокол заседания № 15 п/з) диссертационным советом Д311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов д. 35, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Митин Дмитрий Иванович, 1980 года рождения, в 2002 году окончил Челябинский танковый институт, филиал Челябинского танкового института (г. Казань). С 2017 по 2018 год являлся соискателем кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

Работает преподавателем в войсковой части 69617, Министерство обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – Митрахович Вячеслав Александрович, доктор педагогических наук, доцент, ФГКВООУ ВО «Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного» Министерства обороны Российской Федерации, кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин, профессор.

Официальные оппоненты:

Сивак Александр Николаевич, доктор педагогических наук, ФГКВООУ ВО «Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации», заместитель начальника института по научной работе – начальник научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела;

Лапин Валерий Викторович, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБВООУ ВО «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского» Министерства обороны Российской Федерации, кафедра физической подготовки, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГКВООУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Дмитриевым Григорием Геннадьевичем, доктором педагогических наук, профессором, начальником научно-исследовательского центра (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в Вооруженных Силах Российской Федерации) и утвержденном Малышко Алексеем Владимировичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, временно исполняющим обязанности начальника института, указала, что диссертационное исследование Митина Дмитрия Ивановича на тему «Развитие педагогического потенциала командиров подразделений в системе военно-физкультурного образования

является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научно-практической педагогической задачи по обоснованию и применению нового подхода к подготовке командиров подразделений тактического звена управления в системе военно-физкультурного образования в условиях воинской части.

Соискатель имеет 26 опубликованных работ общим объемом 12,68 п.л. (личный вклад автора 8,12 п.л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 26 работ, из них 6 работ в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ общим объемом 3,94 п.л. (личный вклад автора 1,94 п.л.). В научных работах соискателя в полной мере отражены результаты диссертационного исследования.

Основные публикации по теме диссертации:

1. Митин, Д.И. Нормативно-педагогические положения реализации педагогического потенциала физической подготовки в формировании профессионализма военнослужащих/ Д.И. Митин, В.А. Митрахович // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2017. – № 1 (74). – С. 184–191.

2. Митин, Д.И. Качественные состояния физической подготовки военнослужащих / Д.И. Митин, А.Н. Михеев // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2017. – № 2 (75). – С. 282–287.

3. Митин, Д.И. Педагогический потенциал физической подготовки в формировании профессионализма военнослужащих/ Д.И. Митин, В.А. Митрахович // Человек и образование. – 2017. – № 2 (51). – С. 71–76.

4. Митин, Д.И. Модель реализации педагогического потенциала физической подготовки военнослужащих / Д.И. Митин, В.А. Митрахович // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. – 2017. – № 3. – С. 14–21.

5. Митин, Д.И. Условия эффективности развития педагогического потенциала физической подготовки в формировании профессионализма военнослужащих / Д.И. Митин, В.А. Митрахович // Известия Волгоградского

государственного педагогического университета. – 2017. – № 7 (120). – С. 39–42.

6. Митин, Д.И. Моделирование педагогического сопровождения физической подготовки курсантов военно-учебных заведений / Д.И. Митин, А.Н. Михеев // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2017. – № 3 (76). – С. 251–255.

7. Митин, Д.И. Об актуальности развития педагогического потенциала физической подготовки в формировании профессионализма военнослужащих / Д.И. Митин, В.А. Митрахович // Научный и интеллектуальный потенциал : сборник статей Международной научно-практической конференции (12 мая 2017 года). – Самара: ЦНИК, 2017. – С. 68–75.

8. Митин, Д.И. Роль педагогического потенциала физической подготовки в формировании профессионализма военнослужащих / Д.И. Митин, А.Н. Михеев // Психолого-педагогические проблемы военного образования : сборник научно-педагогических трудов. Выпуск 7 / под науч. ред. И.И. Соколовой, В.А. Митраховича, А.Р. Моисеева. – СПб.: ВАС, 2017. – С. 265–273.

9. Митин, Д.И. Содержательно-функциональная структура педагогического потенциала физической подготовки в формировании профессионализма военнослужащих / Д.И. Митин, В.А. Митрахович // Основные вопросы педагогики, психологии, лингвистики и методики преподавания в образовательных учреждениях : сборник статей V Международной научно-практической конференции (Астрахань, 26 мая 2017 г.) / сост. К.А. Серова. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2017. – С. 43–52.

10. Митин, Д.И. Принципы реализации педагогического потенциала физической подготовки в формировании профессионализма / Д.И. Митин // Развитие военной педагогики в XXI веке : материалы IV межвузовской научно-практической конференции / под ред. С.В. Костарева, И.И. Соколовой, Н.В. Ершова. – СПб.: ВАС, 2017. – С. 480–490.

11. Митин, Д.И. Оценка реализации педагогического потенциала физической подготовки военнослужащих/ Д.И. Митин, В.А. Митрахович// Социология физической культуры и спорта: состояние и перспективы развития. IX Санкт-Петербургские социологические чтения. Сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием, 14–15 апреля 2017 г. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – С. 268–271.

12. Митин, Д.И. Педагогический потенциал командиров подразделений и его реализация в процессе физической подготовки/ Д.И. Митин// Развитие военной педагогики в XXI веке : материалы V межвузовской научно-практической конференции/ под ред. С.В. Костарева, И.И. Соколовой, Н.В. Ершова. – СПб.: ВАС, 2018. – С. 488–496.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Митраховича Вячеслава Александровича; от ведущей организации ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации; от официального оппонента Сивака Александра Николаевича; от официального оппонента Лапина Валерия Викторовича; от Печникова Андрея Николаевича, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора педагогических наук, доктора технических наук, профессора, профессора кафедры кораблевождения Военного института (военно-морского) Военного учебно-научного центра ВМФ «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова»; от Борытко Николая Михайловича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»; от Дубровского Александра Владимировича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры военной педагогики и психологии ФГКВОУ ВО «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации»; от Блахина Геннадия Николаевича, доктора педагогических наук, профессора, доцента кафедры

физической подготовки ФГКВОУ ВО «Михайловская военная артиллерийская академия» Министерства обороны Российской Федерации.

При общей положительной оценке диссертации и автореферата в отзывах указываются следующие замечания:

1. В соответствии с требованиями к оформлению диссертации (ГОСТ Р 7.0.11-2011) в заключении диссертационной работы необходимо изложение перспектив дальнейшей разработки темы. В исследовании Митина Д.И. это отсутствует.

2. Почему автор выделил мотивацию военнослужащих-контрактников к своему профессиональному росту и педагогическое сопровождение профессионализации личного состава в процессе физической подготовки в качестве отдельных условий результативности развития педагогического потенциала командиров, хотя можно было рассмотреть эти вопросы в рамках повышения уровня организаторско-методических навыков командиров подразделений?

3. Исходя из того, что физическая подготовка является элементом боевой готовности военнослужащих к выполнению учебно-боевых задач и одним из направлений повышения боеспособности армии и флота, не было бы логичнее использовать в качестве результата развития педагогического потенциала командиров не профессионализм их подчиненных, а, например, физическую подготовленность, физическую или боевую готовность?

4. Для оценивания некоторых показателей критериев автор широко использовал индивидуальные беседы с военнослужащими и наблюдение за ними (стр. 80–82). Чем обусловлен выбор таких методов исследования и объективны ли полученные результаты?

5. Во второй главе, при описании организации исследования, автор указал, что контрольные срезы проводились дважды в год в течении 3-х лет (стр. 74). При этом количество военнослужащих, входящих в состав контрольной и экспериментальной групп на всем протяжении педагогического

эксперимента не менялось. Означает ли это, что отрыва военнослужащих на всем протяжении исследования не было?

6. Во второй главе, при описании уровней сформированности профессионализма (стр. 68), одним из показателей результативного критерия приводится выполнение нормативов и учебных задач, предназначенных для специалистов войск связи, однако в третьей главе (стр. 98–99) представлены результаты выполнения только одного специального норматива.

7. Условиями результативности развития педагогического потенциала командиров подразделений, по мнению автора исследования, являются повышение уровня их организаторско-методических навыков и умений, мотивация военнослужащих-контрактников к своему профессиональному росту и педагогическое сопровождение профессионализации личного состава в процессе физической подготовки. Если речь идет о потенциале командиров, причем здесь тогда мотивация их подчиненных и педагогическое сопровождение их профессионального роста?

8. Характеристики служебной деятельности командиров подразделений в области физической подготовки, описанные автором, могут характеризовать практически деятельность любого должностного лица. Любая деятельность нормативно-обусловлена, везде существует система взаимодействия должностных лиц, ритуалы используются не только командирами, но другими категориями военнослужащих и т.п. В чем тогда заключается особенность, научная новизна этого положения?

9. В диссертации автор неоднократно употребляет выражение «командиры подразделений тактического звена». Однако подразделения тактического звена – это первичные тактические подразделения войск. При этом наименьшим (первичным) тактическим подразделением в сухопутных войсках является отделение. Исследователь же, говоря о командирах подразделений тактического звена, акцентирует внимание только на командирах рот и взводов. С чем связан данный диссонанс?

10. Исследование выиграло бы, если бы в автореферате (диссертации) была показана работа по профессионально-личностному росту с военнослужащими контрактной службы – женщинами, тем более что их общая доля в Вооружённых Силах РФ достаточно велика.

11. В названии темы автор рассматривает развитие педагогического потенциала в системе военно-физкультурного образования. Как правило, военно-физкультурное образование получают специалисты физической подготовки в стенах Военного института физической культуры. Не логичнее было бы в данном контексте употребить «профессионально-должностная подготовка»?

12. На стр. 109–114 диссертационной работы автор даёт краткую характеристику содержания внутренней структуры каждого из этапов реализации педагогического потенциала командиров подразделений. Однако более детальной информации, а именно: как проводилась командирами каждая из форм физической подготовки, какие были использованы методы, автор не приводит. Исследование бы выиграло, если бы, например, в приложении автор на примере какого-либо мероприятия по физической подготовке это представил.

13. В качестве результата развития педагогического потенциала командиров подразделений автор рассматривает профессионализм подчинённых им военнослужащих. Почему исследователь решил использовать именно это понятие, а не, например, профессиональную компетентность?

14. Текст автореферата выиграл бы, если бы автор в выборке участвующих в опытно-экспериментальной работе военнослужащих-контрактников более подробно показал их количественные различия по возрасту, полу, образованию и т.д.

15. Автор неоднократно в тексте автореферата ссылается на то, что часть информации находится в самой диссертационной работе. На наш взгляд, было бы логично и корректно кратко представить основные положения в автореферате, а не отправлять к первоисточнику, которого у рецензентов нет.

16. В автореферате не указано количество командиров подразделений (только приведены данные по процентам), развитие педагогического потенциала которых стало темой исследования, а также количество военнослужащих-контрактников, профессионализм которых автор использовал как оценочный критерий при решении задач диссертационной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны условия реализации идеи развития педагогического потенциала командиров подразделений тактического звена управления в системе военно-физкультурного образования с учетом возможностей, способностей и ресурсов, которые имеют в своем распоряжении указанные должностные лица и которые могут быть направлены на формирование профессионализма подчиненного личного состава в процессе физической подготовки;

предложены оригинальные суждения по организации военно-физкультурного образования командиров подразделений в условиях воинской части на основе разработанной структурно-функциональной модели и этапов педагогической деятельности указанной категории должностных лиц по реализации своего педагогического потенциала;

доказана перспективность использования в войсковой практике условий результативности развития педагогического потенциала командного состава, включающих в себя повышение уровня организаторско-методических навыков и умений, мотивацию военнослужащих-контрактников к своему профессиональному росту и педагогическое сопровождение профессионализации личного состава в процессе физической подготовки.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о военно-физкультурном образовании военнослужащих и процессе развития педагогического потенциала командиров подразделений в его системе на основе педагогических характеристик служебной деятельности указанной категории должностных лиц в области физической подготовки;

применительно к проблематике диссертационного исследования использован комплекс методов научно-педагогического исследования: изучение и анализ педагогических литературных источников, нормативных правовых актов Министерства обороны РФ; педагогический эксперимент; опрос (анкетирование, интервьюирование и беседа); наблюдение; экспертная оценка; анализ документов (ведомости и карточки учета результатов проверок по определению уровня физической подготовленности военнослужащих, протоколы спортивных соревнований, журнал по дисциплинам боевой подготовки); методы математической статистики; статистическая обработка полученных данных;

изложены алгоритм и условия развития педагогического потенциала командиров подразделений в системе военно-физкультурного образования, способствующие его результативности;

раскрыто противоречие между потребностью ВС РФ в командирах подразделений, обладающих необходимыми педагогическими знаниями, умениями и навыками для эффективного руководства физической подготовкой, обучения, воспитания и развития своих подчиненных при проведении различных ее форм с использованием всей системы педагогических средств, находящихся в их распоряжении и неопределенностью содержательно-функциональной структуры педагогического потенциала указанных должностных лиц, отсутствием научной обоснованности процесса и условий его развития;

изучены факторы, оказывающие влияние на качество военно-физкультурного образования командиров подразделений и определяющие

возможность всестороннего развития военнослужащих-контрактников в процессе физической подготовки;

проведена модернизация методического подхода к военно-физкультурному образованию командиров подразделений в условиях воинской части с учетом характеристик их служебной деятельности, имеющих прямую или косвенную педагогическую направленность.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: комплекс диагностических методик, позволяющий оценивать результативность педагогической деятельности командиров подразделений в процессе физической подготовки военнослужащих; программа повышения уровня психолого-педагогической и методической подготовленности командиров подразделений;

определены перспективы практического использования теоретических положений по развитию педагогического потенциала командиров подразделений не только в системе военно-физкультурного образования, но и в других отраслях военного образования;

создан алгоритм развития педагогического потенциала командиров подразделений в системе военно-физкультурного образования;

представлены практические рекомендации командирам подразделений по мотивации военнослужащих-контрактников к своему профессиональному росту и педагогическому сопровождению профессионализации личного состава в процессе физической подготовки.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ достоверность полученных результатов исследования подтверждается положительными результатами рекомендаций, внедряемых в практику, применением комплекса корректных, взаимодополняющих и информативных методов исследования адекватных цели и задачам диссертационной работы, достаточным объемом выборки, обеспечивающим репрезентативность данных, длительностью исследования

(с 2010 года), корректностью применения методов математической статистики, логической интерпретацией полученных данных;

теория исследования согласуется с опубликованными экспериментальными данными по проблеме исследования и построена на базе современных педагогических концепций, позволивших обобщить особенности служебной деятельности командиров подразделений и адаптировать их к системе военно-физкультурного образования указанной категории должностных лиц;

идея базируется на материалах анализа отечественного и зарубежного опыта развития педагогического потенциала различных профессиональных групп, а также использовании наряду с совокупностью приобретаемых знаний, умений и навыков опыта деятельности в качестве составляющей военно-физкультурного образования командиров;

использовано сопоставление представленных данных авторского подхода с экспериментально подтвержденными данными ранее проведенных других исследований по изучаемой тематике;

установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых научных источниках по рассматриваемой тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, контрольная и экспериментальная группы (репрезентативные выборки), позволяющие провести анализ полученных данных и сделать выводы.

Личный вклад соискателя состоит: в выборе темы исследования, обосновании актуальности исследуемой проблемы, разработке теоретических основ исследования и апробации его результатов, обработке и интерпретации эмпирических данных, полученных в результате опытно-экспериментальной работы, подготовке текста диссертации, автореферата и публикаций.

На заседании 14 февраля 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Митину Д.И. ученую степень кандидата педагогических

наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

диссертационного совета Д 311.010.01

доктор педагогических наук, профессор



С.Е. Бакулев

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,

доктор педагогических наук, профессор



В.Ф. Костюченко

14 февраля 2019 г.

