

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Национальный государственный
Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта,
Санкт-Петербург», Министерства спорта Российской Федерации по
диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дела № _____

решение диссертационного совета от 13.10.2016 г., № 15

О присуждении Никифорову Никите Васильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Технико-тактическая подготовка борцов хапсагаистов на начальном этапе с учетом систематизации техники приемов» по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), принята к защите 09.06. 2016 г., протокол № 13 п/з диссертационным советом Д 311.010.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерства спорта Российской Федерации, приказ № 1777-803/1000 от 02.07.2010 г.

Соискатель Никифоров Никита Васильевич, 1972 года рождения.

В 1995 году соискатель окончил ФАО ГОУ ВПО «Якутский государственный университет им. М.К. Аммосова», по специальности «Физическое воспитание», с 01 ноября 2007 г. обучался в аспирантуре (заочно), которую окончил 31 октября 2011 г., в ФАО ГОУ ВПО «Якутский государственный университет им. М.К. Аммосова», Министерства образования и науки Российской Федерации для подготовки диссертации на

соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Работает заведующим кафедрой «Циклические виды спорта» Института физической культуры Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова».

Диссертация выполнена на кафедре национальных видов спорта и народных игр Института физической культуры Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова».

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор Никитин Сергей Николаевич, профессор кафедры теории и методики борьбы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерства спорта Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

- Зайцев Анатолий Александрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой физической культуры, ФГБОУ ВО «Калининградский технический университет», Министерства образования и науки Российской Федерации.

- Торопов Виктор Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры физической подготовки и прикладных единоборств, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский Университет МВД России», Министерство внутренних дел Российской Федерации.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Федеральное Государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации в своем положительном заключении, подписанном Врио

начальником института, кандидатом педагогических наук, полковником, Малышко Андреем Викторовичем и начальником научно-исследовательского центра (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в вооруженных силах Российской Федерации), доктором педагогических наук, профессором, полковником, Дмитриевым Григорием Геннадьевичем, указали, что диссертационное исследование Никифорова Никиты Васильевича является законченной научно-классифицированной работой, в которой осуществлено решение научной задачи, значимой для теории и методики спортивной борьбы, направленной на разработку теоретических, методических и практических основ технико-тактической подготовки борцов хапсагаистов.

Соискатель имеет 24 статьи, в том числе 6 статей в рецензируемых научных изданиях, входящих в реестр ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, общий объем публикаций - 5,26 п.л. лично автору принадлежат - 3,97 п. л. Все публикации соответствуют теме диссертации. Наиболее значимыми являются научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, входящие в реестр ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Никифоров, Н.В. Этнопедагогические условия формирования профессиональной компетентности педагогов – тренеров по вольной борьбе /Н.В. Никифоров // Известия Российского государственного педагогического университета им А.И. Герцена: аспирантские тетради. - №31 - 2008. - С.444-448. (0,31).

2. Никифоров, Н.В. Физическое самосовершенствование личности подростков, занимающихся вольной борьбой /Н.В. Никифоров //Вестник Якутского государственного университета. -том.5 -№4 –2008. - С.138-140.(0,25).

3. Никифоров, Н.В. Технология формирования профессиональной компетентности будущих педагогов-тренеров по вольной борьбе /Н.В. Никифоров // Педагогическое образование и наука. -№12-2009-С.29-32.(0,18).

4. Никифоров, Н.В. Школа спортивных единоборств Д. П. Коркина как институт якутской национальной борьбы «хапсагай» /Н.В. Никифоров, // «Культура физическая и здоровье» - №4- 2013. - С. 47-49.(0,18).

5. Никифоров, Н.В. Якутская национальная борьба хапсагай – ретроспектива и перспективы /Н.В. Никифоров, С.Н. Никитин // Научно-теоретический журнал «Ученые записки». – №7 - 2014. - С.126-132.(0,43).

6. Никифоров, Н.В. Истоки и становление якутской национальной борьбы «хапсагай» в отечественной системе спортивных единоборств /Н.В. Никифоров, С.Н. Никитин // Теория и практика физической культуры. -№3 - 2015. – С. 53-56.(0,25).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя доктора педагогических наук, профессора Никитина Сергея Николаевича, профессора кафедры теории и методики борьбы ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»; официального оппонента Зайцева Анатолия Александровича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой физической культуры, ФГБОУ ВО «Калининградский технический университет»; официального оппонента Торопова Виктора Алексеевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры физической подготовки и прикладных единоборств, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский Университет МВД России»; от ведущей организации ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации; от Голикова Алексея Иннокентьевича, доктора педагогических наук, доцента, директора педагогического института ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»; от Правдова Михаила Александровича, доктора педагогических наук, профессора, ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет», профессора кафедры теории и методики физической культуры и спорта, Шуйского филиала ИвГУ; от Медведева Дмитрия Николаевича, кандидата педагогических наук, доцента кафедры

теории и методики атлетизма ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

При общей положительной оценке диссертации, в качестве замечаний оппоненты указывают на следующее:

1. В работу надо было включить исследование показателей специальной и общей физической подготовленности для проверки эффективности экспериментальной методики. Это позволило бы сравнить группы на начальном этапе. Так же в названии борьбы звучит слово ловкость, а её измерений в работе нет.

2. Необходимо было бы разработать модельные характеристики борцов хапсагаистов, т.е. то, на что надо ориентировать начинающих спортсменов.

3. Желательно было бы ввести еще одну экспериментальную группу, которая занималась бы по экспериментальной методике, но в другой последовательности изучения приемов.

4. В работе допускается некоторая редакционная небрежность, проявляющаяся в синтаксических, грамматических, пунктуационных опечатках и встречающихся пропусках слов.

5. Второе противоречие не является предметом исследования по научной специальности 13.00.04. Его разрешение можно адресовать филологам.

6. Большая часть работы посвящена истории педагогики, в частности истории развития борьбы «хапсагай». Автор справедливо дает описание истоков зарождения борьбы, достижений ведущих тренеров и спортсменов. Место ее в самобытной культуре народа саха. Вместе с тем, для науки было бы важно получить не только описание, но и выделение этапов развития борьбы с объяснением периодизации и факторов, обуславливающих переход от одного этапа к другому.

7. Название четвертой главы не совсем удачное.

8. Требуется пояснение соотношений понятий систематизация и классификация.

А также в отзыве ведущей организацией приведены следующие замечания и вопросы:

1. Во введении при изложении методологических характеристик автор вначале формулирует суть проблемы, затем представляет объект и предмет исследования, после чего ставится цель, гипотеза и задачи исследования. Логика построения любого научного исследования начинается с формулировки проблемы исследования и следующего за этим формирования предположения (гипотезы) о том, как эта проблема может быть реализована. После этого ставится цель, путями достижения которой являются задачи исследования.

2. Разделы диссертации крайне неравномерны по объёму, что приводит к превалированию теоретических данных над экспериментальными.

3. В материалах аналитических исследований недостаточно полно обсуждены механизмы формирования спортивных классификаций в других видах спортивных единоборств.

4. В главе 3 на странице 92 при обсуждении кинограмм, представленных на рис. 15, 16, 17, 18, 19, в тексте автор ссылается на рис. 1, 2, 3, 4, 5.

5. Автором разработаны информативные и весьма полезные практические рекомендации, однако они почему-то не присутствуют в тексте автореферата, что было бы желательно, т.к. с авторефератом знакомится значительно большее количество специалистов, чем с диссертацией.

6. В работе имеются стилистические и редакционные погрешности.

Замечания носят дискуссионный характер и не снижают значимость выполненного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной области науки, наличием публикаций в соответствующей сфере

исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая экспериментальная методика начального обучения техники выполнения базовых приемов борьбы «хапсагай» с параллельным обоснованием последовательности изучения технико-тактических действий по стадиям выполнения и по уровню сложности приемов.

предложены новые подходы подготовки борцов хапсагаистов с выявлением степени сложности освоения приемов и обоснованности последовательности изучения технико-тактических действий борьбы «хапсагай» с учетом принципа постепенности и доступности от простого к сложному приему.

доказана возможность применения созданных модельных кинограмм, раскрывающих технику выполняемых приемов борьбы «хапсагай» на различных этапах технико-тактической подготовки борцов хапсагаистов.

введены квалификационные признаки технических приемов борцов хапсагаистов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность технико-тактической подготовки на основе предлагаемой методики подготовки борцов хапсагаистов на начальном этапе, с учетом уровня сложности для освоения до вероятностных условий схватки в условиях вуза

применительно к проблематике диссертации результативно использован следующий комплекс методов: теоретический анализ и обобщение данных специальной литературы; изучение опыта ведущих хапсагаистов через педагогическое наблюдение с хронометрированием, стенографированием и видеозаписями, педагогический эксперимент; метод

экспертных оценок с использованием парного сравнения, математическая обработка результатов исследования.

изложены теоретические положения для разработки классификации приемов борьбы «хапсагай» с учетом разделительных признаков систематизации двигательных действий борцов хапсагаистов для повышения результативности соревновательной деятельности.

раскрыты проблема и противоречия о необходимости научного подхода для построения тренировочного процесса в борьбе «хапсагай» с учетом разработанной классификации приемов на основе разделительных признаков и отсутствием разработок по расчёту показателей технико-тактической подготовленности для борьбы «хапсагай» и потребностью подобных разработок для анализа соревновательной деятельности.

изучены и уточнены тенденции становления национальной борьбы «хапсагай» в различные исторические периоды развития Республики Саха (Якутия) и особенности подготовки борцов в спортивной борьбе.

проведена модернизация методики обучения хапсагаистов на основе сочетания стабильного и вероятностного выполнения двигательного действия в подготовке борцов хапсагаистов на основе технико-тактических показателей: активности, эффективности, комбинационности, вариативности и разносторонности в спортивных поединках.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем что:

разработаны и внедрены на уровне республики Саха в педагогический процесс кафедры национальных видов спорта и народных игр института физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» по направлению «Национальные виды спорта и народные игры» и педагогического института ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» структурная схема приемов национальной борьбы «хапсагай» с разделением на этапы и элементы,

комплекс эффективных средств методики начальной подготовки, последовательность техники выполнения приёмов и показатели технико-тактической подготовки борьбы «хапсагай»;

определены перспективы практического использования в учебно-тренировочном процессе систематизации техники приемов с учетом шести признаков: виды приемов, стиль исполнения, расположение борцов в вертикальной плоскости, направление выполнения в горизонтальной плоскости, расположение борцов в сагиттальной плоскости, количество опор во время проведения приемов по направлению «Национальные виды спорта и народные игры» с использованием метода стандартных (стабильных) внешних условиях и «изменяющихся» переменных условий;

созданы практические рекомендации по использованию классификации приемов борьбы «хапсагай» для всех этапов технико-тактической подготовки с акцентом на начальном этапе;

представлены модельные кинограммы приемов борьбы «хапсагай» наиболее встречаемых в схватках, ведущих хапсагаистов республики, которые использованы в методике начального этапа подготовки, которые могут служить основой для разработки методических рекомендаций для борцов хапсагаистов более высокого уровня по тематике «Национальные виды спорта и народные игры».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов научного исследования в условиях различных образовательных организаций республики Саха (Якутия). Результаты получены на сертифицированном оборудовании.

теория исследования построена на основе известных научных фактах и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, так и по смежным отраслям история и этнография;

идея базируется на результатах теоретического анализа развития национальной якутской борьбы «хапасагай», анализа практики и обобщения передового опыта по спортивной борьбе;

использовано сравнение авторских результатов с представленными в других источниках по данной теме;

установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, обеспечивающие обоснованность и достоверность полученных результатов, включая представленные выборочные совокупности обследованных лиц. Адекватный выбор исследовательских методик, достаточная длительность педагогических экспериментов, корректные методы математической статистики, достоверные результаты экспериментальной работы и положительный эффект внедрения.

Личный вклад соискателя состоит:

в получении результатов, изложенных в диссертации, выражается в проведении продолжительного многоэтапного исследования, включающего: теоретический анализ и обобщение большого объёма научной и научно-методической литературы по основным аспектам проблемы; формулировку объекта, предмета, гипотезы, цели и задач работы, а также положений, выносимых на защиту; обоснование методологической основы и методов исследования; организацию видеосъёмки базовых приёмов борьбы хапсагай, составление девятикадровых кинограмм и проведение кинезиологического описания техники выполнения приёмов; экспертную оценку полученного материала и формирование перечня базовых приёмов борьбы «хапсагай»; экспериментальную проверку эффективности базовых приёмов борьбы «хапсагай» в практической деятельности тренеров; аргументированную интерпретацию и статистическую обработку полученного фактического

материала; формулировку обобщений, выводов, заключений, предложений и практических рекомендаций.

На заседании 13 октября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Никифорову Никите Васильевичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 13.00.04 (педагогические науки), участвовавшие в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - «18», против - «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
Диссертационного совета Д 311.010.01
доктор педагогических наук,
профессор



С. А. ФИЛИППОВ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
Диссертационного совета Д 311.010.01
доктор педагогических наук,
профессор



В. Ф. КОСТЮЧЕНКО

13 октября 2016 года