

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25.12.2018 № 16

О присуждении Огурцовой Ульяне Михайловне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Обучение равновесиям с наклонами и поворотами в эстетической гимнастике на основе учета межмышечной координации» по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры принята к защите 18 октября 2018 года (протокол № 12 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ №105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Огурцова Ульяна Михайловна, 1992 года рождения, в 2015 году окончила ФГБОУ ВПО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург». В 2018 году соискатель освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

Работает тренером отделения художественной гимнастики в Государственном бюджетном учреждении спортивной школе Петроградского района Санкт-Петербурга, город Санкт-Петербург в лице КИО и администрации Петроградского района Санкт-Петербурга.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики гимнастики ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – Степанова Ирина Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра теории и методики гимнастики, профессор.

Официальные оппоненты:

Сомкин Алексей Альбертович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», кафедра физического воспитания, профессор;

Венгерова Наталья Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра физической культуры, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Великолукская государственная академия физической культуры и спорта», г. Великие Луки, в своем положительном отзыве, подписанном Семеновым Денисом Викторовичем, кандидатом педагогических наук, заведующим кафедрой теории и методики гимнастики и утвержденном Шляхтовым Вячеславом Николаевичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, ректором, указала, что диссертационное исследование Огурцовой Ульяны Михайловны на тему «Обучение равновесиям с наклонами и поворотами в эстетической гимнастике на основе учета межмышечной координации» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой

содержится решение актуальной научно-практической педагогической задачи по обоснованию и применению нового подхода к обучению равновесиям с наклонами и поворотами на тренировочном этапе в эстетической гимнастике.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ общим объемом 2,01 п.л. (личный вклад автора 1,4 п.л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них 3 работы в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ общим объемом 1,01 п.л. (личный вклад автора 0,6 п.л.). В научных работах соискателя в полной мере отражены результаты диссертационного исследования.

Основные публикации по теме диссертации:

1. Огурцова, У.М. К вопросу обучения техническим элементам с наклоном и поворотом туловища в эстетической гимнастике / У.М. Огурцова // Сборник материалов межвузовской конференции, посвященной памяти профессора В.И. Силина. – СПб., 2016. – С. 78-81.

2. Огурцова, У.М. О необходимости учета биомеханических характеристик равновесий эстетической гимнастики при подборе специально-подготовительных упражнений / У.М. Огурцова // Олимпийский спорт и спорт для всех : материалы XX Международного конгресса. 16-18 декабря 2016 г., Санкт-Петербург, Россия. Ч. 1. – СПб., 2016. – С. 546-549.

3. Огурцова, У.М. Стабилографические характеристики равновесий эстетической гимнастики как критерии сложности их освоения / И.А. Степанова, У.М. Огурцова, Е.Г. Сайкина, А.М. Пухов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 1 (143). – С. 194-199.

4. Огурцова, У.М. Биомеханические основы определения содержания базовой профилирующей подготовки в эстетической гимнастике / У.М. Огурцова, И.А. Степанова // Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки : материалы XIII международной научно-практической конференции (17-18 октября 2017 г.). Т. 2. – USA, North Charleston, 2017. – С. 44-47.

5. Огурцова, У.М. Особенности влияния межмышечной координации на стабильнографические характеристики равновесий эстетической гимнастики / Е.Н. Медведева, И.А. Степанова, У.М. Огурцова, С.А. Моисеев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 11 (153). – С. 149-154.

6. Огурцова, У.М. О необходимости научно-обоснованного подхода к определению содержания специальной подготовки при освоении равновесий эстетической гимнастики с наклоном и поворотом туловища / У.М. Огурцова, И.А. Степанова // Научные исследования и разработки в спорте : вестник аспирантуры и докторантуры / под ред. Е.Н. Медведевой. – СПб., 2017. – Вып. 25. – С. 21-24.

7. Огурцова, У.М. Биомеханические факторы как основа проектирования процесса освоения равновесий с наклонами и поворотами туловища в эстетической гимнастике / И.А. Степанова, У.М. Огурцова, А.М. Пухов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 2 (156). – С. 135-138.

В диссертации отсутствуют достоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Степановой Ирины Александровны; от ведущей организации ФГБОУ ВО «Великолукская государственная академия физической культуры и спорта»; от официального оппонента Сомкина Алексея Альбертовича; от официального оппонента Венгеровой Натальи Николаевны; от Архиповой Юлии Александровны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры физической культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»; от Шулико Натальи Махаматалиевны, кандидата педагогических наук, доцента, Президента региональной общественной организации «Санкт-Петербургской спортивной федерации эстетической гимнастики»; от Богдановой Татьяны Владимировны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический

университет»; от Веселкиной Татьяны Евгеньевны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры физической культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I».

При общей положительной оценке диссертации в отзывах оппонентов и ведущей организации указываются следующие замечания:

1. В ходе исследования получен очень обширный эмпирический материал. Однако, в ходе анализа фактические данные не всегда интерпретируются достаточно корректно, что затрудняет процесс анализа полученных результатов.

2. В представленной работе понятие «техника двигательного действия» в основном интерпретируется, как рациональный, эффективный способ выполнения. К сожалению, не затрагивается компонент безопасности выполнения движений, который как раз и обеспечивается воспроизведением как биомеханических, так и электромиографических модельных характеристик.

3. Четвертая глава диссертации, представляющая собой результирующую часть научного исследования, представляется недостаточно полной и информативной в отношении специфики тренировочного процесса контрольной и экспериментальной групп.

4. Вывод диссертации о наиболее информативных стабиллографических характеристиках равновесий сформулирован, на наш взгляд, недостаточно корректно, из него не совсем понятно от чего зависят «на 40-53%» стабиллографические характеристики и как «положение туловища определяет качество функции равновесия».

5. В практических рекомендациях отсутствуют предложения по использованию разработанных подходов для смежных дисциплин, в которых очевидно присутствуют аналогичные двигательные действия.

6. В работе имеются грамматические, стилистические и редакционные ошибки.

7. Объектом исследования является «процесс обучения», а предметом исследования – «методика обучения». Однако из дальнейшего текста непонятно чем различаются эти два понятия.

8. Гипотеза исследования состоит из четырёх позиций. При этом первая со второй практически идентичны, а третью и четвёртую можно было бы объединить в одну.

9. В задаче 1 говорится о необходимости «изучить опыт подготовки ... к обучению». Зачем нам это нужно. Если изучать опыт, то не подготовки, а непосредственно обучения.

10. В задаче 3 говорится об определении тождественности подводящих упражнений и осваиваемых равновесий. Но если они тождественны, то это уже не подводящие упражнения, а сами соревновательные равновесия. Может быть, следовало говорить о тождественности каких-либо основных, например, биомеханических характеристик подводящего упражнения и целевого соревновательного двигательного действия?

11. На С. 119 говорится, что в процессе проектирования содержания занятий учитывались динамические характеристики техники изучаемых равновесий и дана ссылка на рисунок 22. Однако на данном рисунке нет никакого упоминания об этих динамических характеристиках.

12. Выводы 3 и 4 достаточно короткие и неинформативные. В них отсутствуют какие-либо показатели, определённые в ходе биомеханических и, в частности, стабиллографических исследований. Вывод 7 мог быть более убедительным при условии подкрепления его полученными в ходе проведенного исследования данными. Выводы 8 и 9, исходя из их смысловой направленности, можно было бы объединить в один.

13. В чём отличие практических рекомендаций 3 и 5? Их можно объединить в одну.

14. В списке литературы диссертации, к сожалению, приводится мало работ, опубликованных за последние пять лет (не более десяти источников).

15. В работе имеется ряд опечаток и стилистических погрешностей.

16. На наш взгляд, название таблиц 3 (стр.73), 5 (стр. 78), 25 (стр. 126) и рисунка 19 (стр. 87) не совсем удачно и требует коррекции;

17. Автор не достаточно полно осветил специфику техники выполнения статических равновесий в эстетической гимнастике, и ограничился только описанием элементов из Правил соревнований;

18. Практические рекомендации представлены в тезисной констатирующей форме, что не отражает в полной мере значимость полученных результатов исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработано содержание методики обучения равновесиям с наклонами и поворотами в эстетической гимнастике на тренировочном этапе, особенности которой:

1. биомеханические характеристики техники статических равновесий с наклонами и поворотами;

2. факторы, обуславливающие сложность обучения и выполнения равновесий с наклонами и поворотами в эстетической гимнастике;

3. адекватные подводящие упражнения, межмышечная координация которых соответствует изучаемым равновесиям;

4. поэтапное решение задач, направленных на обучение равновесиям с наклонами и поворотами в эстетической гимнастике;

5. обучение статическим равновесиям с наклонами и поворотами с учетом выявленных биомеханических характеристик;

предложена методика обучения равновесиям с наклонами и поворотами, предусматривающая распределение обоснованных биомеханическим анализом комплексов подводящих упражнений в специально-подготовительном периоде на тренировочном этапе подготовки, с учетом их сложности и межмышечной координации;

доказана взаимосвязь кинематических, стабилографических и электромиографических показателей, что позволило определить основные факторы, обуславливающие сложность освоения равновесий эстетической гимнастики: величина амплитуды и направление отведения ноги, направление наклона и поворота туловища, величина амплитуды наклона и поворота туловища, угловые скорости перемещения звеньев тела в конечное фиксируемое положение, ускорение перемещения звеньев тела, показатели оценки движения при сохранении равновесия, степень и количество одновременно активируемых мышц, показатели реципрокности мышц, показатели интегрированной биоэлектроактивности мышц.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказана эффективность применения методики обучения равновесиям с наклонами и поворотами в эстетической гимнастике на основе учета межмышечной координации, которая расширяет знания теории и методики эстетической гимнастики;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов научно-педагогического исследования: анализ специальной литературы и программных документов, опрос (анкетирование), педагогическое наблюдение, метод бесконтактного исследования видеоряда движений, стабилография, электромиография, педагогическое тестирование, экспертная оценка, педагогический эксперимент, методы математической статистики;

изложены идеи и доказательства повышения эффективности обучения равновесиям с наклонами и поворотами на основе учета тождественности

кинематических показателей выбранных подводящих упражнений целевому соревновательному двигательному действию;

раскрыто противоречие между необходимостью повышения качества выполнения равновесий эстетической гимнастики с наклонами и поворотами туловища, с одной стороны, и отсутствием информации об объективных факторах, предопределяющих успешность их качественного выполнения, с другой стороны; необходимостью повышения эффективности процесса обучения технике статических равновесий с наклонами и поворотами туловища в эстетической гимнастике, с одной стороны, и отсутствием учета степени адекватности применяемых подводящих упражнений решаемым двигательным задачам, с другой стороны; необходимостью оптимизации процесса за счет сокращения сроков обучения, с одной стороны, и отсутствием научно-обоснованного проектирования содержания процесса освоения статических равновесий с наклонами и поворотами туловища в эстетической гимнастике, с другой стороны;

изучены: особенности техники выполнения равновесий эстетической гимнастики повышенной трудности, включающие наклоны и повороты; кинематические, электромиографические и стабиллографические показатели техники изучаемых равновесий; показатели интегрированной биоэлектроактивности основных групп мышц, являющейся критерием сложности реализации двигательной программы; показатели реципрокности мышц, характеризующей координационные взаимоотношения участвующих в двигательном задании мышц (агонистов и антагонистов) и степень освоенности равновесий;

проведена модернизация проектирования комплексов подводящих упражнений в основе которых лежат выявленные биомеханические факторы сложности и успешности освоения равновесий с наклонами и поворотами туловища в эстетической гимнастике.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в тренировочный процесс спортивных школ Санкт-Петербурга с отделениями эстетической гимнастики методика обучения равновесиям с наклонами и поворотами. Полученные результаты могут быть использованы: в практической деятельности тренеров спортивных школ, при обучении спортсменов на тренировочном этапе подготовки; в системе подготовки специалистов по эстетической гимнастике в высших учебных заведениях; на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов по эстетической гимнастике;

введен лекционный курс «Техника и методика обучения равновесиям эстетической гимнастики» для повышения уровня методической компетентности студентов ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»;

определены научно-обоснованные подходы: к подбору подводящих упражнений с учетом их тождественности кинематическим показателям техники равновесий с наклонами и поворотами и электрической активности мышц; к определению последовательности и направленности двигательных заданий в комплексах подводящих упражнений с учетом интегрированной биоэлектроактивности и степени активации основных групп мышц;

создана методика обучения равновесиям с наклонами и поворотами в эстетической гимнастике на основе учета межмышечной координации;

представлены перспективы дальнейшего совершенствования процесса обучения элементам эстетической гимнастики; практические рекомендации тренерам по реализации методики обучения равновесиям с наклонами и поворотами в эстетической гимнастике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты подтверждаются применением комплекса корректных взаимодополняющих и информативных методов исследования, соответствующих проблеме, цели и задачам исследования, репрезентативностью выборки испытуемых, привлеченных к обследованию; достаточной продолжительностью исследования (с 2015 г.); корректностью применения методов статистической обработки данных; качественной обработкой полученных результатов исследования;

теория исследования построена на основе педагогических концепций, позволивших обобщить теоретико-методологические особенности подготовки гимнасток на тренировочном этапе;

идея базируется на материале анализа отечественного и зарубежного опыта подготовки спортсменов в эстетической гимнастике;

использовано сопоставление представленных данных авторского подхода с данными ранее проведенных других исследований по изучаемой тематике, которые подтверждены экспериментально;

установлено совпадение полученных результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, позволяющие провести анализ полученных данных и сделать выводы.

Личный вклад соискателя состоит в: выборе темы диссертации, обосновании и актуализации проблемного поля, формулировке цели и задач исследования; проведении экспериментального исследования, включающего педагогический эксперимент, статистическую обработку и интерпретацию полученных данных, внедрение результатов в практику; подготовке основных публикаций по результатам исследования, текста диссертации и ее автореферата.

На заседании 25 декабря 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Огурцовой У.М. ученую степень кандидата

