

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01  
на базе ФГБОУ ВПО «Национальный государственный Университет  
физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта,  
Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации  
по диссертации на соискание учёной степени доктора наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 24.12.2015г., № 08

О присуждении Близневскому Александру Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени доктора педагогических наук.

Диссертация на тему «Программно-целевое управление развитием сферы физической культуры и спорта в пространстве Красноярского края» по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), принята к защите 17.09.2015 г., протокол № 7п/з, диссертационным советом Д 311.010.01 на базе ФГБОУ ВПО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 1777-803/1000 от 02.07.2010 г.

Соискатель Близневский Александр Юрьевич, 1958 года рождения, работает в ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», заведующим кафедрой теории и методики спортивных дисциплин Института физической культуры, спорта и туризма.

Диссертацию на соискание учёной степени кандидата педагогических наук на тему «Соревновательная деятельность и предсоревновательная подготовка лыжников ориентировщиков» защитила в 1999 году, в диссертационном совете, созданном на базе Красноярского государственного педагогического университета.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методике спортивных дисциплин Института физической культуры, спорта и туризма ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет».

Официальные оппоненты:

– Гуляев Михаил Дмитриевич, доктор педагогических наук, профессор, Министр спорта Республики Саха (Якутия);

– Зуев Валентин Никифорович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой управления физической культурой и спортом Института физической культуры ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», г.Тюмень;

– Пельменев Виктор Константинович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методике физической культуры и спорта ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», г. Калининград

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия физической культуры», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, подписанном доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой управления, экономики и истории физической культуры и спорта Починкиным Александром Владимировичем, указала, что диссертационная работа является самостоятельным, завершенным, научно-квалификационным исследованием, в котором реализованы теоретико-методологические положения, совокупность которых правомерно квалифицировать как новое решение научной проблемы реализации программно-целевого подхода к управлению развитием региональной системы физической культуры и спорта, имеющей важное педагогическое и социально-культурное значение.

Соискатель имеет 117 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 66 работ, их них 32 публикации в рецензируемых научных журналах по перечню ВАК РФ, 1 монография, одно свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ.

Основные публикации в рецензируемых научных журналах:

1. Близневский, А.Ю. Становление нормативно-правовой управленческой структуры физической культуры в Российской Федерации и Красноярском крае: монография / А.Ю. Близневский. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2012. - 256 с.

2. Близневский, А.Ю. Экономические рычаги управления массовой физической культурой в муниципальных клубах по месту жительства / А.Ю. Близневский // Омский научный вестник. - 2013.- № 1 (115). - С. 131–135.

3. Близневский, А. Ю. Развитие системы управления физической культурой и спортом на территории Красноярского края / А.Ю. Близневский // Теория и практика физической культуры. - 2014. - № 12. - С. 15–17.

4. Близневский, А. Ю. Красноярский край: особенности региональной законодательной и нормативно-правовой базы / А.Ю. Близневский // Теория и практика физической культуры. 2015. № 1. С. 102–104.

5. Близневский, А. Ю. Применение программно-целевого метода в управлении развитием физической культуры и спорта в Красноярском крае / А.Ю. Близневский, С.С. Филиппов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта.-2015. - № 2 (120). - С. 15–19.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: официального оппонента Гуляева Михаила Дмитриевича, доктора педагогических наук, профессора, Министра спорта Республики Саха (Якутия); официального оппонента Зуева Валентина Никифоровича, доктора педагогических наук, профессора, заведующий кафедрой управления физической культурой и спортом Института физической культуры ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень; официального оппонента Пельменева Виктора Константиновича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики физической культуры и спорта ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», г. Калининград; ведущей организации ФГБОУ ВПО «Московская государственная академия физической культуры»; Миндиашвили Дмитрия Георгиевича, доктора педагогических наук, профессора, академика Российской академии образования, Президента КГАУ

«Региональный центр спортивной подготовки «Академия борьбы им. Д.Г.Миндиашвили», г. Красноярск; Матыцина Олега Васильевича, доктора педагогических наук, профессора, член-корреспондента Российской академии образования, президента Общероссийской общественной организации «Российский студенческий спортивный союз», г.Москва; Аикина Владимира Анатольевича, доктора педагогических наук, профессора, член-корреспондента Сибирской академии наук высшей школы, проректора по научной работе ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта», г. Омск; Рапопорт Леонида Ароновича, доктора педагогических наук, профессора, министра физической культуры, спорта и молодежной политики Свердловской области, г. Екатеринбург; Паршикова Александра Тихоновича, доктора педагогических наук, профессора, проректора Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Российский Международный Олимпийский Университет», г. Москва; Аврамчиковой Надежды Тимофеевны, доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева», г. Красноярск; Голубевой Галины Николаевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой спортивного менеджмента, рекреации и спортивно-оздоровительного туризма ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма», г. Казань; Коротковой Елены Анатольевны, доктора педагогических наук, профессора, директора «Тобольский государственный педагогический институт имени Д.И. Менделеева», г. Тобольск; Миронова Вячеслава Васильевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и организации служебно-прикладной физической подготовки, физической культуры и спорта ФГКВБОУ ВО «Военный институт физической культуры», г. Санкт-Петербург; Новокрещенова Владимира Васильевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры физической культуры и спорта ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова», г. Ижевск; Росенко

Светланы Ивановны, доктора социологических наук, профессора, декана социально-гуманитарного факультета Института экономики и социальных технологий ФГБОУ ВПО «Национальный государственный Университет физической культуры спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург», г. Санкт-Петербург.

При общей положительной оценке диссертации в отзывах имеются следующие замечания:

1. В параграфе 1.1. автор диссертации констатирует, что в период с 1991 года по настоящее время произошло 14 изменений в структуре и названии нынешнего Министерства спорта Российской Федерации. Однако было бы весьма познавательно понять, в связи с чем были предприняты эти изменения, к каким положительным или отрицательным последствиям это привело.

2. В выводе 7 желательно уточнение, о чем идет речь: об академиях или ШВСМ, и какие процентные соотношения уровня мастерства учащихся ранее не допускались?

3. Бесспорно, положительной оценки заслуживает авторская разработка модели региональной информационно-аналитической системы комплексной оценки реализации целевых программ. Однако в работе отсутствует описание использования информационных технологий при реализации данной системы, что придало бы теоретической модели практико-ориентированную направленность.

4. Автор в рецензируемой работе обстоятельно рассматривает основные направления физкультурно-спортивной деятельности на примере Красноярского края, однако в диссертационном исследовании не отражено управление развитием важной и крайне актуальной в настоящее время составляющей такой деятельности, как адаптивный спорт.

5. При всей специфичности деятельности коммерческих физкультурно-спортивных организаций в работе не показана их роль в достижении целевых показателей развития массовой физической культуры и спорта, спорта высших достижений.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их

широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны:** концепция программно-целевого управления развитием региональной системы физической культуры и спорта на основе системного, программно-целевого и информационно-аналитического подходов, учитывающих интересы и потребности различных категорий населения региона в занятиях физической культурой и спортом, особенностями которой являются принципы согласования (по целям и ресурсам) комплекса федеральных, региональных, отраслевых целевых программ, реализуемых в регионе;

**предложены:** организационный механизм программно-целевого управления развитием региональной системы физической культуры и спорта, обеспечивающий взаимодействие гибкость и оперативность в принятии управленческих решений при реализации целевых комплексных программ; информационно-аналитическая система, создающая условия по сбору и предоставлению данных по реализации региональных целевых программ развития физической культуры и спорта;

**доказана:** эффективность программно-целевого управления по достижению целевых показателей региональных комплексных программ по развитию физической культуры и спорта;

**введено:** новое понятие «региональная система физической культуры и спорта» и дано его определение.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что**

**доказаны:** положения, раскрывающие сущность программно-целевого управления развитием региональной системы физической культуры и спорта;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс методов исследования: теоретический анализ и обобщение литературных источников, нормативно-правовых документов

архивных материалов; опрос (анкетирование, интервьюирование); наблюдение; экспертное оценивание; педагогический и организационный эксперименты; моделирование; методы математической статистики;

**изложены:** принципы программно-целевого управления развитием региональной системы физической культуры и спорта: научности, объективности, ограниченности региональных ресурсов, стимулирования, сочетания государственных и общественных начал в управлении;

**раскрыты:** противоречия на теоретико-методологическом уровне - между сложившейся практикой управления региональной системой физической культуры и спорта и отсутствием соответствующих теоретических знаний о новых возможностях данной деятельности; на управленческом уровне - между существующими в теории управления подходами к развитию систем физической культуры и спорта и неразработанностью организационных механизмов реализации программно-целевого подхода в управлении региональной системой физической культуры и спорта; на деятельностном (процессуальном) уровне - между необходимостью использования существующих инновационных механизмов управления и слабой адаптацией их к условиям регионального управления развитием физической культуры и спорта;

**изучены:** факторы, влияющие на эффективность программно-целевого управления региональной системой физической культуры и спорта (политические, организационные, правовые, финансовые демографические);

**проведена модернизация:** системы управления студенческим спортивным движением в «Сибирском федеральном университете», что позволило вузу стать победителем открытого Всероссийского конкурса «Вуз здорового образа жизни».

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены:** «Положение о формировании ежегодного рейтинга муниципальных территорий края по итогам спортивно-массовой работы», что привело к увеличению числа систематически занимающихся физической культурой и спортом в регионе; «Порядок формирования сборных

команд региона по видам спорта», что позволило качественно улучшить подготовку спортсменов членов сборных команд края и страны;

**определены:** целевые ориентиры и динамика реализации стратегии развития физической культуры и спорта в Красноярском крае до 2020 г.; перспективы решения организационных, правовых, экономических, научных проблем, обеспечивающих эффективность программно-целевого управления региональной системой физической культуры и спорта.

**созданы:** эффективные инструменты управления системой физической культуры и спорта на основе взаимодействия региональных государственных и общественных органов управления при выполнении целевых показателей комплексных программ; модель спортивного клуба в «Сибирском федеральном университете», что способствовало подъему массовости занимающихся физическими упражнениями и повышению спортивного мастерства студентов;

**представлены:** методика формирования рейтинга, стимулирующего деятельность отдельных субъектов физкультурно-спортивного движения и эффективности работы органов управления физической культурой и спортом муниципальных образований региона; практические рекомендации по управлению физической культурой и спортом на уровне региона на основе программно-целевого подхода.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных работ** - эмпирические данные получены с использованием документов, прошедших экспертную оценку в государственных и общественных органах управления физической культуры и спорта региона; подтверждена эффективность формирования ежегодного рейтинга муниципальных территорий края по итогам спортивно-массовой работы для сравнительной оценки деятельности муниципальных образований; разработанные модели организационного механизма управления и информационно-аналитической системы комплексной оценки реализации целевых комплексных программ, которые апробированы и могут быть внедрены в региональные органы государственного управления физической культурой и спортом;



**теория** построена на совокупности теоретико-методологических положений программно-целевого подхода в управлении, теории управления физической культурой и спортом, авторской концепции программно-целевого управления развитием региональной системой физической культуры и спорта и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

**идеи базируются** на теоретическом анализе научной литературы, правовых документах, архивных материалах по рассматриваемой проблеме, на эмпирических исследованиях систем управления развитием физической культуры и спорта, на передовом отечественном и зарубежном опыте по организации и управлению физической культурой и спортом;

**использовано** сравнение данных, полученных автором, с результатами научных исследований по сходной проблематике;

**установлено** достаточно полное совпадение авторских результатов с результатами, представленных в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки полученной информации, обоснованность и достоверность результатов обеспечивались: методологией исследования, использованием адекватных методов, репрезентативностью выборок обследуемых, продолжительностью исследования, корректным применением методов математической статистики, положительными социально-педагогическими эффектами внедрения.

**Личный вклад соискателя состоит в:** научном обосновании проблемы и темы исследования; определении его цели и задач; разработке и обосновании концепции программно-целевого управления развитием региональной системой физической культуры и спорта; планировании, организации и проведении экспериментального раздела работы; разработки и внедрении управленческих решений по развитию физической культуры и спорта в регионе; в непосредственном участии в апробации полученных результатов; в подготовке работ к публикациям в научных изданиях (32 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ), в оформлении и подготовке текста диссертации.

На заседании 24 декабря 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Близневскому Александру Юрьевичу учёную степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 9 докторов наук по специальности 13.00.04 (педагогические науки), участвующих в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали за - «21», против - «нет», недействительных бюллетеней - «нет».

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

диссертационного совета Д 311.010.01

доктор педагогических наук

профессор



*В.А. Таймазов*  
В.А. ТАЙМАЗОВ

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

диссертационного совета Д 311.010.01

доктор педагогических наук,

профессор

*В.Ф. Костюченко*  
В.Ф. КОСТЮЧЕНКО

24 декабря 2015 года