

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01 НА БАЗЕ  
ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф.  
ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ», МИНИСТЕРСТВО СПОРТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело N \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 12.10.2017 г., № 10

О присуждении Перевозниковой Наталии Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему: «Игровая фитнес-технология в системе двигательной активности мужчин зрелого возраста» по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки) принята к защите 08 июня 2017 года, протокол N 7 п/з диссертационным советом Д 311.010.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190021, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д.35, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Перевозникова Наталия Игоревна, 1972 года рождения, в 1995 году окончила Санкт-Петербургскую государственную Академию физической культуры имени П.Ф. Лесгафта. Работает старшим преподавателем на кафедре физического воспитания Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», Федерация независимых профсоюзов России.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методике массовой физкультурно-оздоровительной работы и туризма ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, профессор, Заслуженный работник физической культуры Лутченко Николай Георгиевич, НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», кафедра физического воспитания, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Сайкина Елена Гавриловна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», кафедра гимнастики и фитнес-технологий, профессор кафедры;

Венгерова Наталья Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра физической культуры, профессор кафедры  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном майором Политовым Андреем Викторовичем, кандидатом педагогических наук, заместителем начальника Научно-исследовательского центра ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации, утвержденном генерал-майором Обвинцевым Алексеем Анатольевичем, доктором педагогических наук, профессором, начальником института, указала, что по актуальности исследуемого проблемного поля, научной новизне полученных результатов, обоснованности выводов и рекомендаций и их значимости для теории и



методики оздоровительно физической культуры, диссертация Н.И. Перевозниковой является самостоятельной, завершенной научно-классификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, решена научная задача по обоснованию педагогического подхода к организации и проведению физкультурно-оздоровительных занятий с мужчинами зрелого возраста.

Соискатель имеет 46 опубликованных работ общим объемом 35,91 п.л., в том числе по теме диссертации 23 работы общим объемом 31,97 п.л., (личный вклад автора 6,68 п.л.), из них 6 публикации в рецензируемых научных изданиях по перечню ВАК РФ общим объемом 2,56 п.л. (личный вклад автора 0,91 п.л.), 2 учебных пособия. В научных работах соискателя в полной мере отражены результаты диссертационного исследования.

Основные публикации в рецензируемых научных журналах:

1. Лутченко, Н.Г. Совершенствование спортивно-технической подготовленности мужчин-баскетболистов в фитнес-клубе с использованием игровой фитнес-технологии / Николай Георгиевич Лутченко, Наталия Игоревна Перевозникова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 4 (110). – С. 79–83.
2. Лутченко, Н.Г. Научно-методическое обоснование фитнес-программы для мужчин-баскетболистов в возрасте 20-39 лет / Николай Георгиевич Лутченко, Наталия Игоревна Перевозникова, Валерий Геннадиевич Иванов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 9 (115). – С. 69–73.
3. Динамика морфофункционального состояния баскетболистов в возрасте 20-39 лет / Н.Г. Лутченко, Н.И. Перевозникова, В.Ю. Волков, Л.М. Волкова // Культура физическая и здоровье. – 2015. – № 1 (52). – С. 88–91.
4. Лутченко, Н.Г. Научно-теоретические аспекты совершенствования онтокинезиологического потенциала человека / Н.Г. Лутченко, Н.И. Перевозникова, Ю.М. Высоцкий // Теории и практика физической культуры.

– 2015. – № 3. – С. 61.

5. Лутченко, Н.Г. Условия совершенствования образовательной деятельности; личность педагога в современном культурном пространстве / Н.Г. Лутченко, Н.И. Перевозникова, Н.Н. Григорьев // Проблемы современного педагогического образования. Сер. Педагогика психология : сб. ст. – Ялта, 2016. – Вып. 51, Ч. 6. – С. 222–228.

6. Лутченко, Н.Г. Особенности развития и управления онто-кинезиологическим потенциалом человека / Н.Г. Лутченко, Н.И. Перевозникова, Н.Н. Григорьев // Alma mater. Вестник высшей школы. – 2017. – № 3. – С. 75–78.

Учебные пособия:

7. Спортивные игры : учебное пособие / под общ. ред. проф. М.М. Боброва, Н.Г. Лутченко, доц. Соколовой. – Санкт-Петербург : СПбГУП, 2011. – 236 с.

8. Спортивные игры в образовательном процессе вузов : учебное пособие / В.В. Борисов и [др.]. – Санкт-Петербург : Изд-во Политехн. ун-та, 2015. – 227 с.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Лутченко Николая Георгиевича, кандидата педагогических наук, профессора, Заслуженного работника физической культуры Российской Федерации, профессора кафедры физической культуры НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»; от официального оппонента Сайкиной Елены Гавриловны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры гимнастики и фитнес-технологий ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»; от официального оппонента Венгеровой Натальи Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры физической культуры ФГБОУ ВО



«Санкт-Петербургский государственный экономический университет»; от ведущей организации ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации; от Сущенко Валерия Петровича, доктора педагогических наук, профессора, директора института физической культуры, спорта и туризма ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»; от Каравана Александра Васильевича, кандидата педагогических наук, профессора, Заслуженного работника физической культуры Российской Федерации, заведующего кафедрой физического воспитания ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургского государственного архитектурного университета»; от Савченко Олега Алексеевича, кандидата педагогических наук, доцента, начальника кафедры физической подготовки ФГБВОУ ВО «Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского» Министерства обороны Российской Федерации; от Боброва Михаила Михайловича, Заслуженного работника физической культуры Российской Федерации, профессора кафедры физического воспитания НОУ ВПО «Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов».

При общей положительной оценке диссертации в отзывах оппонентов и ведущей организации указываются следующие замечания:

1. В названии диссертации подчёркивается включение разрабатываемой игровой фитнес-технологии в «систему двигательной активности мужчин зрелого возраста». Однако в тексте диссертации не конкретизировано, что именно автор понимает под «системой двигательной активности мужчин зрелого возраста»? Каковы её компоненты и как они взаимосвязаны? И, соответственно, каково в ней место разработанной фитнес-технологии?
2. По тексту диссертации автор применяет разнообразные названия разрабатываемого педагогического продукта: «игровая фитнес-технология», «игровая фитнес-технология с использованием средств баскетбола оздоровительной направленности», «фитнес-технология для мужчин, занимающихся баскетболом игрового содержания», «игровая фитнес-

программа мужчин зрелого возраста». Представляется целесообразным остановиться на одном названии, наиболее точно отражающем сущность авторской разработки.

3. В гипотезе исследования не конкретизированы содержание и направленность игровой фитнес-технологии, которую планируется разработать, что не позволяет понять, какие именно механизмы оздоровительного воздействия составляют сущность авторского замысла. Кроме того, автор предполагает, что разрабатываемая технология будет способствовать повышению двигательной активности мужчин зрелого возраста, однако по тексту диссертации не представлена динамика величины данного показателя у испытуемых и не указано, проводились ли подобные измерения вообще, например, в виде подсчёта количества локомоций, либо пройденного километража, либо объёма часов. По сути, это не позволяет автору подтвердить или опровергнуть гипотезу исследования в этой её части.

4. В последнем пункте научной новизны исследования автор говорит о том, что разработанная игровая фитнес-технология направлена в числе прочего на повышение уровня познавательной активности мужчин зрелого возраста. Однако данные об измерениях и динамике названного показателя не представлены.

5. Представляя результаты статистической обработки результатов исследования, автор строит их анализ и сопоставление в основном на процентных показателях, хотя корректнее было бы оперировать результатами расчёта достоверности различий между выборками, тем более, что эти расчёты произведены. При этом для обозначения отсутствия достоверности различий между выборками в таблицах используется значок « $\geq$ » ( $p \geq 0,05$ ), что вводит в заблуждение, поскольку известно, что значение  $p = 0,05$  указывает на наличие достоверности различий.

6. В методологических характеристиках диссертации встречаются некоторые несоответствия. Так в теме работы заявлена игровая технология в системе



двигательной активности, и объектом исследования является система двигательной активности, однако в других методологических характеристиках она не отражена, а в самой работе недостаточно раскрыта, а лишь представлена отдельными фрагментами.

7. В 4 главе некоторые результаты исследования представлены только как факты без их обсуждения. В связи с этим вызывает сомнения результат достоверного снижения личностной тревожности занимающихся, установленный автором, так как в психологических исследованиях ученых принято считать именно личностную тревожность наиболее трудно поддающуюся коррекции, по сравнению с реактивной (ситуативной). В таких случаях необходимо более развернутое обоснование средств авторской разработки и механизма их воздействия на данные показатели.

8. В литературном обзоре автору не удалось провести семантический анализ понятийного аппарата («технология», «фитнес-технология»), что затрудняет восприятие понимания автором вопроса «что такое фитнес-технология?». Базовое определение «фитнес-технологии» появляется только на стр. 88 в пункте 4.1.1.

9. Формулирование научной новизны неточное, «расплывчатое». Вызывает сомнение уместность формулировки 3 позиции научной новизны, т.к. она больше соотносится с отражением практической значимости работы. Гипотеза категоричная и однозначная, что ограничивает рамки научного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** игровая фитнес-технология, включающая:

1. алгоритм построения игровой фитнес-технологии, включающий этапы:

теоретического анализа, диагностический, проектировочный, контрольный, коррекционный;

2. основные требования к игровой фитнес-технологии: цель, задачи, этапы функционирования; рациональное построение учебного материала; соответствие психофизическому состоянию занимающихся; вариативность содержания игровой фитнес-технологии; последовательность выполнения методико-практических заданий;

3. дидактические мероприятия этапов, обеспечивающие: реализацию целостного метода обучения техническим приемам и тактическим действиям; организацию систематического контроля и оценки физического состояния мужчин зрелого возраста; организацию физкультурно-спортивных интересов и побудительных мотивов, влияющих на продуктивность занятий, позволяющих повысить игровой потенциал занимающихся;

4. ценностные ориентации и характеристика мотивационных детерминант мужчин зрелого возраста;

5. экспериментальная программа учебно-тренировочных занятий оздоровительной направленности мужчин зрелого возраста;

**предложена** педагогическая идея реализации игровой фитнес-технологии на основе комплексного применения физических нагрузок избирательного характера с использованием мотивационного фактора, которая расширяет и дополняет знания и методические наработки в сфере фитнеса;

**доказана** эффективность игровой фитнес-технологии с использованием средств баскетбола. При проведении занятий достигнуты устойчивые показатели физического состояния занимающихся с использованием соревновательно-игрового метода в смешанном режиме энергообеспечения, на основе систематического контроля и самоконтроля функционального состояния;

**введено** новое понятие «игровая фитнес-технология».



**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** эффективность игровой фитнес-технологии с использованием средств баскетбола в сфере фитнеса с мужчинами зрелого возраста, которая расширяет представления о фитнесе как неотъемлемой составной части физкультурно-оздоровительной деятельности;

**применительно к проблематике диссертационного исследования использован** комплекс методов научно-педагогического исследования: анализ литературных источников, нормативных и руководящих документов, изучение учебных программ в фитнес-клубах и общеобразовательных учреждениях, беседа, анкетирование, педагогическое наблюдение, оценка психоэмоционального и функционального состояния, тестирование физической и технической подготовленности, физического развития, оценка состояния здоровья, педагогический эксперимент, методы математической статистики;

**изложены:** алгоритм построения и этапы функционирования игровой фитнес-технологии; алгоритм применения рациональных физических нагрузок в режиме смешанного энергообеспечения, соответствующих индивидуальным возможностям занимающихся; классификации программного материала по учебным разделам на основе дидактических принципов;

**раскрыты** объективные противоречия между:

- необходимостью всестороннего развития современного фитнеса и комплексом причин, ограничивающих прогресс отечественной фитнес-индустрии;
- высоким психоэмоциональным уровнем занятий баскетболом и сложностью регулирования оздоровительной составляющей занимающихся;
- коллективной формой организации занятий баскетболом и реализацией принципа индивидуализации физических нагрузок мужчин зрелого возраста;

**изучены** условия и возможности прогрессивного изменения фитнеса во взглядах на всестороннее развитие и оздоровление личности в процессе

жизнедеятельности; причины, ограничивающие внедрение фитнеса в повседневную жизнь общества;

**проведена модернизация** методических подходов к рациональному использованию средств баскетбола и возможности индивидуализации физических нагрузок для мужчин зрелого возраста.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** игровая фитнес-технология в практику занятий в ряде фитнес-клубов и учебных заведений:

1. ООО «ПремьерСпорт» сети фитнес-клубов «Спортлайф» (Байонурский);
2. ООО «ПремьерСпорт» сети фитнес-клубов «Спортлайф» (Меркурий);
3. НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов;
4. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

**определены** перспективы продуктивного использования игровой фитнес-технологии в реализации в различных сферах: фитнес-индустрии, образовании, здравоохранении, сфере спорта;

**создана** система практических рекомендаций для использования игровой фитнес-технологии;

**представлены** предложения по совершенствованию игровой фитнес-технологии для различных категорий населения: учащихся школ и лицеев, студентов вузов, взрослого населения.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных работ** логичность построения концепции исследования; адекватность использования методов исследования поставленным задачам; репрезентативность выборки испытуемых, привлеченных к обследованию; корректность математического аппарата для статистической обработкой материалов исследования;

**теория** исследования построена на основе педагогических концепций,



позволивших скорректировать теоретико-методологические особенности фитнеса, дидактические основы игровой фитнес-технологии. Проведено сравнение аналитических данных исследования с материалами работ известных ученых по проблемам развития фитнес-индустрии, теории и практики спорта;

**идея базируется** на материале анализа отечественного и зарубежного опыта использования фитнеса в спортивной и физкультурно-оздоровительной практике людей, критической оценки развития фитнес-индустрии на современном этапе;

**использовано** сопоставление представленных данных авторского подхода с данными ранее проведенных других исследований по изучаемой тематике, которые подтверждены экспериментально;

**установлено** совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

**использованы** современные методы регистрации и обработки информации (пульсотографы), сформированы экспериментальная и контрольная группы (репрезентативные выборки), позволяющие провести анализ полученных данных и сделать выводы.

**Личный вклад соискателя состоит:** в выборе темы диссертации, обосновании проблемы и ее актуальности, формулировке цели и задач исследования. Им проведено экспериментальное исследование с использованием пилотажного и педагогического экспериментов, статистическая обработка материалов исследования и внедрение результатов в практику. Экспериментальные данные и фактическая реализация практических рекомендаций использованы в ряде профессиональных и образовательных учреждений Санкт-Петербурга: фитнес-клубах Спортлайф «Байконурский» и «Меркурий», НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов» и ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

На заседании 12 октября 2017 года диссертационный совет принял


решение присудить Перевозниковой Н.И. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «19», против – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

диссертационного совета Д 311.010.01,

доктор педагогических наук, профессор

 В.А. Таймазов

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

диссертационного совета Д 311.010.01,

доктор педагогических наук, профессор

 В.Ф. Костюченко

12 октября 2017 года

