

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14.04.2022 № 05

О присуждении Подгорной Юлии Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Реализация модели психологической подготовки квалифицированных спортсменок в художественной гимнастике» по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры принята к защите 10 февраля 2022 года (протокол заседания № 3 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 105/нк от 11.04.2012 года.

Соискатель Подгорная Юлия Николаевна, 5 февраля 1989 года рождения, в 2012 году с отличием окончила ФГБОУ ВПО «Уральский государственный университет физической культуры», присуждена степень магистра физической культуры по направлению «Физическая культура».

Работает тренером и психологом (по совместительству) в муниципальном бюджетном учреждении «Спортивная школа олимпийского резерва «ЧТЗ» по гимнастике» города Челябинска, Управление по физической

культуре и спорту Администрации города Челябинска.

Диссертация выполнена на кафедре психологии им. А.Ц. Пуни ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, профессор, Карлышев Владимир Михайлович, ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры», кафедра теории и методики оздоровительных технологий и физической культуры Востока, профессор.

Официальные оппоненты:

Смоленцева Валентина Николаевна, доктор психологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта», кафедра педагогики и психологии, профессор;

Ловягина Александра Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра общей психологии, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Байковским Юрием Викторовичем, доктором педагогических наук, кандидатом психологических наук, профессором, заведующим кафедрой психологии, и утвержденном Сейрановым Сергеем Германовичем, академиком Российской академии образования, доктором педагогических наук, профессором, и.о. ректора, указала, что диссертационная работа является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной задачи, имеющее важное теоретическое и практическое значение по реализации психологической подготовки в художественной гимнастике на этапах спортивной специализации и

совершенствования спортивного мастерства для повышения эффективности соревновательной деятельности; в области профессионального и дополнительного образования специалистов в сфере физической культуры и спорта, при подготовке студентов, на курсах повышения квалификации специалистов данной области знаний (педагогов, тренеров).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ общим объемом 8,75 п.л. (личный вклад автора – 4 п.л.), все работы по теме диссертации, включая 1 учебное пособие, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ общим объемом 1,75 п.л. (личный вклад автора – 1,2 п.л.). В публикациях соискателя в полной мере отражены результаты диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимыми являются:

1. Подгорная, Ю. Н. Индивидуализация психологической подготовки в художественной гимнастике на основе учёта соционических типов личности спортсменок / Ю. Н. Подгорная // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2017. – № 12 (154). – С. 348–355.

2. Подгорная, Ю. Н. Особенности развития самосознания спортсменок в процессе обучения саморегуляции и психологической подготовке в художественной гимнастике / Ю. Н. Подгорная // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 5 (171). – С. 457–463.

3. Подгорная, Ю. Н. Победителями и рождаются, и становятся / В. М. Карлышев, П. Ю. Галкин, Ю. Н. Подгорная // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2018. – № 2 (156). – С. 336–340.

4. Подгорная, Ю. Н. Психологический профиль личности спортсмена по художественной гимнастике / Ю. Н. Подгорная, В. М. Карлышев, О. В. Параскевич // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2016. – № 11 (141). – С. 288–294.

5. Подгорная, Ю. Н. Психотипические особенности спортсменов разнообразных видов спорта и с разной степенью успешности спортивного

совершенствования / В. М. Карлышев, Ю. Н. Подгорная // Учёные записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2019. – № 5 (171). – С. 425–432.

6. Подгорная, Ю. Н. Социотипические особенности как фактор и условие организации психологической подготовки и реализации спортсменов / В. М. Карлышев, Ю. Н. Подгорная // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 10. – С. 128–134.

7. Подгорная, Ю. Н. О моделях психологической подготовки в спорте / В. М. Карлышев, Ю. Н. Подгорная // Современные методы организации тренировочного процесса, оценки функционального состояния и восстановления спортсменов : материалы Всероссийской научно-практической конференции (24 – 25 октября 2017 г.). – Челябинск, 2017. – Т. 1. – С. 111–112.

8. Подгорная, Ю. Н. Психорегуляция как условие эффективности спортивного совершенствования юных гимнасток / Ю. Н. Подгорная // Молодёжь в современном мире: гражданский, творческий и инновационный потенциал : материалы V Всероссийской (заочной) научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, посвящённой 80-летию основания Старооскольского ГРТ им. И. И. Малышева. – Старый Оскол, 2013. – С. 81–85.

9. Подгорная, Ю. Н. Самооценка как фактор психологической подготовки высококвалифицированных спортсменов / Ю. Н. Подгорная // Проблемы физкультурного образования: содержание, направленность, методика, организация : материалы IV международного научного конгресса, посвященного 45-летию УралГУФК. – Челябинск, 2015. – Т. 1. – С. 76–77.

10. Психология спорта: осмысление реальности : учебное пособие / В. М. Карлышев, Ю. Н. Подгорная. – Челябинск : Уральский гос. ун-т физ. культуры, 2018. – 118 с.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Карлышева Владимира Михайловича; от ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры,

спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)»; от официального оппонента Смоленцевой Валентины Николаевны; от официального оппонента Ловягиной Александры Евгеньевны; от Горской Галины Борисовны, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»; от Рогалевой Людмилы Николаевны, кандидата психологических наук, доцента кафедры теории физической культуры ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; от Легостаевой Екатерины Сергеевны, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Екатеринбургского института физической культуры (филиала) ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры»; от Соколовской Светланы Владимировны, кандидата психологических наук, доцента, заведующей кафедрой спортивной медицины и психологии ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

При общей положительной оценке диссертации в отзывах оппонентов и ведущей организации указываются следующие замечания:

1. Цель исследования в работе сформулирована как необходимость разработки модели психологической подготовки, что носит прикладной характер и идентично по содержанию 4-й и 5-й задачам, вместе с тем, целью исследования всегда является получение нового знания о фактах, закономерностях и т.п., необходимых для создания моделей и методик.

2. Разработанная модель психологической подготовки предназначена для реализации в процессе подготовки спортсменок, занимающихся художественной гимнастикой на этапах спортивной специализации и совершенствования спортивного мастерства. Однако, учитывая возрастные особенности развития психических и личностных качеств и указание ряда специалистов на значимость психологической

подготовки уже на этапе начальной подготовки, возникает вопрос о выборе автором испытуемых для проведения эксперимента.

3. В работе активно используются такие понятия, как «психорегуляция», «психическая саморегуляция», «саморегуляция», при этом не совсем понятно, рассматриваются они как один из аспектов психологической подготовки или как отдельная от нее категория и насколько, по мнению автора, они идентичны по своей сути.

4. Поставив задачу для организации психологической подготовки выявить спортивно важные качества спортсменок, занимающихся художественной гимнастикой, автор опирается на концепцию К.Г. Юнга 1921 (!) года. Представляется, что в диссертационном исследовании было бы лучше ориентироваться на современные разработки, а не подходы столетней давности (тем более, что уже 1934 г. сам К.Г. Юнг критично оценивал разработанную им типологию и не рекомендовал ее применять для классификации типов личности). Поэтому, возникает вопрос: почему автор при организации психологической подготовки гимнасток базируется на сферах: ощущения, мышление, чувства, интуиция (в устаревших трактовках этих понятий) и рассматривает психотипы Юнга как условие оптимизации психологической подготовки, а не учитывает общепризнанные в психологии спорта для задач повышения психологической подготовленности спортсменов показатели: свойства нервной системы, свойства темперамента и личности, волевые качества, мотивы занятий спортом, когнитивные процессы, психомоторные функции и др. ?

5. В своем исследовании автор, наряду с другими методиками, использует методики «Социотипический опросник» Филатовой Е.С., тесты В. В. Гуленко В.В. и Вайсбанда И., а также анкету психической надежности Мильмана В.Э.

Направление соционика появилось в 1970-е годы, однако в последующие годы данная концепция была признана псевдонаучной

(постановление специальной комиссии Российской академии наук 2017 г. и публикации известных ученых (Сергеев А.Г., 2017, Богомаз С.А., 2000 и др.).

Анкета психической надежности Мильмана В.Э. (1976) не является стандартизированной, сведения о психометрических характеристиках в научной литературе отсутствуют, а само понятие «психическая надежность» претерпело существенные изменения и, в настоящее время, трактуется не так, как в 1970-е годы.

Очевидно, что в диссертационном исследовании было бы более целесообразно использовать современные стандартизированные методики.

6. Для разработки психоспортограммы гимнасток автор проводит анкетирование успешных и неуспешных тренеров по художественной гимнастике, отмечая на С. 94, что разделение по успешности делалось на основании количества подготовленных тренером мастеров спорта, мастеров спорта международного класса, заслуженных мастеров спорта. При этом не уточняется, какое количество спортсменок и с какими именно разрядами должно быть у тренера, чтобы он вошел в группу успешных.

7. По тексту С.90-93 и Таблице 3 нет возможности понять, какой уровень выраженности должен быть у выделенных значимых для художественной гимнастики качеств. Приводятся только оценки тренеров, которые не сопоставляются с реально измеряемыми параметрами качеств (например, если по оценкам тренеров сила нервной системы 7,2, то какому уровню это соответствует: средне сильная или сильная, сильная по возбуждению или сильная по торможению?).

8. Вызывает сомнение применение некоторых приемов диагностики и коррекции. Для диагностики уравновешенности нервных процессов (С.90) предлагается методика «Теппинг-тест», которая предназначена только для оценки силы нервной системы; для диагностики мышления - тест самостоятельности мышления Л. А. Ясюковой, рассчитанный для детей в возрасте 9-12 лет. Для диагностики и коррекции двигательной памяти (С.92) предлагается «набор двигательных действий, свойственных данному виду

спорта, свойственных каждому этапу подготовки» - такая формулировка не позволяет понять, какие упражнения надо делать, чтобы оценить уровень двигательной памяти или развить данное качество.

По некоторым, выделяемым как значимые для гимнасток, качествам вообще не приводятся никакие приемы диагностики и коррекции (выдержка и самообладание, настойчивость, дисциплинированность и др.).

Вызывает недоумение тот факт, что представляя приемы диагностики и коррекции на С.90-93, на С.107 автор отмечает, что «большинство из них (7 из 9) относятся к психотипическим особенностям, с которыми человек рождается, и они незначительно изменяются в процессе спортивного совершенствования». Возникает вопрос, зачем тогда их корректировать, если они по мнению автора врожденные и незначительно изменяются?

9. Описывая программу обучения гимнасток психорегуляции (С.125-138) автор дословно излагает ранее разработанные специалистами приемы самовоздействий (например, С. 129-138 полностью вставлены из работ известного спортивного психолога Г.Д. Горбунова). Не ясно, при каких проблемах (несобранность, ошибки в технике, мандраж на соревнованиях, снижение мотивации, усталость и т.п.) спортсменкам нужно овладевать теми или иными приемами саморегуляции. И как именно овладение теми или иными приемами саморегуляции повысит психологическую подготовленность гимнасток?

10. Оставляет желать лучшего представление результатов диссертационного исследования в тексте работы. В параграфе 1.2 (С.20-28) «Психологическая подготовка как условие эффективной самореализации спортсмена» не описаны цели, задачи, методы и подходы психологической подготовки, представленные в трудах известных специалистов. Например, говоря о необходимости оптимизации психического состояния спортсмена (С. 20-22) автор не затрагивает, ключевое для решения данной задачи, понятие «состояние психическое готовности», разработанное А.Ц. Пуни. Также нет данных о том, как психологическая подготовка или ее отсутствие влияет на

самореализацию спортсмена. В главах 3 и 4 описание полученных данных нередко перемешивается с литературным обзором.

В списке литературы довольно много работ 1970-1980 годов и не очень много современных. Некоторые источники представлены с ошибками.

11. В разработанной психоспортограмме не представлены эмоциональные характеристики спортсменок, что могло бы расширить информативность в этом вопросе при построении психологического профиля.

12. Авторская техника «Установки с картинками» убрана в раздел Приложения диссертационной работы. Внесение их в основную часть работы позволило бы усилить восприятие от авторской методики реализации модели психологической подготовки.

13. Показатели данных в «норме» по шкалам опросника В. В. Столина – С. Р. Пантелеева (в %) в экспериментальной и контрольной группах в формирующем эксперименте не имеют статистических различий, соответственно, выводы по данному вопросу представляются спорными.

14. В последнем абзаце на стр. 106 сказано: «...выделенные показатели (9 показателей были перечислены в начале параграфа)..». В начале данного параграфа (3.3) приведена Таблица 3 «Психоспортограмма по художественной гимнастике», содержащая 49 показателей. Нет объяснения, каким образом из них было выделено 9 показателей. Фраза, приведенная после таблицы: «Как видно из таблицы 3, наиболее высокий уровень развития у спортсменок, занимающихся художественной гимнастикой, должны иметь такие способности и качества как...» не проясняет алгоритм выделения 9 показателей из 49.

15. В работе имеются некорректные формулировки, например, на стр. 86: «Для оценки различий среди тренеров с разным стажем работы и квалификации был вычислен Н-критерий Краскела-Уоллиса, критерий М-Уитни;...». Непонятно, для оценки каких различий среди тренеров вычислялись данные критерии?

16. В качестве замечания можно отметить формулировку цели исследования, которая повторяется в задачах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью в данной отрасли науки, наличием публикаций по проблематике исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель психологической подготовки на этапе спортивной специализации (тренировочном этапе) и этапе совершенствования спортивного мастерства в художественной гимнастике;

предложены поэтапная модель реализации психологической подготовки, включающая в себя организационный и содержательный блоки; психоспортограмма по художественной гимнастике как направляющая идея совершенствования психологической подготовки гимнасток на всех этапах спортивной подготовки; практические рекомендации в зависимости от психотипа спортсмена, направленные на улучшение качества взаимодействия между субъектами спортивной деятельности: развитие ресурсов спортсменов, регуляцию поведения в тренировочном и соревновательном процессе;

доказана эффективность реализации модели психологической подготовки в художественной гимнастике на этапах спортивной специализации и совершенствования спортивного мастерства; значимость моделирования психологической подготовки в спортивной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана значимость разработки психоспортограммы, учета психотипа, уровня самосознания и саморегуляции спортсмена для моделирования психологической подготовки на этапах спортивной специализации и совершенствования спортивного мастерства;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс методов научного исследования: анализ научно-

методической литературы по исследуемой проблеме; опрос в форме анкетирования, беседы; наблюдение; психологический эксперимент (констатирующий и формирующий); психолого-педагогическое тестирование; метод экспертных оценок; математико-статистический анализ количественных данных;

изложены идеи и приведены доказательства возможности моделирования психологической подготовки спортсменок на этапах спортивной специализации и совершенствования спортивного мастерства на основе разработки психоспортограммы, установления параметров психотипов и особенностей самосознания спортсменок;

раскрыты объективные противоречия:

– между отсутствием в новом «Федеральном государственном стандарте спортивной подготовки по виду спорта художественная гимнастика» психологической подготовки в годовом тренировочном плане на всех этапах подготовки (ее можно подразумевать лишь в разделе теоретической подготовки (на усмотрение специалиста) и наличием предъявленных требований к ней на этапах спортивной специализации («овладение навыками самоконтроля») и совершенствования спортивного мастерства («повышение психологической подготовки»);

– между необходимостью повышения эффективности и систематизации психологической подготовки квалифицированных гимнасток на основе интегрального подхода с учётом личностных особенностей и отсутствием научно-обоснованной системы её реализации в тренировочном и соревновательном процессе;

– между необходимостью совершенствования моделей психологической подготовки с учётом особенностей вида спорта и недостаточным уровнем научно-методического обеспечения в науке и практике, не позволяющем в полной мере использовать возможности средств и методов психологической подготовки и психорегуляции в качестве

факторов, влияющих на развитие сознания и ведущих качеств квалифицированных гимнасток;

изучены вопросы моделирования психологической подготовки; построения психоспортограммы и психологического профиля личности спортсменки в художественной гимнастике, включая психотипические особенности и уровень самосознания;

проведена модернизация процесса психологической подготовки в художественной гимнастике на этапе спортивной специализации и совершенствования спортивного мастерства с учётом требований вида спорта к ведущим качествам гимнасток (на основе психоспортограммы), особенностей самосознания спортсменок и учёта их психотипа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена поэтапная модель психологической подготовки квалифицированных спортсменов на этапах спортивной специализации и спортивного совершенствования в МБУ СШОР по художественной гимнастике «Гармония» г. Челябинска, МБУ ДО «ДЮСШ» г. Муравленко ЯНАО, а также в учебный процесс подготовки магистров по направлению подготовки 49.04.01 Физическая культура в рамках дисциплин «Психология спортсмена и тренера» и «Психология личности спортсмена» в ФГБОУ ВО «УралГУФК»;

определены перспективы применения модели психологической подготовки спортсменок в художественной гимнастике, ведущих аспектов психики и личности гимнасток, позволяющих конкретизировать и индивидуализировать работу с ними, психотипических особенностей личности для регуляции состояний и поведения спортсменов в различных условиях тренировки и соревнований;

создана модель психологической подготовки спортсменок в художественной гимнастике на этапах спортивной специализации и совершенствования спортивного мастерства на основе учёта

психоспортограммы, психотипа, уровня самосознания и саморегуляции, эффективность реализации которой подтверждена на уровне личности и уровне спортивной деятельности.

представлены научно-обоснованные рекомендации, направленные на улучшение качества взаимодействия между субъектами спортивной деятельности: развития ресурсов спортсменки, регуляции её поведения в тренировочном и соревновательном процессе, которые могут быть использованы в процессе психологической подготовки спортсменов разного уровня и различных видов спорта; в системе подготовки специалистов по художественной гимнастике в высших учебных заведениях, на курсах повышения квалификации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты подтверждаются применением комплекса взаимодополняющих методов экспериментальных исследований, адекватным использованием методов получения, анализа и обработки данных, логикой решения поставленных задач, репрезентативностью эмпирической базы исследования, корректной математико-статистической обработкой результатов исследования, объективностью и обоснованностью выводов;

теория исследования построена на базе современных положений в отношении психологической подготовки, психологии личности, теории и методики художественной гимнастики;

идея базируется на данных анализа отечественного и зарубежного опыта построения и моделирования психологической подготовки с учётом личностных особенностей спортсменов и требований вида спорта к психическим и личностным характеристикам спортсменов;

использованы сопоставления представленных авторских данных с материалами ранее проведённых других исследований по изучаемой теме, которые подтверждены экспериментально;

установлена непротиворечивость авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и статистической обработки информации, обеспечивающие обоснованность и достоверность полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в: обосновании научной задачи поэтапного моделирования психологической подготовки в художественной гимнастике на этапах спортивной специализации и совершенствования спортивного мастерства, что является базой для организации исследований в других видах спорта; разработке и систематизации психоспортограммы по художественной гимнастике и выявлении значимых критериев личности гимнасток; выявлении психотипических особенностей личности спортсменов в отдельных видах спорта (единоборствах, технико-эстетических, циклических, игровых видах спорта) и в художественной гимнастике, в частности; в выявлении уровня развития самосознания спортсменок и сравнении его естественной динамики развития и в процессе психологической подготовки; организации и проведении эксперимента по реализации модели психологической подготовки в художественной гимнастике для этапов спортивной специализации и совершенствования спортивного мастерства; математико-статистической обработки данных и их дальнейшей интерпретации; формулировке обобщений, выводов и практических рекомендаций; организации апробации и внедрения результатов исследования в практику, подготовке публикаций, текста диссертации и автореферата.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: название работы логично было бы конкретизировать, т.к. реализация целой модели психологической подготовки – это проблемное поле для докторской диссертации.

Соискатель Подгорная Ю.Н. согласилась с замечанием.

На заседании 14 апреля 2022 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по формированию модели

психологической подготовки на этапах спортивной специализации и совершенствования спортивного мастерства в художественной гимнастике, способствующей повышению эффективности соревновательной деятельности и личностного развития спортсменок, присудить Подгорной Ю.Н. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (психологические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор
Таймазов Владимир Александрович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор
Костюченко Валерий Филиппович



Владимир Таймазов

Валерий Филиппович

14 апреля 2022 г.