

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф.
ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ», МИНИСТЕРСТВО СПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 12.10.2017 г., № 09

О присуждении Райковой Светлане Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему: «Методика акцентированного воздействия физической нагрузки в спортивном ориентировании возрастной группы 17-20 лет в годичном цикле» по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), принята к защите 27.04.2017 г., протокол № 6 п/з, диссертационным советом Д 311.010.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Райкова Светлана Александровна, 1986 года рождения, в 2009 году окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения». В период с 01.04.2009 года по 31.03.2012 год освоила программу научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».

Работает в должности педагога дополнительного образования по спортивному радиоориентированию в Государственном бюджетном учреждении дополнительного образования центре детского (юношеского) технического творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Охта», комитет по образованию Правительства Санкт-Петербурга, а так же тренером-преподавателем по спортивному ориентированию в Государственном бюджетном нетиповом образовательном учреждении детского оздоровительно-образовательного туристского центра «Балтийский Берег» специализированной детско-юношеской спортивной школы олимпийского резерва, комитет по образованию Правительства Санкт-Петербурга.

Диссертация выполнена на кафедре физической культуры и спорта гуманитарного факультета ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Башкин Виктор Михайлович, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», заведующий кафедрой физической культуры и спорта.

Официальные оппоненты:

Воронов Юрий Сергеевич, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма», заведующий кафедрой туризма и спортивного ориентирования;

Зеленский Константин Григорьевич, кандидат педагогических наук, МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» Шпаковского района Ставропольского края, старший тренер-преподаватель, заслуженный тренер РСФСР, заслуженный мастер спорта,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Пономаревым Геннадием Николаевичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и организации физической культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» и утвержденном Пучковым Михаилом Юрьевичем, кандидатом физико-математических наук, исполняющим обязанности проректора по научной работе и информатизации, указала, что диссертационное исследование Райковой Светланы Александровны на тему «Методика акцентированного воздействия физической нагрузки в спортивном ориентировании возрастной группы 17-20 лет в годичном цикле» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научно-практической задачи по совершенствованию процесса физической подготовки спортсменов высокой квалификации, специализирующихся в спортивном ориентировании.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 11, общим объемом 2,7 п.л. (лично автором 1,4 п.л.). В рецензируемых научных изданиях по перечню ВАК Министерство образования и науки Российской Федерации опубликованы 3 работы общим объемом 0,7 п.л. (лично автором 0,36 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени:

Наиболее значимыми публикациями являются:

1. Пукалова, С.А. Исследование уровня физической подготовленности сильнейших спортсменов-ориентировщиков в юношеском и юниорском возрасте / С.А. Пукалова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2012. – № 5. – С. 95-98.

2. Пукалова, С.А. Методика скоростно-силовой подготовки в базовый период в спортивном ориентировании / С.А. Пукалова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2012. – № 10. – С. 97-100.

3. Пукалова, С.А. Экспериментальное подтверждение методики специальной физической подготовки в спортивном ориентировании / С.А. Пукалова // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2012. – № 12. – С. 102-106.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» Башкина Виктора Михайловича; от официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой туризма и спортивного ориентирования ФГБОУ ВО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» Воронова Юрия Сергеевича; от официального оппонента, кандидата педагогических наук, старшего тренера-преподавателя МБУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» Шпаковского района Ставропольского края, заслуженного тренера РСФСР, заслуженного мастера спорта Зеленского Константина Григорьевича; от ведущей организации – ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; от Елескина Владимира Ивановича, кандидата педагогических наук, заместителя начальника кафедры горной подготовки, выживания и ориентирования в ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации; от Хисматуллина Салавата Ахметовича, кандидата педагогических наук, доцента кафедры теории и организации физической культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; от Бадрака Константина Алексеевича, кандидата педагогических наук, заведующего сектором подготовки научно-педагогических кадров, переподготовки и повышения квалификации ФГБУ

«Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры».

При общей положительной оценке диссертации, в качестве замечаний оппоненты указывают на следующее:

1. В разделе «Педагогический эксперимент» во второй главе диссертационной работы соискателем приводится только описание понятия «педагогический эксперимент» без его привязки к конкретной проблеме диссертационного исследования. Не указан, какой вид эксперимента применялся (преобразующий, констатирующий, абсолютный, сравнительный и т.д.). Поэтому непонятно, насколько корректно в научном отношении проводился эксперимент, какие экспериментальные факторы были введены в учебно-тренировочный процесс в соответствии с гипотезой, как были уравнены сопутствующие контролируемые и не контролируемые факторы. Следует уточнить, что существуют различные подходы к описанию и систематизации методов научного исследования, но они должны отвечать стандартным требованиям, например как ясность и эффективная распознаваемость, т.е. метод должен быть таким, чтобы им мог воспользоваться любой исследователь, пожелавший сделать это. В рецензируемой диссертационной работе представлено только название метода без его конкретного описания, что затрудняет оценку качества проведенных соискателем исследований и дальнейшее использование этого метода в практической деятельности.

2. Обсуждение результатов исследования проводится соискателем в третьей и четвертых главах, при этом делается упор на констатацию полученных фактических показателей, которым дана достаточно подробная характеристика в этих разделах работы, а нужно было более подробно объяснить правомерность проблемной ситуации и обосновать предложенные и осуществленные пути ее решения. На это указывает и небольшой список авторов, на которых приводится ссылка при обсуждении результатов исследования, как способа подкрепления суждений и умозаключений

соискателя при помощи не только собственных результатов изысканий, но и фактов, установленных другими авторами, занимающихся подобной проблематикой. Поэтому отсутствие в диссертации раздела «Обсуждение результатов исследования» в определенной мере снижает теоретическую значимость работы.

3. В списке литературы диссертационной работы не представлены научные и научно-методические публикации соискателя по теме исследования, которые отражают полноту и всесторонность проделанной им работы. Отсутствие в списке литературы авторских работ, опубликованных в официальных изданиях, затрудняют оценку практического вклада автора в решение затронутой в диссертации проблемы.

4. Не совсем понятно, каково было содержание специальной физической подготовки в контрольной группе при проведении педагогического эксперимента.

5. Не приведены исходные данные контрольного тестирования уровня специальной физической подготовленности экспериментальной и контрольной групп перед началом педагогического эксперимента.

6. Данные, приведенные в таблице 4.9 имели бы гораздо большую значимость, если учитывалось бы не просто попадание спортсменов экспериментальной и контрольной групп в десятку сильнейших на соревнованиях по спортивному ориентированию, а производилась оценка занятых мест, например за 1 место 10 баллов, 2 место 9 баллов и т.д. Ведь совершенно очевидно, что например, занятие спортсменами контрольной группы на соревнованиях 1, 2 и 3 места должно оцениваться выше, чем занятие 7, 8, 9 и 10 места спортсменами экспериментальной группы.

7. Во всех таблицах отсутствуют данные о количестве испытуемых.

При общей положительной оценки диссертации, в качестве замечаний ведущая организация указывает следующее:

1. Исследование значительно выиграло, если бы в работе было рассмотрено влияние разработанной методики не только на специальные скоростно-силовые качества, но и на выносливость, координацию.

2. Для более полной картины уровня подготовленности участвующих в эксперименте спортсменов целесообразно было представить материалы, характеризующие их уровень физической подготовленности.

3. В педагогическом эксперименте необходимо более подробно раскрыть тренировочную программу с общепринятыми рекомендациями в спортивном ориентировании для контрольной группы.

4. Не четко показано как осуществлялся контроль выполнения тренировочных планов и подбор соответствующей нагрузки контрольной и экспериментальной групп.

Замечания носят дискуссионный характер и не снижают значимость выполненного диссертационного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны и обоснованы средства, их количественные характеристики и методы повышения беговой и скоростно-силовой подготовки ориентировщиков 17-20 лет в годичном цикле подготовки на каждом этапе тренировочного процесса;

предложен инновационный метод акцентированного тренировочного воздействия на организм, позволяющий создать особую форму сосредоточения объема специализированной тренировочной нагрузки в течение ограниченного по времени этапа;

доказана эффективность методики акцентированного воздействия физической нагрузки на спортсменов 17-20 лет в годичном цикле тренировок в спортивном ориентировании.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказана значимость для теории и методики спортивного ориентирования подхода акцентированного воздействия физической нагрузки на спортсменов на этапе спортивного совершенствования;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс средств и методов повышения уровня физической подготовленности у ориентировщиков 17-20 лет, за счет увеличения объема беговых и скоростно-силовых нагрузок;

изложены тенденции развития спортивного ориентирования в юношеских и юниорских группах на всероссийских и международных соревнованиях, обусловленные уровнем высокой конкуренции;

раскрыты годичные тренировочные планы подготовки юношей, юниоров, девушек и юниорок и контрольные тесты для каждого тренировочного этапа;

изучены результаты использования экспериментальной методики, которые могут служить научно-теоретической базой для разработки новых подходов к планированию процесса спортивной тренировки в подготовке ориентировщиков;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в учебно-тренировочный процесс тренировки ориентировщиков 17-20 лет методика акцентированного воздействия физической нагрузки, способствующая повышению результативности соревновательного процесса;

определена комплексная система тестирования скоростно-силовой и беговой подготовки спортсменов-ориентировщиков, соответствующая целевым установкам этапов подготовки в годичном цикле;

созданы модельные характеристики беговых и скоростно-силовых нагрузок спортсменов 17-20 лет в спортивном ориентировании в годичном цикле тренировок, позволяющие оптимизировать тренировочный процесс и улучшить результаты на соревнованиях;

представлены практические рекомендации, способствующие оптимизации системы подготовки ориентировщиков 17-20 лет и росту результативности, которые могут быть использованы при дальнейшей разработке научно-методических подходов к организации учебно-тренировочного процесса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты подтверждаются корректным теоретическим обоснованием, общей логикой проведения исследования, адекватностью используемых методов исследования, статистической обработкой материалов исследования;

теория построена на современных научных данных, касающихся различных аспектов физической подготовки квалифицированных спортсменов, в том числе ориентировщиков;

идея базируется на базовых положениях теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки;

использованы методы исследования, позволяющие впервые получить объективные параметры тренировочной работы спортсменов 17-20 лет, позволяющие сравнить авторские данные с результатами, полученными ранее;

установлено отсутствие противоречий между полученными автором результатами исследования и аналогичными данными, представленными в специальной литературе по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в выборе и обосновании темы диссертации, в формулировке целей и задач, теоретической разработке

основных идей и концептуально-методологических положений по исследуемой проблеме, в разработке тренировочных планов и контрольных тестов, обработке экспериментальных данных, анализе и обобщении их результатов, проведении педагогического эксперимента, изложения результатов исследования, а также подготовке и публикации научных статей, обобщающих результаты диссертационной работы.

На заседании 12.10.2017 года диссертационный совет принял решение присудить Райковой С. А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 21 человек, из них 9 докторов наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «21», против – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор

 В.А. Таймазов

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор

 В.Ф. Костюченко

12.10.2017 года

