

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ
П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ», МИНИСТЕРСТВО СПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.01.2017 г., № 01

О присуждении Сафроновой Марии Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему: «Становление тенденций развития теории физической культуры» по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), принята к защите 10.11.2016 г., протокол №17п/з диссертационным советом Д 311.010.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство Спорта Российской Федерации, 190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов д. 35, приказ №1777-803/1000 от 02.07.2010 г.

Соискатель Сафронова Мария Александровна 1989 года рождения. В 2010 году (с отличием) окончила Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», с 01 декабря 2010 года по 30 ноября 2013 года освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург». Работает в должности старшего преподавателя кафедры

теории и методики физической культуры ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики физической культуры ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, в соответствии с планом НИОКР НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург на 2011-2015 гг., направление 04, тема 04.05 «Содержание и структура теории физической культуры как науки и учебной дисциплины» и планом НИР в соответствии с государственным заданием на 2015-2017 гг. тема 31 «Совершенствование системы профессионального образования в области физической культуры и спорта».

Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор Николаев Юрий Михайлович, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург», профессор кафедры теории и методики физической культуры.

Официальные оппоненты:

Лубышева Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник физической культуры Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», Министерство спорта Российской Федерации, профессор кафедры философии и социологии. Адрес: 105122, Москва, Сиреневый бульвар, дом 4. Телефон: 8 (499) 166-53-16. Электронная почта: fikult@teoriya.ru.

Щеголев Валерий Александрович, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник физической культуры РФ, ФГКВООУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны

Российской Федерации, старший научный сотрудник научно-исследовательского центра (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в Вооруженных Силах Российской Федерации), адрес: 194044, Санкт-Петербург, Большой Сампсониевский проспект, дом 63. Телефон: +7-911-78-41-73; электронная почта: shegval@mail.ru, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (РГПУ им. А.И. Герцена) Министерство образования и науки Российской Федерации, адрес: 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, дом 48, телефон: (812) 570-61-96, электронная почта: mail@herzen.spb.ru, официальный сайт организации: www.herzen.spb.ru, в своем положительном заключении, подписанном Пономаревым Геннадием Николаевичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и организации физической культуры и утвержденном Пучковым Михаилом Юрьевичем, кандидатом физико-математических наук, исполняющим обязанности проректора университета по научной работе и информатизации, указала, что диссертационное исследование Сафроновой Марии Александровны на тему «Становление тенденций развития теории физической культуры», является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научно-практической задачи по определению направленности развития знания в сфере физической культуры и её теории.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 публикаций, общим объемом 1,37 п.л. (лично автором 1,24 п.л.) опубликованных в рецензируемых научных изданиях по перечню ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации 4 публикации общим объемом 0,84 п.л. (лично автором 0,74 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем

ученой степени работах. В научных работах соискателя в полной мере отражены результаты диссертационного исследования. Наиболее значимыми являются:

1. Сафронова, М. А. Методологическое знание как основа выявления тенденций развития теории физической культуры / М. А. Сафронова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. - № 2 (96). – С. 158-162.

2. Сафронова, М. А. О тенденциях становления и развития теории физической культуры / М. А. Сафронова // Теория и практика физ. культуры. – 2013. - № 4. – С. 37.

3. Сафронова, М. А. Функциональная специфика современной теории физической культуры / М.А. Сафронова // Теория и практика физ. культуры. – 2013. - № 7. – С. 106.

4. Сафронова, М. А. Теория физической культуры: основополагающие тенденции становления и развития / Ю. М. Николаев, М. А. Сафронова // Теория и практика физ. культуры. – 2014. – № 4. – С. 26-29.

5. Сафронова, М. А. Становление и развитие современной теории физической культуры – общенаучные и частнонаучные тенденции / М. А. Сафронова // Научные исследования и разработки в спорте : вестник аспирантуры и докторантуры. Вып. 23 / Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург; под. ред. С. М. Ашкинази. – СПб., 2016. – С. 48-53.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя доктора педагогических наук, профессора, почетного работника высшего профессионального образования, профессора кафедры теории и методики физической культуры ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург» Николаева Юрия Михайловича; официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, Заслуженного работника физической культуры Российской Федерации,

профессора кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» Лубышевой Людмилы Ивановны; официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, Заслуженного работника физической культуры Российской Федерации, старшего научного сотрудника научно-исследовательского центра (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в Вооруженных Силах Российской Федерации) ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации Щеголева Валерия Александровича; от ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» (РГПУ им. А.И. Герцена); от доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой физической культуры ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Григорьева Валерия Ивановича; от доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Хуббиева Шайката Закировича; от доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики атлетизма ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф.Лесгафта, Санкт-Петербург» Виноградова Геннадия Петровича; от кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры физического воспитания ФБГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» Моисеевой Ольги Александровны.

При общей положительной оценке диссертации, в качестве замечаний оппоненты указывают на следующее:

1. В четвертой главе автору следовало бы подробнее раскрыть основное содержание закономерностей развития современной российской спортивной науки.

2. Практическая значимость работы значительно повысилась бы,

если автор разработал методические пособия для профессионального образования, в которых были бы изложены новые конструкции использования теоретического знания в сфере физической культуры.

3. Теоретическая значимость исследования могла бы быть усилена за счет использования новых методологических подходов, характерных для педагогического знания, таких как, метапредметного и кинезиологического подходов к развитию современной спортивной науки.

4. При определении прогностически-прикладного аспекта автор ссылается на разработки ученых работающих в этой сфере знания, хотелось чтобы автор дал личную оценку перспективного видения практической перспективной значимости своего исследования.

5. Мало внимания уделено раскрытию объекта и предмета современной теории физической культуры

6. В работе присутствует избыток наукообразных терминов, что затрудняет её восприятие.

7. В работе выявлен ряд редакционных неточностей и ошибок.

При общей положительной оценке диссертации, в качестве замечаний ведущая организация указывает следующее:

1. В силу того, что развитие современной теории физической культуры является логическим продолжением развития ТФВ и ТИМФК, целесообразнее говорить о её становлении начиная с 80-х гг. XX века.

2. Диссертация перегружена библиографическими ссылками в тексте, логичнее было бы сделать подстрочные ссылки на авторов, что значительно облегчило бы восприятие текста самой диссертации.

3. Больше внимание целесообразно было бы уделить практической значимости исследования, которая выглядит несколько абстрактно.

Замечания носят дискуссионный характер и не снижают значимость выполненного исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями и

компетентностью в данной области науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная концепция, связанная с выявлением конкретных основополагающих (общенаучных и частнонаучных) тенденций развития современной теории физической культуры и форм их проявления. В результате этого созданы методологические предпосылки для дальнейшего совершенствования теоретических основ физической культуры и преобразования всего её теоретико-образовательного пространства.

– **предложена** оригинальная научная гипотеза, предполагающая что основополагающие тенденции развития теории физической культуры в их комплексном видении, могут быть выявлены на основе выделения базовых культуросообразных подходов к её современному формированию, являющихся результатом опоры на ведущие методологические положения построения теорий, эволюционное развитие сущности физической культуры как вида культуры и её теоретических концептуально-методологических основ, а также интегративное содержание и изменяющуюся функциональную роль современной ТФК в её теоретико-образовательном пространстве. Это позволило наметить прогностически-прикладной аспект его преобразования.

– **доказано**, что выделение общенаучных и частнонаучных тенденций развития современной теории физической культуры позволит в перспективе интенсифицировать её дальнейшее построение с новых культуросообразных методологических положений понимания человека как целостности, в его соматопсихическом и социокультурном единстве, его биосоциокультурной деятельной сущности.

– **введены** новые термины, связанные с выявлением общенаучных и частнонаучных тенденций развития теории физической культуры, существенно дополняющие её категориально-понятийный аппарат и

позволяющие более полно раскрывать её основное содержание как научной и учебной дисциплины.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

- **доказано**, что выявление основополагающих тенденций развития теории физической культуры базируется на основе анализа содержания эволюции многих теоретико-методологических аспектов знания о физической культуре и детерминированном характере связей её с общей культурой, соответствии их важнейшим основным закономерностям развития науки в современный период, что свидетельствует об их объективности и расширении представлений об изучаемом явлении.

– **применительно к проблематике диссертации результативно** использован комплекс методов научного исследования, адекватных объекту, предмету, задачам и логике исследования: теоретический анализ и обобщение литературных источников, метод аналогии и сопоставления, метод актуализма, системный подход, выполняющий роль методологической ориентации исследования и представленный в компонентном, структурном, историческом, функциональном аспектах;

– **изложены** теоретические положения, связанные: с характеристикой генезиса теоретико-методологического знания о физической культуре как виде общей культуры; выявлением основополагающих подходов к формированию современной ТФК в контексте культуросообразного знания; эволюцией взглядов на интерпретацию понятия «физическая культура» и развитием концептуально-методологических основ построения её теории; определением возрастающей функциональной роли современной теории физической культуры в контексте выполнения функций физической культуры как вида культуры и социального явления, основных функций присущих теориям и образованию в целом на современном этапе их развития. Обозначен прогностически-прикладной аспект современной теории физической культуры с позиций выявленных тенденций её развития.

- **раскрыто** противоречие между: содержанием существующей

«Теории и методики физической культуры» в профессиональном физкультурном образовании, акцентирующей внимание преимущественно на внешней – физической стороне человека (его физическом развитии и физическом образовании) и большим объемом появившегося дифференцированного теоретического, концептуально-методологического и методического материала в контексте более углубленного понимания сущности физической культуры и построения её теории с позиций философско-культурологического уровня знания; повышающей ролью физической культуры в жизни человека и общества и низким уровнем потребности в ней у населения.

– **изучены** связи физической культуры с общей культурой, позволяющие проследить изменение концептуально-методологических основ понимания физической культуры и её теории, всё большую приближенность их к теоретическим основам культуры.

– **проведена модернизация** представлений о месте современной теории физической культуры в её теоретико-образовательном пространстве с позиций понимания её как постоянно развивающегося культуросообразного, интегративного знания, позволяющего получить прирост нового теоретического знания в сфере физической культуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны** теоретические положения, раскрывающие общую культуросообразную направленность научных исследований для более быстрого построения современной теории физической культуры, имеющей большое значение для фундаментализации подготовки и изменения системы мышления будущих научно-педагогических кадров в сфере профессионального физкультурного образования **и внедрены** в учебный процесс ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», а также ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный Университет им. А.С. Пушкина».

– **определены** основополагающие тенденции для эффективного

формирования теории физической культуры на современном этапе развития общества, способствующие переходу её на более высокий качественный уровень, и тем самым более успешному функционированию физической культуры в сферах образования, труда, досуга.

– **созданы** социокультурные предпосылки понимания сущности физической культуры как явления духовно-физического, что позволяет преодолеть одностороннее традиционное (телесно-двигательное) представление о ней на практике, и тем самым добиться более высокого уровня приобщения населения к её ценностям.

– **представлены** предложения по актуализации разработки исследований, связанных с «Теоретико-методологическими основами физической культуры и спорта» для совершенствования теоретико-образовательного пространства физической культуры, отвечающей современным требованиям.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на современных данных теории культуры, методологии развития науки и построения теорий, педагогической методологии, теории физической культуры, а также многообразных концепциях сферы физической культуры.

– **идея** базируется на анализе и обобщении большого массива теоретико-методологического и фактологического материала, связанного с развитием теоретического знания о физической культуре за длительный промежуток времени (с 60-х гг. XX века и по настоящее время).

– **использовано** сравнение авторских данных исследования с широким спектром ранее опубликованных работ ведущих ученых по вопросам становления и развития теории физической культуры;

– **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по развитию теоретико-образовательного пространства сферы физической культуры;

– **использованы** адекватные задачам методы исследования,

современные методики сбора и обработки исходной информации, позволяющие сделать объективные выводы на основании результатов исследования.


Личный вклад соискателя состоит в: теоретическом анализе и обобщении многообразного материала по теме исследования, формулировке проблемы исследования, в разработке методологического аппарата исследования (его объекта, предмета, гипотезы, цели, задач, методов исследования, методологической базы) и его плана, самостоятельной обработке полученного материала с использованием современных методов исследования, в обобщении полученных результатов исследования и формулировке выводов, подготовке основных публикаций по теме выполненной работы, оформлении окончательного варианта диссертации, написании автореферата диссертации.

На заседании 26.01.2017 года диссертационный совет принял решение присудить Сафроновой М.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 11 докторов наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - «22», против - «нет», недействительных бюллетеней - «нет».


Председатель

диссертационного совета Д 311.010.01
доктор педагогических наук, профессор

 В.А. Таймазов

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 311.010.01
доктор педагогических наук, профессор

 В.Ф. Костюченко

26 января 2017 г.

