

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ
П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ», МИНИСТЕРСТВО СПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09.11.2017 г., № 11

О присуждении Селиверстовой Надежде Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация на тему: «Психофизическая коррекция Я-концепции лиц пожилого возраста» по специальности 13.00.04. – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (психологические науки), принята к защите 22.06.2017 г., протокол № 8 п/з , диссертационным советом Д 311.010.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Селиверстова Надежда Сергеевна, 1988 года рождения, в 2011 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург». С 2011 г. по 2015 г. являлась аспирантом заочной формы обучения на бюджетной основе на факультете подготовки научно-педагогических работников на кафедре психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре психологии ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат психологических наук, доцент Станиславская Ирина Геннадьевна, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

Официальные оппоненты:

Малкина-Пых Ирина Германовна, доктор физико-математических наук, профессор, СПбГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы», профессор кафедры консультативной психологии и психологии здоровья;

Ловягина Александра Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доцент кафедры общей психологии, руководитель специализации «Психология спорта и физической активности»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Псковский государственный университет», г. Псков, в своем положительном отзыве, подписанном Митициной Еленой Александровной, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» и утвержденном Истоминым Анатолием Владимировичем, доктором биологических наук, профессором, проректором по научной работе, отмечает, что диссертация Селиверстовой Надежды Сергеевны на тему: «Психофизическая коррекция Я-концепции лиц

пожилого возраста», является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, направленной на решение актуальной научной задачи поиска новых форм работы с людьми пожилого возраста. В своем исследовании автором обоснован комплексный подход к оптимизации психофизического потенциала пожилых людей, который включает в себя психологическое консультирование с внедрением методов телесно-ориентированной психотерапии и подбор физических упражнений.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ общим объемом 2,0 п.л, в том числе по теме диссертации 6 работ, общим объёмом 2,0 п.л (личный вклад автора 1,8 п.л.) из них опубликованных в рецензируемых научных изданиях по перечню ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации 3 публикации общим объемом 1,2 п.л. (личный вклад автора 1,0 п.л.) В публикациях в полной мере отражены результаты диссертационного исследования. Наиболее значимыми являются научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, входящих в реестр ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Селиверстова, Н. С. Я-концепция в пожилом возрасте / Н. С. Селиверстова, И. Г. Станиславская // Учёные записки университета им П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 10 (116). – С. 212-216.

2. Селиверстова, Н. С. Развитие личности в период старения / Н. С. Селиверстова // Научное мнение. – 2014. – № 11. – С. 77-81.

3. Селиверстова, Н. С. Различия в типологии пожилых людей / Н. С. Селиверстова // Научное мнение. – 2015. – № 1. – С. 126-130.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: научного руководителя, кандидата психологических наук, доцента, профессора кафедры психологии ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» Станиславской Ирины Геннадьевны; от официального

оппонента, доктора физико-математических наук, профессора, профессора кафедры консультативной психологии и психологии здоровья СПб ГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы» Малкиной-Пых Ирины Германовны; от официального оппонента, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры общей психологии, руководителя специализации «Психология спорта и физической активности» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» факультета психологии Ловягиной Александры Евгеньевны; от ведущей организации ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»; от кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры педагогики, философии и права ФГБОУ ВО «Северо-Западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова» Меньщиковой Анны Львовны; от кандидата педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой дистанционных и индивидуальных форм обучения АНО ДПО «Институт повышения квалификации специалистов профессионального образования» Мониной Галины Борисовны; от доктора психологических наук, профессора, научного сотрудника Научно-исследовательского института спортивных, оздоровительных технологий и социально-экономических проблем ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» Волкова Игоря Павловича, от доктора педагогических наук, профессора, профессора отделения интенсивных методов обучения РООУ «Балтийская педагогическая академия» Горбунова Геннадия Дмитриевича; от доктора педагогических наук, профессора, проректора по научной работе, послевузовскому образованию и международным связям Казахской академии спорта и туризма Андрущишина Иосифа Францевича.

При общей положительной оценке диссертации в качестве замечаний оппоненты указывают на следующее:

1. В главе 1, параграф 1.6. «Телесно-ориентированная психотерапия для лиц пожилого возраста», автор подробно описывает разные направления

телесно-ориентированной психотерапии, но не приводит данных о том, как эти техники использовались при работе с людьми пожилого возраста. В конце делается вывод, что «пожилому человеку тяжело принимать образ своего тела». В виду отсутствия ссылок на работы, изучающие данный вопрос, это утверждение не выглядит достаточно обоснованным.

2. Для решения задач исследования автором разработана анкета, которая несомненно является новым и очень ценным диагностическим инструментарием, так как позволяет выявить психологические проблемы пожилых людей и их потребность в психологической помощи. В то же время, вызывает сомнение корректность первого вопроса: «Считаете ли вы этап выхода на пенсию жизненным кризисом?», так как «житейские» представления пенсионеров о том, что такое кризис могут существенно отличаться от научных представлений автора о данном понятии.

3. Глава 3, параграф 3.2. «Взаимосвязи характеристик Я-концепции людей пожилого возраста» не указано, по какому критерию (Пирсона или Спирмена) проведен корреляционный анализ. В таблицах 4 и 5 приведены коэффициенты корреляции (r), но не указана значимость их различий (p). Названия этих таблиц автор определяет так: Таблица 4 «Матрица достоверных взаимосвязей показателей Я-концепции людей пожилого возраста, занимающихся физической культурой ($n=42$)» и Таблица 5 «Матрица достоверных взаимосвязей показателей Я-концепции людей пожилого возраста, не занимающихся физической культурой ($n=46$)». Согласно названиям таблиц, все 10 показателей достоверно коррелируют друг с другом. Но, при $n=42$ (табл. 4), различия значимы ($p \leq 0,05$) при $r \geq 0,257$, а в таблице есть значения ниже данного уровня: 0,09; 0,15; 0,20 и др. Аналогично, в таблице 5, при $n=46$ различия значимы ($p \leq 0,05$) при $r \geq 0,246$, но в таблице кроме коэффициентов корреляции (r) выше этого уровня, приведены те, которые ниже: 0,01; 0,03; 0,04 и др. Таким образом, названия таблиц 4 и 5 не соответствуют их содержанию. Очевидно, в тексте автор

анализирует значимые связи, но из таблиц не видно какие связи значимы, а какие нет.

4. В диссертационном исследовании автор убедительно доказывает, что занятия физической культурой и помощь психолога позитивно влияют на Я-концепцию пожилых людей. При этом складывается впечатление, что автор исходит из положения, что Я-концепцию надо корректировать абсолютно всем пожилым людям. В тексте диссертации указано, что в исследовании приняли участие пожилые люди без серьёзных жалоб на здоровье, все имеют высшее образование и средний материальный достаток, до выхода на пенсию занимались умственным трудом. В главе 3 приведены данные, что 76,3 % пожилых людей, вышедших на пенсию, знают, чем будут заниматься, не все испытывают чувство одиночества, многие состоят в браке и т.п. В связи с этим, возникают вопросы, почему надо всем пенсионерам корректировать Я-концепцию? И, как определить, кому надо её корректировать, а кому нет?

5. Раздел 3.2. Главы 3, стр. 98, Таблица 4 «Матрица достоверных взаимосвязей показателей Я-концепции людей пожилого возраста, занимающихся физической культурой (n=42)». Очевидно, что в матрице приведены коэффициенты корреляции, говорящие не только о достоверных, но и статистически незначимых взаимосвязях. В матрице не указаны уровни статистической значимости полученных коэффициентов корреляции, что весьма затрудняет их анализ. Видимо поэтому, при анализе полученных данных в тексте работы диссертантом допущены определенные неточности. Например, при анализе достоверных взаимосвязей показателя обиды с другими психологическими характеристиками указано, что он имеет связи с раздражением и негативизмом. Однако, данные таблицы говорят о том, что взаимосвязь обиды и раздражения является статистически незначимой ($r = -0,09$). Данный пример не является единственным.

6. Проведенный диссертантом анализ полученных результатов и предлагаемые выводы по некоторым показателям не соответствуют статистическим выводам, приведенным в таблицах. В частности в тексте

работы указывается, что психологическое консультирование и психотелесная коррекция оказывает гораздо более значимое влияние на такие компоненты Я-концепции лиц пожилого возраста, как например негативизм, чем занятия физической культурой, что действительно можно предположить на основе анализа абсолютных значений данного показателя. Однако, значения статистических выводов, приведенные в таблицах по данному показателю говорит о том, что влияние психологического консультирования и психотелесной коррекции практически равно по значимости влиянию занятий физической культурой.

При общей положительной оценке диссертации в качестве замечаний ведущая организация указывают на следующее:

1. Положения, выносимые на защиту весьма интересны, однако не приводится положение о формирующей части исследования; в заключении по главе 1 дается перечисление того, какая теоретическая работа с литературой выполнена, а было бы лучше, если бы были подытожены выявленные проблемы в теории самосознания у пожилых людей; таблицы 4 и 5 имеют название «Матрицы достоверных взаимосвязей ...», а в ячейках таблицы размещены и недостоверные коэффициенты корреляции; нужно было бы либо убрать из названия слово «достоверные», либо убрать недостоверные коэффициенты.

2. В диссертации хорошо доказана и показана ценность внедрения разработанной программы как занятий физической культурой, так и психологического консультирования. Однако работа приобрела бы еще большую ценность, если бы в ней был показан и совместный эффект предложенных средств взаимодействия специалистов с пожилыми людьми.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана программа психологической коррекции Я-концепции лиц пожилого возраста сочетающая в себе психологические и физические средства воздействия;

обоснованы и предложены механизмы возрастной коррекции Я-концепции лиц пожилого возраста;

доказана эффективность использования данной программы в работе с людьми пожилого возраста, положительное изменение их эмоционального состояния, повышение самооценки собственного физического образа;

введены (предложены) градации негативных составляющих Я-концепции лиц пожилого возраста.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что механизм изменения личностных аспектов структуры Я-концепции в пожилом возрасте включает в себя изменения модальности (какой Я есть на самом деле, каким хочу быть, каким меня видят окружающие), уход от принятых в обществе психологических стереотипов пожилого человека (стереотип беспомощного человека, подверженного депрессиям) и принятие им новых социальных ролей на основе психологической коррекции Я-концепции;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс психодиагностических методик исследования Я-концепции, а также средства физической культуры и психокоррекции;

изложены этапы и структура программы психофизической коррекции средствами физической культуры и психокоррекции. Средствами программы являются: психологическое консультирование, занятия физической культурой и психокоррекционный тренинг;

раскрыты психологические особенности коррекции качеств личности составляющих Я-концепцию пожилого человека, направленных на устранение личностных проблем;

изучены условия и возможности использования программы психофизической коррекции, которые могут служить научно-теоретической базой для разработки новых подходов к работе с людьми пожилого возраста;

проведена модернизация процесса психофизической коррекции Я-концепции у пожилых людей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена программа психофизической коррекции, которая может эффективно использоваться для совершенствования системы занятий рекреационной направленности в практике работы с пожилыми людьми;

определен перечень показателей Я-концепции, позволяющий оценивать уровень адаптированности пожилого человека к новым условиям;

созданы практические рекомендации по применению компонентов программы психофизической коррекции Я-концепции на занятиях рекреационной направленности в практике работы с людьми пожилого возраста и на занятиях по физической культуре в оздоровительных спортивных клубах, группах здоровья;

представлены предложения по успешной адаптации пожилого человека в период выхода на пенсию к новым условиям;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

для экспериментальных работ результаты подтверждаются корректным теоретическим обоснованием, общей логикой проведения исследования, применением разнообразных методов, адекватностью используемых методов исследования, статистической обработкой материалов исследования;

теория построена на подходах к коррекционной работе с людьми пожилого возраста;

идея базируется на данных научной литературы по проблеме исследования адаптации людей пожилого возраста к своему новому образу и обобщения опыта различных подходов к коррекции Я-концепции;

использовано сопоставление представленных данных авторского подхода с данными ранее проведенных других исследований по изучаемой тематике, которые подтверждены экспериментально;

установлено отсутствие противоречий между полученными автором результатами исследования и аналогичными данными, представленными в специальной литературе по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя заключается в: выборе темы диссертации, обосновании проблемы и её актуальности, формулировке цели и задач исследования. Соискателем проведено экспериментальное исследование с использованием констатирующего и формирующего экспериментов, статистическая обработка материалов исследования и внедрение результатов в практику. Основной теоретический материал и результаты экспериментального исследования изложены в публикациях автора, докладывались и обсуждались на заседаниях и научных конференциях кафедры психологии НГУ им. П.Ф. Лесгафта. Кроме того, внедрение разработок осуществлено в следующих организациях: в «Спортивном батутном клубе 720», в центре социальной помощи пожилым людям Петроградского района, и на базе Профессионального лицея № 80 города Санкт-Петербурга.

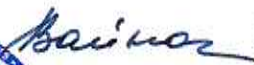
На заседании 09.11.2017 года диссертационный совет принял решение присудить Селиверстовой Н.С. учёную степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 5 докторов наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки,

оздоровительной и адаптивной физической культуры (психологические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «20», против – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор



В.А. Таймазов

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор



В.Ф. Костюченко

09 ноября 2017 года

