

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 08.02.2018г., № 02

О присуждении Севастьянову Владимиру Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему: «Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов аграрных вузов средствами спортивного ориентирования» по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки) принята к защите 23 ноября 2017 года (протокол заседания № 12 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Севастьянов Владимир Владимирович, 1982 года рождения, в 2004 году с отличием окончил ГОУ ВПО Московская государственная академия физической культуры Воронежский государственный институт физической культуры (филиал). С 2014 г. по 2016 г. являлся соискателем на кафедре туризма и спортивного

ориентирования ФГБОУ ВО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре туризма и спортивного ориентирования ФГБОУ ВО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Воронов Юрий Сергеевич, ФГБОУ ВО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма», кафедра туризма и спортивного ориентирования, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Андрющенко Лилия Борисовна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», кафедра теории и методики баскетбола, профессор кафедры;

Губа Владимир Петрович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», кафедра физической культуры, профессор кафедры,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт физической культуры», Министерство спорта Российской Федерации, г. Воронеж, в своем положительном отзыве, подписанном Сабировой Ириной Александровной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой теории и методики физической культуры, педагогики и психологии, и утвержденном Бугаевым Геннадием

Васильевичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, ректором института, указала, что диссертационная работа Севастьянова Владимира Владимировича на тему: «Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов аграрных вузов средствами спортивного ориентирования» является целостным, самостоятельно выполненным, завершенным научно-квалификационным трудом. В работе решена важная научно-практическая задача разработки и обоснования методики профессионально-прикладной физической подготовки студентов аграрных вузов средствами спортивного ориентирования, приводятся новые решения в построении занятий по дисциплине «Физическая культура и спорт» квалификации бакалавр.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 20 работ, общим объемом 21,8 п.л. (лично автором 13,3 п.л.). В рецензируемых научных изданиях по перечню ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации опубликовано 5 работ общим объемом 1,13 п.л. (лично автором 0,8 п.л.). В научных работах соискателя в полной мере отражены результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимыми являются:

1. Севастьянов, В.В. Возможности использования спортивного ориентирования в учебном процессе студентов высших учебных заведений / В.В. Севастьянов, И.П. Куликов // Культура физическая и здоровье. – 2014. – № 4(51). – С. 57-60.

2. Севастьянов, В.В. Спортивное ориентирование и профессиональная деятельность землестроителей – сравнение и анализ технических действий / В.В. Севастьянов // Культура физическая и здоровье. – 2015. – № 1(52). – С. 31-33.

3. Севастьянов, В.В. Анализ состояния и проблемы организации учебного процесса по физическому воспитанию студентов аграрных

специальностей высших учебных заведений / В.В. Севастьянов // Перспективы науки. – 2015. – № 7(70). – С. 22-25.

4. Севастьянов, В.В. Спортивное ориентирование в профессиональной подготовке будущих работников аграрных специальностей / Ю.С. Воронов, В.В. Севастьянов // Культура физическая и здоровье. – 2015. – № 4(55). – С. 65-68.

5. Севастьянов, В.В. Алгоритм оценки уровня сформированности профессионально-прикладных физкультурных компетенций у студентов аграрных специальностей вузов / Ю.С. Воронов, В.В. Севастьянов // Культура физическая и здоровье. – 2016. – № 1(56). – С. 45-47.

6. Севастьянов, В.В. Спортивное ориентирование в учебном процессе по физическому воспитанию студентов аграрных специальностей вузов: учебное пособие для подготовки бакалавров, обучающихся по агрономическим направлениям: допущено Учебно-методическим объединением вузов РФ по агрономическому образованию / В.В. Севастьянов. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2015. – 83 с.

7. Севастьянов, В.В. Развитие творческого мышления и творческих способностей учащихся и студентов в современном образовательном учреждении : коллективная монография / А.А. Арбузова, И.В. Куницина, Л.Ю. Попова, В.В. Севастьянов, Н.В. Трошина. – Чебоксары : НОУ ДПО «ЭМЦ», 2016. – 109 с.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Воронова Юрия Сергеевича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой туризма и спортивного ориентирования ФГБОУ ВО «Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма»; от официального оппонента Андрищенко Лилии Борисовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры

теории и методики баскетбола ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)»; от официального оппонента Губы Владимира Петровича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры физической культуры ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»; от ведущей организации ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт физической культуры»; от Григорьева Александра Ивановича, доктора медицинских наук, профессора, профессора кафедры теории и методики физической культуры ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»; от Савинковой Ольги Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, проректора по научной работе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный институт физической культуры»; от Георгиевой Маргариты Петковны, кандидата педагогических наук, майора внутренней службы, старшего преподавателя кафедры пожарно-строевой, физической подготовки и газодымозащитной службы Воронежского института – филиала ФГБОУ ВО Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России; от Воропаева Владлена Ивановича, кандидата педагогических наук, профессора, профессора кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I».

При общей положительной оценке диссертации оппоненты в качестве замечаний указывают на следующее:

1. В первой главе автор слишком много внимания уделил описанию содержания соревновательной деятельности в спортивном ориентировании, тогда как материал о применении данного вида спорта в процессе физического воспитания студентов изложен достаточно лаконично.

2. Рассматривая результаты анкетного опроса, представленные в разделе 1 третьей главы, вызывает сомнение, насколько могут быть компетентны студенты в определении связи освоения специальных навыков,

связанных с ориентированием на местности, с продуктивностью их будущей профессиональной деятельности.

3. Исходя из того, что специальные знания, полученные студентами в процессе профессионально-прикладной физической подготовки, должны реализовываться на практике, было бы целесообразно включить в оценочный блок специальные задания, позволяющие проконтролировать освоение занимающимися теоретического материала, представленного в программном блоке методики.

4. На наш взгляд, ценность работы была бы выше, если в ходе педагогического эксперимента в экспериментальной и контрольной группах прослеживалась динамика скоростно-силовых способностей, при этом применялись контрольные упражнения, входящие в примерную рабочую программу по учебной дисциплине «Физическая культура».

5. Практические рекомендации представлены автором в общем контексте профессионально-прикладной физической подготовки студентов, а также методики обучения студентов спортивному ориентированию. Правильнее было бы изложить данный материал с учетом многочисленных проблем организации профессионально-прикладной физической подготовки в вузе, на которые в свою очередь автор указывает в первой главе.

6. Четвертый раздел первой главы перегружен определениями теоретико-методологических положений физической культуры и спорта. Вместе с тем, проблему повышения эффективности физической подготовки студентов рассматриваемого профиля можно было бы представить более подробно.

7. Нуждаются в акцентировании принципы формирования необходимых навыков средствами спортивного ориентирования и адаптации занимающихся к условиям природной среды, как процесса, повышающего устойчивость организма к воздействию различных внешних факторов.

8. Несмотря на отсутствие в работе задачи «экспериментально

проверить» предложенную автором методику, решение ее приводится в четвертой главе.

9. Диссертационная работа только бы выиграла, если в текстовый блок были бы включены упражнения, позволяющие эффективно оценить функциональные резервы участников педагогического эксперимента.

10. Обсуждение результатов исследования в третьей и четвертой главах, в основе на констатацию полученных фактических показателей, приводится без сравнения с другими авторами, поэтому научный труд нуждается в разделе «Обсуждение результатов исследования».

11. В списке литературы диссертационной работы не представлены научные и научно-методические публикации соискателя по теме исследования, которые отражают полноту и всесторонность проделанной им работы.

При общей положительной оценке диссертации ведущая организация в качестве замечаний указывает на следующее:

1. Разделы 1, 2 и 3 первой главы изложены недостаточно лаконично. Неясно, зачем автор уделяет столько внимания истории развития и массовости такого вида спорта, как спортивное ориентирование, тогда как речь идет о профессионально-прикладной физической подготовке.

2. Работу усилило бы проведение корреляционного и регрессионного анализа психофизических параметров профессиональной деятельности и тестовых испытаний, представленных в третьей главе.

3. Четвертая глава перегружена информацией по содержанию разделов подготовки с подробным описанием тем теоретического и практического разделов, целесообразно данную информацию размещать в приложении.

4. Название четвертой главы, посвященной экспериментальному обоснованию методики профессионально-прикладной физической подготовки студентов аграрных вузов средствами спортивного ориентирования, совпадает с пунктом 4.3 самой главы.

5. В выводах не представлены данные сформированных профессиональных компетенций, отражающие требования освоения программы бакалавриата, что затрудняет видение глобальности проведенной работы. Очень многословны и повторяются отдельные части самой работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями и компетентностью в данной области науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** методика профессионально-прикладной физической подготовки на основе применения средств спортивного ориентирования, что позволяет эффективно и целенаправленно формировать профессионально значимые физические и умственные способности студентов аграрных вузов;

- **предложены** пути использования экспериментально обоснованного алгоритма оценки уровня сформированности профессионально значимых физических и умственных способностей, включающего блок тестовых испытаний и соответствующие оценочные шкалы в процессе профессионально-прикладной физической подготовки студентов аграрных вузов;

- **доказана** эффективность применения в учебном процессе по физическому воспитанию спортивного ориентирования как вида спорта, комплексно формирующего профессионально значимые физические и умственные способности студентов аграрных вузов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказана** значимость применения методики профессионально-прикладной физической подготовки в учебном процессе студентов высших

учебных заведений, расширяющая границы применения спортивного ориентирования в массовой физической культуре;

- **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс методов научного исследования, адекватных объекту, предмету, задачам и логике исследования: теоретический анализ и обобщение научно-методической литературы, опрос (анкетирование), педагогическое наблюдение, педагогическое тестирование, метод экспертной оценки, констатирующий и формирующий педагогический эксперимент, методы математической статистики;

- **изложены** теоретические положения профессионально-прикладной физической подготовки студентов аграрных вузов на основе применения средств спортивного ориентирования;

- **раскрыто** противоречие между необходимостью внедрения в учебный процесс студентов аграрных вузов спортивного ориентирования с целью формирования профессионально значимых физических и умственных способностей и недостаточным научно-методическим обоснованием основ применения данного вида спорта в процессе профессионально-прикладной физической подготовки студентов;

- **изучены** показатели, характеризующие эффективность применения спортивного ориентирования в учебном процессе по физическому воспитанию студентов аграрных вузов и его связи с многолетним учебным процессом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана** методика применения спортивного ориентирования в ППФП, как вида спорта эффективно формирующего профессионально значимые физические и умственные способности работников агропромышленного комплекса;

- **внедрена** в учебный процесс ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» методика профессионально-прикладной физической подготовки студентов средствами спортивного ориентирования, а также апробирован лекционный курс по применению спортивного ориентирования в условиях учебного процесса по физическому воспитанию в вузе на кафедре теории и методики физической культуры ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»;

- **определены** профессионально значимые физические и умственные способности работников аграрно-промышленного комплекса, что обеспечивает направленное воздействие методики профессионально-прикладной физической подготовки на основе средств спортивного ориентирования;

- **создана** модель применения спортивного ориентирования в процессе профессионально-прикладной физической подготовки студентов аграрных вузов;

- **представлены** методические рекомендации по внедрению основополагающих принципов профессионально-прикладной физической подготовки студентов аграрных вузов на основе средств спортивного ориентирования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теория** построена на фундаментальных принципах физической культуры и спорта, базисных положениях профессионально-прикладной физической подготовки и согласуется с опубликованными экспериментальными данными применения спортивного ориентирования в процессе физического воспитания студентов вузов;

- **идея** диссертационного исследования базируется на всестороннем анализе практической деятельности и обобщении передового опыта повышения качества учебного процесса по физическому воспитанию студентов вузов за счет расширения применяемых средств в профессионально-прикладной физической подготовке;

- **использованы** результаты сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике ведущими специалистами в области физической культуры и спорта, что позволило объективизировать процесс диссертационных исследований;

- **установлено** качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в которых отмечается возможность эффективного применения спортивного ориентирования в профессионально-прикладной физической подготовке;

- **использованы** современные методики сбора и обработки первичной документации, адекватные задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в постановке проблемы исследования, обосновании темы и формулировке основных методологических положений, подборе современных методов исследования, самостоятельном проведении исследований, обработке и интерпретации экспериментальных данных, апробации и внедрении полученных результатов в практику, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 08 февраля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Севастьянову В.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 10 докторов наук по специальности 13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки,

оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 23, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор



Бакулев С.Е.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор



Костюченко В.Ф.

08 февраля 2018 года.