

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 38.2.005.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 04.10.2023 № 04

О присуждении Сивковой Юлии Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Стрелковая подготовка биатлонистов высокой квалификации в годичном цикле с использованием психофизиологической оценки и коррекции их состояния» по специальности 5.8.5. Теория и методика спорта принята к защите 16 марта 2023 года (протокол заседания № 1 п/з) диссертационным советом 38.2.005.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 1400 / нк от 28.10.2022.

Соискатель Сивкова Юлия Николаевна, 11 декабря 1988 года рождения, в 2013 году окончила ФГБОУ ВПО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», присуждена квалификация специалист по физической культуре и спорту по специальности: «физическая культура и спорт».

Работает преподавателем в СПб ГБПОУ «Академия управления городской средой, градостроительства и печати», сектор физической культуры и ОБЖ, Правительство Санкт-Петербурга Комитет по науке и высшей школе.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики лыжных видов спорта ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Сергеев Геннадий Александрович, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра теории и методики лыжных видов спорта, заведующий.

Официальные оппоненты:

Мякинченко Евгений Борисович, доктор педагогических наук, ФГБУ «Федеральный научный центр физической культуры и спорта», лаборатория проблем спортивной подготовки, ведущий научный сотрудник;

Загурский Николай Степанович, кандидат педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта», кафедра теории и методики циклических видов спорта, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Чайковская государственная академия физической культуры и спорта», г. Чайковский, в своем положительном отзыве, подписанном Горбуновым Сергеем Сергеевичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой теории и методики лыжных гонок и биатлона, Зибзеевым Владимиром Викторовичем, доктором педагогических наук, доцентом, проректором по научной работе, и утвержденном Зекриным Фанави Хайбрахмановичем, кандидатом педагогических наук, профессором, ректором, указала, что диссертационная работа соответствует паспорту научной специальности 5.8.5. «Теория и методика спорта», имеет важное социокультурное значение для теории и методики физической культуры и носит прикладной характер. По своей

актуальности, теоретической и практической значимости, степени обоснованности, достоверности и новизне научных положений и выводов, диссертация соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Сивкова Юлия Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ общим объемом 2,35 п.л. (личный вклад автора 1,09 п.л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ объемом 1,7 п.л. (личный вклад автора 0,88 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы общим объемом 1,1 п.л. (личный вклад автора 0,56 п.л.). В публикациях в полной мере отражены результаты диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Сивкова, Ю. Н. К вопросу психофизиологической подготовки биатлонистов / Ю. Н. Сивкова // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, за 2013 г. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 63–64.

2. Сивкова, Ю. Н. Экспериментальное исследование функционального состояния центральной нервной системы спортсменов-биатлонистов при проведении альфа-тренинга / А. Д. Киселев, Ю. Н. Сивкова, Д. В. Новосельский, Г. А. Сергеев, Н. В. Криницын // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2015. – № 6 (124). – С. 96–103.

3. Сивкова, Ю. Н. К вопросу психофизиологической подготовки высококвалифицированных биатлонистов на современном этапе / Ю. Н.

Сивкова // Материалы итоговой научно-практической профессорско-преподавательского состава Национального государственного Университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, за 2015 год, посвященный 120-летию Университета. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 41–42.

4. Сивкова, Ю. Н. К вопросу об истории развития биатлона / К. С. Дунаев, Г. А. Сергеев, Ю. Н. Сивкова // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2016. – № 9 (139). – С. 37–42.

5. Сивкова, Ю. Н. Отбор юных спортсменов для занятий биатлоном / К. С. Дунаев, Ю. Н. Сивкова, С. В. Левин // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2016. – № 9 (139). – С. 42–46.

6. Сивкова, Ю. Н. Опыт использования лыжного туннеля в тренировке биатлонисток / Г. А. Сергеев, Ю. Н. Сивкова, Д. И. Скосырев // Физическая культура студентов. – 2017. – № 66. – С. 95–98.

7. Сивкова, Ю. Н. Психофизиологические аспекты спортивной подготовки квалифицированных биатлонистов / Ю. Н. Сивкова, Г. А. Сергеев // Современные тенденции развития теории и методики физической культуры, спорта и туризма : материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 19-20 мая 2022 г. / Московская государственная академия физической культуры. – Малаховка, 2022. – С. 238–245.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Сергеева Геннадия Александровича, от ведущей организации – ФГБОУ ВО «Чайковская государственная академия физической культуры и спорта», от официального оппонента Мякинченко Евгения Борисовича, от официального оппонента Загурского Николая Степановича, от Дунаева Константина Степановича, доктора педагогических наук, профессора, академика РАЕН, заведующего кафедрой теории и методики физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Московская государственная академия

физической культуры», Буторина Владимира Владимировича, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московская государственная академия физической культуры», Левина Сергея Валерьевича, кандидата педагогических наук, доцента, начальника кафедры ускоренного передвижения, легкой атлетики и лыжной подготовки ФГКВООУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации, Коротковой Анны Константиновны, кандидата психологических наук, заведующего сектором комплексных компьютерных технологий ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры», Ошева Алексея Александровича, кандидата педагогических наук, доцента, старшего преподавателя кафедры физической культуры и спорта ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

Во всех отзывах на автореферат отмечается актуальность, теоретическая и практическая значимость диссертации, научная новизна, достоверность и обоснованность полученных результатов.

При общей положительной оценке диссертации в отзывах оппонентов и ведущей организации указываются следующие замечания:

1. Целью работы была разработка методики совершенствования стрелковой подготовки квалифицированных биатлонистов в годичном цикле с использованием аппаратно-приборного комплекса психофизиологической оценки и коррекции состояния спортсменов. Но из текста работы следует, что автор чрезмерно узко трактует понятие «методика» и недостаточно полно описывает ее содержание. Вероятно, целесообразно было бы дать развернутое «рабочее» определение понятию «методика» и следовать ему по ходу изложения материала.

2. Гипотеза работы хорошо сформулирована, но в тексте недостаточно четко представлены результаты, позволяющие однозначно судить о том, доказаны ли все элементы гипотезы. Например, не приведены аргументы,

подтверждающие, что применение АПК позволит «..оперативно определять их психофизиологическое состояние, корректировать его, что поможет спортсменам быстрее оптимизировать свое эмоциональное состояние при переходе с бега на стрельбу, правильно оценивать ситуацию и условия огневого рубежа ...» и др.

3. На наш взгляд, первое положение, выносимое на защиту, сформулировано на основе анализа достаточно ограниченного обзора литературных данных, не позволяющих однозначно трактовать преимущество применения концепции блоковой периодизации при разработке годичного плана подготовки. Также в тексте диссертации не очень четко представлено обоснование целесообразности блокового применения альфа-тренинга в указанные автором сроки «на первом (май-июнь) и втором (октябрь) этапах подготовки».

4. Отсутствие обозначения единиц измерения на рисунках 20 и 21 (рисунки 5 и 6 автореферата), к сожалению, не позволяют провести сравнительный анализ представленных данных с имеющимися результатами ранее проведенных и опубликованных исследований.

5. В диссертации автором не приведены экспериментальные данные, подтверждающие эффективность применения метода альфа-тренинга в качестве средства аутогенной тренировки, что утверждается в четвертом выводе диссертационной работы. Более детальное описание данного подхода, возможно, откроет новый взгляд на эффективность сочетанного применения инструментальных методик с функцией биологической обратной связи и рутинно применяемых спортсменами тренировочных нагрузок.

6. Результаты «улучшения» соревновательной деятельности спортсменов экспериментальной группы (таблицы 13-15) в качестве доказательства пользы от включения альфа-тренинга в подготовку биатлонистов, на наш взгляд, имело бы смысл приводить в случае сравнения с исходными значениями показателей результативности, полученных до

проведения педагогического эксперимента, относительно которых можно бы было судить об улучшении или ухудшении результатов.

7. В тексте диссертационной работы встречаются некоторые опечатки и стилистические погрешности.

8. На наш взгляд, было бы целесообразно дополнить первую главу результатами новых исследований методов диагностик и коррекции функционального состояния спортсмена в стрелковом спорте. В частности, где основное внимание уделено психофизиологическим маркерам оптимального состояния в период, предшествующий выполнению выстрела.

9. На наш взгляд, положения, выносимые на защиту, недостаточно полно и содержательно отражают основные выводы и результаты исследования.

10. В работе выявлено влияние сеансов альфа-тренинга на повышение физической работоспособности биатлонистов. В частности, увеличение времени выполнения нагрузки на тредбане до отказа, повышение потребления кислорода и объёма вентиляции лёгких на ПАНО. Нам представляется это утверждение спорным, так как очень сложно выделить парциальный вклад факторов, определяющих это повышение физической работоспособности. В частности, какова доля влияния физических тренировочных нагрузок и сеансов альфа-тренинга в этом повышении работоспособности.

11. В положениях, выносимых на защиту, автор утверждает, что качественная стрелковая подготовка обеспечивается целесообразностью разработки годичного плана подготовки в соответствии с концепцией блоковой периодизации. Из содержания работы непонятно, какова будет эффективность стрелковой подготовки с использованием других концепций тренировки, которые широко используются в подготовке биатлонистов высокой квалификации в настоящее время.

12. Анализ соревновательной деятельности квалифицированных биатлонистов свидетельствует о высоких требованиях, предъявляемых к

качеству стрельбы. Однако в работе нет критериев по оценке этих требований. Из содержания работы сложно понять, что считать хорошим уровнем стрелковой подготовленности, а что недостаточно хорошим.

13. Практическая значимость результатов экспериментального исследования существенно возросла бы, если автор при контроле за стрелковыми показателями, добавил тесты, проводимые в лабораторных условиях, а не только в полевых, непосредственно на стрельбище.

14. Автору необходимо было придерживаться единой терминологии по отношению к целевой группе испытуемых – «квалифицированные биатлонисты», «высококвалифицированные», «биатлонисты высокой квалификации». Как правило, спортсмены, имеющие спортивный разряд «Кандидат в мастера спорта», не относятся к категории высококвалифицированных.

15. В исследовании необходимо было усилить обоснование разработанной методики стрелковой подготовки биатлонистов. В частности, раздел «Планирование» основывается только на мнениях 10% опрошенных тренеров, что является явно недостаточным; в разделе «Содержание тренировочных занятий» наблюдается несоответствие между содержанием второй части накопительного мезоцикла (октябрь) с его целью и задачами; не показана связь при описании использования АПК ПОКОС с содержанием стрелковой подготовки биатлонистов.

16. Особенности соревновательной деятельности высококвалифицированных раскрыты не в полном объеме.

17. Практические рекомендации по повышению эффективности тренировочного процесса квалифицированных биатлонистов в годичном цикле должны содержать конкретные предложения по использованию экспериментальной методики стрелковой подготовки биатлонистов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной

отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и экспериментально апробирована методика совершенствования стрелковой подготовки биатлонистов высокой квалификации в годичном цикле с использованием аппаратно-приборного комплекса психофизиологической оценки и коррекции состояния спортсменов;

предложен годичный план тренировочного процесса высококвалифицированных биатлонистов, в основу которого положена концепция блоковой периодизации. Годичный план тренировки дополнен методикой совершенствования стрельбы высококвалифицированных биатлонистов на огневых рубежах, содержание которой заключается в организации и проведении сеансов альфа-тренинга в накопительных мезоциклах, первого (май-июнь) и второго (октябрь) этапов подготовки;

В годичном плане тренировки для

доказана эффективность применения аппаратно-приборного комплекса психофизиологической оценки и коррекции состояния биатлонистов высокой квалификации в годичном цикле подготовки. Экспериментальные исследования подтвердили, что метод альфа-тренинга является эффективным средством аутогенной тренировки, а также оказывает положительное воздействие на физическую работоспособность.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана значимость применения методики совершенствования стрелковой подготовки биатлонистов высокой квалификации в годичном цикле с использованием аппаратно-приборного комплекса психофизиологической оценки и коррекции состояния спортсменов;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс методов научного исследования, адекватных объекту, предмету, задачам и логике исследования:

- теоретический анализ и обобщение литературных источников;
- опрос (анкетирование) тренеров;
- педагогическое тестирование;
- аппаратурные методы исследования;
- педагогический эксперимент;
- статистическая обработка материалов исследования;

изложены особенности соревновательной деятельности биатлонистов высокой квалификации и требования, предъявляемые к технико-тактическим действиям биатлонистов в соревновательной деятельности;

раскрыты современные методы оценки и коррекции психофизиологического состояния спортсменов высокой квалификации аппаратурными методиками;

изучены виды стрелковой подготовки оказывающее наибольшее влияние на результат стрельбы в биатлоне: физическая, техническая, тактическая, психологическая, интеллектуальная;

проведена модернизация тренировочного процесса высококвалифицированных биатлонистов с использованием психофизиологической оценки их состояния для повышения результативности стрельбы в соревновательной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена авторская методика совершенствования стрелковой подготовки высококвалифицированных биатлонистов в тренировочный процесс следующих организаций:

- СПб ГБУ спортивная школа Олимпийского резерва № 3 Калининского района Санкт-Петербурга;
- кафедра теории и методики лыжного спорта ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»;

определена целесообразность построения тренировочного процесса высококвалифицированных биатлонистов на основе концепции блоковой периодизации спортивной тренировки к основным соревнованиям сезона. В годичном плане тренировки для совершенствования стрельбы высококвалифицированных биатлонистов на огневых рубежах используется разработанная методика, содержание которой заключается в организации и проведении сеансов альфа-тренинга в накопительных мезоциклах, первого (май-июнь) и второго (октябрь) этапов подготовки;

создан и внесен в систему стрелковой подготовки дополнительный компонент, который позволил изучить тренировочный процесс биатлонистов высокой квалификации с позиций системного подхода и выделить в существующей системе ряд недостатков. в частности, отсутствие современных методов и методик определения психофизиологического состояния биатлонистов высокой квалификации на различных этапах тренировочного процесса;

представлены содержание, средства, методы, показатели и диагностический характер оценки психофизиологического состояния спортсменов, алгоритм применения аппаратно-приборного комплекса психофизиологической оценки и коррекции тренировочного процесса, направленного на совершенствование качества стрельбы квалифицированных биатлонистов на огневых рубежах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ достоверность исследования обуславливается требованиями практики, комплексным характером методики исследования, адекватной его цели и задачам, репрезентативностью выборки испытуемых, привлеченных к исследованию, достаточной продолжительностью исследования, положительными результатами экспериментальной работы, корректностью применения методов статической обработки данных, внедрением основных положений защищаемой концепции в практику подготовки биатлонистов высокой квалификации;

теория построена на фундаментальных принципах физической культуры и спорта, основополагающих положениях тренировочного процесса и согласуется с опубликованными экспериментальными данными о подготовке высококвалифицированных биатлонистов;

идея базируется на анализе степени разработанности проблемы целесообразности построения тренировочного процесса высококвалифицированных биатлонистов на основе концепции блоковой периодизации спортивной тренировки с использованием аппаратно-приборного комплекса определения и коррекции психофизиологического состояния спортсменов;

использованы сравнения данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике и авторских данных, которые подтверждены экспериментально;

установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы адекватный выбор исследовательских методик сбора информации и ее статистической обработки, обеспечивающие обоснованность и достоверность полученных результатов, включая выборочные совокупности исследуемых факторов, достоверные результаты экспериментальной части работы и положительные результаты внедрения.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выборе проблемы исследования и обосновании темы диссертационной работы, подборе средств и методов контроля спортивной подготовки, а также проведении анкетирования спортсменов, проведении предварительного и основного этапов педагогического исследования, выполнении статистической обработки и анализе полученных данных. Результатами практической деятельности и научных исследований стали публикации, посвященные проблеме диссертационной работы, проведены апробация и внедрение результатов исследования.

В ходе защиты диссертации было высказано критическое замечание о том, что следовало бы чётче показать место альфа-тренинга в структуре педагогического процесса.

Соискатель Сивкова Ю. Н. ответила на замечание, уточнив то, что педагогическая составляющая заключалась в определении эффективности 15 занятий по 15 минут во второй половине дня на каждой тренировке.

На заседании 4 октября 2023 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по обоснованию стрелковой подготовки биатлонистов высокой квалификации в годичном цикле с использованием психофизиологической оценки и коррекции состояния спортсменов, имеющей важное значение для развития теории и методики физической культуры и спорта, присудить Сивковой Ю.Н. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности 5.8.5. Теория и методика спорта, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета 38.2.005.01,
доктор педагогических наук, профессор
Макаров Юрий Михайлович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета 38.2.005.01,
доктор педагогических наук, профессор
Костюченко Валерий Филиппович

04.10.2023 г.

