

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.10.2021 № 11

О присуждении Свищеву Дмитрию Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Программно-целевой подход в управлении развитием кёрлинга в России» по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры принята к защите 24 июня 2021 года (протокол заседания № 7 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, улица Декабристов, д. 35, приказ 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Свищев Дмитрий Александрович, 22 мая 1969 года рождения, в 2004 году окончил Финансовую академию при Правительстве Российской Федерации – государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования.

В 2016 году прошел профессиональную переподготовку в ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» по программе «Физическая культура и спорт».

Работает депутатом в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, председателем комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту, 103265, г. Москва, ул. Охотный Ряд, д. 1. Является президентом «Федерации кёрлинга России».

Диссертационная работа выполнена на кафедре теории и методики кёрлинга ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель - кандидат педагогических наук, профессор, Шулико Юрий Владимирович, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра теории и методики кёрлинга, заведующий.

Официальные оппоненты:

Степанова Ольга Николаевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра спортивных дисциплин и методики их преподавания института физической культуры, спорта и здоровья, заведующий;

Кудинова Виктория Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры», кафедра теории и технологий физической культуры и спорта, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, в своем положительном отзыве, подписанном Близневским Александром Юрьевичем, доктором педагогических наук, профессором, директором института физической культуры, спорта и туризма, заведующим кафедрой теории и методики спортивных дисциплин, и утвержденном проректором по научной работе, кандидатом философских наук Барышевым Русланом Александровичем, указала, что диссертационная работа Свищева Дмитрия Александровича на тему «Программно-целевой подход в управлении развитием кёрлинга в России» представляет собой

самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена важная научная задача по эффективному использованию программно-целевого подхода в управлении развитием кёрлинга в стране, имеющая существенное социально-педагогическое значение для теории и практики физической культуры и спорта.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ общим объемом 2,4 п.л. (личный вклад автора 1,3 п.л.), все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ общим объемом 2,0 п.л. (личный вклад автора - 1,0 п.л.).

В научных работах Д.А. Свищева полностью отражены результаты исследований и основное содержание диссертационной работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимыми работами, отражающими материалы диссертации, являются:

1. Свищев, Д. А. Структурно-компонентная модель кёрлинга как объекта развития / Д. А. Свищев, Ю. В. Шулико // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 2 (144). – С. 225–229.

2. Свищев, Д. А. Правовое обеспечение управления развитием кёрлинга в России / Д. А. Свищев, Ю. В. Шулико // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 4 (146). – С. 201–207.

3. Свищев, Д. А. Анализ некоторых показателей развития отечественного кёрлинга / Д. А. Свищев, Ю. В. Шулико // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 6 (148). – С. 196–201.

4. Свищев, Д. А. Роль студенческой спортивной лиги в развитии кёрлинга в Российской Федерации / Д. А. Свищев, Ю. В. Шулико // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 11 (153). – С. 223–227.

5. Свищев, Д. А. Анализ социокультурных факторов привлечения молодежи к занятиям кёрлингом / Д. А. Свищев, Ю. В. Шулико // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 5 (159). – С. 252–258.

6. Свищев, Д. А. Исследование факторов, способствующих реализации программы развития кёрлинга в России / Д. А. Свищев, Ю. В. Шулико // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 9 (163). – С. 260–264.

7. Свищев, Д. А. Развитие кёрлинга в России в современных условиях / Д. А. Свищев, Ю. В. Шулико // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 3 (169). – С. 295–299.

8. Свищев, Д. А. Взаимодействие Федерации кёрлинга России с различными организациями при управлении реализацией Программы развития кёрлинга / Д. А. Свищев, Ю. В. Шулико // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2020. – № 9 (187). – С. 330–335.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Шулико Юрия Владимировича; от ведущей организации - ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»; от официального оппонента Степановой Ольги Николаевны; от официального оппонента Кудиновой Виктории Анатольевны; от Задворнова Константина Юрьевича, кандидата педагогических наук, профессора, Заслуженного тренера России, тренера СПб ГБ ПОУ «Училище олимпийского резерва № 2 (техникум)»; от Минина Игоря Владимировича, кандидата психологических наук, Президента федерации кёрлинга Санкт-Петербурга; от Иванова Александра Сергеевича, кандидата педагогических наук, профессора, Заслуженного тренера РСФСР, заведующего кафедрой физического воспитания и безопасности жизнедеятельности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова»; от Бадилина Александра Олеговича, кандидата педагогических наук, доцента кафедры теории и методики кёрлинга ФГБОУ ВО «Национальный государственный

Университет физической культуры спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

При общей положительной оценке, в отзывах оппонентов и ведущей организации указываются следующие замечания:

1. В параграфе 4.3. «Развитие массовых форм занятий керлингом в современных условиях» работы автором представлен обстоятельный исследовательский материал, отражающий участие регионов в развитии кёрлинга как массового вида спорта. Вместе с тем, хотелось бы знать, как обстоит дело на местах с подготовкой спортивного резерва, представительством спортсменов регионов в сборных командах страны по кёрлингу.

2. На страницах 116-117 диссертации приведена положительная динамика изменения тренерского состава на отделении кёрлинга в спортивных школах (таблица 11 и рисунок 5). Однако, автор в программе развития кёрлинга не касается вопросов подготовки кадров в системе высшего и среднего образования в области физической культуры и спорта.

3. В диссертации приведены результаты изучения организационно-управленческих факторов, способствующих разработке и реализации программы развития кёрлинга – таблица 3. Среди них высокую оценку экспертов получил фактор «Развитие спортивной инфраструктуры на принципах государственно-частного партнерства». Как, по мнению автора, предполагается реализовать в программе строительство площадок для кёрлинга на принципах государственно-частного партнерства?

4. В таблице 4 приведены формы взаимодействия Федерации кёрлинга России с различными организациями по реализации Программы развития кёрлинга в стране. Раскройте подробнее взаимодействие с международными федерациями по кёрлингу по вопросам развития этого вида спорта в Российской Федерации.

5. Первой задачей исследования ставилось: «Выявить основные тенденции в управлении развитием спорта в современных социально-

экономических условиях». При этом в заключении диссертации (с. 138) указано, что «в настоящее время основной тенденцией ... является использование методологии программно-целевого подхода». В этой связи возникает вопрос: «Каковы другие, выявленные автором тенденции в управлении развитием спорта в современных социально-экономических условиях?».

6. Хотелось бы понять:

- во-первых, какова доказательная база выделения в модели кёрлинга как объекта развития и программно-целевого управления именно этих шести структурных компонентов: «Система обеспечения кёрлинга», «Система подготовки спортивного резерва», «Система пропаганды и популяризации кёрлинга», «Система сборных команд РФ по кёрлингу», «Массовые формы кёрлинга», «Система спортивных мероприятий»;

- во-вторых, к какому типу компонентов (вещному, процессуальному, идейному или человеческому) автор относит «Массовые формы кёрлинга» и «Систему спортивных мероприятий»;

- в-третьих, почему система управления кёрлингом, включающая (как указано на с. 63 диссертации) «государственные органы управления (Минспорт России) и общественные объединения физкультурно-спортивной направленности (Олимпийский комитет России)» не вошла в состав модели кёрлинга как объекта развития и программно-целевого управления.

7. Работа бы существенно выиграла, если бы соискатель представил в своих программах развития кёрлинга в Российской Федерации на период до 2018 года и на 2018–2022 годы:

- во-первых, целевые показатели (индикаторы) достижения поставленных целей развития в численном выражении и сроки их выполнения по этапам, что существенно облегчило бы процесс контроля за ходом реализации авторских программ;

- во-вторых, перечни и описания программных мероприятий по каждому из стратегических направлений развития кёрлинга, что повысило бы педагогическую ценность работы.

8. К сожалению, за рамками исследования остался вопрос о том, какими должны быть тип контента и содержание материалов по освещению кёрлинга в телевизионных, печатных и электронных средствах массовой информации и коммуникации.

9. В практических рекомендациях указано, что «процесс разработки Программы развития вида спорта должен протекать одновременно с проведением исследовательской деятельности по определению наиболее проблемных направлений развития вида спорта» (с. 141). Исходя из этого, хотелось бы знать, какие направления развития кёрлинга в нашей стране являются на сегодняшний день наиболее проблемными.

10. Программно-целевой подход в управлении развитием кёрлинга в России предполагает достижение поставленных целей и получение необходимых результатов в соответствии с составленным планом, однако в диссертации не представлен механизм коррекции управленческих решений при возникновении внешних негативных факторов, появление которых невозможно заранее предвидеть.

11. В настоящее время в России проявляется направленность на развитие массового и общедоступного спорта, увеличение численности занимающихся, формирование мотивов здоровьесбережения. Автор уделяет значительное внимание развитию кёрлинга как спорта высших достижений и недостаточно раскрывает возможность развития кёрлинга как массового вида спорта.

12. Требуется пояснений" несовпадение оценок наиболее значимых факторов, способствующих реализации Программы по развитию кёрлинга у членов Федерации кёрлинга, тренеров и ведущих спортсменов, представленных в таблице 3.

13. На наш взгляд, следовало бы увеличить количество респондентов для повышения объективности результатов исследования, полученных на основе анкетирования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими научными достижениями, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана программа развития кёрлинга на длительную перспективу на основе анализа мониторинга количественных и качественных характеристик состояния кёрлинга и перспектив его развития;

предложены формы межуровневого и межведомственного взаимодействия Федерации кёрлинга России с различными государственными и общественными организациями при управлении реализацией Программой развития кёрлинга;

доказана эффективность программно-целевого подхода в управлении развитием кёрлинга, позволившего продемонстрировать положительную динамику в достижении программных показателей развития кёрлинга.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость использования программно-целевого подхода в управлении развитием кёрлинга Российской Федерации, что дополнило теорию управления физической культурой и спортом в современных социально-экономических условиях;

применительно к проблематике диссертации результативно использован следующий комплекс методов научно-педагогического исследования: теоретический анализ и обобщение материалов научно-методической литературы; анализ правовых документов; анализ и обобщение данных статистических наблюдений; анализ и обобщение материалов сайтов спортивных организаций; моделирование; опрос; метод

экспертных оценок; контент-анализ материалов СМИ; социально-педагогический эксперимент; статистическая обработка материалов исследования;

изложены перечень и иерархия организационно-управленческих факторов, влияющих на реализацию Программы развития кёрлинга, среди которых: привлечение студенческой молодежи к занятиям кёрлингом; развитие студенческой лиги по кёрлингу; развитие спортивной инфраструктуры на принципах государственно-частного партнерства; широкое освещение реализации Программы в средствах массовой информации; распространение передового педагогического опыта лучших тренеров по кёрлингу;

раскрыты противоречия между апробированными в теории социального управления научными подходами к развитию разных видов спорта и отсутствием эффективных инструментов реализации программно-целевого подхода в управлении развитием кёрлинга;

изучены социокультурные факторы привлечения молодежи к занятиям кёрлингом, как одного из важнейших направлений его развития: возраст начала занятий кёрлингом; предварительное занятие другим видом спорта; влияние социального окружения на выбор кёрлинга; влияние средств массовой информации и материалов, размещенных в сети Интернет;

проведена модернизация структурно-функциональной модели кёрлинга как объекта программно-целевого управления, включающая систему обеспечения кёрлинга, систему подготовки спортивного резерва, систему по пропаганде и популяризации кёрлинга; систему спортивных мероприятий, систему сборных команд страны по кёрлингу.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены диагностические материалы для оценки выполнения показателей Программы развития кёрлинга как основы для принятия управленческих решений;

определены программные показатели развития кёрлинга, отражающие процессы подготовки спортивного резерва и уровень спортивного мастерства спортсменов-кёрлингистов; характеристик тренерско-преподавательского состава в спортивных школах на отделении кёрлинга; спортивных результатов сборных команд страны по кёрлингу на крупнейших международных соревнованиях;

создана структура информационно-пропагандистского сопровождения развития кёрлинга;

представлены практические рекомендации по разработке Программы развития вида спорта.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ полученные результаты подтверждаются использованием комплекса взаимодополняющих и информативных методов исследования, соответствующей проблеме, цели и задачам работы; репрезентативной выборкой участников опросов; проверяемостью показателей социально-педагогического эксперимента; продолжительностью исследования; корректностью применения методов математической статистики; полнотой интерпретации полученных данных и ее согласование с выводами;

теория построена на основе современных педагогических и общенаучных концепциях, на положениях системного подхода, проверяемых фактах, которые согласуются с результатами исследований по схожей тематике;

идея базируется на положениях теории физической культуры и спорта, теории управления, использовании передового опыта ведущих специалистов по управлению в сфере физической культуры и спорта;

использовано сравнение полученных авторских результатов с данными исследований, проведенных ранее другими авторами по близкой проблематике, которые подтверждены экспериментально;

установлено совпадение полученных в исследовании результатов с данными, представленными в независимых источниках по данной проблематике;

использованы современные методы компьютерной обработки данных, обеспечивающих обоснованность и достоверность полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в: выборе темы диссертации, научной аргументации проблемы исследования, определении ее актуальности, формулировке цели и задач исследования, подборе методов исследования, применяемых в работе; личном участии в социально-педагогическом эксперименте; обработке и интерпретации полученных результатов, в апробации результатов, подготовке публикаций, текста диссертации и автореферата.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: хорошо было бы внедрить кёрлинг в систему реабилитации при поликлиниках и рекреации населения, в вузы в курсе элективных дисциплин в упрощенных условиях с использованием пластика вместо льда, проводить коммерческие фестивали кёрлинга с хорошим призовым фондом.

Соискатель Свищев Д.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и согласился проработать эти предложения в федерации кёрлинга России.

На заседании 28 октября 2021 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи по эффективному использованию программно-целевого подхода в управлении развитием кёрлинга в стране, имеющей важное значение для развития теории и методики физического воспитания и спорта, присудить Свищеву Д.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 7 докторов наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки,

оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), участвующих в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор
Таймазов Владимир Александрович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор
Костюченко Валерий Филиппович



28 октября 2021 г.