

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,  
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,  
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 22.02.2018 г., № 03

О присуждении Таймазову Артуру Борисовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Индивидуализация технико-тактической подготовки спортсменов высокого класса в современной вольной борьбе» по специальности 13.00.04 - теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры принята к защите 07 декабря 2017 года (протокол заседания № 13 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов. Д.35, приказ №105/нк от 11.04.2012г.

Соискатель Таймазов Артур Борисович, 1979 года рождения, в 2009 году окончил ФГОУ ВПО «Горский Государственный аграрный университет» (г. Владикавказ). Соискатель освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в 2017 году в ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург». Работает заместителем председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре,

спорту, туризму и делам молодёжи Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики борьбы ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Тараканов Борис Иванович, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра теории и методики борьбы, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Сущенко Валерий Петрович, доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», институт физической культуры, спорта и туризма, директор института;

Торопов Виктор Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра физической подготовки и прикладных единоборств, профессор кафедры,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГКВООУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Ариткуловым Александром Хасановичем, кандидатом педагогических наук, профессором, начальником кафедры преодоления препятствий и рукопашного боя, утвержденном Обвинцевым Александром Александровичем, доктором педагогических наук, профессором, начальником института, указала, что по актуальности исследуемого проблемного поля, научной новизне представленных данных, объему выполненных исследований и практической



значимости полученных результатов, диссертация А.Б. Таймазова является завершенной научно-квалификационной работой, в которой осуществлено решение актуальной научной задачи по повышению эффективности подготовки борцов высокой квалификации в вольной борьбе, имеющей существенное значение для теории и методики физической культуры и спорта.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ общим объемом 6,6 п.л., в том числе по теме диссертации 13 работ общим объемом 6,6 п.л. (личный вклад автора 2,83 п.л.), из них 8 публикаций в рецензируемых научных изданиях по перечню ВАК РФ общим объемом 5,0 п.л. (личный вклад автора 2,35 п.л.). В научных работах соискателя в полной мере отражены результаты диссертационного исследования.

Основные публикации по теме диссертации:

1. Таймазов, А.Б. Специфика соревновательной деятельности борцов тяжелой весовой категории в современной вольной борьбе /А.Б. Таймазов, Б.И. Тараканов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2016. - №4(124) – С.277-281.

2. Таймазов, А.Б. Характеристика современного этапа развития борьбы на основе анализа показателей соревновательной деятельности борцов в вольной и греко-римской борьбе /А.Б. Таймазов, Б.И. Тараканов, Р.Н. Апойко // Научно-педагогические школы университета: научные труды: ежегодник – 2016. – СПб., 2016. – С.61-73.

3. Таймазов, А.Б. Спортивная борьба как приоритетное направление исследовательской деятельности научно-педагогической школы НГУ им. П.Ф. Лесгафта /А.Б. Таймазов, А.А. Карелин, Р.Н. Апойко, Б.И. Тараканов // Теория и практика физической культуры. – 2016. - №10. – С.16-19.

4. Таймазов, А.Б. Анализ результатов выступлений стран-участниц по спортивной борьбе на XXXI Олимпийских играх /А.Б. Таймазов, Б.И. Тараканов // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2016. - №10 (140). – С.175-180.

5. Таймазов, А.Б. Особенности ведения финальных поединков борцами

высокого класса /А.Б. Таймазов, Б.И. Тараканов // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2016. - №11(141). – С. 223-227.

6. Таймазов. А.Б. Тенденции развития спортивной борьбы в современном олимпийском движении и их влияние на динамику характеристик соревновательной деятельности борцов высокой квалификации /А.Б. Таймазов, Б.И. Тараканов // Материалы XX международного научного конгресса «Олимпийский спорт и спорт для всех». – СПб., 2016. – ч.1. – С.608-612.

7. Таймазов, А.Б. Тенденции в динамике показателей соревновательной деятельности борцов вольного стиля участников XXXI Олимпийских игр /А.Б. Таймазов, Б.И. Тараканов // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2017. - №1(143). – С.203-207.

8. Таймазов, А.Б. Индивидуальные особенности соревновательной деятельности сильнейших борцов сборной команды России на Играх XXXI Олимпиады /А.Б. Таймазов, Б.И. Тараканов // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2017. - №4(146). – С.234-237.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Тараканова Бориса Ивановича; от ведущей организации ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации; от официального оппонента Сущенко Валерия Петровича; от официального оппонента Торопова Виктора Алексеевича; от Григорьева Сергея Александровича, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой физического воспитания ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный Морской Технический Университет»; от Симакова Александра Михайловича, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и методики бокса ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»; от Шустикова Геннадия Борисовича, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и



методики фехтования ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург».

При общей положительной оценке диссертации, в отзывах оппонентов и ведущей организации указываются следующие замечания:

1. На наш взгляд, следовало бы несколько расширить раздел диссертации, в котором представлен анализ современного этапа развития вольной борьбы в аспекте изменений содержания соревновательной деятельности борцов высокого класса.

2. При анализе характеристик спортивно-технических показателей соревновательной деятельности борцов в финальных поединках автором выявлены весьма интересные данные о существенных отличиях этих характеристик по сравнению с аналогичными данными предварительных схваток. Однако в тексте диссертации представлен недостаточный объем рекомендаций о путях реализации этой, безусловно, очень важной информации.

3. В диссертации можно было бы увеличить объем материала по анализу результатов педагогических наблюдений за выполнением борцами планируемых тренировочных нагрузок, а также представить более подробную интерпретацию об арсенале технико-тактических действий в условиях экстремальной соревновательной деятельности.

4. При характеристике педагогического эксперимента и организации исследования следовало бы более подробно указать экспериментальную базу исследования.

5. При сравнении характеристик соревновательной деятельности борцов на Играх XXVII (2000), XXX (2012) и XXXI (2016) Олимпиад автор весьма подробно и продуктивно анализирует динамику спортивно-технических показателей, но не уделяет внимания анализу арсеналов реализованных технико-тактических действий. Это не позволяет

выявить наличие возможных изменений в составе этих действий за этот период, в том числе и коронных приемов.

6. Не вполне понятно, каким образом учитывались данные поискового исследования по определению состава и приоритета применения технико-тактических действий борцов высокого класса при разработке экспериментальной программы в основной части работы? Какие именно данные были учтены?

7. Первый и второй выводы работы вполне логично можно было бы объединить и несколько сократить, поскольку они содержат информацию синтезирующего характера.

8. Недостаточно подробно освещены особенности организации и содержания педагогических наблюдений за выполнением борцами тренировочной программы.

9. В диссертации при анализе результатов выступлений стран-участниц олимпийского турнира по спортивной борьбе на Играх XXXI Олимпиады автор весьма подробно констатирует отдельные факты, но не всегда подвергает их объективному анализу с указанием причин динамики этих результатов.

10. В работе вполне обстоятельно говорится о значительных особенностях соревновательной деятельности борцов тяжелой весовой категории, однако в обобщениях и заключениях диссертации не указывается каким образом эти данные нашли свое отражение при разработке экспериментальной программы подготовки спортсменов.

11. В тексте диссертации имеются редакционные погрешности и неудачные обороты.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.



Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны** экспериментальная программа индивидуализации технико-тактической подготовки борцов высокого класса на основе аргументированного распределения приоритетов и объемов тренировочных средств в зависимости от специфики выявленных индивидуальных структур соревновательной деятельности спортсменов, характерных для современной вольной борьбы, и комплекс контрольных нормативов наиболее информативных характеристик соревновательной деятельности борцов высокого класса;

**предложены** оригинальные суждения о взаимосвязи спортивно-технических показателей с индивидуальными особенностями соревновательной деятельности борцов;

**доказана** целесообразность применения экспериментальной программы индивидуализации технико-тактической подготовки спортсменов высокого класса в современной вольной борьбе.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения и методики, вносящие вклад в расширение представлений о возможностях индивидуального подхода в спортивной подготовке;

**применительно к проблематике диссертации результативно исследован и реализован** комплекс экспериментальных методов исследования;

**изложены** идеи и доказательства путей повышения эффективности индивидуальной технико-тактической подготовки борцов высокого класса;

**раскрыты** противоречия между развивающейся практикой спортивной борьбы и недостаточным научным обоснованием системы подготовки борцов;

**изучены** причинно-следственные связи между динамикой изменений правил соревнований по вольной борьбе и особенностями структуры технико-тактической подготовки борцов высокого класса;

**расширены** представления о факторах и причинно-следственных связях, обуславливающих специфику индивидуальных структур соревновательной деятельности борцов;

**проведена модернизация** процесса индивидуализации технико-тактической подготовки борцов вольного стиля высокого класса.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** новые технологии, методики и программа повышения эффективности подготовки борцов высокой квалификации;

**определены** критерии выбора, дозировки и приоритеты реализации средств технико-тактической подготовки в рамках индивидуальных тренировочных программ борцов в современной вольной борьбе;

**создан** комплекс практических рекомендаций, позволяющий позитивно влиять на процесс совершенствования индивидуальной технико-тактической подготовки борцов;

**представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию системы индивидуальной технико-тактической подготовки борцов высокого класса.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**теория** построена на известных, проверяемых фактах и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

**идея базируется** на анализе практики и обобщении передового опыта;

**экспериментальное доказательство гипотезы** обеспечивается многоэтапной апробацией и репрезентативностью выборки;

**соблюдена** логическая последовательность и оптимальная длительность исследования;

**использованы** сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;



**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации;

обеспечена корректная статистическая обработка полученного фактического материала.

**Личный вклад автора состоит в:**

непосредственном участии автора в получении исходных данных и проведении научных экспериментов, участии в апробации результатов исследования, самостоятельном выборе комплекса методов и методик исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций, текста диссертации и автореферата.

На заседании 22 февраля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Таймазову А.Б. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 19, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

диссертационного совета Д 311.010.01,

доктор педагогических наук, профессор

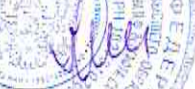


Бакулев С.Е.

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

диссертационного совета Д 311.010.01,

доктор педагогических наук, профессор



Костюченко В.Ф.

22 февраля 2018 года