

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01
на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет
физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта,
Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.05.2016 г., № 07

О присуждении Вишняковой Юлии Юрьевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Технология разработки норм и требований раздела Единой всероссийской спортивной классификации по легкой атлетике для лиц с интеллектуальными нарушениями» по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), принята к защите 10 марта 2016 г., протокол № 5 п/з, диссертационным советом Д 311.010.01 на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 1777-803/1000 от 02.07.2010 г.

Соискатель Вишнякова Юлия Юрьевна, 1983 года рождения, работает в ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, доцент кафедры теории и методики адаптивной физической культуры.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург» Министерства спорта Российской Федерации, на кафедре теории и методики адаптивной физической культуры.

Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор Евсеев Сергей Петрович, директор департамента науки и образования Министерства спорта Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

– Луценко Сергей Андреевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры адаптивной физической культуры ЧОУ ВО «Институт специальной педагогики и психологии», г. Санкт-Петербург;

– Махов Александр Сергеевич, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физической культуры и оздоровительных технологий ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», г. Москва

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, подписанном кандидатом педагогических наук, доцентом, директором СПб НИИФК Воробьевым С.А..

Соискатель имеет 33 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15 работ, их них 3 публикации в рецензируемых научных журналах по перечню ВАК РФ.

Основные публикации в рецензируемых научных журналах:

1. Евсеев, С.П. Классификация спортсменов в адаптивном спорте / С.П. Евсеев, О.Э. Евсеева, Ю.Ю. Вишнякова // Журнал «Адаптивная физическая культура» № 4 (48). 2011 г. С. 2-5.

2. Евсеев, С.П. Спортивная классификация по легкой атлетике для лиц с интеллектуальными нарушениями: проблемы и пути решения / С.П. Евсеев, Ю.Ю. Вишнякова // Журнал «Адаптивная физическая культура» № 1 (49). 2012 г. С. 5-9.

3. Евсеев, С.П. Адаптивный спорт лиц с интеллектуальными нарушениями. Принципы, подходы и пути разработки норм и требований единой всероссийской спортивной классификации/ С.П. Евсеев, Ю.Ю.

Вишнякова // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта, 2016, № 1 (131) – С.74-77.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: официального оппонента Луценко Сергея Андреевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры адаптивной физической культуры ЧОУ ВО «Институт специальной педагогики и психологии», г. Санкт-Петербург; официального оппонента Махова Александра Сергеевича, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой физической культуры и оздоровительных технологий ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», г. Москва; ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры», г. Санкт-Петербург; Пономарева Геннадий Николаевича, заведующего кафедрой теории и организации ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им А.И. Герцена», доктора педагогических наук, профессора, Курамшина Юрия Федоровича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики физической культуры ФГБОУ ВО «НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»; Гутникова Сергей Владимировича, президента СПб РОО «Федерация спорта инвалидов Санкт-Петербурга», Идрисовой Гузель Зубаировны, кандидата медицинских наук, профессора, ведущего специалиста ООО «Паралимпийский комитет России»; Ольховой Татьяны Ивановны, генерального директора ООО «Всероссийская федерация спорта лиц с интеллектуальными нарушениями».

При общей положительной оценке диссертации в отзывах имеются следующие замечания:

1. Что касается 1-ой главы работы. Материал раздела 1.3.3. (Специальное олимпийское движение – спорт лиц с интеллектуальными нарушениями) можно было бы без ущерба для работы изложить в разделе 1.4. (Спорт лиц с интеллектуальными нарушениями в мире и Российской Федерации. Принципиальные различия Паралимпийского и Специального олимпийского направлений адаптивного спорта). Они в смысловом значении и текстовом

изложении примерно одинаковы.

2. По второй главе. Непонятно, зачем в этой главе нужно было излагать цель и задачи исследования, ведь они уже отражены в методологическом разделе работы (см. введение). Не раскрыт и поэтому возникает неясность с пониманием такого метода исследования, как метод классификации. С какой конкретной целью он применялся в данном исследовании и как реализовывался практически. То же относится к методу анкетирования. Кроме того, хотелось бы знать, с кем оно проводилось. В её содержании (см. приложение Д с. 165) это не указано. В дополнении к этому анализ анкеты показал, что вопросы в ней, на мой взгляд, поставлены не корректно. В частности, в 1-ом вопросе (как впрочем, и в остальных): «Доступны ли для выполнения нормы, требования и условия их выполнения для присвоения спортивного звания «МАСТЕР СПОРТА МЕЖДУНАРОДНОГО КЛАССА» по спортивным дисциплинам вида спорта «Легкая атлетика – спорт лиц с интеллектуальными нарушениями»?». Если это были тренеры, то кто же из них не занизит результат, чтобы их подопечные получили это спортивное звание. Ведь за это им полагается моральное и материальное поощрение. А если это другие специалисты, то они не могут реально оценить уровень предполагаемого норматива. К этому следует добавить, что в ней не представлены предполагаемые требования и условия для присвоения спортивных званий и разрядов.

3. Хотелось бы получить ответ и на такой вопрос. Почему автором при раскрытии принципов разработки Единой Всероссийской спортивной классификации лиц с интеллектуальными нарушениями используется термин «установочные принципы» (третья глава, с. 92). Если он сформулирован автором, то, что означает? Если другими авторами, то должна быть ссылка на источник. Согласно ТиМФК (как впрочем и Т и ОАФК) принципы бывают общими или специфическими.

4. В работе приводятся сравнение результатов у лиц с интеллектуальными нарушениями, спорте слепых и спорте глухих. Чем обоснован выбор данных нозологических групп?

5. Проводилась ли оценка предложенных нормативов ЕВСК у лиц с интеллектуальными нарушениями непосредственно в условиях соревновательной деятельности.

6. Сделанные автором диссертации выводы не отвечают на один из главных, на наш взгляд, вопросов: «Почему для инвалидов данной нозологической группы показатели для присвоения спортивных званий должны быть ниже, чем у спортсменов, не имеющих инвалидность?»

7. Пятый вывод работы необходимо было бы усилить количественными показателями, подтверждающими возможность выполнения разработанных норм и требований выполнения их по виду спорта «Легкая атлетика – спорт лиц с интеллектуальными нарушениями». Непонятно также, сколько спортсменов приняло участие в эксперименте?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны принципы построения раздела Единой всероссийской спортивной классификации (ЕВСК) по виду спорта «Легкая атлетика - спорт лиц с интеллектуальными нарушениями», включающие: принцип сравнительного анализа; принцип выявления соотношений; принцип взаимоинтеграции;

предложены новые подходы («филогенетический» и «онтогенетический») к разработке норм и требований раздела спорта лиц с интеллектуальными нарушениями для включения в Единую Всероссийскую спортивную классификацию по виду спорта «Легкая атлетика - спорт лиц с интеллектуальными нарушениями»;

- алгоритм разработки норм и требований по виду спорта «Легкая атлетика - спорт лиц с интеллектуальными нарушениями», основанный на

принципах (принцип сравнительного анализа, принцип выявления соотношения, принцип взаимоинтеграции) и «филогенетическом» подходе. Данный алгоритм разработан по «первому» пути построения девятиступенчатой «классификационной лестницы» спортивных званий (МСМК, МС) и разрядов (КМС, I, II, III, I юношеский, II юношеский, III юношеский) с параметрическими показателями для каждой спортивной дисциплины;

доказана возможность выполнения спортсменами с ментальными нарушениями разработанных норм и требований раздела спорта лиц с интеллектуальными нарушениями Единой всероссийской спортивной классификации по виду спорта «Легкая атлетика - спорт лиц с интеллектуальными нарушениями».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказана необходимость применения трех принципов построения раздела ЕВСК, «филогенетического подхода» и «первого» пути разработки Единой всероссийской спортивной классификации;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс методов исследования: теоретический анализ и обобщение данных научно-методической литературы и правовых документов; опрос в форме анкетирования; метод классификации; методы математико-статистической обработки эмпирических данных;

изложены принципы построения Единой всероссийской спортивной классификации: принцип сравнительного анализа - для разработки научно-обоснованной спортивной классификации для лиц с нарушением интеллекта необходимо тщательно проанализировать мировые, европейские и национальные рекорды спортсменов с нарушенным интеллектом и сравнить их с аналогичными результатами здоровых спортсменов, спортсменов с поражением зрения и слухе, т.е. с теми, у кого отсутствуют заболевания и

травмы опорно-двигательного аппарата; принцип выявления соотношения между лучшими достижениями олимпийцев, паралимпийцев (кроме лиц с поражением опорно-двигательного аппарата) и сурдлимпийцев предполагает необходимость использования эти показатели как количественную меру для построения спортивной классификации лиц с интеллектуальными нарушениями; принцип взаимоинтеграции - разработанная спортивная классификация лиц с интеллектуальными нарушениями должна являться способом взаимоинтеграции лиц, участвующих в паралимпийском движении и лиц, являющихся специальными спортсменами, составляющими основу Специального Олимпийского движения;

раскрыты противоречия между существующей потребностью в спортивной классификации спортсменов с интеллектуальными нарушениями и отсутствием научно-обоснованных норм и требований в спортивных дисциплинах, использующие параметрические методы измерения результатов, включенными в Единую всероссийскую спортивную классификацию Российской Федерации;

изучены особенности проведения спортивной деятельности в адаптивном спорте, позволяющие определить принципиальные различия Паралимпийского и Специального олимпийского движений как в мире, так и в нашей стране, что позволило учесть эти результаты при разработке норм и требований раздела Единой всероссийской спортивной классификации по легкой атлетике для лиц с интеллектуальными нарушениями;

проведена апробация норм и требований по виду спорта «Легкая атлетика – спорт лиц с интеллектуальными нарушениями» на Чемпионатах России по легкой атлетике лиц с интеллектуальными нарушениями 2014 и 2015 г.г.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в процесс обеспечения деятельности ООО

«Всероссийская федерация спорта ЛИН» нормы и требования по виду спорта «Легкая атлетика – спорт лиц с интеллектуальными нарушениями»;

в образовательный процесс кафедры ТиМАФК и СТАФК ФГБОУ ВО «НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»; включены в содержание дисциплин «Теория и организация адаптивной физической культуры», «Паралимпийское движение в современном мире», «Теория и методика Паралимпийского движения» в содержание профиля «Адаптивный спорт» - бакалавриат и в содержание магистерской программы «Спортивная подготовка лиц с отклонениями в состоянии здоровья, включая инвалидов»;

в процесс нормативно-правового обеспечения адаптивного спорта в Российской Федерации нормы и требования по виду спорта «Легкая атлетика – спорт лиц с интеллектуальными нарушениями», утвержденные Приказом Министерства спорта Российской Федерации от 10.04.2014 г. № 227 «О внесении изменений в Единую всероссийскую спортивную классификацию, утвержденную приказом Министерства спорта Российской Федерации от 06.09.2013 № 715».

определены перспективы практического использования норм и требований по виду спорта «Легкая атлетика – спорт лиц с интеллектуальными нарушениями» в процессе развития адаптивного спорта лиц с интеллектуальными нарушениями;

предложены практические рекомендации для дальнейшего совершенствования норм и требований раздела Единой всероссийской спортивной классификации для лиц с интеллектуальными нарушениями;

представлен алгоритм определения норм и требований раздела Единой Всероссийской спортивной классификации по виду спорта «Легкая атлетика - спорт лиц с интеллектуальными нарушениями».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ эмпирические данные получены с

использованием статистических документов, протоколов спортивных соревнований, прошедших экспертную оценку в государственных и общественных органах управления адаптивным спортом в Российской Федерации, **показана** возможность выполнения норм и требований спортсменами по виду спорта «Легкая атлетика - спорт лиц с интеллектуальными нарушениями»;

теория построена на базе современных концепций развития адаптивной физической культуры и адаптивного спорта;

идеи базируются на анализе опыта ведущих отечественных и международных специалистов по вопросам особенностей развития двигательной сферы лиц с интеллектуальными нарушениями, анализе нормативно-правовой базы в области физической культуры, спорта и адаптивной физической культуры;

использованы авторские данные, включающие достаточный статистический материал (обработаны 248 протоколов чемпионатов мира, Европы и России, в том числе результаты, показанные 758 спортсменами, статистические данные, представленных в Федеральной статистической форме 3-АФК);

использованы адекватные задачам методы исследования, современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в том, что им было проведено научное обоснование и согласование на кафедре теории и методики адаптивной физической культуры темы своего исследования в период с 2011 по 2015 гг.; разработана и обсуждена с научным руководителем и заинтересованными учёными программа диссертационного исследования; проведена первичная обработка, анализ и обобщение полученных эмпирических данных по программе исследования; написаны и опубликованы статьи по материалам исследования; осуществлены выступления на научно-практических конференциях с обзором результатов проведенного исследования; проведена

апробация и внедрение результатов исследования.

На заседании 26 мая 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Вишняковой Юлии Юрьевне учёную степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.04 (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «18», против - «нет», недействительных бюллетеней - «нет».

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

диссертационного совета Д 311.010.01
доктор педагогических наук,
профессор


 С.С. ФИЛИППОВ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 311.010.01
доктор педагогических наук,
профессор


В.Ф. КОСТЮЧЕНКО

26 мая 2016 года