

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 10.03.2022 № 02

О присуждении Власовой Елизавете Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Коррекция направленности общения будущих тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности (на примере настольного тенниса)» по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры принята к защите 23 декабря 2021 года (протокол заседания № 12 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 105 н/к от 11.04.2012 года.

Соискатель Власова Елизавета Викторовна, 23 июня 1988 года рождения, в 2011 году с отличием окончила ФГОУ ВПО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», присуждена степень магистра физической культуры по направлению: «физическая культура».

Работает старшим преподавателем кафедры теории и методики спортивных игр в ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет

физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре психологии ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Серова Лидия Константиновна, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра психологии им. А.Ц. Пуни, профессор.

Официальные оппоненты:

Николаев Алексей Николаевич, доктор психологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», кафедра технологии работы с лицами с особыми потребностями, профессор;

Усманова Зухра Тагировна, кандидат психологических наук, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», кафедра педагогики и психологии, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Байковским Юрием Викторовичем, доктором педагогических наук, кандидатом психологических наук, профессором, заведующим кафедрой психологии, и утвержденном Сейрановым Сергеем Германовичем, академиком Российской академии образования, доктором педагогических наук, профессором, и.о. ректора, указала, что диссертационная работа является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной задачи, имеющее важное теоретическое и практическое значение по применению психологических средств коррекции типов направленности общения тренеров в практической

деятельности тренеров спортивных школ, при обучении спортсменов на всех этапах подготовки; в системе подготовки специалистов по настольному в высших учебных заведениях; на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов по настольному теннису.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ общим объемом 1,6 п.л. (личный вклад автора – 1,4 п.л.) все работы по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы общим объемом 0,87 п.л. (личный вклад автора – 0,66 п.л.). В публикациях соискателя в полной мере отражены результаты диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимыми являются:

1. Власова, Е. В. Виды стратегий самореализации спортсменов и тренера / Е. В. Власова, Л. К. Серова // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2014. – № 9 (115). – С. 203–207.

2. Власова, Е. В. Типы направленности общения тренеров со спортсменами / Е. В. Власова, Л. К. Серова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 2 (120). – С. 227–231.

3. Власова, Е. В. Внутренние факторы формирования направленности педагогического общения тренеров / Е. В. Власова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 4 (122). – С. 232–236.

4. Власова, Е. В. Характеристики деятельности тренеров в зависимости от типов направленности их общения / Е. В. Власова // Спортивный психолог. – 2020. – № 56. – С. 36–41.

5. Власова, Е. В. Диагностический мониторинг качества педагогического процесса в вузе физкультурного профиля / Е. В. Власова, В. И. Криличевский, Е. Н. Перфильева, А. Г. Стрельников, А. Г. Семенов // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного университета

физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург. – Санкт-Петербург, 2011. – С. 26.

6. Власова, Е. В. Особенности стратегий педагогического общения тренеров со спортсменами / Е. В. Власова // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, за 2013 г. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 33.

7. Власова, Е. В. Внутренние факторы формирования направленности педагогического общения тренеров / Е. В. Власова // Материалы итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, за 2014 г. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 33–34.

8. Власова, Е. В. Технология оптимизации направленности общения тренеров и ее социально-психологическая ценность / Е. В. Власова // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2016. – № 4. – С. 95–103.

9. Власова, Е. В. Методика определения типов направленности профессионального общения тренеров / Е. В. Власова // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2016. – № 4. – С. 178–183.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: научного руководителя Серовой Лидии Константиновны; от ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)»; от официального оппонента Николаева Алексея Николаевича; от официального оппонента Усмановой Зухры Тагировны; от Барчуковой Галины Васильевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики индивидуально-игровых и интеллектуальных видов спорта ФГБОУ ВО

«Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)»; от Разиной Татьяны Валерьевны, доктора психологических наук, доцента, проректора по развитию НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», члена-корреспондента Российской академии образования; от Мяконькова Виктора Борисовича, доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры менеджмента и экономики спорта ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург»; от Дубовой Александры Анатольевны, кандидата психологических наук, доцента психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»; от Уляевой Леры Гаязовны, кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры психофизиологических основ физкультурно-спортивной деятельности ГАОУ ВО «Московский государственный университет спорта и туризма», президента НКО «Ассоциация спортивных психологов».

При общей положительной оценке диссертации в отзывах оппонентов и ведущей организации указываются следующие замечания:

1. Не вполне удачно подобрано название диссертации – «Коррекция направленности общения будущих тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности (на примере настольного тенниса)». Во-первых, это длинное название, во-вторых, автор не исследует коррекцию, а исследует возможности коррекции, в-третьих, в качестве такой возможности выступает технология коррекции, что позволяет так и назвать: «Технология коррекции...». В-четвертых, нет смысла в названии вносить слова «с учетом показателей успешности профессиональной деятельности», поскольку без учета влияния направленности общения на успешность, диссертация не могла бы даже дойти до защиты, ведь нарушался бы общепсихологический принцип единства сознания и деятельности.

2. Замечание, по поводу которого даже говорить неудобно: в названиях разделов и, соответственно, в оглавлении после номера не ставится точка.

Получается, например «ГЛАВА 1 НАПРАВЛЕННОСТЬ» или «1.3 Влияние...». Получается – одна направленность и «три влияние».

3. В описании технологии перечисляются принципы и правила, хотя по содержанию перечисленные правила вполне можно было перенести в ранг принципов.

4. Для определения специфики направленности общения тренеров по настольному теннису было бы корректно привлечь к исследованию тренеров других видов спорта.

5. К сожалению, в работе нет данных, подкрепляющих эффективность авторской программы коррекции направленности общения тренеров по настольному теннису, на уровне результатов их спортсменов.

6. Работа не лишена технических ошибок (оформление таблиц, запятые и пр.).

7. В теоретическом анализе проблемы исследования недостаточно современной литературы.

8. Формулировка «образовательная» и «воспитательная» деятельность тренера представляется некорректной, т.к. первый термин включает в себя и «воспитание».

9. Методика С.А. Цыценко предназначена для оценки коммуникативных умений у будущих учителей, поэтому ее результаты, полученные в отношении тренеров следует рассматривать ориентировочными.

10. В таблице 3 отмечена 31 достоверная связь между педагогическими умениями тренера и успешности его деятельности, при этом большинство из них, являются слабыми, в том числе между коммуникативными умениями образовательной и общей успешностью профессиональной деятельности. Автор практически это не комментирует.

11. Содержание Программы коррекции направленности общения тренеров по настольному теннису минимально представлено в основной части работы (в 4 главе), а вынесено в Приложения.

12. Автор только отмечает, что Программа коррекции направленности общения тренеров включает в себя учет принципов, условий и содержания процесса этой коррекции, но не раскрывает, что это за принципы, условия.

13. В качестве замечания можно порекомендовать автору в качестве испытуемых взять также тренеров и других видов спорта, чтобы объективировать фактор вида спорта и его влияние на эффективные стратегии в педагогическом общении тренера и установить возможность экстраполяции полученных в диссертационном исследовании результатов в отношении совершенствования работы тренерского состава в других видах спорта.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана программа коррекции направленности общения будущих тренеров по настольному теннису с учетом показателей успешности профессиональной деятельности;

предложено повышение показателей успешности профессиональной деятельности через развитие гуманистического и функционального типа направленности общения и снижение демонстративного и манипулятивного типов направленности общения тренеров (на примере настольного тенниса);

доказано, что наиболее ценными в плане влияния на успешность тренерской деятельности являются два взаимосвязанных типа направленности общения – гуманистический и функциональный. Демонстративный и манипулятивный типы направленности общения не оказывают влияния ни на один из показателей успешности тренерской деятельности, ни на один из показателей профессиональных умений и ни на один из показателей отношения спортсменов к тренеру.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана значимость гуманистического и функционального типов направленности общения тренеров для успешной реализации ими профессиональной деятельности, а также их позитивное влияние на профессиональные умения и показатели отношения в системе «тренер-

спортсмен», доказана необходимость разработки программы коррекции типов направленности общения будущих тренеров для успешного решения профессиональных задач;

применительно к проблематике диссертации результативно использован научно-обоснованный комплекс взаимодополняющих методов исследования: теоретический анализ и обобщение литературных источников по проблеме исследования, констатирующий, формирующий эксперименты, метод опроса (анкетирование), наблюдение, психолого-педагогическое тестирование, экспертная оценка, методы математической обработки с использованием современных информационных технологий;

изложены представления о соотношении стратегий, стилей и направленности общения и приведены доказательства в отношении роли гуманистического и функционального типов направленности общения тренеров по настольному теннису для успешности профессиональной деятельности;

раскрыты противоречия между:

– выраженной коммуникативной составляющей в деятельности тренера и недостаточностью исследований, рассматривающих направленность и стратегии общения с учетом показателей его профессиональной успешности;

– неравномерностью распределения внимания исследователей в области психологии спорта в отношении внутренних и внешних ресурсов повышения конкурентоспособности в сторону первых;

– между разнообразными задачами профессиональной деятельности и популярной установкой тренеров на достижение «быстрых результатов» спортсменами;

изучены мотивационные и коммуникативные факторы формирования типов направленности педагогического общения тренеров по настольному теннису, а также их взаимосвязи со стилями общения; компоненты направленности педагогического общения тренеров по настольному теннису,

их особенности и особенности влияния на характеристики их профессиональной деятельности;

проведена модернизация процесса формирования наиболее ценных типов направленности общения тренеров с учетом показателей успешности их профессиональной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена программа коррекции типов направленности общения тренеров по настольному теннису через снижение ее демонстративного и манипулятивного типов и развитие гуманистического и функционального типов в ГБУ СШОР №2 Калининского района г. Санкт-Петербурга, СПбГБУ СШОР «Комета» г. Санкт-Петербург, ОО «Санкт-Петербургская Федерация настольного тенниса», а также в учебный процесс подготовки бакалавров (49.03.01 Физическая культура, направленность (профиль) «Подготовка спортсменов в избранном виде спорта (настольный теннис)» в рамках дисциплины «Теория и методика избранного вида спорта (настольный теннис)» в НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург;

определены факторы и компоненты направленности общения тренеров по настольному теннису, их особенности и особенности влияния на характеристики их профессиональной деятельности, а также средства коррекции типов направленности общения будущих тренеров с учетом показателей успешности профессиональной деятельности;

создана программа коррекции типов направленности общения тренеров по настольному теннису, способствующая эффективности их деятельности по образовательному, воспитательному и спортивному критериям. Данную программу можно рассматривать как алгоритм позитивного изменения направленности общения тренеров на различных этапах спортивной подготовки;

представлены научно-обоснованные рекомендации по применению психологических средств коррекции типов направленности общения тренеров

в практической деятельности тренеров спортивных школ, при обучении спортсменов на всех этапах подготовки; в системе подготовки специалистов по настольному в высших учебных заведениях; на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов по настольному теннису.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты подтверждаются применением комплекса взаимодополняющих методов исследования, включая констатирующий и формирующий эксперименты, соответствующих проблеме, цели и задачам работы, репрезентативной выборкой участников исследования, продолжительностью исследования, корректностью применения методов математической статистики, полнотой интерпретации полученных данных и ее согласованностью с заключением в форме выводов;

теория исследования построена на основе современных психологических и социально-психологических концепций личности, общения, в том числе в спортивной деятельности, педагогической деятельности, профессиональной деятельности тренера;

идея базируется на исследованиях направленности общения в сочетании с концепцией тренерской деятельности А.Н. Николаева;

использованы сопоставления представленных авторских данных с материалами ранее проведенных других исследований по изучаемой теме, подтвержденных экспериментально;

установлена непротиворечивость совпадение авторских результатов с данными, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методы сбора и статистической обработки информации, обеспечивающие обоснованность и достоверность полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в: обосновании научной проблемы направленности общения тренеров по настольному теннису со спортсменами, определении темы диссертационного исследования, разработке дизайна

