

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА
И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.02.2019 № 05

О присуждении Ворошину Игорю Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Система спортивной тренировки высококвалифицированных легкоатлетов в спорте лиц с поражением опорно-двигательного аппарата», по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки) принята к защите 08.11.2018 (протокол заседания № 16 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Ворошин Игорь Николаевич, 1981 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Предсоревновательная подготовка квалифицированных бегунов на 400 метров с учётом их генетической предрасположенности к развитию специальных физических качеств» защитил в 2006 году в диссертационном совете, созданном на базе Санкт-Петербургского государственного университета физической культуры имени П.Ф. Лесгафта.

Работает старшим научным сотрудником в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры», Министерство спорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики адаптивной физической культуры Института адаптивной физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный консультант - доктор педагогических наук, профессор Евсеев Сергей Петрович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Институт адаптивной физической культуры, заведующий кафедрой теории и методики адаптивной физической культуры.

Официальные оппоненты:

Махов Александр Сергеевич, доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», факультет физической культуры, декан;

Пьянзин Андрей Иванович, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева», кафедра теоретических основ физического воспитания, заведующий;

Ботяев Валерий Леонидович, доктор педагогических наук, доцент, Бюджетное учреждение высшего образования ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет», лаборатория проблем физического воспитания и этнопедагогике, главный научный сотрудник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», г. Краснодар, в своем положительном отзыве, подписанном Лавриченко Светланой Петровной, кандидатом биологических наук, доцентом, заведующим кафедрой адаптивной физической культуры, и утвержденном Тарасенко Алексеем Александровичем, кандидатом педагогических наук, профессором, и.о. ректора университета, указала, что рассматриваемая диссертация И.Н. Ворошина является самостоятельным законченным научно-квалификационным трудом и по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности и информативности полученных данных отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 в п.п. 9, 10, 11, 13, 14 (в редакции от 28.08.2017 года №1024), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Ворошин Игорь Николаевич заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук.

Соискатель имеет 84 опубликованные работы общим объемом 48,9 п.л. (личный вклад автора 24,2 п.л.), все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ опубликовано 33 работы общим объемом 17 п.л. (личный вклад автора 8,4 п.л.).

В опубликованных И.Н. Ворошиным работах полностью охватывается основное содержание диссертации. В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах. Наиболее значимыми работами, отражающими материал диссертации, являются:

1. Ворошин, И.Н. Особенности соревновательной деятельности спортсменов-паралимпийцев с поражением ОДА при метании и толкании со станка / И.Н. Ворошин // Адаптивная физическая культура. – 2010. – № 2 (42). – С.

14-17.

2. Ворошин, И.Н. Итоги выступления легкоатлетов сборной команды России на Паралимпийских играх 2012 в Лондоне / И.Н. Ворошин, О.М. Шелков, А.В. Шевцов, П.З. Буйлов, О.М. Костюченко, В.И. Васильев, Д.Г. Степыко // Адаптивная физическая культура. – 2012. – № 3 (51). – С. 2 обложки.

3. Ворошин, И.Н. Содержание инновационной системы спортивной подготовки легкоатлетов-паралимпийцев с поражением ОДА / И.Н. Ворошин // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 5 (123). – С. 49-52.

4. Ворошин, И.Н. Оценка уровня специальной физической подготовленности в легкоатлетических метаниях сидячих атлетов спорта лиц с поражением ОДА / И.Н. Ворошин, А.В. Ашапатов // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 1 (131). – С. 48-52.

5. Ворошин, И.Н. Новые подходы к индивидуализации методики тренировки в IPC Athletics с использованием генетических маркеров/ И.Н. Ворошин, С.И. Губайдуллина, Е.В. Валеева, И.И. Ахметов // Адаптивная физическая культура. – 2016. – № 4 (68). – С. 12-15.

6. Ворошин, И.Н. Эффективность учета генетического фактора при построении специальной физической подготовки высококвалифицированных легкоатлетов с поражением ОДА, метających в положении сидя / И.Н. Ворошин, А.В. Ашапатов // Адаптивная физическая культура. – 2017. – № 4 (72). – С. 7-9.

7. Ворошин, И.Н. Специфические принципы спортивной подготовки в спорте лиц с поражением ОДА / И.Н. Ворошин // Адаптивная физическая культура. – 2018. – № 2 (74). – С. 4-5.

Частично данные диссертационного исследования И.Н. Ворошина отражены в учебных пособиях и методических рекомендациях, в том числе:

1. Ворошин, И.Н. Спортивная тренировка в паралимпийской лёгкой атлетике : учебное пособие / И.Н. Ворошин, С.А. Воробьёв, А.Г. Абалян. – Санкт-

Петербург : ФГБУ СПбНИИФК, 2018. – 87 с.

2. Ворошин, И.Н. Тренировочный процесс в паралимпийских скоростно-силовых дисциплинах легкой атлетики : методические рекомендации / И.Н. Ворошин, Т.В. Красноперова, Е.А. Киселева. – Санкт-Петербург : ФГБУ СПбНИИФК, 2018. – 24 с.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от ведущей организации – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», г. Краснодар;

- от официальных оппонентов: Махова А.С., Пьянзина А.И., Ботяева В.Л.;

- от Генерального секретаря Паралимпийского комитета России, Президента Всероссийской Федерации спорта лиц с поражением опорно-двигательного аппарата, Заслуженного мастера спорта России, пятикратного чемпиона Паралимпийских игр, кандидата педагогических наук Строкина Андрея Алексеевича;

- от старшего тренера сборной команды России по легкой атлетике спорта лиц с поражением ОДА, Заслуженного тренера Российской Федерации Костюченко Олега Михайловича;

- от тренера Бюджетного учреждения Чувашской Республики «СШОР №1 имени В. Егоровой», личного тренера 3-кратной чемпионки Паралимпийских игр-2012 по легкой атлетике с поражением ОДА Елены Ивановой, Заслуженного тренера России, кандидата педагогических наук Васильева Валерия Ивановича;

- от Президента ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет физической культуры и спорта», Президента Сибирской Олимпийской академии, Заслуженного работника физической культуры РФ, доктора педагогических наук, профессора Михалева Владимира Ивановича;

- от директора ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт физической культуры», мастера спорта международного класса РФ по

легкой атлетике, кандидата педагогических наук, доцента Воробьева Сергея Алексеевича;

- от главного научного сотрудника ФГБУ «Федеральный научный центр физической культуры и спорта», доктора педагогических наук, профессора Ширковца Евгения Аркадьевича.

Во всех отзывах на авторефераты отмечается высокая степень актуальности исследования И.Н. Ворошина, дана высокая оценка теоретической и практической значимости, отмечается научная новизна, достоверность и обоснованность полученных результатов, отмечен личный вклад автора, выделена высокая эффективность внедрения результатов исследования в процесс спортивной подготовки спортсменов сборной команды Российской Федерации.

При общей положительной оценке диссертации в отзывах оппонентов и ведущие организации указываются следующие замечания:

1. Необходимы пояснения по вопросу о противоречии между значительным охватом дисциплин легкой атлетики, в том числе прыжковых, беговых спринтерских и стайерских с участием атлетов с поражением ОДА, способных ходить, спортсменов, метящих сидя, и отсутствием исследовательского внимания соискателя в ходе проведения формирующих педагогических экспериментов к паралимпийцам, специализирующимся в беговых дисциплинах на колясках.

2. Несмотря на достаточно подробное описание в пятой и шестой главах диссертации результатов экспериментальной части исследования, в работе очень лаконично охарактеризована методика использования данных, полученных с помощью компьютерного моделирования, имеющих большое теоретическое и практическое значение в контексте совершенствования системы спортивной подготовки высококвалифицированных легкоатлетов с поражением ОДА.

3. В разделе «Методы исследования» описана методика проведения интервьюирования тренеров (17 Заслуженных тренеров СССР и Российской Федерации, 4 тренера высшей категории), осуществляющих руководство подготовкой высококвалифицированных легкоатлетов с поражением ОДА,

которая использовалась для выявления эффективности различных вариантов планирования и контроля тренировочной нагрузки. На наш взгляд, эти данные, обладающие значительной ценностью для ученых и специалистов-практиков, целесообразно было бы представить в содержании исследования.

4. В ходе представления содержания и анализа результатов проведенных формирующих экспериментов соискателем неудачно изложены подходы к процессу интегральной подготовки высококвалифицированных легкоатлетов с поражением ОДА, что не обеспечивает целостное понимание об особенностях системы их реализации.

5. В диссертации многократно приводятся обозначения спортивно-функциональных классов спортсменов (например: Т35, F36), понятных только специалистам, однако не представлены сущностные характеристики каждого из них, что в значительной мере снижает возможность понимания отдельных разделов исследования.

6. В соответствии с логикой организации научного исследования в начале пятого заключения целесообразно было бы охарактеризовать сущностные признаки разработанного алгоритма поиска путей использования резервов технической подготовки в соревновательном упражнении с учетом функциональных особенностей инвалидности спортсменов, а затем представить результаты формирующих педагогических экспериментов, построенных на его основе.

7. Необходимы пояснения соискателя по поводу отсутствия в разделе «Практические рекомендации» предложений о направлениях использования разработанной уникальной методики индивидуализации физической подготовки спортсменов на основе выявления и использования данных об их генетической предрасположенности к развитию отдельных физических качеств.

8. Несмотря на достаточно подробное описание педагогических экспериментов, на наш взгляд, необходимо было бы дать определение перспективных направлений совершенствования научно-методического обеспечения, связанных с технологиями планирования процессов спортивной

подготовки, определения факторов, определяющих эффективность реализации потенциала физической работоспособности и физических качеств спортсмена с поражением опорно-двигательного аппарата.

9. Несмотря на большой объем проделанной работы по разработке комплексов педагогических тестов для каждой спортивной дисциплины, каждого спортивно-функционального класса, в представленной системе контроля высококвалифицированных легкоатлетов в спорте лиц с поражением ОДА необходимо было показать тесты и измерения морфологического статуса спортсмена-паралимпийца, более системно определить тесты для контроля состояний ведущих физиологических функций.

10. В работе целесообразно было бы более детально раскрыть технологию экспертизы итогов выполнения программ спортивной тренировки.

11. Предложенная автором диссертации система спортивной тренировки высококвалифицированных легкоатлетов в спорте лиц с поражением опорно-двигательного аппарата исключает вопросы антидопингового обеспечения, а сегодня именно по этой причине российские спортсмены-паралимпийцы не могут принимать участие в крупных официальных соревнованиях, включая паралимпийские игры.

12. Во введении нет четко сформулированных противоречий и проблемы исследования, определяющих актуальность выбранной темы.

13. Во 2 пункте теоретической значимости не уточняется, какие именно проблемные области выявлены и для каких именно ключевых вопросов показаны пути решения.

14. На наш взгляд таблица 3 выглядела бы более выразительно с учетом наличия иерархической структуры влияния нозологического фактора.

15. В 5 главе в описании спринтерского бега на протезе стопы, хотелось бы более прямого сравнения выполнения циклических беговых движений здоровой и протезированной ноги.

16. В таблицах 13 и 14 представлены результаты педагогических тестов, оценивающих уровень развития специальных физических качеств спортсменов.

Две верхние строки таблиц отражают дальность броска ядра разными способами, при этом у разных спортсменов вес ядра различается (2 и 3 кг), однако в правой колонке таблицы представлена общая средняя дальность броска ядра. Насколько оправдано определение средней дальности броска при различных весах снаряда?

17. 1-й вывод не совсем точно отражает факт успешного решения 1-й задачи исследования. В задаче речь идет о выявлении компонентов, необходимых для построения тренировки, а в выводе упоминаются работы по обоснованию системы тренировки и по технике упражнений, без упоминания обозначенных в задаче компонентов.

18. Интересные данные генетического анализа приведены на стр. 161-162. В тоже время, возникает вопрос - как спортсмен-(ка) с низкой генетической предрасположенностью к скоростно-силовой работе, средней - к скоростной и силовой выносливости и только высокой предрасположенностью - к аэробным возможностям организма, является ведущим спортсменом в сборной команде страны на дистанциях 100, 200 м?

19. На стр. 173, 176 обозначено, что предлагаемые средства развития скоростной выносливости выполняются повторно-интервальным методом, который предполагает повторное выполнение упражнений со строгой дозировкой объема и интенсивности. Но далее в работе утверждается, что за одно тренировочное занятие выполняется только 1 упражнение, а где же повторность упражнения, таков смысл метода?

20. В работе обозначен разработанный автором «метод выявления доступных локомоций» стр. 241. Что это за метод, как он реализуется? В тексте работы это не обнаружено, поэтому не понятно как в работе выявляются двигательные возможности и доступные локомоции каждого спортсмена.

21. Непонятно как в формирующем эксперименте стр. 244 проведен сравнительный анализ биомеханических характеристик соревновательного упражнения конкретного спортсмена с модельными характеристиками данного упражнения. По тексту работы понимаешь, что эти модельные характеристики составлены на этих же спортсменах. Возникает вопрос - зачем сравнивать одни и

те же характеристики.

22. Непонятно, что означает пояснение к таблице 19-20 - 100 % - личный рекорд спортсмена в данном упражнении.

23. Из текста работы (стр. 309-311) понятно, что в процессе подготовки к соревнованиям происходили существенные изменения в группе применяемых средств. Чем, в первую очередь, обусловлено такое изменение средств, в подготовке к одним и другим соревнованиям, у одних и тех же спортсменов, что явилось основанием для такого изменения?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается публикационной активностью сотрудников ведущей организации и официальных оппонентов, являющихся ведущими учеными в области управления адаптивным спортом в России, в области совершенствования процесса тренировки в различных спортивных дисциплинах и выделяющихся способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана система спортивной тренировки высококвалифицированных спортсменов в дисциплинах лёгкой атлетики спорта лиц с поражением ОДА, состоящая из взаимодействующих элементов (цель, организационные формы занятия, содержание системы, система контроля, периодизация тренировки), учитывающая особенности тренировочной и соревновательной деятельности, связанных с инвалидностью - церебральный паралич, низкорослость, травмы спинного мозга, ампутация, дисмелия, атетоз, атаксия, связанные с возможностью использования специализированных технических устройств – протезов, артезов, беговых колясок, станков для метания сидя, а также связанные с учетом врожденной предрасположенности к развитию специальных физических качеств;

предложены: новый алгоритм поиска резервов техники в соревновательном упражнении с учетом функциональных особенностей инвалидности высококвалифицированных спортсменов в дисциплинах лёгкой атлетики спорта лиц с поражением ОДА; новые подходы к использованию информации о

генетической предрасположенности высококвалифицированных спортсменов-паралимпийцев для индивидуализации физической подготовки в дисциплинах лёгкой атлетики спорта лиц с поражением ОДА;

доказана эффективность разработанной системы спортивной тренировки высококвалифицированных спортсменов в дисциплинах лёгкой атлетики спорта лиц с поражением ОДА, что нашло отражение: в повышении результативности соревновательной деятельности спортсменов экспериментальной группы на самом ответственном старте сезона, выраженное в достоверном увеличении количества завоёванных на данных соревнованиях наград; в повышении уровня подготовленности спортсменов-паралимпийцев; в снижении количества случаев перетренированности, что способствует сохранению здоровья спортсменов;

введены новые принципы спортивной тренировки высококвалифицированных спортсменов - принципы учета и нивелирования нозологических особенностей лиц, имеющих инвалидность, связанную с поражением ОДА: принцип выявления и учета возможностей выполнения движений; принцип постоянной модернизации и максимального использования специальных технических средств.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность системного и индивидуального подходов при построении процесса спортивной тренировки высококвалифицированных спортсменов в паралимпийском спорте на примере дисциплин лёгкой атлетики спорта лиц с поражением ОДА;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс современных методов исследования: анализ научно-методической литературы, анализ и обобщение авторского опыта работы руководителем комплексной научной группы сопровождения сборной команды России, интервьюирование тренеров, анализ тренировочных планов и личных спортивных дневников спортсменов, анализ особенностей генетических маркеров, педагогическое тестирование, биомеханический анализ соревновательных упражнений на основе видеозаписи, компьютерное моделирование,

биохимический контроль, психологический контроль, многоэтапный педагогический эксперимент, методы математической обработки исследования, с последующей логической интерпретацией;

изложены новые идеи о наполнении компонентов системы спортивной тренировки высококвалифицированных спортсменов в паралимпийском спорте на примере дисциплин лёгкой атлетики спорта лиц с поражением ОДА на основе всестороннего учета наличия двигательных нарушений спортсменов, связанных с церебральным параличом, различными ампутациями, дисмелией, травмами спинного мозга, атетозом, атаксией, низкорослостью, а также с учетом наличия особенностей материально-технической базы – специальная протезная техника, беговые коляски, станки для метания за счет реализации принципов учета и нивелирования нозологических особенностей;

раскрыты противоречия между постоянным возрастанием уровня спортивных результатов и повышением физических нагрузок до пределов физических возможностей спортсменов с поражением ОДА, сопровождаемое увеличением интенсивности и объёма тренировочных нагрузок, и необходимостью выявления и реализации резервов различных видов спортивной подготовки, их индивидуализации, рациональной периодизации для сохранения здоровья спортсмена;

изучена взаимосвязь компонентов системы спортивной тренировки высококвалифицированных спортсменов в дисциплинах лёгкой атлетики спорта лиц с поражением ОДА и ее связь с системообразующими факторами - целью и результатами;

проведена модернизация процесса индивидуализации спортивной тренировки высококвалифицированных спортсменов в дисциплинах лёгкой атлетики спорта лиц с поражением ОДА на основе учета особенностей инвалидности, а также генетической предрасположенности к развитию специальных физических качеств.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены методики видов спортивной подготовки высококвалифицированных спортсменов в дисциплинах лёгкой атлетики спорта лиц с поражением ОДА, основанные на использовании рациональных алгоритмов; технология оценки уровня подготовленности спортсменов, включающая новые батареи педагогических тестов. Полученные результаты уже используются при подготовке высококвалифицированных спортсменов в дисциплинах лёгкой атлетики спорта лиц с поражением ОДА к ответственным соревнованиям как в условиях централизованной подготовки сборной команды России, так и при подготовке спортсменов сборных команд регионов - Санкт-Петербурга, Ленинградской области, ХМАО-Югра, Самарской области, Ростовской области, Краснодарского края и других;

определены научно-обоснованные подходы реализации физической подготовки на основе учета особенностей инвалидности и генетической предрасположенности в избранной дисциплине, а также осуществления технической, интегральной, теоретической, технико-конструкторской и тактической подготовки на основе использования специализированной техники и выбранной специализации; в системе комплексного контроля на основе учета особенностей инвалидности в избранной дисциплине;

созданы практические рекомендации по построению системы спортивной тренировки высококвалифицированных спортсменов в дисциплинах лёгкой атлетики спорта лиц с поражением ОДА для реализации спортивной подготовки в условиях централизованной подготовки в сборной команде России, в сборной команде регионов России, в спортивных школах, в клубах адаптивного спорта, в специализированных училищах;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию системы комплексного контроля высококвалифицированных спортсменов в дисциплинах лёгкой атлетики спорта лиц с поражением ОДА; по дальнейшему совершенствованию календаря соревнований; по дальнейшему совершенствованию специализированного спортивного оборудования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты подтверждаются применением комплекса корректных информативных и взаимодополняющих методов исследования, которые соответствуют цели и задачам исследования, сертифицированностью использованного оборудования, репрезентативностью выборки испытуемых, достаточной продолжительностью исследования (более 8 лет), корректностью применяемых методов статистической обработки данных, обоснованностью интерпретируемых в ходе исследования данных;

теория базируется на современных и общенаучных концепциях, позволяющих обобщить теоретико-методологические особенности подготовки высококвалифицированных спортсменов в дисциплинах лёгкой атлетики спорта лиц с поражением ОДА; на действующих нормативных документах; на подтвержденных фактах, которые хорошо согласуются с опубликованными экспериментальными данными по проблеме исследования;

идея базируется: на результатах отечественного и зарубежного теоретического и практического опыта спортивной подготовки высококвалифицированных спортсменов с поражением ОДА в дисциплинах лёгкой атлетики; на основе анализа авторского опыта работы руководителем комплексной научной группы сопровождения сборной команды России; на тенденциях гуманизации общества, всесторонней реабилитации или абилитации и социализации в спортивной подготовке паралимпийцев;

использовано сравнение авторских данных и экспериментальных результатов мирового опыта наполнения различных компонентов системы спортивной тренировки высококвалифицированных спортсменов с поражением ОДА в различных дисциплинах лёгкой атлетики;

установлено качественное преимущество над аналогами разработанной системы спортивной тренировки высококвалифицированных спортсменов с поражением ОДА в дисциплинах лёгкой атлетики, выраженное, в том числе, в повышении спортивных результатов испытуемых и в завоевании ими большого количества международных спортивных наград: на Чемпионате Европы-2014 шесть сидячих метателей экспериментальной группы, участвуя в 12 дисциплинах,

выиграли 8 первых, 2 вторых и 1 третье место; на Чемпионате Европы-2016 шесть ходячих бегунов экспериментальной группы, участвуя в 12 дисциплинах, завоевали 10 медалей - 5 золотых, 3 серебряных, 2 бронзовых;

использованы современные методики сбора и статистической обработки информации, обеспечивающие обоснованность и достоверность полученных результатов, включая выборочные совокупности исследуемых факторов, адекватный выбор исследовательских методик, корректные методы математической статистики, достоверные результаты экспериментальной части работы и положительные результаты внедрения.

Личный вклад соискателя состоит в определении и формулировке научной проблемы исследования, обосновании темы исследования, выборе методологического аппарата и комплекса методов исследования, самостоятельном проведении исследований, внедрении результатов в практику, подготовке текста диссертации, автореферата и публикаций по результатам исследований.

На заседании 28 февраля 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Ворошину И.Н. ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.04 - Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор

 С.Е. БАКУЛЕВ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор

 В.Ф. КОСТЮЧЕНКО

28 февраля 2019 года