

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 12.04.2018 г., № 05

О присуждении Зиновьеву Николаю Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Формирование здорового образа жизни у студентов технического вуза в процессе занятий физической культурой» по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки) принята к защите 01.02.2018 г. (протокол заседания № 1 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г. Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Зиновьев Николай Алексеевич, 1982 года рождения, в 2006 году окончил ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет физической культуры имени П.Ф. Лесгафта», в 2013 году соискатель окончил заочную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», работает старшим преподавателем кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», кафедра физического воспитания, Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Руденко Геннадий Викторович, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», заведующий кафедрой физического воспитания.

Официальные оппоненты:

Лубышева Людмила Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», кафедра философии и социологии, профессор;

Чернышева Елена Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Великолукская государственная сельскохозяйственная академия», кафедра физической культуры, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Пономаревым Геннадием Николаевичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и организации физической культуры, и утвержденном Цветковой Ларисой Александровной, доктором психологических наук, членом-корреспондентом РАО, доцентом, проректором по научной работе, указала, что диссертационное исследование Зиновьева Николая Алексеевича представляет собой завершенное научное исследование, посвященное решению важной социокультурной задачи – формирования здорового образа жизни студентов технических вузов. По актуальности исследовательской задачи, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов, их обоснованности, возможного практического использования диссертационная работа Николая Алексеевича Зиновьева на тему «Формирование здорового образа жизни у студентов технического вуза в

процессе занятий физической культурой», является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научно-практической задачи. В ней обоснованы теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое решение научной задачи по совершенствованию процесса профилактики заболеваний, укрепления здоровья, поддержания высокой работоспособности студенческой молодежи. Она отвечает требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (в редакции от 28.08.2017 года № 1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа полностью соответствует профилю Диссертационного Совета Д 311.010.01, а ее автор, Зиновьев Николай Алексеевич, заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной адаптивной физической культуры.

Соискатель имеет 46 опубликованных работ общим объемом 10,35 п.л., в том числе по теме диссертации опубликована 21 работа общим объемом 5,07 п.л. (личный вклад автора 2,81), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ общим объемом 2,53 п.л. (личный вклад автора 1,68 п.л.). В научных работах автора в полной мере отражены основные результаты диссертационного исследования.

Основные публикации по теме диссертации:

1. Зиновьев, Н.А. Активность студентов в соблюдении принципов здорового образа жизни / Н.А. Зиновьев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2012. – № 12 (94). – С. 73-77.

2. Зиновьев, Н.А. Соотношение у студентов мотивации и готовности к соблюдению принципов здорового образа жизни / Н.А. Зиновьев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 3 (97). – С. 67-72.

3. Зиновьев, Н.А. Валеолого-педагогическое сопровождение занятий физической культурой как средство формирования здорового образа жизни у

студентов технического вуза // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 5 (99). – С. 58-62.

4. Зиновьев, Н.А. Формирование здорового образа жизни студентов технического вуза в процессе физического воспитания / Н.А. Зиновьев // Теория и практика физической культуры. – 2014. – № 2. – С. 6-9.

5. Зиновьев, Н.А. Информированность студентов технического вуза о параметрах здорового образа жизни / Н.А. Зиновьев, А.А. Зиновьев, М.В. Купреев, П.Б. Святченко // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 11 (129). – С. 103-107.

6. Зиновьев, Н.А. Ориентация на здоровый образ жизни и его значение в социальной адаптации у студентов технического вуза / Н.А. Зиновьев, А.А. Зиновьев, М.В. Купреев, П.Б. Святченко // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 11 (129). – С. 270-274.

7. Зиновьев, Н.А. Педагогические условия формирования здорового образа жизни студентов технического вуза / Н.А. Зиновьев, П.Б. Святченко // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 4 (134). – С. 98-102.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения о работах, опубликованных соискателем ученой степени.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Руденко Геннадия Викторовича; от ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; от официального оппонента Лубышевой Людмилы Ивановны; от официального оппонента Чернышевой Елены Николаевны; от Егорычева Алексея Олеговича, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой физического воспитания и спорта ФГБОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина»; от Мартынова Алексея Серафимовича, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой физического воспитания ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный

университет»; от Сущенко Валерия Петровича, доктора педагогических наук, профессора, директора Института физической культуры, спорта и туризма, заведующего кафедрой «Спортивные дисциплины» ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

При общей положительной оценке диссертации в отзывах оппонентов и ведущей организации указываются следующие замечания:

1. В положении, выносимом на защиту (с. 9 автореферата) записано, что методика «Формирования здорового образа жизни студентов технического вуза в процессе занятий физической культурой», направлена на повышение их валеологической и физкультурной компетентности». Кроме того, одним из условий реализации педагогической методики рассматривается высокий уровень валеологической компетентности преподавателей физического воспитания. Однако в исследовании не предложены механизмы для их формирования и нет оценочных средств сформированности этих компетентностей.

2. В основе методики «Формирования здорового образа жизни у студентов технического вуза в процессе занятий физической культурой» и в третьем положении, выносимом на защиту предложены принципы: «модернизации, индивидуализации, вариабельности учебного процесса, оптимальности нагрузки, педагогического сотрудничества, стимулирование рефлексии, активности и ответственности студентов». Однако, из диссертации не вполне понятно, на основе каких закономерностей выделены принципы, составляющие основу методики. Если это принципы общепедагогические, то они не требуют защиты.

3. Дисциплина «Физическая культура» должна иметь ярко выраженный прикладной характер, поскольку профессионально-прикладная физическая подготовка отражает физическое состояние личности в соответствии с требованиями профессиональной деятельности. Освещение данного вопроса сделало бы исследование более обстоятельным.

4. Исследование значительно выиграло, если бы в работе была представлена структура и приведены примеры монографических характеристик студентов, которые в полной мере могли бы дать представление о характере и степени влияния опытно-экспериментальной работы на стимулирование рефлексии, активности и ответственности студентов технического вуза в отношении формирования их здорового стиля жизни, динамику личностных изменений студентов в процессе занятий физическими упражнениями.

5. Проводилась ли в ходе эксперимента индивидуальная или дифференцированная работа со студентами, имеющими разные уровни сформированности здорового образа жизни? Если да, то как это осуществлялось?

6. В перечне важнейших нормативных актов, составляющих документальную основу исследования, не учтен Федеральный закон РФ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (№ 323-ФЗ от 21.11.2011 г.). В данном документе представлена современная трактовка понятий «здоровье», «охрана здоровья» и др.

7. В работе используются различные трактовки в определении одних и тех же понятий. Автору следует выбрать единый подход, который позволил бы упорядочить понимание исследовательского замысла и повысить качество восприятия научно-исследовательской работы.

8. В организации исследования при описании этапов исследования не показаны периоды, т.е. когда (в какие годы) проводилась опытно-экспериментальная работа.

9. При описании результатов исследования физической подготовленности студентов соискатель использует понятие «уровень физической подготовленности», однако в работе критерии и уровни физической подготовленности не представлены (стр. 157, таблица 20).

10. Выводы носят противоречивый характер.

- в выводе № 1 соискатель говорит о том, что представление студентов ТВ о ЗОЖ является достаточно узким, вместе с тем о значимости двигательной активности информированы 96,7% из числа опрошенных;

- на каком основании соискатель делает вывод о том, что ЗОЖ студентов ТВ характеризуется высокой интеграцией, все его параметры упорядочены в единую структуру, взаимосвязаны и взаимозависимы.

11. В списке литературы всего 16 % литературных источников за последние 10 лет, остальные 2000-х годов.

12. Гипотеза исследования является слишком «обширной» и включает в себя перечень педагогических принципов формирования здорового образа жизни студентов, что не вполне оправданно.

13. Автор в четвертой главе исследования (п.п. 4.1.) указывает на то, что «сущность педагогической методики заключается в валеолого-педагогическом сопровождении занятий физической культурой», но нет понимания её содержательной основы. В описательной части работы отсутствует четкость в алгоритме самой сути педагогического эксперимента.

14. Текст диссертации содержит ряд погрешностей (таблица 20 - единицы измерения в беге на средние дистанции оформлены не правильно; рис. 2, 4, 6, 8, 10, 13, 15, 18-24 отсутствуют условные обозначения и среднестатистические значения; не корректна формулировка в таблице 9 «остальные студенты»).

15. Выводы не в полном объеме освещают решение поставленных задач исследования и содержат большой объем информации, который направлен на обоснование эффективности разработанной педагогической методики используемой в процессе занятий физической культурой.

16. Практические рекомендации носят обобщенный характер. В дальнейших исследованиях, следует делать акцент на конкретные рекомендации, имеющие практическую значимость по формированию здорового образа жизни для обучающихся вуза.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследований и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана педагогическая методика формирования здорового образа жизни в процессе занятий физической культурой, комплекс критериев оценки эффективности программ и методик формирования здорового образа жизни в рамках предмета физической культуры в вузе;

предложена педагогическая идея реализации методики формирования здорового образа жизни посредством валеолого-педагогического сопровождения занятий по физическому воспитанию;

доказана целесообразность применения экспериментальной методики формирования здорового образа жизни студентов в процессе занятий физической культурой;

введено понятие валеолого-педагогического сопровождения занятий физической культурой.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что разработанная методика вносит вклад в повышение эффективности формирования здорового образа жизни студентов технического вуза в процессе занятий физической культурой;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов научно-педагогического исследования: анализ научной и методической литературы, педагогическое наблюдение, опрос студентов в виде анкетирования, тестирование, педагогический эксперимент, корреляционный анализ, статистическая обработка материалов исследования;

изложены идеи и доказательства путей повышения эффективности формирования здорового образа жизни студентов технического вуза в процессе занятий физической культурой;

раскрыты противоречия между потребностью общества в специалистах, обладающих высоким уровнем здоровья, и слабой степенью его обеспечения в рамках образовательного процесса в технических вузах;

изучены проблемы здорового образа жизни студентов технического вуза, его причинно-следственные взаимосвязи со степенью сформированности представлений студентов о здоровом образе жизни и параметрами их социальной адаптации, возможности формирования здорового образа жизни средствами физической культуры в рамках технического вуза;

проведена модернизация существующей программы занятий физической культуры в техническом вузе и известных на данный момент технологий формирования здорового образа жизни у студентов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность кафедр физического воспитания технических вузов методики диагностики и формирования здорового образа жизни студентов в процессе занятий физической культурой;

определены перспективы практического использования результатов изучения здорового образа жизни студентов технических вузов;

создан комплекс практических рекомендаций по педагогическому обеспечению формирования здорового образа жизни студентов в рамках предмета «физическая культура»;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию технологии формирования здорового образа жизни студентов в процессе занятий физической культурой в вузе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ – логичностью построения концепции исследования; полученные результаты обеспечены надежностью методологической базы исследования, адекватностью использованных методов сформулированным задачам; применением комплекса взаимодополняющих методов исследования; репрезентативностью выборки;

достаточной продолжительностью исследования (с 2012 г.); корректностью статистической и математической обработки экспериментальных данных; качественной интерпретацией полученных данных;

теория построена на современных концепциях феномена здорового образа жизни и оздоровительного потенциала физической культуры, научных исследованиях здорового образа жизни современных студентов, обучающихся в вузах различного профиля; согласуется с ранее опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на материале анализа отечественного и зарубежного опыта использования дисциплины физическая культура в процессе формирования здорового образа жизни студенчества; критической оценки современной практики ориентирования студентов на здоровый образ жизни, существующей в вузах технического профиля;

использовано сопоставление представленных данных авторского подхода с данными ранее проведенных других исследований по изучаемой тематике, которые подтверждены экспериментально;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, позволяющие провести анализ полученных данных и сделать выводы.

Личный вклад соискателя состоит в: включенном участии на всех этапах процесса исследования здорового образа жизни студентов технического вуза и возможности его формирования в рамках дисциплины физическая культура – на стадиях формулировки проблемы исследования, получения исходных данных (в ходе пилотажного и основного эмпирического исследования) и данных педагогического эксперимента, обработки и интерпретации полученных данных, апробации результатов исследования,

подготовки основных публикаций по результатам исследования, текста диссертации и ее автореферата.

На заседании 12 апреля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Зиновьеву Н.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор



Бакулев С.Е. Бакулев С.Е.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор

Костюченко В.Ф.

Костюченко В.Ф.

12 апреля 2018 г.