

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 311.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ,
СПОРТА И ЗДОРОВЬЯ ИМЕНИ П.Ф. ЛЕСГАФТА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ»,
МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 10.10.2019 № 11

О присуждении Хомичеву Яну Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Воздействие средств физической подготовки на эффективность тренировочной и соревновательной деятельности юных дзюдоистов» по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки) принята к защите 13.06.2019 года (протокол заседания № 4 п/з) диссертационным советом Д 311.010.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации, 190121, г.Санкт-Петербург, ул. Декабристов, д. 35, приказ № 105 / нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Хомичев Ян Юрьевич, 1983 года рождения, в 2007 году окончил ГОУ ВПО «Сибирский государственный индустриальный университет» присуждена квалификация инженер по специальности «Электропривод и автоматика промышленных установок и технологических комплексов». В 2016 году прошел профессиональную переподготовку в ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», присвоена квалификация «педагог по физической культуре».

С 2014 года по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики борьбы ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», Министерство спорта Российской Федерации.

Научный руководитель – Апойко Роман Николаевич, доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», кафедра теории и методики борьбы, профессор.

Официальные оппоненты:

Руденко Геннадий Викторович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет», кафедра физического воспитания, заведующий.

Матвеев Дмитрий Александрович, кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра физической культуры и спорта, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГКВООУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации, г.Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Дмитриевым Григорием Геннадьевичем, доктором педагогических наук, профессором, начальником Научно-исследовательского центра (по физической подготовке и военно-прикладным видам спорта в Вооруженных Силах Российской Федерации) и утвержденном начальником института, кандидатом педагогических наук, полковником Боцманом Олегом Станиславовичем, указало, что актуальность темы исследования заключается: во-первых, в существенных изменениях Федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта «дзюдо»; во-вторых, в принципиальных

изменениях правил соревнований в современном дзюдо, что привело к весьма значительной динамике содержания и структуры соревновательной деятельности дзюдоистов; в-третьих, в необходимости целесообразного решения проблемы повышения эффективности тренировочного процесса юных дзюдоистов в соответствии с изменившимися условиями реализации этой деятельности. Полученные автором результаты, сформулированные положения и выводы следует рассматривать как весомый вклад в развитие теории и методики спортивных единоборств. Содержание диссертации раскрывает тему исследования в полной мере. Структура работы является логичной, проработанной и соответствующей задачам исследования. В конце каждой главы содержатся развернутые выводы, которые подводят итог проведенному автором анализу. Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Работа написана хорошим научным языком.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ общим объемом 18,75 п.л. (личный вклад автора 9,87 п.л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ общим объемом 4,18 п.л. (личный вклад автора 2,21 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы общим объемом 2,26 п.л. (личный вклад автора 0,92 п.л.). В опубликованных Я.Ю. Хомичевым работах полностью охватывается основное содержание диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации, в полной мере отражающие существенные положения и выводы диссертации:

1. Хомичев, Я.Ю. Перспективы применения многофункционального тренинга (кроссфита) в качестве средства ОФП в тренировочном процессе юных борцов / Я.Ю. Хомичев, Б.И. Тараканов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – №6 (160). – С. 267-271 (журнал из перечня ВАК).

2. Хомичев, Я.Ю. Современные тенденции снижения возраста начала спортивной подготовки юных борцов / Я.Ю. Хомичев, Б.И. Тараканов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – №6 (160). – С. 271-275 (журнал из перечня ВАК).

3. Хомичев, Я.Ю. Эффективность воздействия средств ОФП с акцентированным применением кроссфита при подготовке юных дзюдоистов / Я.Ю. Хомичев, Р.Н. Апойко, Б.И. Тараканов // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – №12 (166). – С. 263-269 (журнал из перечня ВАК).

4. Хомичев, Я.Ю. Внедрение многофункционального интенсивного тренинга (кроссфита) в процесс физического воспитания студентов вуза / Я.Ю. Хомичев // Вопросы функциональной подготовки в спорте высших достижений : материалы IV Всероссийской научно-практ. конф. – Омск, 2016. – С. 131-135.

5. Хомичев, Я.Ю. Кроссфит как физкультурно-оздоровительная технология работы с населением / Я.Ю. Хомичев // Роль местного самоуправления в развитии физической культуры и спорта : материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции в рамках IV Всероссийского форума «Роль местного самоуправления в развитии физической культуры и спорта». – Омск: Изд-во ООО «Алеант», 2017. – С. 92-94.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: от научного руководителя Апойко Романа Николаевича; от ведущей организации ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» Министерства обороны Российской Федерации; от официального оппонента Руденко Геннадия Викторовича; от официального оппонента Матвеева Дмитрия Александровича; от Токмашевой Марины Анатольевны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры физического воспитания и спорта ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»; от Варинова Владислава Владимировича, кандидата педагогических наук, доцента, начальника кафедры боевой, тактико-специальной и физической подготовки, ФКОУ ВО «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»; от Ильина Александра Александровича, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой физического воспитания и спорта ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники».

При общей положительной оценке диссертации и автореферата в отзывах указываются следующие замечания:

1. На наш взгляд, следовало бы несколько расширить раздел диссертации, в котором представлен анализ современного этапа развития детского и юношеского дзюдо в аспекте изменений содержания Федерального стандарта спортивной подготовки по виду спорта «дзюдо».

2. При анализе особенностей применения кроссфита в качестве приоритетного средства физической подготовки юных дзюдоистов получена весьма важная информация. Однако в дальнейшем тексте диссертации не совсем понятно, каким образом учитывалась эта информация при разработке экспериментальных программ.

3. В диссертации можно было бы увеличить объем материала по анализу результатов педагогических наблюдений за выполнением юными дзюдоистами планируемых тренировочных нагрузок, а также представить более подробную интерпретацию об арсенале технико-тактических действий атлетов в экстремальных условиях соревновательной деятельности.

4. При характеристике педагогического эксперимента и организации исследования следовало бы более подробно указать экспериментальную базу исследования.

5. Литературный обзор и теоретические изыски желательно представлять в первой главе диссертации. В этом случае диссертация будет более структурированной по содержанию.

6. При анализе и обобщении результатов сравнения различных сочетаний средств физической подготовки в тренировочном процессе юных дзюдоистов автор выявил приоритет применения средств кроссфита, но недостаточно подробно проанализировал полученные данные и не пояснил механизмы такого позитивного воздействия кроссфита на показатели подготовленности спортсменов.

7. В третьем выводе диссертации говорится о необходимости увеличить объемы упражнений кроссфита до 66-69% общего объема средств физической подготовки. В этой связи возникает сомнение в необходимости

такого значительного увеличения средств кроссфита в аспекте возможного снижения интереса юных спортсменов к занятиям дзюдо.

8. В первой главе диссертации уделяется достаточно много внимания анализу позитивных характеристик кроссфита как современного вида спортивной деятельности, популярного в молодежной среде. Однако чрезмерное увеличение высокоинтенсивными средствами кроссфита может принести и отрицательный эффект, особенно в детском и подростковом возрасте. В этой связи возникает вопрос: не наблюдали ли Вы в ходе исследования негативных явлений со стороны юных борцов вследствие воздействия интенсивных нагрузок кроссфита?

9. В четвертой главе автор подробно описывает положительную динамику технических показателей юных дзюдоистов в экспериментальных группах, в том числе количество побед одержанных с оценкой «иппон». Однако, оценка «иппон» говорит не только о более высоком уровне технической подготовленности, но и о более высоком уровне тактических навыков, т.е. разработанная инновационная программа позитивно сказывается и на способности проводить тактические действия. Автор почему-то умалчивает об этом.

10. Недостаточно подробно освещены особенности организации и содержания педагогических наблюдений за выполнением юными дзюдоистами тренировочных программ.

11. Автор указывает в тексте диссертации о высокой эмоциональной составляющей тренировочного процесса юных дзюдоистов с учетом внедрения средств кроссфита в физическую подготовку. Хорошим дополнением диссертационного исследования могло бы стать проведение тестов психоэмоционального состояния юных спортсменов в годичном тренировочном макроцикле. Данные такого тестирования, пусть и в обзорной форме, позволили бы расширить и углубить психолого-педагогическое обеспечение подготовки спортсменов на начальных этапах подготовки»;

12. Статьи, которые указал автор, изданные в рецензируемых ВАК журналах в 2018 году опубликованы в одном журнале – «Ученые записки

университета имени П.Ф. Лесгафта». Последние требования декларируют обязательное освещение диссертационных материалов в разных периодических изданиях, рекомендованных ВАК»;

13. В автореферате при анализе результатов выступлений юных дзюдоистов на соревнованиях, автор весьма подробно систематизировал отдельные факты, но не подвергает их объективному анализу с указанием причин динамики этих результатов.

14. В диссертации встречаются погрешности редакционного характера.

Во всех отзывах на авторефераты отмечается высокая степень актуальности исследования Я.Ю. Хомичева, дана высокая оценка теоретической и практической значимости, отмечается научная новизна, достоверность и обоснованность полученных результатов, отмечен личный вклад автора, выделена высокая эффективность внедрения результатов исследования в процесс спортивной подготовки юных дзюдоистов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается публикационной активностью сотрудников ведущей организации и официальных оппонентов, являющихся известными учеными в области совершенствования процесса тренировки в различных спортивных дисциплинах и выделяющихся способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана инновационная программа физической подготовки на основе применения средств кроссфита в тренировочном процессе юных дзюдоистов, включающая:

1. содержание экспериментальной программы подготовки юных дзюдоистов на начальном и тренировочном этапах подготовки;
2. комплекс информативных тестов показателей общей и специальной физической подготовленности;
3. комплекс спортивно-технических показателей отражающих результативность соревновательной деятельности юных дзюдоистов;

предложена оригинальная научная гипотеза, которая заключается в предположении о том, что повышение физических способностей дзюдоистов в юном возрасте можно достичь путём использования средств физической подготовки с приоритетным применением средств кроссфита. Для успешной реализации этого необходимо систематизация и модернизация состава и приоритетов применения средств кроссфита в разработке программы воздействия этих средств на повышение результативности тренировочного процесса и соревновательной деятельности;

доказана эффективность экспериментальной программы на основе приоритетного применения упражнений кроссфита в качестве основного средства физической подготовки юных дзюдоистов. При проведении эксперимента было достигнуто статистически достоверное повышение уровня физической подготовленности юных дзюдоистов в экспериментальных группах. Также было достигнуто значительное увеличение результативности соревновательной деятельности дзюдоистов в тех же группах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность применения средств кроссфита в программе подготовки юных дзюдоистов на начальном и тренировочном этапах;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов научно-педагогического исследования: анализ специальной и научно-методической литературы, опрос в виде анкетирования, педагогическое тестирование, педагогический эксперимент, математико-статистическая обработка материалов исследования;

изложены пути внедрения средств кроссфита в тренировочный процесс юных дзюдоистов в группах начальной и тренировочной этапов подготовки;

раскрыты объективные противоречия между: необходимостью повышения эффективности развития физических качеств юных дзюдоистов в соответствии с современными требованиями Федерального стандарта, и отсутствием научно-обоснованных разработок путей развития этих качеств.

изучены специфика физического развития юных дзюдоистов; особенности влияния средств кроссфита в тренировочном процессе

дзюдоистов начального и тренировочного этапов подготовки;

проведена модернизация состава и приоритетов использования средств физической подготовки юных дзюдоистов с приоритетным применением средств кроссфита.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена инновационная программа в тренировочный процесс дзюдоистов в ряде спортивных организаций:

1. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П.Ф. Лесгафта, Санкт- Петербург»;

2. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа №3»;

3. Автономная некоммерческая организация « Спортивный клуб бокса, дзюдо, самбо и других единоборств «ЮМАС»;

4. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный индустриальный университет»;

определены перспективы продуктивного использования результатов исследования применительно к модернизации тренировочного процесса в различных видах борьбы;

создана система практических рекомендаций использования упражнений кроссфита в качестве приоритетного средства физической подготовки юных дзюдоистов;

представлены предложения по совершенствованию тренировочного процесса дзюдоистов детского и подросткового возрастов с приоритетным применением средств кроссфита.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ логичность концепции построения исследования; полученные результаты обеспечены надежностью

методологической базы исследования, адекватностью использованных методов сформулированным задачам, репрезентативностью эмпирической базы исследования, корректностью математической обработки и логической интерпретации полученных данных;

теория исследования построена на основе педагогических концепций, позволивших обобщить теоретико-методологические особенности физической подготовки юных дзюдоистов на начальном и тренировочном этапах. Проведено исследование работ известных ученых по проблеме оптимизации физической подготовки и совершенствованию физических качеств с учетом современных тенденций развития спортивного движения;

идея базируется на материале анализа отечественного и зарубежного опыта работы в области тренировочного и воспитательного процессов юных атлетов на начальных стадиях подготовки;

использовано сопоставление представленных данных авторского подхода с данными ранее проведенных других исследований по изучаемой тематике, которые подтверждены экспериментально;

установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

использованы современные методы регистрации и обработки информации, сформированы 2 экспериментальные группы, позволяющие провести анализ полученных данных и сделать выводы.

Личный вклад соискателя состоит: в выборе темы диссертации, обосновании проблемы и ее актуализации проблемного поля, формулировке цели и задач исследования. Им проведено экспериментальное исследование с использованием педагогического эксперимента, статистической обработки материалов исследования и внедрением результатов в практику, подготовке научных и учебно-методических публикаций, текста диссертации и ее автореферата.

На заседании 10 октября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Хомичеву Я.Ю. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор



В.А. Таймазов

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета Д 311.010.01,
доктор педагогических наук, профессор

В.Ф. Костюченко

«10» октября 2019 г.