

# Лесгафтовец

ГАЗЕТА  
ЛЕНИНГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРДЕНОВ  
ЛЕНИНА И КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ П. Ф. ЛЕСГАФТА

№ 10 (1406) Среда, 22 мая 1991 г.  
Газета издается с 1940 г. Цена 2 коп.

## СКОРО В ПУТЬ-ДОРОГУ

### За сто дней до приказа

Государственное распределение студентов выпускного курса началось за сто дней до приказа об окончании ими нашего института. На места постоянной работы должны быть направлены 342 дипломированных специалиста по 20 видам спорта. К 15 апреля 273 из них уже знали, где именно предстоит им трудиться. 50 человек получили право на самостоятельное трудоустройство, семеро идут работать по договорам: фигуристка Ирина Долгушина — в Творческое объединение «Импровизация», Ольга Сирина — в Федерацию здорового образа жизни на должность тренера, Светлана Афонина — на малое предприятие «Навин» и др.

41 выпускник направляется в систему народного образования Ленинграда, 12 — в Ленинградскую область в качестве учителей школ. Еще четверо будут

работать в школах Новгородской области. 70% выпускников сами заре-

нее позаботились о себе еще в период организационной практики, и сейчас на них пришли вызовы-запросы с предприятий и учреждений. И только восемь человек до сих пор так и не определились, что же они будут делать, получив диплом.

Как проходило распределение? Единственная группа, которая предстала перед госкомиссией в полном составе (17 легкоатлетов и 10 лыжников), — это 12-я группа, кураторами у которых доцент Е. А. Лосин и старший преподаватель С. И. Климов.

Негативные моменты распределения были обсуждены на совещании с участием заведующих

кафедрами, которое провели ректорат совместно с отделом кадров. Некоторые студенты не явились на распределение вообще. Это А. Бушков, А. Зайцев (фигурное катание), В. Туманов (фехтование), Е. Куликова (легкая атлетика), С. Чашин, А. Виротайнен (лыжный спорт), И. Лебедев, Д. Баранник, В. Никифоров (футбол), Т. Грущенко, В. Подольниц (МФОРит), Р. Вераксо, В. Палария (ручной мяч). Согласно положению о государственном распределении, студенты, уклонившиеся от распределения, будут отчислены из института.

У без пяти минут выпускников наступает летняя сессия, не за

горами и государственные экзамены. В первых числах июля тем из них, кто сдаст успешно, будут вручены дипломы об окончании нашего вуза. Напоминаем, что уже сейчас можно получить обзорной лист в студенческом секторе отдела кадров и начинать его подписывать. Далее выпускники должны получить направления на работу по месту распределения и до 15 августа трудоустроиться.

Е. КИСЕЛЕВА,  
нач. отдела кадров института,  
К. ЗАВОРНОВ,  
декан факультета профилированной подготовки

## Ветерану — 80, или 8:0 в его пользу

Ветерану из ветеранов ленинградского спорта Дмитрию Михайловичу Маторину исполняется 80 лет. Что там говорить — возраст... Но разве дашь эти годы нашему юбиляру? Энергии у него на двоих молодых.

Сейчас он работает массажистом в нашей медчасти. И дело свое знает, дай бог каждому.

Но это сейчас. А сколь ярка вся остальная его биография! Перечислим только часть того, что у Маторина за плечами. Неоднократный чемпион первенств Ленинграда 30-х годов, чемпион Сибири и Дальнего Востока в 40-х. Подготовил более 50 мастеров спорта. Основал классическую борьбу в Барнауле и Канске. Среди его воспитанников — чемпионы первенств Союза...

В 1937 году Дмитрий Михайлович был незаконно репрессирован, около 20 лет находился в лагерях и ссылках на Колыме и в Красноярском крае. Полностью реабилитирован.

С 1958 по 1971 гг. Д. М. Маторин — старший тренер ЛОС ДСО «Труд» по классической борьбе, чьи команды многократно побеждали на солидных турнирах.

С 1956 г. Дмитрий Михайлович — постоянный член Президиума Федерации классической борьбы Ленинграда. Он отмечен более чем 300 грамотами и дипломами. Чествование заслуженного тренера РСФСР, судьи Всесоюзной категории, ветерана труда и спорта Д. М. Маторина состоится 27 мая в Олимпийском зале Ленгорспорткомитета.

Здоровья и успехов Вам, Дмитрий Михайлович! Будьте всегда крепки и жизнерадостны, как и сегодня.

## МУШКЕТЕРЫ, КОНЕЧНО ЖЕ, НЕ СДАДУТСЯ

Взяв темой данного материала проблемы студенческого спорта, я, может быть, лишь повторю уже неоднократно сказанное: до меня множились. И тем не менее.

События последних лет, захлестнувшие нашу страну, не оставили в стороне и эту сферу жизни. Многие здесь изменились, и, к сожалению, не в лучшую сторону. Такие спорты общества, как «Буревестник», «Спартак», «Зенит», волевым решением перестали существовать, а лились в ДФСО профсоюзов. Тем самым был обезврежен, в частности, весь студенческий спорт. Последствия этого известны. Незаинтересованность руководящих лиц в развитии физкультурного движения среди студентов привела к падению его престижа, снизились спортивные результаты. Как «ненужные» были вычеркнуты из календаря многие соревнования, традиционные турниры. Например, приз первокурсника, кубок «Буревестника», чемпионат вузов Ленинграда и др.

Наверное, все это устраивает организаторов этого развала. Хотелось бы поинтересоваться, довольны ли они результатом своей работы. Лично я вижу даю, насколько быстро и основательно разрушено все, что было создано руками энтузиастов, росло годами, давало свои плоды и все сметено одним махом, переделано, названо другим именем. Многие квалифицированные тренеры покинули места прежней работы, спортсмены, лишённые стимула продолжать тренировки и выступать, покидают среду спорта, ибо он становится все более и более профессиональным, а базы студенческого спорта нет. Да и быть не может. До тех пор, пока существует такое отношение к делу,

### Главный движитель — энтузиазм

### НЕОБХОДИМОСТЬ СОЗДАНИЯ ФЕДЕРАЦИИ НАЗРЕЛА

Чем же держится сейчас студенческий спорт? Насколько реально изменить положение дел, сложившееся к данному моменту? Пожалуй, главным движителем является, во-первых, как и прежде, энтузиазм, желание сохранить истинное лицо спорта, а во-вторых — умение отстаивать свое дело в любых экономических и политических условиях. В полной мере это относится и к фехтованию.

Справедливо будет отдать должное тренерам и руководству кафедры фехтования Института имени П. Ф. Лесгафта, которые, имея в своем распоряжении лишь зал с шестью дорожками, которые на несколько метров короче, чем должны быть, проводят все-таки такие крупные соревнования среди студентов, как Спартакиада вузов Ленинграда. Разумеется, и здесь постоянные проблемы инвентаря, неполадки электрических систем, огрехи организации соревнований, да и многое другое, выходящее из колеи нормальной работы.

Где же выход? Как изменить отношение к спорту? Как возродить традиции студенческого фехтования? По словам зав. кафедрой этой специализации доцента М. М. Синицина, необхо-

дима организация, в правовом отношении независимая, имеющая свою экономическую основу, собственный расчетный счет в банке, и, разумеется, во главе ее должны стоять лица компетентные и заинтересованные в возрождении и развитии традиций студенческого фехтования. Такой организацией должна стать федерация студенческого фехтования.

Создание федерации, разработка устава, объединение вузов, культивирующих фехтование, в ассоциацию — дело трудоемкое и нелегкое. Но предложение инициатора ее создания М. М. Синицина нашло отклик энтузиастов, людей, рвущихся за развитие нашего ленинградского фехтования. И это значит, что воплощение намечаемого в жизнь — дело вполне реальное. Кстати, в перспективе работы в этом направлении — и проведение всесоюзных турниров среди студентов.

Недавно завершилось первенство вузов Ленинграда. Отрадно, что, несмотря на указанные сложности, соревнования по некоторым видам оружия привлекли больше спортсменов, чем Спартакиада Ленинграда.

Чемпионами стали студенты Института имени П. Ф. Лесгафта

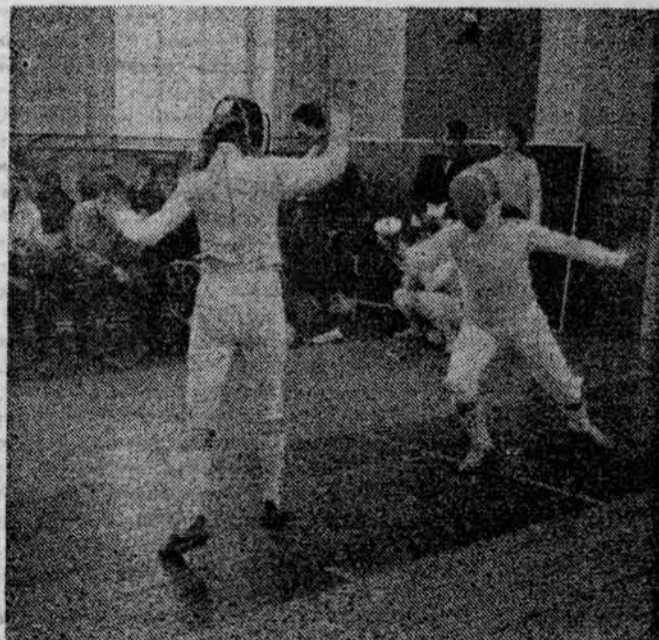
Д. Родикин (рапира), М. Никифоров (шпага), В. Шантырь (сабля). В командном первенстве чемпионами стали фехтовальщики СКИФа, набравшие в общей сумме 1180 очков, на 2-м месте ЛГУ (706 очков), на 3-м — ЛИИЖТ (335 очков).

Илья ТРОШИН,  
абитуриент факультета журналистики ЛГУ

На снимках: лодинок первенства вузов.

Фото Н. Каплуновского

От редакции. Остается добавить к сказанному, что автор этого материала в соревнованиях рапиристов вузовского первенства впервые выполнил норматив мастера спорта.







КАК ДЕЛА, ОЛИМПИЕЦ?

Сольвейг! Ты прибежала на лыжах ко мне, улыбувшись пришедшей весной!  
А. БЛОК

## Сольвейг! Ты прибежала на лыжах ко мне!

Годовалая Женечка, увешенная богатыми трофеями, не представляет себе пока, какой бой пришло маме выдержать на лыжне, чтобы добыть все эти награды: два «золота», «серебро» и «бронзу» чемпионата СССР.

— Такого удачного сезона у меня еще не было! — говорит хозяйка однокомнатной квартиры, заслуженный мастер спорта СССР Нина Гаврилюк (кстати, именно так Нина просит писать свою фамилию всех журналистов).

За окном — апрельская метель. При таких шутках природы не верится, что лыжный сезон действительно завершен. Но это так, 13 апреля, в свой день рождения, прокатилась Нина в последний раз в этом году на лыжах в Апатитах и с букетом алых тюльпанов — самолетом домой в Ленинград, к дочке. У нее тот же день рождения в апреле, но только 27 го.

— Из-за рождения дочери, которое принесло мне огромную радость, я, конечно, на какое-то время оставила лыжи, — говорит Нина. — Казалось, что все победы — в прошлом. Но я решила побороться за будущее. Ориентир, конечно, снова олимпийские. И в сентябре я начала тренировки...

Сборы в Эстонии, в Отепя, вместе с ленинградской командой лыжников — это кроссы, гонки на лыжероллерах, занятия общефизической подготовкой. Оказалось, что можно пробегать 20 км, проезжать 30 км. В октябре уже встала на лыжи — поехала вместе со сборной Союза в Магадан. Рядом с Вяльбе, Егоровой, Тихоновой выглядела очень бледно, но все же Александр Грушин, тренер сборной, связал:

— Я на тебя рассчитываю, Нина...

Четкой программы подготовки у Нины Гаврилюк не было: что поделает — сама себе тренер. Ведим Павлович Анучин сейчас работает в Академии спорта в польском городе Катовице. Правда, когда встречались изредка, давал советы. В организационном плане помогли тренеры-ленинградцы. А в остальном оставалось полагаться на себя.

В декабре решила на первый старт — на всесоюзных соревнованиях в Сыктывкаре. На 10 км коньковым ходом пришла 30-й среди семидесяти участниц. Весь февраль бегала одна в Кавголове.

— Ну, и настал март, — улыбается Нина, — с 22-го по 29-е три гонки и эстафета чемпионата СССР в Сыктывкаре. Первая гонка — 15 км классическим ходом. Но я — только девятая. В эстафете — уже лучшее время, 3-е место на 10 км. И, наконец, — 30 км; мой любимый «конек» меня вывел на 1-е место.

На «Празднике Севера» в Мурманске (5 км коньковым ходом) — 1-е место. В Апатитах, в апреле, в составе сборной ДФСО-1 выиграла командную гонку на 20 км классическим стилем.

— Нина, с чем вы связываете такие успехи в этом сезоне!

— Поздно начала тренироваться и сохранила много сил — до самого апреля, когда основные соперницы уже устали. А главное, дочка мне помогла: рядом с ней я теперь намного сильнее, особенно после поражений.

В мае — отпуск, а в июне — первые сборы в Отепя. Теперь Нина, включенная в сборную страны, чаще станет бывать с мужем, тоже «сборником» — Игорем Бадзьминим (он из Свердловска)...

В маленькой кухне (в комнате спит Женя) — тепло, уютно (уют в суматошной жизни двух лыжников обеспечивает мама Игоря — Екатерина Михайловна). Над Озерками отгулял шальной апрельский снегопад. Именно здесь 15 лет назад (а тогда Озерки были почти деревней) вышла на свою первую лыжню 11-летняя школьница Нина Гаврилюк.

...В коридоре стоят «готовые к бою» изысканнейшие «Атомки» и «Кнайслы», за стеной посылает, свернувшись в кроватке, Женя. Недолго ей обнимать свою красивую легионную маму, которая снова учится, чтобы прибежать на лыжах, как Сольвейг, уже в новом апреле.

Борис ЯНОВ

Газета «Спорт. Человек. Личность».

Традиционная научно-методическая конференция профессорско-преподавательского состава института, тринадцатая по счету, прошла не в традиционном-академическом стиле сплошь

## КРУГЛЫЙ СТОЛ С ОСТРЫМИ УГЛАМИ

# А КОРОЛЬ-ТО ГОЛЫЙ?

и рядом скучных аудиторных заседаний, а в форме «Круглого стола», и по весьма злободневной для нас проблеме — «Профессиональная компетентность специалиста физической культуры и спорта».

Деловая инициатива такой необычной для нашего, ныне, и сожаленно, не чуждого консервативности, вуза формы работы принадлежит проректору института, доценту С. П. Евсееву, что уже является компетентным решением на фоне психолого-педагогической некомпетентности некоторых руководителей и специалистов.

Организаторы круглого стола профессор Е. Н. Сурков и доцент М. В. Прохорова приложили немало усилий, чтобы обсуждение было интересным и практически полезным: объявление, подбор состава выступавших, распечатанные программа и тезисы сообщений, книжная выставка перед входом в Голубой зал, участие в обсуждении ректора института и др. Словом, они оказались на хорошем уровне компетентности, что помогло собрать в зал около 100 сотрудников института, среди которых были и студенты. Но вот заведующие кафедрами почтили представителем собрание своим присутствием далеко не единодушно. По-видимому, крайняя учебная занятость не позволила быть за «круглым столом» и на одному из преподавателей кафедры иностранных языков — как раз той учебной дисциплины, в которой у всех у нас наблюдается полнейшая некомпетентность.

Дискуссия прошла в два приема: до обеда были заслушаны и обсуждены пять сообщений, после обеда — еще четыре, и довольно интересные. Но вот неуязва: на финише выступали только докладывающие, публика же, видимо, удовлетворилась «некомпетентностью» уже до обеда.

«Обозначив» начало и первую часть (а начало, как утверждал Пифагор, это самое главное в любом деле; «голова всему начало»), маститые ученые нашего родного института испарилась из зала, так и не снизойдя до участия в обсуждении компетентности, в том числе должностной, а также показательной и демонстрационной. Многоликие формы демонстрационной компетентности, как известно, легко уживаются с некомпетентностью, которая также присуща людям и трудовые благодаря умению производить впечатление, казаться, пользоваться взятой на себя ролью как маской. Кстати, в любом учебнике социологии можно прочесть, что «социальная роль» — это «маска». Театр и актерский труд — это школа обучения и психотренинга «демонстрационной компетентности». Но мы-то работаем не в консерватории, а в вузе педагогическом.

Итак, после обеда в зал пришли только докладчики и еще четыре человека, до конца заинтересованные в деле, предложенном С. П. Евсеевым для начала.

Дискуссия состоялась, доклады и выступления были обсуждены, итоги подведены... И каков же ретюмирующий вывод?

Обращая внимание присутствующих за «круглым столом» на некоторую голословность и научную недоказательность высказанных докладчиками точек зрения на природу и показатели компетентности специалистов физической культуры и спорта, доцент Б. В. Евстафьев с сожалением констатировал, что «схватить» компетентность так и не удалось (она оказалась неуловимой, но всем знакомой и приятной феией). По мнению Бориса Васильевича, который небезосновательно считается в нашем институте одним из компетентных специалистов по понятийному аппарату ТФВ и теории спорта, термин «компетентность» весьма тесно слит с известными нам понятиями профессиональной подготовленности, деловитости и опытности, профессионального мастерства, профессиональной обученности и воспитанности. По его мнению, специалистам нашей сферы не хватает прежде всего воспитанности и интеллигентности, чему в нашем институте специально не учат, хотя, слава богу, курят, и примеру, у нас только в туалетах.

Тем не менее общий итог «круглого стола» следует признать результативным, хотя, повторюсь, «схватить компетентность» (как синицу в небе) не удалось.

Обмен мнениями был полезен для всех участников, конференция подтвердила заинтересованность мыслящей части профессорско-преподавательского состава института в повышении компетентности молодых специалистов и своей собственной. Однако ощущался явный дефицит конкретных исследовательских фактов о результатах эмпирических исследований компетентности наших преподавателей, студентов, руководителей, аспирантов. Теоретические разговоры о компетентности или «колоко компетентности» явно озадачили и огорчили организатора стола Е. Н. Суркова, который в своем заключительном слове воскликнул: «А король-то голый!»

Этим восклицанием Евгений Николаевич, считающийся у нас в стране компетентным специалистом по проблемам когнитивной психологии, отнюдь не хотел обидеть докладчиков или кого-то из начальников команд, ассоциирующих себя с королем в сауне. Вспомним о короле, Е. Н. Сурков подчеркнул лишь наше неуменье компетентно обсуждать актуальную и практически важную проблему с фактами в руках, без фактов же все обсуждение свелось к обмену мнениями и к привычке объединять усилия в научной работе и к приглашениям сотрудничать.

Факты — это воздух не только науки, но и делового общения компетентных людей — специалистов. Факты нам нужны не для звездных войн против коллег-преподавателей в институте и не для интриг против неугодных лиц, а для того, чтобы, владея достоверной информацией, быть компетентными в своем деле. Научная работа в нашем вузе носит, в основном, имитационный и демонстрационный характер, не способствующий росту деловой компетентности студентов и преподавателей: НИР сводится, в основном, к своевременной сдаче отчетов, оформленных по

ГОСТу. Многие аспиранты найдутся на примитивном психолого-педагогическом уровне, а эмбиции хоть отбавляй. Но все же и здесь у нас бывают радостные дни: кто-то успешно защитил диссертацию, кто-то получил авторское свидетельство на изобретение или издал книгу... Докторов и профессоров у нас больше, чем в любом ИФК. Но какова их отдача в учебном процессе?

История многих не учит, но многих некаждый знает. Вот почему важно знать и учитывать историю нашего старейшего в стране физкультурного вуза, всегда считавшегося кузницей компетентных физкультурных кадров. Многие лесгафтовцы отдали свои жизни лишь для того, чтобы нынешние были королями. Хорошо, если «король» — выпускник ГДОИФКа имеет красивую атлетическую фигуру, если он отличный спортсмен-олимпиец, пышущий здоровьем. Король всегда король, как и королева — мисс ГДОИФКа, независимо от того, нагая она или в гимнастическом трико. Но плохо, если из наших студентов вербуют рэкетиров и проституток.

Компетентность спортсмена-короля в гелодавижениях; его цель состоит в публичной демонстрации своих физических кондиций, креслы атлетического тела и волнующей нас биомеханической картины спортивной техники движения, поразжающей воображение не только публики, но и судей.

«Демонстрационная компетентность» является естественной для королей и спортсменок, выступающих в соревнованиях, тем более на Олимпийских играх, да еще и в артистических видах спорта — гимнастике, фигурном катании на коньках и на лыжах (фрискатил), синхронном плавании, акробатике и др. Но «демонстрационная компетентность» противостоит естественной для ученых, занятых научной работой, в том числе и научно-исследовательской работой, посвященной изучению проблем деловой компетентности выпускаемых нами специалистов.

В исследовательском деле нужно демонстрировать результаты исследований, эмпирические факты, доказывающие, что компетентность — это сложное социально-психологическое явление, что она — зеркало общественно-трудовой полезности каждого человека как работника как члена трудового коллектива, работающего в должности, не занимающего ее. Но грош цена той компетентности, которую «анельзя» или невозможно продемонстрировать. Каждый обязан демонстрировать свою компетентность.

Специалист физической культуры — это не только педагог, методист, тренер. Это прежде всего руководитель. Как заметил профессор С. А. Алхперов, важно сколько получает за свою работу тренер как руководитель. Главное в том, любит ли он свою работу или нет? Творческий он работник или «кнопочник»?

Компетентный руководитель всегда ведет, а некомпетентный погоняет. Компетентный руководитель всегда в чем-то лидер, авторитет для своих подчиненных, а некомпетентный считает, что лидерство и авторитет ему даны вместе с начальственной должностью.

Компетентный руководитель всегда ведет, а некомпетентный погоняет. Компетентный руководитель всегда в чем-то лидер, авторитет для своих подчиненных, а некомпетентный считает, что лидерство и авторитет ему даны вместе с начальственной должностью.

Компетентный руководитель всегда ведет, а некомпетентный погоняет. Компетентный руководитель всегда в чем-то лидер, авторитет для своих подчиненных, а некомпетентный считает, что лидерство и авторитет ему даны вместе с начальственной должностью.

Компетентный руководитель всегда ведет, а некомпетентный погоняет. Компетентный руководитель всегда в чем-то лидер, авторитет для своих подчиненных, а некомпетентный считает, что лидерство и авторитет ему даны вместе с начальственной должностью.

Компетентный руководитель всегда ведет, а некомпетентный погоняет. Компетентный руководитель всегда в чем-то лидер, авторитет для своих подчиненных, а некомпетентный считает, что лидерство и авторитет ему даны вместе с начальственной должностью.



ностью. В спорте побеждают самые подготовленные и компетентные в своем соревновательном деле, а не те, кто лишь носит титулы звезд или надеется на свои прежние лидерские заслуги. Спорт учит, что компетентность — это реальная стоимость и ценность специалиста или работника «сейчас» и «здесь», в данных условиях работы, а не «там» и «качера», не в прошлых соревнованиях и конкурсах красоты. Проявляясь сейчас и тут, компетентность ориентирована на будущее, на спрос и на рынок. Кто ценен и полезен сейчас и тут, может рассчитывать на признание и авторитет специалиста в будущем. Но будущее заказывает лишь «модель компетентности», а дело-то, в конечном счете, делает не «модель», а специалист как личность. То, о чем сказано выше, — факт, взятый автором этой статьи из докторской диссертации доцента кафедры психологии В. И. Румянцевой «Социальная психология лидерства в спорте», успешно защищенной ею в марте нынешнего года. Жаль, конечно, что Валентина Ивановна, являющаяся членом Американской ассоциации практических психологов спорта США, не смогла принять участие в работе «круглого стола».

Способность к деловому лидерству и инициативе в любом деле есть завлека на компетентность. Каждый, желающий быть компетентным в своем деле, обычно говорит: «Я могу это...», «Я могу то». Но «мочь» — это еще не значит «уметь». Мочь — это потенциальная компетентность, а уметь — реальная. Вот почему нам представляется правильной и обоснованной позиция зав. кафедрой педагогики, доцента М. В. Прохоровой, показавшей в своем докладе разные и порой противоречивые точки зрения ученых на проблему компетентности. Если у вас нет собственной точки зрения на компетентность, лучше придерживаться традиционной схемы в понимании и оценке компетентности молодого специалиста, оцениваемой экспертами по наличию знаний, умений и навыков.

В высшей школе, как сказала в своем выступлении за «круглым столом» Н. В. Попова, зачеты и экзамены не отменены, и поэтому для повышения компетентности молодых специалистов, в процессе их подготовки в ИФК, необходимо совершенствовать методы и практику педагогического оценивания их знаний, умений и навыков. Как точно заметила Н. В. Попова, компетентность всегда подразумевает вопросы: «А судьи кто?» и «Кто подбывает судей?».

Не следует отказываться от старых педагогических традиций, не создавая новые. Традиция же — это поведенческий шаблон. Не нужно бояться поведенческих шаблонов в педагогической работе, но нужно уметь реконструировать их в ответ на требования новой ситуации. В этом ключе прозвучало выступление доцента В. М. Поповского, много делавшего для того, чтобы педагогическая практика наших студентов не засыхала и работала на рост их психолого-педагогической компетентности. Кстати, вопрос профессора В. М. Выдрина, заданный М. В. Прохоровой, какова же роль врожденных задатков к педагогической деятельности, — касается педагогических способностей специалиста физической культуры легко адаптироваться к индивидуальным особенностям воспитываемых и обучаемых. Такие способности формируются педагогической практикой студентов на фунда-

менте врожденных задатков к общению и лидерству. Однако «не так страшен черт, как его малюют», не все так кризисно и так печально с компетентностью, как изобразила в своем докладе, посвященном путем выхода из кризиса, доцент Н. Я. Селивестрова. Конечно, мы отстали от США в компьютеризации обучения, в спортивном менеджменте и маркетинге. Конечно же, профессионализм и компетентность наших специалистов во всех областях народного хозяйства оставляют желать лучшего, а руководителям всех рангов, как своевременно напомнила докладчик, нужно заниматься физкультурой и обучаться мето-

дически с нашим студентом с точки зрения динамики формирования его компетентности за период обучения в нашем вузе? Аналогичное исследование, проведенное среди спортистов, представила студентка IV курса Кристина Ваганова. Она выявила, что на II-III курсах наш студент страдает от дефицита интеллектуальной пищи, о чем мало заботятся наши уважаемые и высококомпетентные преподаватели-«повара». «Студенты не получают достаточной пищи для интеллектуального развития от курса к курсу», — вот дословный вывод молодого ученого. А между тем, библиотека-то в институте богатейшая.

переживается человеком как радость. «Любовь к своему делу и радость общения», — отметил доцент Б. Н. Смирнов, — вот защита от инфаркта». «Кто чаще радуется, тот здоров», — гласит восточная мудрость.

Конструктивным выступлением в прениях был экспромт доцента кафедры педагогики Б. А. Карпушина, который «разложил» профессиональную компетентность в сфере физической культуры и спорта на пять компонентов, свидетельствующих об уровне педагогической деятельности ее специалистов. Это:

1. Как он понимает цель и представляет себе конечный результат своей работы? 2. На-

сколько хорошо он знает материал (человека), с которым работает? 3. В какой степени он владеет инструментом для работы (методы, педагогические приемы, знания, умения, навыки для работы)? 4. Какую технологию специалист применяет в своей работе (каковы принципы, педагогический стиль руководства в обучении и воспитании применяет специалист, какова технология и техника его организаторско-менеджерской деятельности)? 5. Как организованы рабочее место и режим его практической деятельности? Много ли времени он сидит без работы и сколько получает за ту работу, которая никому не нужна?

Выступление Б. А. Карпушина напомнило участникам «круглого стола» мудрую мысль Петра Францевича Лесгафта о том, что «научно образованный педагог непременно должен быть психологом».

В нашем институте готовятся компетентные специалисты, главным предметом которых является физическое тело человека — носитель жизни и здоровья. Но не единым физическим телом сущ человек как личность и индивидуальность. Тело человека управляется психикой — духом (рационально-волевая сторона психики) и душой (эмоциональная сторона). Согласно принципу Питера, мы все страдаем от уровня своей некомпетентности потому, что жестко разделяем в нашем институте все кафедры на те, которые работают с физическим телом человека, и те, которые работают с психикой, — общественные кафедры, среди которых ведущими ныне являются кафедра педагогики и ПДВ. Давайте разделять, но — мягко. Чтобы чаще сидеть за «круглым столом».

Мы станем более компетентными, если не будем противопоставлять тело и психику человека, физиологию и психологию в подготовке специалистов, предметом труда которых является телопсихика, то есть данное каждому человеку от природы единство организма с его высшей нервной и психической деятельностью. Это единство обозначается всем известным словом «Я». Не будем стесняться «являть», но — по делу и компетентно.

Интегративный, комплексный, единый телопсихический подход к человеку — веяние нового времени, требующее перестройки обучения в ИФК. Укрепление междисциплинарных связей в учебном процессе лучше всего проводить в форме межфакультетских семинаров, «круглых столов», а главное — чтением совместных спецкурсов по специализации или базовым дисциплинам. Об этом мы уже много говорили и не раз. Книга доцента Г. Д. Горбунова «Психология спорта» (1986) — наглядный пример интеграции психологического и педагогического знания в их практическом применении к формированию компетентного специалиста физической культуры и спорта. Спецкурс доцента Н. Б. Стамбуловой «Возрастная психология спорта» также является ответом на новые требования междисциплинарной интеграции знаний о теле и психике в нашем институте, как и спецкурс «Психофизиология спорта» профессоров Е. Б. Солсгуб и Е. Н. Сурикова.

Будем надеяться, что сбит проведённого «круглого стола» не будет забыт. Мы готовим специалистов для работы с людьми.

Профессор И. ВОЛКОВ, зав. кафедрой психологии, член Российской Академии наук

**«Мало пищи для интеллектуального развития!»**

**МАНИЯ ПРЕВОСХОДСТВА — ОПАСНАЯ ИЛЛЮЗИЯ**

Пять требований Карпушина • Жесткое разделение функций?

**Да здравствуют совместные спецкурсы!**

дам психорегулирующего дыхания и релаксации с тем, чтобы уберечь свое сердце от инфаркта. Однако никак нельзя согласиться с Н. Я. Селивестровой в том, что нам, лесгафтовцам, не на что опереться и нечем гордиться: широко известна компетентность многих известных у нас и за рубежом специалистов, подготовленных почти за столетие нашим вузом. Достаточно взглянуть в справочник Бориса Хавина «Все о советских олимпийцах» (М.: ФИС, 1985), чтобы с фактами в руках отстоять педагогическую и гражданскую компетентность наших многочисленных питомцев. Но Надежда Яковлевна права в том, что времена меняются, и теперь старые заслуги отнюдь не прибавляют компетентности. Погоду делают уже не «физкультурные кадры», а лесгафтовцы-специалисты.

Среди выступлений, претендующих на компетентность, отметим сообщение о результатах конкретного исследования 300 методистов физической культуры на производстве, сделанное Т. Э. Кругловой.

Вооруженная убедительными фактами выступила за «круглым столом» преподаватель кафедры педагогических дисциплин Великолукского филиала МОГИФК Т. Б. Казанова, представившая участникам дискуссии эмпирические данные и выводы из своего диссертационного исследования профессионально-педагогической направленности тренеров по спорту (на примере ГДОИФК им. П. Ф. Лесгафта).

«Голого короля» придела и студентка I курса Наталья Поликарпова (кафедра плавания), представившая сообщение с результатами сравнительного изучения самооценки наших студентов с первого по четвертый курсы на предмет понимания и восприятия ими деловых качеств, необходимых молодому специалисту физической культуры и спорта. Оказалось, что на первом году обучения самооценка сильно завышена, на втором и третьем она, наоборот, занижена, и лишь к концу четвертого курса мнение студентов о своих возможностях вновь возрастает. Пусть это исследование выполнено самым простым методом, но разве эти факты не способствуют пониманию того, что про-

Отметим, что участие студентов в столь престижном для профессорско-преподавательского состава мероприятии, каким является традиционная общепедagogическая научно-методическая конференция, является своего рода вызовом тем из преподавателей, которые до сих пор погружены в иллюзию своего превосходства, основанного на совершенно беспочвенной уверенности в том, что студент знает и умеет меньше и хуже их. Мания превосходства у преподавателя равноценна догматизму и некомпетентности, ибо компетентность преподавателя — это прежде всего его умение обращаться со студентами.

Разная аналогия Вагановой, можно уточнить, спросив, о какой интеллектуальной пище идет речь? Той ли, которую должны давать для ума молодых специалистов спортивно-педагогические кафедры специализаций (и в особенности выпускные кафедры)? Или нужно предъявить повышенные требования кафедрам общетеоретических дисциплин, в компетенции которых исключительно умственная деятельность студентов.

Кроме того, не ясно, идет ли речь о количестве интеллектуальной пищи, которой у нас много, но она суррогатная, трудная перевариваемая, или же речь идет о качестве «пищи», об интеллектуальных деликатесах, которыми студентов не балуют даже профессора?

Думается, что «круглый стол», посвященный проблеме компетентности, подтолкнет профессору нашего института к улучшению качества и количества «интеллектуальной пищи» для студентов. Зачем, например, использовать наши типографские мощности для печатания толстых наукообразных сборников, которые мало кто читает? Не лучше ли издавать учебные памятки, руководящие пособия, которые бы с желанием покупались студентами?

Мы, педагоги, работаем не для отчета в Госкомспорт о том, что «у нас все в порядке», а для студента — молодого специалиста по физическому воспитанию и спорту, который нужен людям, ибо каждый хочет быть здоровым и радостным. Психологи знают, что состояние счастья

## Приглашаем к творчеству

Тематика «круглого стола» — «Профессиональная компетентность специалистов по физической культуре и спорту» привлекла внимание многих. Участие в обсуждении приняли представители ЦОЛИФКа, Великолукского филиала МОГИФК, других вузов. Творческое содружество выступавших, многие из которых давно работают в одном русле, позволило осветить ее разносторонне.

Мне, много лет проработавшей инструктором-методистом в коллективе физической культуры и знающей все трудности и радости этой работы, очень хотелось бы хорошо подготовить наших студентов к этой нелегкой, но нужной работе. Этим была обусловлена и тема моего научного исследования и тема сообщения за «круглым столом». Думается, что сходные мотивы были и у других его участников, проанализировавших аспекты проблемы компетентности специалистов разного профиля (учителей физической культуры, преподавателей вуза).

Эта дискуссия явилась для нас хорошей школой. Мы услышали много новых предложений, которые в дальнейшем сможем использовать в своей научной работе.

Эта встреча дала возможность ее участникам увидеть состояние и уровень развития проблемы профессиональной компетентности, определить свои возможности в дальнейшей работе в этом направлении. Инициатором дискуссии — большое спасибо за ее организацию.

Всех, кто заинтересовался исследованиями профессиональной компетентности специалистов по физической культуре и спорту и процессом ее формирования, — преподавателей, аспирантов, студентов — мы приглашаем пополнить ряды нашей творческой группы, занимающейся этой проблемой и объединенной под эгидой кафедры педагогики.

Т. КРУГЛОВА,  
преподаватель кафедры УИФК,  
участник «круглого стола»





## ПОБЕДИЛИ ТРЕТЬЕКУРСНИКИ

2—29 апреля, после длительной перерыва, вновь было проведено первенство студентов нашей специализации по футболу. Оно состоялось в зенитовском Дворце спортивных игр.

Участвовали в турнире команды всех курсов. Игры проходили по круговой системе. Обслуживали соревнования студенты 7-й группы IV курса и преподаватели кафедры.

Все игры прошли в интересной спортивной борьбе. В решающем

поединке за 1-е место встретились команды III и IV курсов. Победу со счетом 4:2 одержали третьекурсники (куратор Н. М. Марченко). На 3-м месте — команда I курса.

Победителям вручены грамоты и денежные премии. Награждение проводил профессор Н. М. Люкшинов.

**М. МИХАЙЛОВ**

**НА СНИМКАХ:** на первенстве специализации по футболу. Фото Н. КАПЛУНОВСКОГО



Во Дворце спорта СКА, как и в прошлом году, состоялся хоккейный матч памяти В. М. Кулешова. Владимир Михайлович был заметной фигурой в ленинградском спорте. Долгое время он возглавлял Военный факультет, затем работал на кафедре футбола нашего вуза, являясь ее доцентом.

Он запомнился нам доброжелательным, улыбкавым, жизнерадостным. И сейчас не верится,

## Помним его улыбку

что его все-таки нет.

В борьбе за приз этого соревнования встретились хоккеисты нашего института и КВИФКа. Лесгафтовцы победили (9:2).

Пришли в этот день на трибуну стадиона родные Владимира Михайловича, его друзья, соратники по работе. Вспомнили о нем добрым словом.

**Н. МАРЧЕНКО**  
старший преподаватель

На снимке: в День Победы несколько лет тому назад во дворе института (справа налево) — В. М. Кулешов, Н. М. Люкшинов и В. Н. Молодкин.



(Окончание. Начало в № 9 нашей газеты.)

Центральное отопление не действовало, и главный учебный корпус был парализован. Занятия с оставшимися студентами (в основном — девушки, да и их было мало) по теоретическим дисциплинам проводились в комнатах общежития, оборудованных под учебные аудитории. А в общежитии стояли печки — временки, и можно было работать.

1941 г., с 3 сентября по 29 декабря.

Работа в батальоне выздоравливающих понемногу дифференцировалась. Раненых было очень много, лежали и в коридорах. Палаты были переполнены. Большая часть раненых — ходячие.

Мария Власьева и Раиса Петровна работали индивидуально с теми, кто пока не встал с койки. Я и Александра Васильевна занимались с группами ходячих.

Батальон выздоравливающих размещался в бывшем Маринском дворце.

Два смежных огромных зала разделены здесь только колоннами. Один зал — квадратный, другой — круглый. В круглом занималась я с группой раненых в нижние конечности.

С нашей работе нигде не рассказано. Пианино было одно, оно стояло в первом зале. Мы обе проводили упражнения разные, но одновременно и под один аккомпанемент. Для меня это было поистине творческое занятие. Впервые я применила стулья для упражнений, принесла их и расставила по кругу. Ведь никаких снарядов и приспособлений для занятий не было — были только голые стены.

Позднее, в сборнике трудов института появилась моя статья

под смешным названием «Стоп для снарядов», где я описывала упражнения, изобретенные тогда, в том числе и парные да еще и под музыку. Несмотря на суровую стужу, холод в помещениях,

постоянное ощущение голода, они были, пожалуй, единственной радостью раненых и нашей.

Нас ждали, наш приход встречали живые глаза. Мы несли надежду и уверенность в свои силы. Наша радость подкреплялась еще тарелкой супа — мучной заправкой. Но в один «прекрасный» день без предупреждения прекратили давать нам и этот маленький подарок. Это было горе до слез.

В батальон я ходила всегда по одному и тому же маршруту — Бармалева, Пушкинская, Биржевой мост, Дворцовый мост, по Александровскому бульвару к Исаакиевской площади. Транспорт давно уже не работал.

Когда батальон выздоравливающих расформировали, начались самые черные дни.

В институт я ходила другим маршрутом: Бармалева, Большой проспект, Тучков мост 4-я линия, мост Лейтенанта Шмидта и — прямо на Мойку Улицы завалены сугробами. По пути, то тут, то там, — тела умерших от голода. Ощущение — полное безразличие к окружающему. Механически представляю ноги. Идти легко, чувство невесомости. Идущий скелет. Остатки встать будет трудно. Один раз, на Тучковом мосту, я стала

## Ленинградская блокада: листая страницы памяти

# СТРАХА НЕ БЫЛО. ЖИЛА В НАС ВЕРА

терять сознание. Остановилась, дальше двинуться не могу. Мгновенно пронзла мысль: «Если сейчас умру, родные меня не найдут и им придется искать меня среди штабелей трупов». Накануне лаборантка Людмила Васильевна Иванова рассказывала, что ее мать пошла за хлебом и не вернулась — умерла на улице. И найти ее так и не удалось.

Я пришла в себя и пошла, словно автомат, дальше. Еще раз убедилась, что спортивная тренированность перестраивает человека и физически, и морально. Второй раз такой же трудный момент я пережила на улице возле Академии художеств.

Огорчения человеческие стали маленькими, детскими.

Водопровод давно не действовал. Ближайший водоем от нашего дома — глубокая яма на площади Льва Толстого с обледенелыми краями в снежном сугробе. Люди спускали на веревочках бидоны, кастрюльки, чайники и вытаскивали сколько то воды. Мы с сестрой ходили по очереди туда с чайником (большой синий чайник на веревочке). И вот однажды в свое дежурство я опустила чайник в яму, потянула веревочку и вытянула только дужку. Чайник утонул, ручка оборвалась.

ском проспекте.

Пошла я, по дороге домой, по указанному адресу. Был конец октября. Темнело рано. Дом я нашла. Лестница оказалась крутой. Поднялась с трудом. Различила в полутьме номер квартиры. Дверь открыта. Вхожу в темный коридор. Открываю дверь в первую комнату. Спрашиваю: «Есть ли кто-нибудь?» В комнате темно, холодно. Приглаживаюсь. Посредине комнаты на столе лежит нечто, покрытое тряпьем. В углу кровать, тоже покрытая чем-то. Прислушалась. Слышны стоны. Смотрю, наша сотрудница лежит на кровати и стонет. Жутко... На столе лежит ее умерший муж. Просит: «Похороните мужа». Не помню, что делала я потом, память оборвалась. Знаю только, что вскоре умерла и телефонистка.

Я вынесла блокаду. Что спасло меня? Главное — это уверенность в победе. Ни одной минуты не думала, что могу умереть. Спас меня сон. Я раздевалась и спала в своей постели крепким сном. Просила меня ни гри каких обстоятельствах не будить. Только утром узнавала, сколько раз за ночь было тревог — пять, десять, двенадцать...

Железная печурка топилась щепками. На ней стояла кастрюля с кипящей водой. Когда я пришла домой, пила крутой кипяток.

наливала кипятка в таз, погружала в него стопы и читала книгу при свете копилки. В каждом романе люди мучительно вкусно ели... Ходила я на работу через день. В начале блокады продолжалась даже научная работа. Профессор Е. Ю. Зеликсон возглавлял занятых ЛФК. Он провел конференцию работников лечебной физкультуры. Докладчиков было несколько слушателей порядочно. Я докладывала о своей работе в батальоне выздоравливающих.

Продолжалась культурная жизнь города. 4 ноября 1941 года — день рождения сестры. Мы отправились в Филармонию на концерт. Исполнялся первый концерт для форте с оркестром П. И. Чайковского. Оркестранты были одеты в ватники и перчатки без пальцев.

В середине концерта объявили воздушную тревогу. Вся небольшая толпа слушателей и исполнителей спустилась в бомбоубежище. Знаменательным на этом концерте был еще действующий буфет, где нам удалось купить бутылку лимонада. Дома из него сварили сладкое желе с техническим крахмалом.

Важнейшим стимулом жизни была непрерывная деятельность, движение, ходьба.

Памятным событием была встреча нового, 1942, года. Ужин сотрудников института организовали в столовой. Из картошек вырезали нужные талоны (нормы выдачи продуктов уже немного увеличились). В помещении столовой — квадратные столики, накрытые на четверых, белая бумажная скатерть, четыре тарелочки. На каждой по две кругленькие конфетки, котлетка из дуранды в стакане темная жидкость. Кроме того, каждому подали мясное блюдо. На стенах красовались еловые лапы, пахло хвоей. Освещались столики копилками. Было торжественно, значительно, тихо. Каждый думал о своем, о родных войнах, о погибших и о живых. И мы, вопреки всему, были уверены — Победа придет.

**Е. КОТЕЛЬНИКОВА,**  
ветеран института, доцент

Адрес редакции

190121, Ленинград,

ул. Декабристов, 35.

Телефон — 114-36-63.

Выходит два раза в месяц.

Тираж — 1000 экз.

Заказ № 9028

Редактор В. Ф. ТУРКИН