

Лесгафтовец

ГАЗЕТА ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРДЕНОВ
ЛЕНИНА И КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТА
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ П. Ф. ЛЕСГАФТА

№ 14 (1428)
Газета издается с 1940 г.

Среда, 2 декабря 1992 г.
Цена 2 коп.

Встреча останется в сердце

...Но молоды душой!

По-настоящему волнующей была эта встреча ветеранов-лесгафтовцев, состоявшаяся в Голубом зале накануне 75-й годовщины Октябрьской революции. Большинство из них бывает сейчас в институте редко, потому что давно уже у нас не работают. И вот вновь они вместе. Зал переполнен. Сколько же собралось здесь чудесных людей! Михаил Давыдович Касьяник, Елена Григорьевна Котельникова, Виктор Алексеевич Кокорев, Константин Всеволодович Галибин, Василий Яковлевич Смирнов, Раиса Петровна Грачева, Татьяна Тимофеевна Варакина, Дмитрий Павлович Ионов, Марина Владиславовна Тышко, Фрида Ильинична Антонова... Жаль, что нет возможности перечислить всех. Их имена — славная история института и золотая летопись спорта. Да, конечно, возраст есть возраст. И все-таки они молоды Душой.

Ну, вот хотя бы Е. К. Зайцева,

не один десяток лет проработавшая деканом факультета. Выглядит просто великолепно. И, признаюсь, полной неожиданностью было для меня услышать вдруг из уст ведущего это собрание о том, что ей сегодня уже 80 лет. Руководство института от имени всех лесгафтовцев тепло поздравило Евгению Кузьминичну с ее датой, под аплодисменты ветеранов ей была вручена памятная грамота.

А встреча, действительно, прошла очень тепло. В связи с годовщиной Октября очень интересно выступил доктор исторических наук А. В. Гоголевский, свои стихи прочел ветеран, воин Великой Отечественной В. С. Карелин.

Без сомнения, эта встреча осталась в сердце каждого из наших дорогих ветеранов, всех, кто в ней принял участие.

Владимир ФЕДОРОВ

Есть такой музей —

«А музы не молчали»

О ДОБЛЕСТИ, О ПОДВИГЕ, О СЛАВЕ...

Мы много слышали о блокаде нашего города, о жертвах, принесенных в ту пору страшному чудовищу Войне, о людском горе и героизме ленинградцев. Осмыслить это можно. Но представить себе, как это было, нам, людям молодым, непросто.

И вот мы, несколько второкурсников, — у входа в необычайный музей в ожидании его создателя. Наш куратор Е. А. Лосин рассказывает нам об этом мужественном человеке — Евгении Алексеевиче Линде, который ради того, чтобы защитить незащищенную женщину, не побоялся вступить в схватку с шайкой бандитов. Это едва не стоило ему жизни.

Он вышел к нам, слегка прихрамывая, опираясь на трость. Мы поднялись в зал. Линд посмотрел на нас внимательным, изучающим взглядом. А потом он начал рассказывать. И экспонаты детища Евгения Алексеевича — музея «А музы не молчали», каждый из которых бесценен, — как бы заговорили. В этих залах открывается истинное значение понятий «голод», «холод», «смерть», «жизнь», «героизм». Услышанное и увиденное потрясло нас. Е. А. Линд рассказал о том, как наперекор неимоверным тяготам, самой смерти в осажденном фронтовом городе продолжало жить искусство. Люди жили не только мечтой о райке хлеба. Перед нами один за другим прошли зримые свидетельства будней и творческих радостей Театра музыкальной комедии тех дней, судеб актеров, всеми силами души служивших искусству, творцам, и в тех условиях создававших музыкальные шедевры... Евгений Алексеевич — выпускник нашего института. Кроме этого замечательного музея, он во многих уголках России помог создать 27 музеев — краеведческих, литературных, посвященных жизни и творчеству многих известнейших литераторов, деятелей искусства, и др.

«А музы не молчали»... Так много говорит уже одно только название этого музея. И прав же, живя в прекрасном городе на Неве, просто грех не побывать в его залах, расположенных в здании школы на набережной Пряжки, 4/6. Для нашего знакомства стало событием незабываемым.

Оксана СОТНИКОВА,
Наталья ХАРЧЕНКОВА,
Ольга ХАГАБАНОВА,
студентки 3-й группы II курса

ПРИЗ ПЕРВОКУРСНИКА

«Художницы» все так же очаровательны

13 ноября в Главном спортивном зале института прошли первые в этом учебном году соревнования по художественной гимнастике — на Приз первокурсника.

Организовали их, традиционно, студентки IV курса. И также традиционно на весьма профессиональном уровне обеспечивалось судейство. Хотя организаторы и участники были поставлены в несколько некомфортные условия из-за довольно низкой температуры в зале. Но даже несмотря на это в манеже витал дух торжественности, который, несомненно, подчеркивала парадная судейская форма студентов, четкая и грамотная организация соревнований.

И еще два слова о традициях. Хотя все так бурно меняется в нашей жизни, первокурсницы

«художницы» такие же очаровательные, как и раньше. Они, несмотря ни на что, хотя тренироваться и выступать и очень любят художественную гимнастику.

В итоге в упорном соперничестве победительницей стала Татьяна Каверзина, вторым и третьим призерами, соответственно, — Наталья Насонова и Надежда Алексеева.

По положению о соревнованиях, все участницы-старшекурсницы выступили вне конкурса. Хочу отметить прекрасное выступление студентки II курса Натальи Улановой, которая стала подлинным открытием и доставила массу удовольствия и зрителям, и судьям.

Ирина ЗЯБИНА,
куратор 1-й группы IV курса,
кандидат педагогических наук

В родственных вузах

В таинственности, при свечах...

Недавно мы удачно провели вечер отдыха под названием «Первокурсник», или «Посвящение в студенты». Организаторами были сами студенты. Все взяли на себя четверокурсницы, в первую очередь Н. Шумайлова, Н. Ромашова, Л. Конеряя и Е. Толманенко. Им помогли I и II курсы и даже первый (что бывает редко). Вечер прошел интересно. Было много музыки, танцев, а само посвящение прошло в некоторой таинственности: при свечах, в полутьмоте, с клятвой и вручением соответствующих

атрибутов. Немного и затронули на это: купили шаржи, разных конфет (понемногу и не очень уж дорогих) для призов в шуточных играх и эстафетах.

Мы проводим на кафедре такие вечера ежегодно. Чаще всего дважды в год — IV курс готовит вечер для «новобранцев», а те, в свою очередь, организуют вечер выпускников, прощальный бал для IV курса.

Владимир КУДЛИН,
старший преподаватель МОГИФК,
наш общественный корр.

ПРАКТИКАНТУ В ДОРОГУ

Ниже мы публикуем данные исследования, которое провел доктор педагогических наук, доцент кафедры УИФК С. С. Филиппов. В исследовании приняла участие аспирантка кафедры УИФК О. Э. Аксенова.

Несомненно, с этим материалом полезно ознакомиться студентам, которым предстоит проходить педагогическую практику, будущим выпускникам института.

Автор статьи приносит благодарность сотруднице вычислительного центра института В. М. Дорониной, проделавшей большую работу по обработке данных, полученных в результате анкетирования.

По материалам социального опроса ПОДРОСТОК, ЛЮБИШЬ ЛИ СПОРТ?

Школьникам все труднее находить время для занятий спортом — и жизнь стала сложнее, и развлечений хоть отбавляй, да и на учебу времени требуется все больше. Каково же в этой ситуации отношение подростков к физической культуре и спорту?

Чтобы выяснить это, в городе среди учащихся 5-8 классов, а также среди обучающихся в ПТУ, был проведен анкетный опрос. Спрошено 760 человек, из них юношей и девушек поровну. В выборке представлены как школы новых районов, где имеются школьные стадионы, стандартные спортивные залы, так и школы из старых районов города, где спортбазы значительно хуже.

Прежде всего, нас интересовало отношение подростков к физической культуре в целом. Это

важный момент, поскольку именно возраст 10-14 лет — один из самых ответственных периодов в формировании основ физической культуры личности.

В результате на вопрос анкеты «Как ты относишься к занятиям физической культурой в школе, ПТУ, в спортивных секциях?» положительно ответили 79,8 проц. опрошенных ребят, безразличны к этому — 16,9 проц. и только 3,9 проц. — настроены отрицательно. Полученные результаты больше чем обнадеживающие. Еще бы: подавляющее большинство ребят положительно относится к физической культуре!

В данный возрастной период очень важно оказать влияние на поведение подростка, подсказать ему, в какую секцию лучше пойти, какой вид спорта выбрать. И [Окончание на 2-й стр.]

Студенты и педагогика

Раскрывая свое «я»

Изучая педагогику, я познакомился с основными методами и принципами дидактики и воспитания, получил на лекциях основу знаний по педагогике, необходимо в дальнейшей работе.

Больше всего запомнились оригинальные семинарские занятия. На них каждый из нас хотя бы один раз находился в роли педагога и знакомил или отстаивал свою программу или методику. На этих занятиях оспаривалась любая классификация в дидактике и затем предлагалось внести дополнение или пересмотреть, в зависимости от своих взглядов, ту или иную программу. Далее требовалось доказать перед группой целесообразность своего решения и аргументировать его.

Еще эти занятия запомнились тем, что невозможно было остаться в стороне в беседах и дискуссиях, где поднимались проблемы современной педагогики и психологии. Большую работу приходилось проделывать во внеучебное время. Домашние задания дали возможность широко рассмотреть разные ресурсы, в которых существует педагогика как наука. Некоторые задания были направлены на повышение эрудиции, на совершенствование знаний терминологии, на умение обрабатывать большое количество материала и выбирать из него главное... Все домашние задания имели творческую направленность. Каждый студент раскрывал в них свое «я», свои взгляды на окружающее нас. Некоторые идеи и предложения можно было сразу перекосить на практическую деятельность.

В педагогической, как и во всякой другой деятельности, важен результат обучения. Чем больше сил и умений тренер или другой педагог вкладывает в ученика, тем больше радости и удовлетворения приносит конкретный результат его деятельности. И пока педагог сорвет первые свои плоды, он постоянно занимается поиском нового, современного и наилучшего пути, по которому он идет со своими учениками.

В заключение хочу добавить, что хорошо бы теоретическую часть обучения совмещать с практической. Это может быть посещение урока, проведенного по новой методике обучения, или совместные беседы и встречи с передовыми педагогами страны и города, и конечно, закрепление знаний в практической деятельности, подготовка к будущей деятельности в роли педагога, тренера, воспитателя.

Александр АНТИПОВ,
студент 2-й группы III курса

ПОДРОСТОК, ЛЮБИШЬ ЛИ СПОРТ?

(Окончание. Начало на 1-й стр.) сделать это удобней всего, конечно, тем, кто ближе находится к школьнику, кто его окружает. Вот как ребята отвечают на вопрос, кто им советует заниматься спортом, физкультурой. Родители — 32,7 проц.; учитель физической культуры — 10 проц.; друзья — 3,7 проц. В ответах встречались и комбинации ответов: советуют родители и друзья — 4,2 проц.; родители, друзья и учитель физической культуры — 3,3 проц.; родители и учитель — 10 проц.

Очень настораживает следующий факт — 32,5 проц. опрошенных ребят ответили, что им никто не советует заниматься спортом. Почти треть опрошенных детей в выборе досуга предоставлены сами себе. Самостоятельность, бесспорно, качество хорошее, но думаю, что родители и учителя физической культуры школ, согласно полученным результатам опроса, явно пассивны в формировании у подростков интереса к занятиям спортом. А теперь посмотрим, как ребята отвечают на вопросы, отражающие их реальное участие в физкультурно-спортивной деятельности. На вопрос «Делаешь ли ты утром зарядку?» 11 проц. опрошенных детей ответили, что делают ее регулярно, 52,2 проц. — не каждое утро и 35,3 проц. — не делают ее совсем. А на вопрос «Как часто участвуешь ты в школьных соревнованиях в учебном году?» — 17,5 проц. опрошенных ответили, что участвуют больше пяти раз в год; 2,4 раза в год — 13,5 проц.; один раз в год — 21,9 проц., а 38,6 проц. респондентов не участвуют в спортивных соревнованиях.

Таким образом, мы видим, что от положительного отношения к физической культуре до действительного участия в практической деятельности в этой области дистанция большого размера. Например, больше трети ребят начинают свой день без утренней зарядки. Кроме жизнерадостного настроения на день, утренняя зарядка, как известно, формирует у ребят силу воли, дисциплинированность, собранность — качества, очень нужные в повседневной жизни в любом возрасте.

Независимо от форм занятий, существенным элементом физкультурно-спортивной деятельности подростка являются соревнования. Именно они предоставляют ребятам широкие возможности помериться силами со своими сверстниками на спортивных площадках. Результаты опроса, на мой взгляд, не очень утешительны — почти 40 проц. ребят вообще не участвуют в спортивных соревнованиях, а 21,9 проц. — только один раз в год. Как видим, есть проблема, и не только для ребят, но и для нас, взрослых, улучшить и расширить систему спортивных соревнований среди подростков, их пропаганду.

Далее анкета как бы делилась на две части — одна предназначалась для тех ребят, которые занимаются спортом, а другая — кто не занимается.

Интересно было узнать причины, по которым ребята занимаются спортом. 31,4 проц. опрошенных ребят занимаются спортом, чтобы быть здоровыми и сильными, 11 проц. — чтобы достичь хороших спортивных результатов, 8,9 проц. — для развлечения и 8,7 проц. преследуют две цели: быть сильным и достичь хороших результатов в выбранном виде спорта. Вместе с тем, 35,7 проц. опрошенных школьников затруднились опре-

делить свою цель занятий спортом. То обстоятельство, что большинство ребят ориентированы в занятиях спортом на укрепление здоровья, и нужно использовать в работе с детьми, которые пока не вовлечены в занятия спортом. Тем более, эта группа детей, как правило, не отличается крепким здоровьем.

Для организаторов детского спорта определенный интерес, на мой взгляд, вызовут данные о том, где занимаются школьники спортом, физкультурой. Больше всего ребят занимается самостоятельно, в одиночку — 18,1 проц. опрошенных ребят отдадут предпочтение такому виду занятий 14,3 проц. — занимаются в школьной секции, а 13,8 проц. — в спортивной школе. 12,2 проц. опрошенных пользуются услугами платных хозяйственных групп 8,1 проц. — занимается спортом самостоятельно, но уже с друзьями. Каждый четвертый из участвовавших в опросе ребят занимается спортом самостоятельно, что, как мне представляется, требует и соответствующего методического обеспечения, то ли в виде советов учителя физической культуры, то ли в виде книг, брошюр, передан по телевидению. В любом случае этот процесс не должен быть пущен на самотек.

Важным показателем включенности школьников в физкультурно-спортивную деятельность служит частота занятий физическими упражнениями. Согласно результатам анкетного опроса один раз в неделю занимаются 36 проц. опрошенных ребят, два раза в неделю — 15,4 проц., больше двух раз в неделю — 8,7 проц. Редко одного раза в неделю спортом занимаются 3,1 проц. А теперь рассмотрим результаты анкетного опроса школьников, которые не занимаются спортом. Прежде всего важно выяснить, какие причины, с точки зрения самих ребят, лежат в основе нежелания участвовать в этом виде деятельности. Основная причина, названная ребятами, связана с нехваткой времени — 17,7 проц. А 15,4 проц. опрошенных считают, что есть другие, более интересные занятия. Обращает на себя внимание третья причина, названная в ответах 7,3 проц. школьников; отметили, что им негде заниматься спортом.

Об отношении школьников к спорту можно судить и по тому, как они относятся к спортивным новостям, интересуются ли ими, и, если да, то от кого узнают эти новости. Сразу надо заметить, что только 8,7 проц. опрошенных ребят спортивные новости не интересуют.

Еще одним показателем, характеризующим проявление интереса школьников к спорту, служит факт посещения спортивных соревнований на стадионах, во дворцах спорта. На мой взгляд, он в большей степени, чем просмотр спортивных передач по телевидению, показывает отношение ребят к спорту. Посещение спортивных соревнований требует от подростков уже значительно большей целенаправленной деятельности, отражающей четко сформировавшийся интерес к предстоящему конкретному спортивному событию. 12,9 проц. опрошенных школьников посещают спортивные соревнования 1-2 раза в месяц, 30,2 проц. — редко, нерегулярно, а 56,9 проц. не посещают спортивные соревнования вообще.

Сергей ФИЛИППОВ,
доктор педагогических наук,
доцент

ПРЕДСТОИТ БОЛЬШАЯ РАБОТА Не растерять ценнейшего опыта,

Глубоко убежден, что созданная отечественными учеными и практиками (в том числе, безусловно, и специалистами нашего института) система высшего физкультурного образования является одной из лучших (если не лучшей) в мире.

Я имею в виду фундаментальные исследования по теории и методике физической культуры и спортивной тренировки базирующиеся на глубоких изысканиях в социологии, биомеханике, динамической анатомии, спортивной метрологии, медицине и других науках, — с одной стороны, и уникальные теоретико-практические концепции, системы, наработки в спортивно-педагогических дисциплинах творчески интегрирующих фундаментальные и прикладные знания. При этом крайне важно подчеркнуть, что в настоящее время в результате многолетней практики функционирования учебных планов подготовки специалистов по физической культуре установилось оптимальное соотношение времени, выделяемого на теоретические и специальные (спортивно-педагогические) дисциплины (а отсюда и расстановка штатов, отдельных видов занятий, распределение материально-технической базы и т. п.), позволяющее успешно сочетать фундаментальную и прикладную подготовку наших выпускников.

Проверенная десятилетиями система физкультурного образования дала хорошие результаты. Пример тому — достижения наших спортсменов на крупнейших международных соревнованиях — Олимпийских играх, чемпионатах мира, Европы и др. Разве это не подтверждение эффективности работы огромного количества подготовленных в высшей школе преподавателей-тренеров по видам спорта, учителей физкультуры и других специалистов в этой сфере?

Кстати, именно знаниями и рекомендациями, накопленными в системе физкультурного образования, в большинстве случаев «питаются» очень многие «каверсы» супермодных физкультурно-оздоровительных систем, ловко зарабатывающих на этом значительные материальные ценности в условиях нашего, к сожалению, «дикого» рынка и, увы, явно недостаточной компетенции населения в области физкультурного знания. Да еще при этом, вместо естественных слов благодарности в адрес истинных авторов системы знаний в области физической культуры, частенько умышленно приписывают их роль, чтобы подчеркнуть чуть ли не мировой уровень их «каверсных» концепций, оказывающихся при тщательном рассмотрении не более чем компиляциями.

Трагичность же сегодняшней ситуации в высшем физкультурном образовании состоит в том, что добротная и проверенная практикой система фундаментальных и прикладных знаний в этой области оказалась фактически никому не нужной («каверсы» — дельцов, решающих лишь свои личные проблемы материального благополучия, я в расчет не беру). И в первую очередь, как это ни парадоксально, — государственным структурам, проявляющим практически полное безразличие к проблемам высшей школы, в том числе и физкультурной (вспомните хотя бы то, как «выполняется» Указ № 1 Президента Российской Федерации Б. Ельцина о заработной плате профессорско-преподавательского состава высшей шко-

лы). Подобное же отношение к профессиональным знаниям демонстрируют и наши студенты, стремящиеся лишь к получению диплома (то ли по инерции, то ли по престижным соображениям), а не к усвоению ценнейшей информации, добытой трудом многих поколений ученых и практиков. Хотя и студентов тоже можно понять... Ведь ни для кого не секрет, что сегодня заработать себе на жизнь оказывается во много раз легче, используя не глубокие профессиональные знания, а изворотливость и вообще те качества, которые раньше вызвали у большинства членов общества лишь пренебрежение и безразличие.

Конечно, нет сомнений в том, что такое положение дел в стране — временное, и государство рано или поздно востребует высококвалифицированных специалистов по физической культуре и по достоинству будет оценивать их труд (пример тому — опыт ведущих экономических держав — США, Канады, Южной Кореи, Японии, стран Европы).

Поэтому одна из наших главных задач сегодняшнего дня, имеющая, если хотите, гражданский смысл, состоит в том, чтобы, несмотря на те огромные материальные трудности, которые испытывают наши педагоги, — постоянно и настойчиво совершенствовать имеющуюся систему физкультурного образования, а также убедить студентов в целесообразности и необходимости получения глубоких профессиональных, гуманитарных и естественно-научных знаний в области физической культуры. Подчеркну еще раз — убеждать, а не заставлять. Ибо с помощью методов администрирования (совсем недавно «работавших» совсем неплохо) в настоящее время эту задачу не решить.

В свете сказанного вызывает уважение та настойчивость, с которой проводит в жизнь свою политику Комитет по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации. Это все более жесткие требования и правительстве Российской Федерации о необходимости выполнения Указов Президента Российской Федерации и введение многоуровневой структуры высшего образования, развивающей идеи концепции непрерывного образования, и попытка создания более дифференцированной системы ученых знаний профессорско-преподавательского состава, и утверждение образовательно-профессиональной программы высшего образования по физической культуре, и стремление реорганизовать ведущие институты физической культуры России в отраслевые Академии и другие конкретные дела.

Поскольку ректоратом института намечен перевод процесса подготовки специалистов по образовательной — профессиональной программе базового высшего образования (с присвоением выпускникам академической степени «Бакалавр физической культуры») на 1 сентября 1993 года, остановлюсь более подробно на этой программе.

Однако прежде — о многоуровневой структуре высшего образования.

Она введена Постановлением Комитета по высшей школе Миннауки Российской Федерации от 13 марта с. г.

Многоуровневая структура высшего образования имеет целью расширение возможностей высшей школы в удовлетворении

многообразных культурно-образовательных запросов личности и общества, повышение гибкости общекультурной, научной и профессиональной подготовки специалистов с учетом меняющихся потребностей экономики и рынка труда.

Структура учитывает отечественный и зарубежный опыт развития высшей школы, Международную стандартную классификацию образования, принятую ЮНЕСКО, и реализуется образовательно — профессиональными программами трех уровней.

Основу высшего образования — базовое высшее образование — составляют программы по направлениям обучения, в частности, по направлению «Физическая культура». (Это программы второго уровня). Они предоставляют личности возможность овладеть системой научных знаний о человеке и обществе, истории и культуре, получить фундаментальную естественно-научную подготовку и основы профессиональных знаний по направлению обучения. Срок обучения по программам базового высшего образования — не менее четырех лет на основе общего среднего образования. Лицам, получившим базовое высшее образование, выдается диплом с присвоением академической степени «бакалавр» по направлению обучения.

Образовательно — профессиональные программы первого уровня включают в себя двухлетнее обучение по программам бакалавров и профессиональную подготовку в объеме, предусмотренном для специалистов со средним профессиональным образованием. Общая продолжительность обучения по программам первого уровня — 3-3,5 года.

Лицам, успешно завершившим двухлетнее обучение по программам бакалавров, выдается свидетельство о неполном высшем образовании, а освоившим всю программу первого уровня — диплом о неполном высшем образовании с присвоением квалификации согласно перечню специальностей среднего профессионального (специального) образования.

Образовательно — профессиональные программы третьего уровня (для лиц, имеющих степень бакалавра) могут быть направлены на подготовку магистров наук или дипломированных специалистов с высшим образованием.

Программа подготовки магистра наук предполагает преимущественно исследовательский характер его будущей деятельности. Срок ее реализации 2-3 года. По ее окончании выдается диплом о высшем образовании с присвоением степени магистра наук и указанием специальности.

Завершившим программу подготовки дипломированного специалиста выдается диплом о высшем образовании с присвоением квалификации по полученной специальности. Срок реализации такой программы, в зависимости от квалификации, получаемой специалистом, — от одного до трех лет.

Лица, завершившие любую образовательную программу третьего уровня, имеют право поступления в аспирантуру.

Внимательное прочтение данной информации приводит к выводу, что многоуровневая структура предполагает увеличение срока обучения в физкультурных вузах для получения диплома

СООТВЕТСТВОВАТЬ СОВРЕМЕННОСТИ

квалификацией специалиста, как минимум, на один год, а диплома со степенью магистра, как минимум, — на два года.

Напомню, что на этом неоднократно настаивали, обращаясь в высшие инстанции, специалисты практически всех институтов физической культуры страны.

Первым шагом в реализации многоуровневой структуры высшего образования в нашей отрасли является утверждение 5 августа с г. Комитетом по высшей школе Российской Федерации «Образовательно-профессиональной программы базового высшего образования по физической культуре», предусматривающей четырехлетнее обучение и присвоение лицам, ее освоившим, академической степени «бакалавра физической культуры».

Эта программа включает в себя три блока дисциплин: 1. **Гуманитарные и социально-экономические** с общим объемом 1394 часа (здесь, как и далее в этой статье, дается общий объем часов как на аудиторные, так и на самостоятельные занятия студентов, исходя из 54-часовой нагрузки в неделю; при этом следует иметь в виду, что решением коллегии Комитета по высшей школе Миннауки России установлено, что в учебных планах объем обязательных аудиторных занятий студентов не должен превышать в среднем 27 часов в неделю без учета занятий физической культурой и учебных курсов, определенных дополнительными программами и факультативными занятиями). 2. **Общие естественнонаучные** с общим объемом 1040 часов. 3. По направлению «Физическая культура» — с общим объемом 4586 часов.

В первый блок дисциплин включены: философия (170 час.), иностранный язык (340 час.), культурология (112 час.), история (112 час.), правоведение, социология, политология (112 час. на три, две или одну из перечисленных дисциплин), психология и педагогика (112 час.), экономика (112 час.), курсы по выбору вуза (324 час.).

Во второй блок дисциплин вошли (математика (180 час.), физика (180 час.), химия (140 час.), информатика (140 час.), общая биология с основами экологии (200 час.), курсы по выбору, устанавливаемые вузом (200 час.).

В третьем блоке представлены дисциплины: теория и методика физической культуры (262 часа), история и социология физической культуры (118 час.), профессиональная педагогика и психология (326 час.), управление и экономика физической культуры (108 час.), анатомия (220 час.), физиология (308 час.), медико-биологические — гигиена, спортивная медицина, ЛФК, массаж и др. (364 час.), биомеханика (104 час.), биохимия (136 час.), базовые виды физической культуры и методика обучения (800 час.), специальные дисциплины — теория и методика избранного вида спорта, СПС и др. (990 час.), курсы по выбору, устанавливаемые вузом (270 час.), военная подготовка (по желанию студентов 450 час.), факультативные дисциплины (130 час.).

Кроме того, программа предусматривает спортивно-педагогическую и физкультурно-оздоровительную практику общим объемом 18 недель.

При этом необходимо помнить, что студенты, желющие наряду со степенью «бакалавр» получить квалификацию «Преподаватель», проходят дополнительную (длящуюся не менее 1 года) профессиональную подготовку по уста-

новленной программе.

Анализ проведенной программы показывает, что в ней значительно сокращен объем часов, отводимых на специальные дисциплины.

Напомню, что в действующих учебных планах на дисциплины «Теория и методика избранного вида спорта» и «Специализация» (вместе с курсовыми работами) отводится 998 часов, плюс 864 часа на «Спортивно-педагогическое совершенствование», а на дисциплину «Методика преподавания базовых видов физической культуры» — 660 часов (из которых лишь 16 часов предполагают самостоятельные занятия студентов).

Таким образом, спортивно-педагогические дисциплины сокращены в предлагаемой образовательно-профессиональной программе на 732 часа. Любому специалисту, который имеет представление о расходе учебной нагрузки, становится ясно, какой огромный дефицит учебных часов ожидает спортивно-педагогические кафедры, занимающиеся, как правило, с подгруппами 10—12 человек как на общем курсе, так и на специализации.

Следовательно, внедрение этой программы без тех или иных коррекций может привести к резкому изменению сложившегося десятилетиями соотношения между дисциплинами учебного плана, в отсюда и к большим кадровым подвоям (сокращению преподавателей спортивно-педагогических дисциплин — носителей важнейшей информации, кстати, не всегда подающей формализации и даже изложению на бумаге, а передающей в результате совместной работы от поколения к поколению).

Поэтому, оценивая предлагаемую образовательно-профессиональную программу базового высшего образования как явление прогрессивное, дающее возможность повысить общекультурный уровень наших специалистов, необходимо сделать одну очень принципиальную оговорку: при внедрении программы нельзя допустить потери своих достижений, потери ведущих позиций в области высшего физкультурного образования. А для этого нельзя допустить резкого изменения сложившихся соотношений между видами теоретической и специальной подготовки.

В принципе возможно два пути реализации данного требования.

Первый из них — это «уравновешивание» образовавшегося дефицита часов на спортивно-педагогических кафедрах за счет усиления специальной подготовки на третьем уровне подготовки квалифицированного специалиста (после четырех лет обучения), а также при подготовке специалистов со средним профессиональным образованием (на первом уровне).

Однако такой путь представляется искусственным и нарушает сложившуюся систему профессиональной подготовки, когда она начинается в больших объемах с самого начала обучения в вузе. Тому есть объективные предпосылки: еще свежи в памяти студента двигательные представления, мышечные ощущения, методы и методические приемы обучения и тренировки, которые использовал его тренер, и т. п. (ведь каждый наш студент — это спортсмен с 5—10-летним стажем спортивных занятий). Кроме того, именно на младших курсах легче усваиваются практические изменения и навыки так называемых базовых видов физической культуры, имеющих огромное

значение для специалиста по физической культуре.

Подобные аргументы, думаю, убедительно подчеркивают специфику физкультурного образования и необходимость сохранения сложившегося соотношения отдельных видов подготовки на каждом из трех выделяемых уровней высшего образования. Исключением, пожалуй, может быть программа подготовки магистров.

В институте создана группа специалистов под руководством ректора института, профессора В. У. Агеева, которая активно работает над созданием программ трех уровней системы высшего физкультурного образования. Эта система в ближайшее время будет представлена для широкого обсуждения на методическом совете института. Поэтому автор данной статьи, входящий в состав этой группы, крайне заинтересован узнать соображения читателей (преподавателей, студентов и всех, кого волнуют проблемы высшего физкультурного образования) о затронутых в ней проблемах, особенно, если есть альтернативные точки зрения.

И последнее. Возвращаясь к заголовку статьи, хотелось бы обратиться к преподавателям института с просьбой стойко выдерживать переживаемые трудности и творчески подойти к происходящей перестройке высшего физкультурного образования, перейти при этом на новый качественный уровень преподавания, не растеряв своих достижений.

От имени учебного отдела, факультетов хочу подчеркнуть, что все мы считаем своей главной задачей сохранение, несмотря ни на какие трудности, научно-педагогический потенциал института, и, в первую очередь, его высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав — главнейшее структурное звено вуза, звено, от которого в самой большой степени зависит конечный результат всей нашей деятельности.

Думается, именно сейчас, в процессе перехода на многоуровневую структуру высшего образования, вполне уместна постановка вопроса о дополнительных мерах материальной поддержки профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала. В первую очередь, это быстрее решение вопроса о 10 проц. (от оклада) ежемесячном пособии на жилищную и периодическую печатную продукцию (а соответствия с законом об образовании), дополнительных выплат лицам, имеющим звание мастера спорта страны, заслуженных тренеров СССР и РСФСР, внеочередных или приоритетных выплат материальной помощи (или премий) при наличии экономии средств по институту и др.

Представляется целесообразным на одном из ближайших внеочередных заседаний Ученого совета института обсудить конкретную программу действий по переходу института на многоуровневую структуру образования и комплекс мер материальной поддержки преподавательского и лаборантского состава.

В заключение хочу выразить надежду, что коллектив института, как и в прежние самые сложные периоды времени, с достоинством выдержит все трудности и решит задачи, поставленные перед ним физкультурным движением.

Сергей ЕВСЕЕВ,
проректор по учебной работе,
директор

Мировое педагогическое наследие

Настоящего не может быть без прошлого. История дает нам мудрость прошлых поколений, помогает найти верный путь в лабиринте проблем, избежать многих ошибок в настоящем.

Представляя редакции газеты данную публикацию, кафедра педагогики института предлагает открыть этим материалом цикл статей под новой рубрикой — «Мировое педагогическое наследие». Цель наших публикаций — познакомиться

читателей с именами, ранее у нас не известными, но о которых весь просвещенный мир давно знает и идеи этих людей, их опыт активно использует, достигая при этом блестящих результатов в воспитании поколений.

Первый рассказ предлагаемого цикла — о виднейшем французском педагоге XX века Селестене Френе, который был убежденным проводником нового воспитания.

Френе: «Ребенок сам создает свою личность»

Это было широкое и очень пестрое международное педагогическое течение 20-х годов. Его сторонников объединяло решительное неприятие и резкая критика традиционной педагогики.

Френе, рассматривая факторы, влияющие на формирование личности, решающее значение придавал собственному опыту ребенка, приобретенному в семье, школе, в процессе общения. Ребенок сам создает свою личность, а функция педагога в том, чтобы помочь ребенку обрести в себе и развить то, что ему органически присуще.

Френе много работал, экспериментировал, искал новые пути, средства преодоления педагогического консерватизма, и среди них на первом месте стоит школьная типография. Френе считал, что работа с печатным станком имеет огромное учебное и воспитательное значение: при выборе текста приобретаются навыки ручного труда, отрабатывается координация движений, развиваются внимание и зрительная память, повышается грамот-

ность. Дети сами печатают свои свободные тексты — небольшие сочинения, в которых они рассказывают о своих семьях, друзьях, о планах на будущее, описывают жизненные впечатления. Учитель отбирает лучшие из работ, дети обсуждают их, а затем печатают. В дальнейшем эти сочинения играют роль учебных пособий. В данном случае свободный текст — не только учебное упражнение по родному языку, но и прежде всего важный социально-психологический текст, с помощью которого можно лучше понять взаимоотношения ребенка и окружающей его социальной среды.

Френе — противник систематического использования учебников, которые исключают возможность индивидуализированного обучения, подавляют интересы ребенка, навязывают ему непосильную логику взрослого. Но чем заменить учебники? Френе предлагает карточки, каждая из которых содержит какую-то часть учебного материала по предмету либо конкретное задание. Нумерованные карточки систематизируются в специальных картотеках. С помощью учителя ребенок составляет определенный набор карточек для занятий. Это был прообраз программированного обучения, которое появилось в США через 30 с лишним лет.

Система Френе предусматривает четкое планирование учебного процесса. Учитель составляет месячный план работы для каждого класса. В соответствии с этим каждый ученик составляет индивидуальный недельный план, в котором отражаются все основные виды его деятельности.

Френе был против системы оценок, считая, что в традиционной школе оценка является главным показателем успехов учени-

ков, и это толкает их к обмену, развивает тщеславие, эгоизм, нездоровое соперничество. Он рекомендовал как можно чаще подчеркивать успехи каждого из учеников: у одного — в чтении или счете, у другого — в рисовании и музыке, у третьего — в гимнастике и т. д.

Френе указывал на большую опасность, которую представляет авторитарная педагогика, требующая подчинения детей учителю. При адресировке на послушание ученик привыкает исполнять распоряжения, но теряет способность критически мыслить. Это является проблемой и в нашей школе.

В школе, работающей по методу Френе, создается школьный кооператив, членами которого являются все учащиеся. Во главе кооператива — совет, куда входят несколько учеников и учитель. Под контролем совета находится хозяйственная деятельность школы, дисциплинарные вопросы. Этот орган ежегодно обновляется. Френе подчеркивал, что не следует, чтобы кооператив подражал взрослым учреждениям. Деятельность школьного самоуправления должна соответствовать особенностям детской психологии.

Система Френе начала разрабатываться более 50 лет назад. Некоторые идеи педагога устарели, но тем не менее его влияние на педагогическую общественность весьма заметно. В 80-х годах до 15 тысяч учителей начальных школ Франции применяли методы Френе.

Некоторые положения концепции Френе органически вписываются в контекст резкой полемики вокруг путей дальнейшего развития школы, которая ведется в нашей педагогике.

Большинство практических рекомендаций педагога адресовано малокомплектной сельской начальной школе. Эта проблематика весьма актуальна и для нас. Ведь около 90 проц. наших сельских школ являются малокомплектными.

Но дело не только в тех или иных конкретных рекомендациях. Новые, сложные задачи перед школой обуславливают необходимость поиска принципиально новых путей развития образования и воспитания, заставляют обращаться к опыту лучших педагогов прошлого и настоящего. Среди них видное место занимает Селестен Френе — создатель оригинальной педагогической системы, проникнутой духом гуманизма и любви к детям. Ее основные установки — строгий учет особенностей возрастной психологии и разнообразия способностей детей, целенаправленная стимуляция их интеллектуальной и эмоциональной активности, общественно полезный труд, система школьного самоуправления, воспитание в духе нравственных и гражданских идеалов.

Наталья КОЖЕВНИКОВА,
преподаватель кафедры педагогики

Литературная Страница

Мы все осмысливаем наше время, судьбу страны, наше настоящее и прошлое, размышляем о будущем... Неодинаковы наши мысли и наши оценки тех или иных событий российского бытия. Но, может быть, в этом и рождается истинное и общеприемлемое, что и позволит нам оставаться великой страной и великим народом!

Точно так же, и это понятно, неодинаковы в этом смысле и стихи наших авторов — сотрудников института, которые мы печатаем сегодня. Им слово:

Александр КОНДРАТОВ

ПРОРОК

Лихим абреком я не буду:
мой рок обрек трубить другое.
Он даровал оброк пророка.
Нигде я не обрел покоя.
Слагаю стих — про рок,
про реки,
Мой рог трубит, бьет в брег
пологий,
Каменя — гонорар пророка,
а плеть на плечи — плата Бога!
С утра — наветы да обиды,
да на обед худые беды...
Я промотал мои молитвы.
Я проиграл свои победы.
Бреду по бреду. Где обеты?
Забиты битвы. Карта — бита!
Обижен Богом. Миром — предан,
вбит в быт, забитый и забытый.
Дорога — в раах или порогах.
Уроки — ругань да пороки...
Но грянет проповедь пророка,
И рокот строк — тому порука!
1969 г.

О долге

Историю трактуя на свой толк
(братоубийство — или час расплаты?)
историки талдычат: «долг», «итога», —
взаимно называя виноватых.
Романовы исполнили свой долг?
Дави да властуй, царское всецелье!
...Горит самодержавия чертог.
Пожарища и пепел над Россией.
Товарищи исполнили свой долг?
К оплате счет! Пощады не найдете!
Зинтовок не щадит щемящий щелк,
прячь трупы обгорелые в болоте...
Поручики исполнили свой долг?
— Откушай каши, коль ее заварил!
Громит Совдеп белогвардейский полк:
— Пожалте браться, к стеночке, товарищ!
Рука чека свой исполняет долг —
и снова кровью русскою расплата.
Вновь счет растет, свирепый как бульдог,
а в Каинах — гуляют оба брата.
И свой посильный исполняя долг
(не должника, не шлюхи, не мессии)
я заклинаю: «Сгинь, кровавый волк
безумья, пожиратель России!»

КОРНИ

...Трава и дерево растут корнями вниз.
И без корней жизнь не прорвется ввысь.
Не суетись. Не рыпайся. Уймись.
Стремись к небу — так корней держись!

О голом короле

В царстве голого короля
каждый из граждан — на!
В царстве голого короля
дерзость — ходить
в штанах.
В царстве голого короля
каждый — играет роль...
В царстве голого короля
ноль ты, —
как сам
короли!



Надежда ИСАЧЕНКО

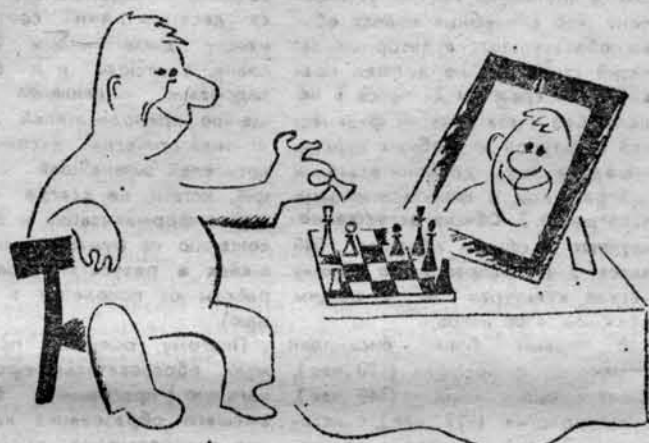
Град

Скрылось вечернее солнце за тучей,
Блеск потеряла густая листва,
Выплесни все, что волнует и мучит,
Серо-стальная, родная Нева!
Мне, как и ей, нынче грустно и больно,
Злобы людской густо падает град
И отзывается в сердце невольно,
И тяжелеет безоблачный взгляд...
Нет, я не стану на многих похожей,
Кристаллизуется чей нынче тип...
Лишь помечтаю: вот жемчуг на коже
Теплого дождика, зонтика скрип,
Легкого и из другого столетья,
Сопровождает шаги под дождем,
И на весь мир буду что-нибудь петь я
С ливневым шумом звенящим едвоим.
Рис. автора

Владимир КАРЕЛИН

Терзаюсь незадачей

Бросая зерна глупой перемены,
Года бегут в нелепой трескотне.
Дай бог увидеть нашей юной смене
Того, что нам не виделось во сне.
Стареем мы, уже кружат недуги,
Спешат на помощь сестры и врачи.
И ты, мой друг, житейские подруги
Ослабил что-то и не спишь в ночи.
Волнуешься. Тебе ли быть спокойным,
Когда вокруг режутся кавардан!
И ты, противник всевозможным войнам,
Влачишь смиренно жизнь свою кой-как.
И не поймать нам розовую птичку,
Не повидать библейские поля:
Поджиг наш разум книжную страничку,
А загорелась заревом земля!
Чернобыль, Карабах и Сумгаит,
Кавказ, Причерноморье и Заназье —
В слепой вражде, и властвует бандит,
И толпы ищущих спасенья от несчастья.
Я, как и ты, терзаюсь незадачей,
И мне неймется время торопить.
Но, кто бы смог без старой доброй илячи
Мгновенно а жизни все переменить?!
Анархия, ничтожество и смута
Нас повязали беспросветным сном.
Кому-то надобно, но не узнать — кому то,
Возможно, обществу поведают потом.
Попозже, может быть, откроется измена
Того, кто потащил нас задом наперед.
Кому нужна была такая перемена,
Сгубившая и землю, и народ.



БЕЗ СЛОВ.
Рис.
Владимира
Маркова



ОТВЕТЫ

НА КРОССВОРД,

опубликованный 5 ноября

По горизонтали: 1. Средства. 2. Дидактика. 3. Навык. 4. Обучение. 5. Учение. 6. Методы.

По вертикали: 7. Умения. 8. Оценка. 9. Урок. 10. Педагогика. 11. Знания. 12. Преподавание. 13. Проверка. 14. Структура. 15. Принципы.

Внимание профессоров, преподавателей, студентов, сотрудников института

АНКЕТА

Желательно, чтобы в кафе были:

- кофе, чай, прокладительные напитки и т. д.
- сосиски, колбасные изделия.
- бутерброды с.....
- мороженое.
-

Хотелось бы иметь дополни-

- тельно:
 - книжный киоск....
 - промтоварную лавку...
 -
- Не нужное зачеркните, нужное впишите.

Спасибо.

СОБОЛЕЗНУЕМ ВЕТЕРАНУ

Ветерана кафедры лыжного спорта Б. Н. Медведева постигла тяжелая утрата: 6 ноября с. г. на 67-м году жизни скончалась его друг, его жена Марта Матвеевна, и мы приносим Борису Николаевичу свои соболезнования. Окончив наш институт, Марта Матвеевна увлеченно работала организатором физического воспитания. После производственной травмы вышла на пенсию.

Она много занималась общественной работой, организовывала встречи своих коллег-выпускников, собирала материалы о них, работающих ныне в разных уголках страны. В результате она подготовила альбом, который будет передан в музей института...

Марту Матвеевну знали многие лесгафтовцы. Они сохраняют о ней светлую память.

Учредитель — Совет Санкт-Петербургского института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта. Газета зарегистрирована Исполкомом Ленгорсовета народных депутатов 19 апреля 1991 г. Рег. свидетельство № 000279.

Адрес учредителя и редакции: 190121, Санкт-Петербург, ул. Декабристов, 35. Телефон — 114-36-63. Выходит два раза в месяц. Тираж — 1000 экз. Заказ № 9740. Редактор В. Ф. ТУРКИН

Подписано в печать 1 декабря с. г.

Ордена Трудового Красного Знамени типография им. Володарского Ленгиздата. Санкт-Петербург, Фонтанка, 57.