

За физкультурные кадры

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Государственного ордена Ленина и ордена Красного Знамени института физической культуры имени П. Ф. Лесгафта

Навстречу выборам

В воскресенье 16 марта состоятся выборы в Верховный Совет Союза ССР. Это большой политической важности событие ознаменовывается всенародным трудовым подъемом.

Только четыре года отделяют нас от прошлых выборов, а как много успел сделать за это время наш народ! Новые фабрики и заводы, поселки и города, миллионы гектаров покоренной целины, первые разведчики космоса, а впереди — новые трудовые победы и достижения, к которым ведет советский народ Коммунистическая партия. За будущее, за светлое завтра будем голосовать мы, избирая достойнейших в Верховный орган власти.

Участие в подготовке к этому важному событию — почетная задача. Коллективу нашего института предстоит проводить предвыборную работу на двух избирательных участках — 91-м и 99-м.

Партийное бюро института утвердило уже заведующих агитколлективами. На 91-м участке будет работать т. Иванченко, 99-й участок будет возглавлять т. Басалаева. Партбюро факультетов укомплектовало состав агитколлективов. Всего на участках будет занято более 200 агитаторов.

17 января уже состоялся первый инструктивный семинар для агитаторов всех участков.

Ответственную роль в пропагандистской работе призван сыграть агитпункт, который обслуживает четыре избирательных участка. Заведующими его утверждены т. Акимова и т. Николаева. Важно уже сейчас продумать план работы и готовить такие мероприятия, которые удовлетворили бы разнообразные интересы и запросы избирателей.

В соответствии с решениями ЦК ВЛКСМ, а также ВЦСПС большую помощь в проведении агитационно-массовой работы на избирательных участках должны оказать комсомольская и профсоюзная организации института.

Партийная организация уверена, что слаженный и крепкий агитколлектив института выполнит поставленную перед ним почетную задачу.

Т. КАНЕВЕЦ,
секретарь партбюро

Итоги юбилейной научной сессии

Научная сессия института, посвященная 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции, закончилась. За время работы сессии было проведено три пленарных и 21 секционное заседание, на которых было заслушано 89 докладов.

Научная сессия вызвала значительный интерес со стороны научных работников по физической культуре и физкультурной общественности: заседания сессии посетили свыше 1200 человек. Более 90 человек выступило в прениях при обсуждении докладов.

Заслушанные на сессии доклады по своему содержанию могут быть разделены на две группы: доклады, подытоживающие пути развития отраслей науки о физическом воспитании и об отдельных видах спорта за 40 лет Советской власти, и доклады, подводящие итоги научно-исследовательской работы института за 1957 год.

Научная сессия показала, что на всех кафедрах института в истекшем году велась интенсивная научная работа. Многие выполненные работы имеют большое теоретическое и практическое значение. Нельзя не отметить большой интерес и оживлен-

ную дискуссию, которые вызвали доклады на секционных заседаниях кафедр физиологии, педагогики, лечебной физкультуры и врачебного контроля, некоторые доклады на кафедрах лыжного спорта и спортивных игр и др. Заслуженный интерес и оживленный обмен мыслями вызвали доклады на заключительных пленарных заседаниях.

Однако прошедшая научная сессия выявила и некоторые недостатки в научной работе. Ярко обнаружилась все еще недостаточная комплексность в работе теоретических и спортивных кафедр. Выявилась необходимость большей координации работы кафедр по теме «Планирование, организация и методика учебных занятий в институте физической культуры».

Очередной задачей всех кафедр по подведению итогов работы за истекший год является быстрее оформление выполненных работ в виде статей, пособий, методических писем с учетом высказанных на сессии критических замечаний по ним и быстрее передача их в практику физкультурного движения.

С. СИНИЦЫН,
зам. директора по УНР

Экзаменационная сессия закончилась

На спортивном факультете

Нужно отметить, что закончившаяся недавно зимняя экзаменационная сессия прошла на значительно более высоком уровне, чем в прошлом году. Об этом свидетельствует хотя бы количество отличников. Если в прошлом году их по факультету было 16, то в результате нынешней сессии мы имеем 33 отличника. Особенно приятно отметить, что среди отличников мастера спорта Г. Попова и Е. Денисова (III курс), Г. Романчук (IV курс), недавно выполнившая норму мастера спорта; Вань Ши-ань (IV курс) — студент из Китайской Народной Республики, Г. Топтыгин (III курс) — зам. секретаря комитета ВЛКСМ. Эти студенты еще раз подтвердили, что можно успешно совместить отличную учебу с серьезной спортивной тренировкой и большой общественной работой.

Подавляющее большинство студентов весьма серьезно отнеслось к подготовке к сессии. Студенты I курса, не в пример прошлым годам, значительно лучше сдали сложный экзамен по анатомии: на всем курсе по анатомии получены только четыре неудовлетворительные оценки. Студенты II курса сдали экзамен по специализации со средним баллом 4,35.

Однако имеются и такие студенты, которые безответственно отнеслись к экзаменам и в результате справедливо получили неудовлетворительные оценки. Среди этих студентов: Михайлов, Николаев, Новиков, Фейгин, Долгополов (III курс) — по физиологии, Левин, Бальчев, Галуллин, Зуев (IV курс) — по лечебной физкультуре, и другие.

К стыду нашему, дело не обошлось и без «шаргалок», в которых повинны Цыбин (I курс), Ковалева и Дегтярев (II курс).

На 1-м месте по успеваемости на факультете 1-я группа III курса (староста группы Русаков, ст. преподаватель по специализации — В. Кузнецов). Эта группа дала 6 отличников. Общий средний балл группы по сессии — 4,5.

Лучшим курсом по итогам сессии на факультете является III курс.

В. КОНСТАНТИНОВ,
декан спортфака

На педагогическом факультете

Итоги сессии на педфаке свидетельствуют о серьезном отношении большинства студентов к сдаче экзаменов и зачетов.

На II курсе 11 студентов сдали все сессионные экзамены на «отлично», на «хорошо» и «отлично» — 19 и на «хорошо» — 17 студентов.

Средний балл успеваемости на II курсе — 3,86.

Неудовлетворительные оценки здесь получили 11 студентов. Студенты В. Анисимов (3-я гр.) и Г. Федотов (3-я гр.) получили по две неудовлетворительных оценки.

На III курсе на «отлично» сдали все экзамены 10 студентов, на «хорошо» и «отлично» — 25 и на «хорошо» — 53 студента. Следует отметить, что на этом курсе было только два экзамена. Средний балл по курсу — 3,85. Успешно сдали экзамены 4-я группа, где нет ни одной неудовлетворительной оценки (средний балл — 4,0).

Студенты III курса Маликов (1-я гр.) и Ломакин (3-я гр.) получили по две двойки.

В школе тренеров

Сессии в школе тренеров предшествовала большая подготовительная работа. Вопросы успеваемости были обсуждены на партийно-комсомольском собрании школы и в группах. Кроме того, созданию деловой экзаменационной обстановки помогли студенты, пришедшие в школу тренеров из рядов Советской Армии и с производства.

Все это способствовало тому, что сессия прошла организованно и большинство студентов показало хорошие знания. С лучшими показателями закончили сессию группа борцов и боксеров спецотделения II курса (староста Комаров) и группа спортгир I курса основного отделения (староста Чурин).

На «отлично» сдали все экзамены студенты I курса А. Яковенко, Хохлов, Семенов и II курса — Керер, Комаров, Горюнов, Березкина, Ветров, Оленева, Алексеев, Синяков.

Но далеко не все студенты подготовились к сессии равномерно. Об этом свидетельствует 30 неудовлетворительных оценок по I курсу и 4 по II курсу. С недостаточными знаниями пришли к сессии боксеры I курса Изигаев, Кошкин, Семенов и С. Яковенко, которые не сдали ни од-

ного экзамена и подлежат отчислению из института. За исключением Яковенко С., эти студенты безответственно отнеслись к учебе. То же следует сказать и о мастере спорта Тишине.

Отдельные студенты (Кобышева, Кислов, Поликарпов), несмотря на добросовестное отношение к занятиям, получили неудовлетворительные оценки из-за длительного перерыва в учебе. К этому следует добавить трудность усвоения на I курсе спецотделения такой дисциплины, как психология. Целесообразнее было бы читать этот курс в 3-м или 4-м семестре.

Наконец, мы вправе потребовать от ст. преподавателя бокса А. Кудрина более серьезного отношения к комплектованию специализации, с тем чтобы оградить школу тренеров от бездельников, подобных Кошкину и Изигаеву.

Следует упрекнуть и преподавателя Абрамова за то, что в группе, к которой он прикреплен, студенты Лавский, Ионьчева и Турцева не явились на экзамены по неважным причинам.

Е. ЗАЙЦЕВА,
декан педфака

Г. ЗАВАДСКИЙ,
зам. нач. ШТ

НА КУРСАХ РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ

Слушатели курсов сдавали экзамены по анатомии, педагогике, истории физкультуры и зачеты по истории КПСС и физкультурным сооружениям. Итоги экзаменов показали, что большинство слушателей со своей задачей справилось хорошо. Общий средний балл по всем дисциплинам равен 4,3. Лучшие знания были показаны по анатомии — средний балл 4,5 и по педагогике — средний балл 4,36. Зачет по

истории КПСС показал хорошую идейно-теоретическую подготовку слушателей. Более половины слушателей сдали экзамены на «хорошо» и «отлично», причем 8 курсантов сдали только на «отлично». Это Байкова, Мильхикер, Кузнецов, Михеев, Почерников, Кислер, Бернштейн, Медовой.

Наряду с этим следует отметить, что излишняя торопливость некоторых товарищей с отъездом им, безусловно, помешала. К числу таких относятся слушате-

ли Роговской, Раев, Локтев. Хуже всех сдали экзамены курсанты Насахаев и Чимидоржи. Первый не занимался систематически, а второй плохо владеет русским языком.

Как положительное надо подчеркнуть, что в процессе подготовки слушатели курсов широко использовали групповые занятия и товарищескую взаимопомощь.

Л. ПИСАРЕВСКИЙ,
начальник курсовой сети

23 января в 12 часов дня в аудитории 419 на открытом заседании совета вуза состоится дискуссия на тему «Освещение вопроса о построении и содержании урока физического воспитания в учебных дисциплинах института».

С основным докладом выступит доцент К. Кузьмина. Приглашаются все преподаватели и аспиранты.

СТАРТЫ конькобежцев

На снимке: старт одного из забегов соревнований 9 января. В овале — победительница среди женщин В. Московская.

Фото К. КОРОТКОВА



12 января на катках Ленинграда проводился «день стайера». Мастера и перворазрядники соревновались в беге на 10.000 м на стадионе общества «Труд». На нашем катке в тот же день состоялись забеги конькобежцев 2-го и 3-го разрядов на 5.000 м. Несмотря на неблагоприятные условия (температура воздуха 0°), показаны неплохие результаты. Первое место выиграл студент III курса педфака В. Москвин, прошедший 5000 м за 9.34,0, вторым был И. Михайлов (II курс п/ф) — 9.39,0 и третьим В. Дегтярев (II курс школы тренеров) — 9.44,0. Всего в соревнованиях на нашем катке приняли участие 24 студента.

Следует отметить, что судейская коллегия (главный судья — преподаватель Н. Кузнецова) хорошо организовала соревнования. Неплохо был подготовлен и лед. В соревнованиях на стадионе общества «Труд» приняли участие три представителя института (сильнейшие наши конькобежцы отсутствовали). Лучшим из них был студент II курса Г. Васильев (общее 9-е место с результатом

19.09,0). Преподаватель А. Цитлинок занял 11-е место (19.14,4) и В. Светлицкий (IV курс) — 14-е (19.51,0).

9 января на нашем катке состоялись конькобежные соревнования на приз открытия сезона. Низкая температура воздуха (— 24°), несомненно, сказалась на результатах. Женщины бежали на 500 и 1500 м, мужчины — на 500 и 3000 м. Лучшие результаты показали у женщин на 500 м: I — В. Московская (III курс) — 55,8, II — Л. Лазарева (II курс) — 57,2, III — Н. Изотова (II курс) — 58,0. 1500 м: I — В. Московская — 3.07,0, II — Л. Лазарева — 3.09,0, III — Н. Изотова — 3.13,4.

У мужчин на 500 м: I — А. Цитлинок (преподаватель) — 45,0, II — Г. Журавлев (I курс) — 46,4, III — Г. Васильев (III курс) — 48,0. 3000 м: I — А. Цитлинок — 5.41,2, II — В. Васильев — 5.52,1, III — И. Михайлов (I курс) — 5.54,0.

Всего в соревнованиях приняли участие 33 конькобежца.

П. ПАВЛОВ,
ст. преподаватель

Очередные календарные игры

По баскетболу: 1-я мужская команда института в острой борьбе одержала победу над чемпионом Ленинграда прошлого года и лидером первенства этого года командой ЛЭТИ со счетом 75 : 69; наша 1-я женская команда также выиграла, причем с большим преимуществом, у команды «Динамо» (счет 73 : 29).

Хуже сыграли детские и юношеские команды. Во встрече с СКЛВО из 6 команд института потерпели поражение старшие юноши и девушки. Команда средних девочек сыграла с ничейным результатом. Остальные выиграла, но общий счет очков — 10 : 14 в пользу СКЛВО.

По хоккею с шайбой институт играет по первой группе шестью командами (3 взрослых, 2 юношеских, 1 детская). В первый календарный день СКИФ встречался с Кировским заводом. Результаты малоутешительные: лишь 2-я мужская команда выиграла (6 : 4). Первая мужская команда свела игру вничью. Осталь-

ные четыре команды проиграли и притом с большим счетом.

По волейболу в нашем первенстве Ленинграда институт выступает двумя коллективами: по группе А — восемью командами (2 мужских, 2 женских, 2 юношеских и 2 детских) и по 2-й группе — четырьмя командами (2 мужских и 2 женских). Состоялись первые игры.

По группе А проведены две встречи только командами взрослых. С СКЛВО обе наши женские команды выиграла, а мужские проиграли. Со «Спартаком» игра первых женских команд не состоялась, а другие команды института проиграли. По этой же группе проведена встреча всем коллективом с командами ДСО «Авангард». Програла только старшие юноши, остальные 7 команд института выиграла.

По 2-й группе состоялась только встреча с Академией имени Крылова: все четыре наши команды одержали победу.

Письмо в редакцию Воз и ныне там...

О тяжелых условиях труда в кочеварке писалось много в нашей газете, но недостатки, на которые указывалось, устранены лишь частично и наспех.

На днях душ начал действовать снова, но душевая не отеплена, из окна дует, а с потолка валится штукатурка.

Оборудовали и вентиляцию. Только она, к сожалению, не помогает в большой кочеварке. Здесь по-прежнему жарко и душно.

Кое-как отремонтированы и

тачки. А ломки для шуровки так тяжелы, что их вору поднимать двоим мужчинам.

Следует также постоянно держать исправным шланг для заливки шлака. Иначе неизбежны случаи ожогов, как это недавно было с кочеваром Н. Исачевой.

Мы просим администрацию с большим вниманием относиться к работе кочеварки.

Н. ИСАИЧЕВА, Р. МАСЛИКОВА, Ю. МАТВЕЕВА, А. НИКУЛЕНКОВА, кочевары

Высшие достижения (лучшие результаты) ГДОИФК им. Лесгафта и рекорды СКИФА

ПО ТЯЖЕЛОЙ АТЛЕТИКЕ

на 1 января 1958 г.

(Утверждено кафедрой тяжелой атлетики 6/1 1958 г. и правлением СКИФа 4/1 1958 г.)

Весовая категория	Высшие достижения (лучшие результаты) ГДОИФК им. Лесгафта			Рекорды СКИФа		
	Результат	Фамилия	Год установления	Результат	Фамилия	Год установления
Жим двумя руками						
Легчайший вес	95,6 кг	Журомский Б.	1951	95,6 кг	Журомский Б.	1951
Полулегкий	99,5 "	Журомский Б.	1952	99,5 "	Журомский Б.	1952
Легкий	105,0 "	Батков В.	1956	105,0 "	Батков В.	1956
Полусредний	135,5 "	Богдановский Ф.	1957	120,0 "	Дуганов Ю.	1953
Средний	127,5 "	Дуганов Ю.	1957	127,5 "	Дуганов Ю.	1957
Полутяжелый	120,0 "	Кузьмин Г.	1957	120,0 "	Кузьмин Г.	1957
Тяжелый	110,0 "	Морозов М.	1939	100,0 "	Лукьянов М.	1956
Рывок двумя руками						
Легчайший вес	92,5 кг	Журомский Б.	1952	92,5 кг	Журомский Б.	1952
Полулегкий	95,6 "	Журомский Б.	1951	95,6 "	Журомский Б.	1951
Легкий	110,0 "	Щелкунов И.	1954	100,0 "	Никулин А.	1949
Полусредний	130,1 "	Дуганов Ю.	1952	130,1 "	Дуганов Ю.	1952
Средний	136,5 "	Дуганов Ю.	1957	136,5 "	Дуганов Ю.	1957
Полутяжелый	110,0 "	Глозман Д.	1957	110,0 "	Глозман Д.	1957
Тяжелый	110,0 "	Морозов М.	1939	105,0 "	Лукьянов М.	1956
Толчок двумя руками						
Легчайший вес	125,0 кг	Журомский Б.	1952	125,0 кг	Журомский Б.	1952
Полулегкий	124,5 "	Журомский Б.	1952	124,5 "	Журомский Б.	1952
Легкий	140,0 "	Щелкунов И.	1954	135,0 "	Никулин А.	1949
Полусредний	160,0 "	Богдановский Ф.	1957	158,5 "	Дуганов Ю.	1952
Средний	160,0 "	Дуганов Ю.	1956	160,0 "	Дуганов Ю.	1956
Полутяжелый	142,5 "	Лукьянов М.	1950	142,5 "	Лукьянов М.	1950
Тяжелый	155,0 "	Морозов М.	1939	142,5 "	Лукьянов М.	1956
Сумма троеборья						
Легчайший вес	312,5 кг	Журомский Б.	1952	312,5 кг	Журомский Б.	1952
Полулегкий	317,5 "	Журомский Б.	1952	317,5 "	Журомский Б.	1952
Легкий	345,0 "	Щелкунов И.	1954	337,5 "	Никулин А.	1949
Полусредний	420,0 "	Богдановский Ф.	1957	407,5 "	Дуганов Ю.	1956
Средний	415,0 "	Дуганов Ю.	1956	415,0 "	Дуганов Ю.	1956
Полутяжелый	362,5 "	Глозман Д.	1957	362,5 "	Глозман Д.	1957
Тяжелый	375,0 "	Морозов М.	1939	347,5 "	Лукьянов М.	1956

Заглянем в недалекое прошлое

Вновь аудитории учебного корпуса заполнились веселыми, шумными студентами. Закончилась пора отдыха и на смену беззаботным каникулам пришло время упорного, повседневного труда. Приступила к занятиям и 1-я группа I курса педфака. Уже первые занятия показали, что нужно с самого начала братья за учебу по-деловому. Делясь впечатлениями от первых дней занятий, студенты группы приходят к общему выводу, что специальные предметы, такие, как плавание, коньки и предстоящие лыжные сборы потребуют от каждого больших усилий. Не придется забывать также химию, анатомию, психологию и другие предметы.

В подавляющем большинстве студенты группы — люди, прошедшие суровую школу армии и серьезно относящиеся к своим обязанностям.

К сожалению, в течение семестра отдельные студенты получили двойки. Это показывает, что недостаточно поработал «треугольник» группы, что хотя актив и призывал к порядку студентов — прогульщиков и двоечников, должного отношения расхлябанным студентам не было дано. Этот недостаток должен быть устранен во втором семестре.

Если дни учебы не смогли до конца показать лицо группы, то зимняя экзаменационная сессия, являясь проверкой знаний каждого студента, вместе с тем дала окончательную оценку группе как коллективу.

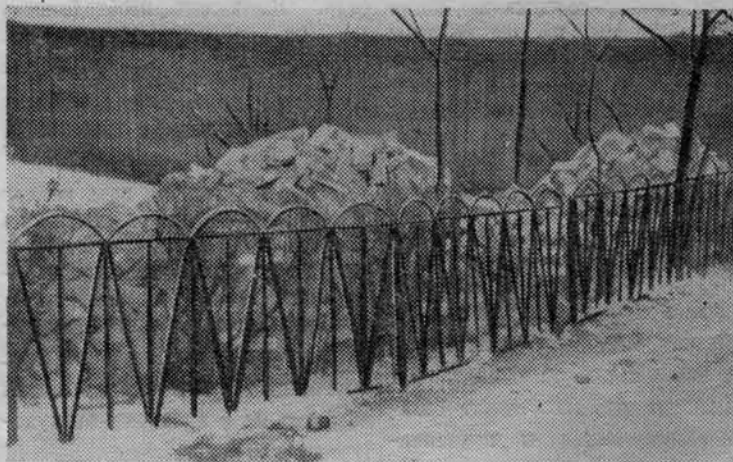
Сессия наглядно показала, что тот, кто серьезно и вдумчиво занимался в течение полугодия, и на экзаменах показал хорошие знания. К таким студентам можно отнести Демидова, Осипова, Сафонова, Буруцева и других. Те же студенты, которые в учебный период занимались несерьезно, получили на зачетах и экзаменах неудовлетворительные оценки и лишь немногие из них — «спасительную тройку».

Подводя итоги учебы за первое

полугодие, мне как командиру группы хочется сказать: «группа может быть передовой». Нужно отбросить только небрежность в занятиях и всемерно добиваться успехов в учебе и спорте. На это должно быть направлено старание комсорга и профгруппорга. Пусть ошибки и неудачи прошедшего полугодия не повторятся во втором семестре.

А. ПИСКУНОВ,
студент I курса

Кто распорядился?



Печально знаменитый Герострат поджег храм, чтобы оставить по себе память в веках. Распорядившийся свалить кирпич на цветочную клумбу пожелал остаться неизвестным. Даже газонную решетку, которая была сломана, он искусно поставил на место: авось, мол, ветер не свалит.

Но зеленые насаждения смяты, решетка попорчена, и читатель хочет знать: кто же распорядился из цветочной клумбы сделать кирпичную и скромно умалчивает о своем подвиге!