

За физкультурные кадры

Орган партбюро, профкома, месткома, комитета ВЛКСМ
и ректората Государственного ордена Ленина
и ордена Красного Знамени института физической
культуры имени П. Ф. Лесгафта

№ 1 (436)

Пятница, 14 января 1966 г.

Год издания одиннадцатый
Цена 1 коп.

Главное направление

КОМСОМОЛ нашего дважды орденосного института имеет замечательные трудовые, боевые и спортивные традиции, богатый опыт, накопленный несколькими поколениями лесгафтовцев.

Светла память о героях-комсомольцах, с оружием в руках сражавшихся с белофиннами и немецко-фашистскими захватчиками: В. Себейкине, В. Подьякове, Е. Шеронине, Е. Богданове, К. Назаровой, П. Косицине и многих других патриотах Родины.

Заслуженно гордимся мы замечательными учеными, педагогами, тренерами, воспитанными в стенах института, — Г. И. Никифоровым, Д. П. Ионовым, Л. Г. Сулевым, В. Д. Шапошниковым, И. М. Коряковским, Г. М. Краковьяком, Д. А. Семеновым и другими, ныне передающими свои знания, опыт молодежи.

Немало славных страниц вписали в историю советского спорта воспитанники нашего института В. Ухов, Б. Шилков, Л. Козырева, Г. Попова и десятки других чемпионов и рекордсменов страны, мира, Олимпийских игр...

Их жизнь — прекрасный пример для нынешней молодежи, обучающейся в институте, и об этом нельзя забывать. Организуя воспитательную работу среди студентов, необходимо рассказывать молодежи о трудностях, преодолевая которые мужали и крепили наши отцы и старшие братья, учились высоко ценить каждое благо, добытое в упорной борьбе; говорить о великом трудовом подвиге отцов и матерей, построивших первое в мире социалистическое общество, их героическую борьбу в суровые годы Великой Отечественной войны, воспитывать молодежь на революционных традициях.

Об этом и многом другом, составляющем суть работы комсомольской организации, говорилось на недавно прошедшем общинститутском открытом партийно-комсомольском собрании.

С большим и содержательным докладом, посвященным авангардной роли комсомольской организации, выступила член партийного бюро института Т. М. Каневец.

За последнее время, отмечает докладчик, усилилась активность комсомольцев в решении ряда учебных, воспитательных, бытовых

вопросов. На счету у нашей комсомолки много славных дел. Это работа на целине, в совхозах и колхозах области, на строительстве спортивных сооружений института. Студенты-комсомольцы часто организуют показательные выступления, лекции в школах, на предприятиях, в садах и парках, активно участвуя в пропаганде физической культуры и спорта среди населения. Проводится большая шефская работа в детских спортивных секциях, в клубе «Дружба», в жилищном районе 8.

Комсомольский актив принципиальнее и острее стал вести борьбу с лодырями, прогульщи-

С партийно-комсомольского собрания института

ми, нарушителями дисциплины. С чувством большой ответственности относятся к комсомольским поручениям В. Перегудов, Ю. Чумовицкий, М. Кириченко, Л. Печникова, В. Калентьев, И. Кудрявцева, Ю. Коновалов, Г. Машкова и другие активисты.

Но, к сожалению, их у комсомольской организации не так уж много. В результате одни и те же студенты часто бывают перегружены множеством поручений. Другие же ограничивают свою комсомольскую активность аккредитивной уплатой членских взносов, не чувствуют, или не хотят чувствовать себя активными членами своей организации, поражены изживенческими настроениями. Блага, завоеванные нашим народом в результате больших усилий, воспринимаются некоторыми из таких молодых людей как само собой разумеющееся, и они, хорошо усвоив свои права, забывают об обязанностях. Отсюда — стремление жить не тратя усилий, без будничной, порой тяжелой работы. А ведь именно в отрыве от активного, творческого труда или учебы — одна из основных причин недостойного поведения, аморальных поступков, с которыми все еще приходится сталкиваться в жизни.

В докладе говорилось о необходимости разнообразить формы воспитательной работы, обратить основное внимание на учебу студентов, сделать центром всей ра-

боты учебную группу.

Много интересных примеров, критических замечаний и ценных предложений было высказано выступавшими в прениях коммунистами и комсомольцами.

В. В. Белорусова предложила комсомольской организации начать поход за высокую культуру учебного труда в институте, за искоренение фактов бескультурья, проявляющегося в поведении некоторых студентов.

М. Кириченко поделился опытом работы бюро комсомольской организации кафедры легкой атлетики, отметив, что перестройка структуры комсомольской организации открывает большие возможности для активизации работы в учебных группах.

Горячо и увлеченно рассказал о делах добровольной народной дружины Г. Никурадзе. Поделилась трудностями работы студенческого совета женского общежития Т. Гронина.

О необходимости повысить уровень организационной работы комитета ВЛКСМ поставил вопрос В. Ефимов. А. Ц. Пуни справедливо упрекнул комсомольскую организацию за слабое участие в работе студенческого научного общества.

Собрание приняло решение, в котором нашли отражение конкретные пути и формы улучшения идейно-воспитательной работы среди молодежи, борьбы за высокую успеваемость студентов.

К. ЦАТУРОВА

ЛЕНИНГРАДСКОМУ государственному ордену Ленина и ордена Красного Знамени институту физической культуры имени П. Ф. Лесгафта 70 лет. В юбилейные дни хочется оглянуться назад, перелистать богатейшие страницы истории этого старейшего вуза страны — оценить сделанное, взглянуть в будущее.

НАЧАЛО ПУТИ

Институт был открыт 19 января 1896 года по разрешению попечителя С.-Петербургского учебного округа М. Капустина. В это время мировая печать широко обсуждала проблемы развития спорта, восстановления Олимпийских игр. Обсуждались они и на страницах русской печати. Царские власти России разрешили П. Ф. Лесгафту открыть на базе Петербургской биологической лаборатории Высшие курсы по физическому образованию.

Созданные хорошие материальные условия и высокий научный авторитет П. Ф. Лесгафта способствовали концентрации в этом учреждении большого количества виднейших деятелей русской науки. В разное время в институте работало более 30 академиков АН России и СССР, как-то: И. С. Беритов, А. О. Ковалевский, Н. М. Книпович, В. Л. Комаров (последствия президент АН СССР), М. М. Ковалевский, Л. А. Орбели (вице-президент АН СССР), А. А. Ухтомский, Е. В. Тарле и другие.

Характерной чертой многих ученых было то, что они большей частью работали бесплатно, часто тратили на научные работы свои средства, иногда значительные, как например, профессор С. И. Метальников. Вот почему следует

считать, что в создании и развитии первого высшего учебного заведения по физическому воспитанию приняли участие крупные ученые и прогрессивные деятели России.

Это было особое учебное заведение, где процветали свобода науки и свободное изложение научных законов и истин, процветали прогрессивные взгляды ученых.

— Не рецепты даю я вам, а также не техников и книжников хотел бы я видеть в вас, но прежде всего сознательно мыслящих людей, высокообразованных педагогов, горячо любящих избранную профессию, искренно преданных своему народу и Родине, достойных интеллигентных работников русского общества, — говорил своим ученикам основатель института П. Ф. Лесгафт.

Эти слова выдающегося русского ученого, педагога, врача стали девизом для многих поколений студентов, профессоров и преподавателей института. Да и не могло быть иначе. Ни в одной другой области знаний не требуется, пожалуй, взвешивать столько разнообразных условий, нигде не требуется таких многосторонних сведений, нигде увлечение односторонней точкой зрения не может привести к такой крупной неудаче, как в воспитании человека. И опыт, практика, даже последних лет, — тому яркий пример.

Высокий научный уровень подготовки студентов — характерная черта института с первых лет его существования.

Ф. ШУВАЛОВ, доцент
(Продолжение в следующем номере)

ДЕЛА И ПЛАНЫ

ПУБЛИКУЕМ ОТВЕТЫ КАФЕДР НА НАШУ
НОВОГОДНЮЮ АНКЕТУ

ПРОФЕССОР А. ГАНДЕЛЬСМАН, КАФЕДРА ФИЗИОЛОГИИ:

— Особенно отрадное явление в жизни кафедры физиологии в 1965 году — активное участие в научной работе наших молодых товарищей — аспирантов А. А. Артынюка, И. П. Блохина, А. В. Козлова, Н. А. Степачкиной, Т. П. Хризман и других. Проявив инициативу в разработке новых методов исследования, они участвовали в изучении особенностей функций при физических упражнениях у детей и в разработке актуальных вопросов применения больших нагрузок в различных видах современного спорта. Однако мне, как старшему коллеге, хотелось бы пожелать нашей молодежи не зазнаваться, а с новой энергией и целеустремленностью и впредь решать наиболее трудные вопросы теории и практики физического воспитания.

Важной особенностью научной работы кафедры физиологии в 1965 году является все возрастающее деловое сотрудничество со спортивными кафедрами.

(Окончание на 2-й стр.)

Наша библиотека

ВАЖНУЮ роль в жизни института играет наша библиотека. Студенты и преподаватели всегда могут найти здесь необходимую им учебную, политическую и специальную литературу, беллетристику. Общий фонд библиотеки насчитывает более 200 тысяч томов. Библиотека имеет филиал в Кавголовской базе и библиотечки-передвижки на кафедрах.

Сотрудники библиотеки систематически оформляют тематические выставки книг, организуют литературные вечера, диспуты, встречи, с писателями и т. д.

НА СНИМКАХ:
внизу — в абонементе библиотеки, вверху — у стенда выставки «Физкультура и спорт».



Г. ЛУКИРСКАЯ

Нас поздравляют

В связи с новогодним праздником в адрес ректората нашего института пришло большое число поздравительных телеграмм и писем.

С наступающим Новым годом студентов, профессоров, преподавателей нашего института поздравили коллективы Киевского, Грузинского, Киргизского, Азербайджанского, Белорусского и других родственных институтов нашей страны.

Свои поздравления шлют также Венгерский институт физической культуры, факультет физкультуры Карлова университета (Чехословакия), Пекинский институт физкультуры, институт молодежи ЮНЕСКО и выпускники нашего института из братских стран.

Вести с экзаменов

Прошли экзамены у студентов I и III курсов педфака. Пока еще трудно сказать, какая группа на каждом из курсов пришла с лучшими результатами, но даже беглое знакомство с экзаменационными ведомостями показывает, что студенты первых групп обоих курсов не приложили достаточных усилий для подготовки к сессии. У них наибольшее количество неудовлетворительных отметок.

В 1-й группе I курса рекордное число двоек — 14, у студентов 1-й группы III курса три студента не допущены к сессии и 5 человек получили на экзаменах «неудовлетворительно». Хуже всего отчитались первокурсники по биохимии. Для

третьего курса наиболее трудным был экзамен по медконтролю.

С лучшими результатами пришли к финишу сессии студенты вторых групп I и III курсов. У них меньше плохих оценок. Во 2-й группе I курса 4 двойки, но зато 7 студентов сдали экзамены без троек. Во 2-й группе III курса студент В. Прокопенко сдал все экзамены на «отлично». В группе две двойки.

Закономерность это или случайность, что лыжники сдали в эту сессию лучше, а легкоатлеты — хуже? На это, по-видимому, могут правильно ответить сами студенты и кафедры легкой атлетики и лыжного спорта.

ДЕЛА И ПЛАНЫ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Например, совместно с работниками кафедры лыжного спорта В. П. Чудиновым и Я. И. Савицким сотрудники кафедры физиологии М. А. Брегман и Л. В. Иванова выполнили тему «Влияние интенсивности гонки на качество стрельбы в биатлоне». Т. Брегман и Иванова совместно с В. А. Евстафьевым (кафедра лыжного спорта) завершили тему «Работоспособность лыжника-гонщика при ходьбе на лыжероллерах». Совместные работы выполнялись с представителями кафедр легкой атлетики, футбола и хоккея, гимнастики и других. Такому сотрудничеству нельзя не пожелать все большего развития.

Знаменателен 1965 год и усилением связи кафедры физиологии с представителями точных наук — инженерами нашего института. В создании новой аппаратуры для физиологических исследований большую помощь оказали зав. кафедрой биомеханики В. И. Петров, инженеры Ю. Н. Верхало, А. И. Ступин, В. В. Руколайне, Я. С. Лаповок, И. С. Турлянд и др. В настоящее время должно развитие физиологии, в том числе и физиологии спорта, невозможно без все возрастающей помощи со стороны представителей технических наук. Конечно, это лишь первые шаги, далеко еще не удовлетворяющие запросов современной науки, но они вселяют надежду на более активное решение задач использования математики, физики и других точных наук для повышения качества физиологических исследований в ближайшие годы.

В прошедшем году опубликовано 52 статьи и 6 тезисов докладов, авторами которых являются сотрудники кафедры. Наши профессора и преподаватели активно участвовали в различных конференциях и симпозиумах. Так, на Всесоюзную конференцию по спортивной медицине, состоявшуюся в конце 1965 года, кафедра представила три доклада (профессора Н. В. Зимкина, доцента В. В. Васильевой и профессора А. Б. Гандельсмана). Профессор Н. В. Зимкин в конце года выступил с докладом на симпозиуме в Швейцарии (г. Маглингген), посвященном проблеме «Акклиматизация и спорт».

Активное участие кафедра приняла и во Всесоюзной конференции и симпозиуме в Алма-Ате на тему «Акклиматизация спортсменов в горной местности», и в симпозиуме в Киеве — «Кислородный режим и его регулирование» (профессор Н. В. Зимкин и профессор А. Б. Гандельсман). Четыре сотрудника кафедры участвовали в VII Всесоюзной конференции по вопросам возрастной морфологии, физиологии и биохимии.

Многое сделано, но еще больше предстоит нам сделать в 1966 году, и хотелось бы, чтобы в новом году воплотилась в реальность наша давняя мечта о разностороннем вооружении кафедры современной научной аппаратурой. Хотелось бы увидеть на кафедре лаборантов для ведения научной работы, которых мы ждем уже давно. Хотелось бы более быстро развиваться лабораториям при кафедре, например лабораториям энергетической физиологии. Хотелось бы еще многого в улучшении научной работы кафедры. Под Новый год друзья желали нам свершения всех желаний, а поэтому мы вновь смотрим в будущее с надеждой на дальнейшее улучшение нашей педагогической и научной работы.

ДОЦЕНТ Г. Д. ХАРАБУГА, ЗАВ. КАФЕДРОЙ
ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ.

— Прошедший 1965 год был очень трудным для нашей кафедры. Многие были сделаны по учебной и научной работе, но результаты этой работы будут ощутимы только в наступившем 1966 году.

Прежде всего нужно сказать о том, что кафедрой подготовлен новый курс «Основы спортивной тренировки», который мы начнем читать студентам будущего III курса. Будет значительно изменено и улучшено содержание курсов истории и организации физической культуры.

Серьезных успехов ожидаем мы и в научно-исследовательской работе. В 1966 году завершит свою докторскую диссертацию доцент Н. И. Пономарев. Защитит кандидатскую диссертацию преподаватель Г. Ф. Шитикова. Закончат в первом варианте свои диссертации ст. преподаватель К. А. Цатурова и преподаватель Н. М. Моисеев. Значительно продвинутся

вперед в этом отношении и другие преподаватели.

В 1966 году выйдет из печати новый учебник по теории физического воспитания для института в подготовке которого принимают участие ведущие преподаватели кафедры; будет сдан в печать учебник для техникумов и школ тренеров, а также выйдет 5-е издание пособия по истории физической культуры для заочников.

Большую помощь кафедра намерена оказывать спортивным обществам и органам народного образования. В разработке новой программы по физкультуре для школ примет участие доцент К. Х. Грантын. Будет издано пособие для учителей школ и ряд других работ.

Некоторые сотрудники примут участие в международных совещаниях по физической культуре. Еще больших успехов мы надеемся добиться в 1967 году, но не будем обгонять время.

С первенства вузов Ленинграда

Пройдено полпути

Розыгрыш первенства вузов по волейболу всегда проходит с большим спортивным накалом, а в этом году — особенно. Большую эмоциональность этим соревнованиям придало новое положение, согласно которому в них имеют право принимать участие все студенты данного вуза, независимо от принадлежности их к ДСО. Если раньше наши сильнейшие игроки из команд класса «А» (СКА — М. Чернотай, «Спартак» — А. Сапрыкин и др.) не могли участвовать в первенстве вузов, то сейчас этот «запрет» снят, что значительно образом усилило не только нашу команду, но и многие другие.

В этом учебном году коллектив волейболистов института (в основном женских команд) значительно пополнился за счет первокурсников. Это Г. Елисе-

Учесть недостатки

Закончившее зимнее первенство высших учебных заведений Ленинграда по спортивной гимнастике рассматривалось как первый этап к подготовке центрального события спортивного студенческого сезона 1966 года — V студенческим летним играм в Минске. В основном команды всех вузов вышли в боевых составах.

Среди женских команд упорная борьба развернулась между представителями ЛГУ, ЛИИЖТ и института им. Лесгафта. Победили наши девушки. Отсутствие трех человек основного состава (они выступали за сборную команду ЦС «Буревестника» на первенстве СССР среди юниоров) позволило проверить наш резерв.

В личном зачете большого успеха добились студентки II курса нашего института, мастер спорта Зоя Ситникова (тренер — заслуженный тренер СССР А. А. Жиров). Она, набрав 37,25 балла, стала абсолютной чемпионкой вузов Ленинграда.

Среди мужских команд первыми были также лесгафтовцы. Абсолютным чемпионом стал студент II курса спортивного факультета мастер спорта Радислав Хисамов, а победителем среди первокурсников — студент I курса Борис Минаков с суммой 108,5 балла (тренер И. И. Добровольский).

Несмотря на успешное в целом выступление, у многих наших гимнасток и гимнастов в процессе соревнований обнаружилось еще много технических недостатков. Их ликвидация — задача ближайшего будущего, тем более, что на предстоящих студенческих играх в Минске нам придется встретиться с лучшими командами вузов страны.

А. ОВЧИННИКОВ,
преподаватель

ева, Л. Прошенкова, Н. Лебедева, О. Вермель, О. Кожевникова и другие. У мужчин добавился только один — Ю. Подчернин.

В прошедших соревнованиях на первенство вузов наш коллектив выступал по первой группе; участвовали две мужские, две женские и две молодежные команды. Итоги игр первого круга в целом хотя и неплохие, но нас они никак не могут радовать: есть еще много пробелов, которые вряд ли нам удастся быстро изжить.

Основным недочетом в нашей работе является не только слабая игра молодежной команды (которой, по сути дела, у нас нет, а есть только юноши, уступающие по возрасту игрокам молодежных команд других коллективов на 3—4 года), но и недостаточно высокий уровень подготовки второй мужской команды. Кстати, здесь не все благополучно и с дисциплиной. Например, В. Игонин и Е. Орлов (II курс спортфака) приступили к тренировкам с большим опозданием, а В. Семенов (IV курс спортфака) и В. Иванцев (I курс школы тренеров) не явились на некоторые игры. Все это отрицательно сказалось на результатах выступлений этой команды.

Во второй женской команде тоже были нарушения дисциплины, из-за которых команда потерпела поражение во встрече с ЛТИ им. Ленсовета. Опоздали к началу этой игры наши молодые кадры — И. Лебедева и Л. Прошенкова.

Если бы не эти досадные «мелочи», наш коллектив после игр первого круга был бы на первом месте.

Сравнительная таблица результатов I круга первенства среди

коллективов первой группы вузов Ленинграда выглядит так:

1-е место — ЛГУ (156 очков).
2-е место — СКИФ (150 очков).
3-е место — ЛЭИС (113 очков).
4-е место — ЛИИЖТ (95 очков).
5-е место — ЛЭТИ (84 очка).
6-е место — ЛТИ (82 очка).
7-е место — ЛПИ (78 очков).
8-е место — ЛИАП (67 очков).
9-е место — ЛКИ (38 очков).
10-е место — ЛТА (38 очков).

Покомандно наш коллектив выглядит так:

1-я мужская — 45 очков (без поражений) — 1-е место.
1-я женская — 45 очков (без поражений) — 1-е место.
2-я мужская — 18 очков (3 поражения) — 3—4-е место.
2-я женская — 24 очка (1 поражение) — 2-е место.
Молодежная (юноши) — 4 очка (7 поражений) — 9-е место.
Молодежная (девушки) — 14 очков (2 поражения) — 2-е место.

Бюро и тренерский совет волейбольной секции обращаются к руководству института с просьбой заменить балки (или в крайнем случае поднять их на 1,5—2 метра выше) в зале № 7, с тем чтобы мы могли проводить игры на своем поле. Сейчас наше поле к соревнованиям «из-за балок не допускают, и поэтому мы тренируемся у себя, а выступаем только на чужих полях, что наносит нам определенный ущерб. Второй круг не за горами — в марте, и хочется за этот срок лучше подготовиться к ответственным соревнованиям.

И. МЕЩЕРЯГИН, доцент

СТУДСОВЕТ ОБСУЖДАЕТ

На последнем заседании студсовета общежития № 1 обсуждались вопросы об активизации работы студсовета и улучшении санитарно-гигиенического состояния комнат и этажей.

Первым выступил председатель студсовета А. Железнов. Он отметил недостатки, которые были допущены в работе студсовета.

Ю. Чумовицкий говорил о необходимости повысить требования к нарушителям порядка и дисциплины в общежитии. К таким мерам должны приниматься безотлагательно.

На заседании разбирались персональные дела нарушителей порядка в общежитии.

Студенту Тихомирову (комната № 519), который играл в шаibu в комнате и коридоре, объявлен строгий выговор. При по-

вторном нарушении он будет выслан из общежития.

Вынесено зыскивание студенту Круглову (комната № 407) за уход с вахты во время дежурства.

По ходатайству профкома и комитета ВЛКСМ студсовет оставил студента Янскова (комната № 501) в общежитии, объявив ему строгий выговор с последним предупреждением.

В заключение А. Железнов выразил пожелания, чтобы комитет ВЛКСМ, профком и дружина оказали студсовету необходимую помощь в организации культурно-массовой работы со студентами и в укреплении порядка в общежитии.

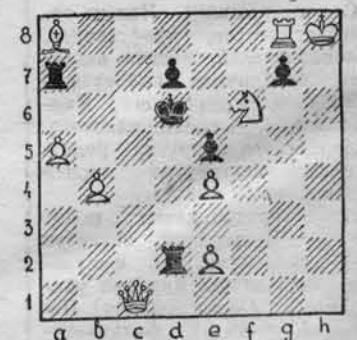
С. ТУЛУБАЕВ,
член студсовета общежития № 1

ШАХМАТНЫЙ КОНКУРС Третье задание

Участникам конкурса предстоит решить еще одну трехходовку. Напомним, что для полноты решения необходимо рассмотреть все основные ответные ходы черных.

Белые начинают и дают мат в три хода. За правильное решение начисляется 4 очка.

Ответы направляйте по адресу: Ленинград, Ф-121, ул. Декабристов, 38, кафедра плавания. Срок присылки ответов — две недели со дня опубликования композиции. В. МЕДЯНИКОВ



Веселой елки не получилось

Праздники новогодней елки бывают разные: хорошие, не очень хорошие, «так себе» и плохие. Дети оценивают их просто: было весело — елка хорошая.

Не было веселья на новогодней елке, которая проводилась для ребятшек в институте 2 января. Ровно в 12 часов 30 минут актовый зал наполнила говорливая детвора от двух до 12 лет. И целый час дети, томясь от ничегонеделания, ждали короткого и со-

(Письмо в редакцию)

вершенно неинтересного концерта, во время которого лишь один раз раздавался смех (сцена с малрами). После концерта был устроен хоровод вокруг елки в холодном зале. А где игры, аттракционы, затайничества, детские песни? Увы, всего этого не было.

Устроители елки не учли возрастных особенностей ребятшек,

их интересов, потребности в движении, активной деятельности даже на празднике.

Товарищи из месткома, разрешите пожелать вам в следующем году не взваливать всю работу по организации новогоднего праздника на двух-трех человек, а привлечь к проведению этого мероприятия студенческий и преподавательский актив. Тогда и праздник елки пройдет у нас весело. Т. НИКОЛЬСКАЯ